



Miasto
Marki

B U R M I S T R Z M I A S T A M A R K I

Marki, dnia 14 kwietnia 2020 r.

WOŚ.0003.5.2019

Pan Daniel Kurek

Radny Rady Miasta Marki

Za pośrednictwem

Pana Pawła Pniewskiego

Przewodniczącego Rady Miasta Marki

Odpowiadając na interpelację z dnia 29 października 2019 r. w sprawie działań Burmistrza Miasta Marki dot. rekultywacji terenów po dawnym składowisku odpadów komunalnych w Markach oraz terenów wokół niego informuję, co następuje:

Ad.1. Załączam kopię pisma wysłanego do Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w m.st. Warszawie sp. z o.o. o przesłanie kopii pisma MZO/DH/HS/57/92 z dnia 27.10.1992 r. dotyczącego przejęcia przez Przedsiębiorstwo Robót Zmechanizowanych i Transportu Wysypiska odpadów komunalnych przy ul. Okólnej.

Ad.2. Poza pismem, o którym mowa w odpowiedzi na pytanie 1 nie prowadzono w tej sprawie innej korespondencji. Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w m.st. Warszawie sp. z o.o. nie udzieliło odpowiedzi na pismo wskazane w Ad. 1.

Ad.3. Organ władzy publicznej ma obowiązek działania na podstawie i w granicach prawa to znaczy, że ma prawo lub obowiązek działania w określonych sprawach, na podstawie przepisów prawa. Burmistrz Miasta Marki w dacie zatwierdzenia ZTE tzn. w roku 1992 posiadał kompetencje do załatwiania spraw z zakresu prawa budowlanego. Z tego względu wydał decyzję Nr 495/92 zezwalającą na wykonanie robót budowlanych prowadzonych przy rekultywacji i zagospodarowaniu wysypiska odpadów stałych w Markach według Założeń Techniczno-Ekonomicznych stanowiących integralną część tej decyzji. Natomiast obecnie Burmistrz Miasta Marki nie posiada już takich kompetencji jak również innych kompetencji dotyczących kontroli i nadzoru rekultywacji składowiska odpadów.

Ad.4. W posiadanej dokumentacji archiwalnej dot. rekultywacji znajdują się projekty techniczne obejmujące projekt rekultywacji i zagospodarowania wysypiska odpadów-plan realizacyjny zagospodarowania terenu, projekt biernego odgazowania, drenaż i rów opaskowy, dróg i urządzeń terenowych, roboty ziemne i ukształtowanie terenu, zieleni i gospodarki istniejącym zadrzewieniem, sieci wodociągowej, zasilania elektroenergetycznego, opis techniczny do projektu ZTE pawilonu sportowego przy ośrodku tenisowym.





B U R M I S T R Z M I A S T A M A R K I

Ad.5-6. Kopie dokumentów, o których mowa w Ad.4 mogą zostać udostępnione w formie elektronicznej lub udostępnione do wglądu w tut. Urzędzie, pok.4.

Ad.7. Odpowiedź na to pytanie jest zawarta w odpowiedzi w pkt ad. 3.

Ad.8. Gmina Miasto Marki po wykupieniu terenów, na których miała zostać prowadzona rekultywacja stała się ich właścicielem. Z tego powodu miała prawo przekazać protokolarnie wykonawcy rekultywacji teren realizacji zadania.

Ad.9-11. Kopia tej dokumentacji znajduje się w dokumentach archiwalnych, którą posiada tut. Urząd. Tut. Urząd nie posiada urządzeń kopiujących zapewniających czytelność kopiowanych map. Natomiast możliwe jest udostępnienie znajdujących się w archiwalnej dokumentacji map do wglądu.

Ad.12. Tut. Urząd nie posiada kopii mapy sytuacyjnej w skali 1:1000 z zaznaczeniem terenu pod zaplecze placu budowy.

Ad.13. Z powodu braku planu sytuacyjnego w skali 1:1000 terenu pod zaplecze budowy brak jest możliwości jego udostępnienia.

Ad.14. Burmistrz Miasta Marki wystąpił do Miejskiego Przedsiębiorstwo Oczyszczania w m.st. Warszawie sp. z o. o. o udostępnienie planu sytuacyjnego w skali 1:1000 terenu pod zaplecze budowy i po jego otrzymaniu będzie możliwe jego udostępnienie w trybie przepisów o dostępie do informacji publicznej.

Ad.15-17. Urząd Miasta Marki nie posiada pisma Nr 6/7412/115/92 z dnia 1992.12.03 dotyczącego zgody na urządzenie palcu budowy. Wystąpiono do Miejskiego Przedsiębiorstwo Oczyszczania w m.st. Warszawie sp. z o. o. o udostępnienie kopii tego pisma i po jego otrzymaniu przekaże go Panu.

Ad.18. W dokumentacji archiwalnej znajduje się kopia szkicu sytuacyjnego nr 1 stanowiącego załącznik do decyzji nr 192/92 z dnia 07.05.1992 r., który zostaje udostępniony w takiej wersji, w jakiej znajduje się w archiwum czyli w formacie A-3. Szkic ten wskazuje granice opracowania dokumentacji rekultywacji. Poza tym granice te wskazane są również na mapach załączonych do dokumentacji rekultywacji.

Ad.19-21. Na podstawie opisu wariantów przedstawionych w protokole ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej i Komisji Zdrowia i Ochrony Środowiska z dnia 29 sierpnia 1991 r. wynika, że wariant IIA przewidywał dowiezienie ziemi, zazielenienie, urządzenia ciągów sportowych, torów narciarskich, saneczkowych, parkingu. Wariant IIB obejmuje wszystko to co w wariantie IIA plus urządzenia sportowe takie jak korty tenisowe, pawilon usługowy itp. Załączam kopię protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej i Komisji Zdrowia i Ochrony Środowiska z dnia 29 sierpnia 1991 r. Tut. Urząd nie posiada kopii omawianego wariantu II b koncepcji rekultywacji wysypiska zawierający wybrany wariant II a z programem sportowym. Pismem znak WOŚ.0003.5.2019 z dnia 23 grudnia 2019 r. zwrócono się do Miejskiego Przedsiębiorstwo Oczyszczania w m.st. Warszawie sp. z o. o. o przekazanie dokumentu z opisem wariantu Ila i IIB rekultywacji ww. składowiska. Odpowiedź na pismo nie została udzielona.

Ad.22. Załącznik do pisma TS/561/92 może zostać udostępniony do wglądu.

Ad.23-25. W dokumentacji archiwalnej znajduje się szkic sytuacyjny stanowiący integralną część decyzji nr 358/92 z dnia 20.08.1992 r. natomiast tut. Urząd nie posiada urządzeń





B U R M I S T R Z M I A S T A M A R K I

kopiujących zapewniających czytelność kopiowanych map. Szkic sytuacyjny może zostać udostępniony do wglądu.

Ad.26-28. W punktach tych powtórzono pytania nr 19-21.

Ad.29. W dniu 25 czerwca 1990 r. odbyło się spotkanie Burmistrza Miasta Marki z Dyrektorem MPO dotyczące rekultywacji wysypiska. Z notatki sporządzonej z tego spotkania wynika, że Burmistrz przedstawił żądanie, aby we wszystkich umowach, jakie MPO będzie zawierać z wykonawcami rekultywacji, samorząd miasta Marki był stroną z uprawnieniami kontroli realizacji prac. Wykonując te uprawnienia oraz z racji tego, że część rekultywowanego terenu stanowi własność Gminy Miasto Marki Burmistrz Miasta Marki stwierdza, że nie wykonano rekultywacji biologicznej i instalacji wodociągowej służącej do podlewania roślinności miał w związku z tym prawo odrzucić propozycję zakończenia prac rekultywacyjnych. Zauważyć należy, że przedmiotem wniosku Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w m.st. Warszawie sp. z o. o. nie było określenie terminu zakończenia rekultywacji, a jedynie propozycja zakończenia rekultywacji w stanie, w którym nie zostały wykonane wszystkie prace rekultywacyjne.

Ad.30. W dniu 25 czerwca 1990 r. odbyło się spotkanie Burmistrza Miasta Marki z Dyrektorem MPO dotyczące rekultywacji wysypiska. Z notatki sporządzonej z tego spotkania wynika, że Burmistrz przedstawił żądanie, aby we wszystkich umowach jakie MPO będzie zawierać z wykonawcami rekultywacji samorząd miasta Marki był stroną z uprawnieniami kontroli realizacji prac. Wykonując te uprawnienia Burmistrz Miasta Marki uzgadniał termin rozpoczęcia rekultywacji jednak obecnie nie ma wpływu na uzgodnienie terminu zakończenia rekultywacji. Odrzucenie propozycji Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w m.st. Warszawie sp. z o. o. zakończenia prac rekultywacyjnych nie wynika z przepisu prawnego lecz z faktu, że prace rekultywacyjne nie zostały wykonane. Skoro Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w m.st. Warszawie sp. z o. o. zwróciło się z takim wnioskiem to Burmistrz nie mógł się nie odnieść do takiej propozycji jako sprawy dotyczącej interesu gminy.

Ad.31. Wystąpienie generalnego wykonawcy do Burmistrza Miasta Marki o podjęcie kroków w celu pozyskania środków finansowych na prowadzenie rekultywacji nie świadczy, że Burmistrz Miasta Marki posiada kompetencje odnośnie rekultywacji składowiska odpadów. Natomiast zaznaczyć należy, że żadne prace rekultywacyjne nie były finansowane ze środków gminy.

Ad.32. Skan dziennika budowy został przekazany Panu na dysku przenośnym.

Ad.33. W okresie od 18.12.2014 r. do 09.09.2019 tj. w okresie niespełna 5 lat tut. Urząd nie podejmował żadnych działań z własnej inicjatywy dotyczących rekultywacji wysypiska odpadów komunalnych. Natomiast prowadzono z Miejskim Przedsiębiorstwem Oczyszczania w m.st. Warszawie sp. z o. o. korespondencję związaną ze sprawą rekultywacji.

Ad.34. Burmistrz Miasta Marki w roku 1992 prowadził sprawy z zakresu prawa budowlanego. Z tego względu posiadał kompetencje do wydania decyzji dotyczących m.in. rekultywacji składowiska w oparciu o ówczesne przepisy prawa budowlanego.

Ad.35. Z uwagi na fakt, że treść tego pytania pokrywa się z pytaniem nr 8 odpowiedź zawarta jest we wskazanym pytaniu.





B U R M I S T R Z M I A S T A M A R K I

Ad.36. Miasto Marki nie ma kompetencji i odpowiedzialności w zakresie rekultywacji na terenach po zwałce i wokół niej. Uprawnienie do wpisywania do dziennika budowy bezpośrednio lub przez upoważnienie inspektora nadzoru ze strony Urzędu Miasta Marki prawdopodobnie wynika z ustaleń ze spotkania w Urzędzie Miasta Marki z dnia 25 czerwca 1990 r. Burmistrza Miasta Marki z Dyrektorem MPO dotyczącego rekultywacji wysypiska. Jak wynika z notatki z tego spotkania Burmistrz przedstawił żądanie, aby we wszystkich umowach, jakie MPO będzie zawierać z wykonawcami rekultywacji, samorząd miasta Marki był stroną z uprawnieniami kontroli realizacji prac. Natomiast inwestor nadzoru to osoba, która w imieniu i na zlecenie inwestora sprawuje m.in. nadzór nad prawidłowym wykonaniem robót.

Ad.37. Miasto Marki nie ma kompetencji i odpowiedzialności w zakresie rekultywacji na terenach po zwałce i wokół niej. Zapis w przywołanej umowie, że termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji inwestycji rekultywacji ustalone zostaną drogą indywidualnych uzgodnień pomiędzy Władzami Miasta Marki i zamawiającym a wykonawcą może wynikać z ustaleń spotkania w Urzędzie Miasta Marki z dnia 25 czerwca 1990 r. Burmistrza Miasta Marki z Dyrektorem MPO dotyczącym rekultywacji wysypiska. Jak wynika z notatki z tego spotkania Burmistrz przedstawił żądanie, aby we wszystkich umowach jakie MPO będzie zawierać z wykonawcami rekultywacji samorząd miasta Marki był stroną **z uprawnieniami kontroli realizacji prac**. Zapis ten nie jest właściwy, gdyż nie uwzględnia faktu, że zakończenie rekultywacji powinno zostać stwierdzone decyzją starosty, co wynika z przepisów ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 poz.1161).

Ad.38. Miasto Marki nie posiada kompetencji i odpowiedzialności w zakresie rekultywacji na terenach po zwałce i wokół zwałki.

Ad.39. Miasto Marki nie posiada kompetencji i odpowiedzialności w zakresie rekultywacji na terenach po zwałce i wokół zwałki. Natomiast jako właściciel części terenu podlegającego rekultywacji może odrzucić propozycję zakończenia rekultywacji, bez konieczności wskazania podstawy prawnej, a tylko z tego powodu, że nie wykonano wszystkich prac przewidzianych w projekcie rekultywacji.

Ad.40. Miasto Marki nie posiada kompetencji i odpowiedzialności w zakresie rekultywacji na terenach po zwałce i wokół zwałki pomimo tego, że generalny wykonawca zwracał się o podjęcie kroków w celu pozyskania środków finansowych na roboty związane z rekultywacją.

Ad.41. Miasto Marki nie posiada kompetencji i odpowiedzialności w zakresie rekultywacji na terenach po zwałce i wokół zwałki pomimo tego, że Burmistrz Miasta Marki wydał decyzję Nr 495/92 z dnia 26.10.1992 r. zezwalającej na wykonanie robót budowlanych w częściach przy rekultywacji i zagospodarowaniu wysypiska odpadów stałych w Markach przy ul. Okólnej.

Ad.42. Fakt udziału Gminy Miasto Marki w różnych czynnościach dotyczących prowadzonej rekultywacji składowiska odpadów komunalnych wynika z ustaleń spotkania w dniu 25 czerwca 1990 r. Burmistrza Miasta Marki z Dyrektorem MPO w sprawach dotyczących rekultywacji wysypiska. W trakcie tego spotkania Burmistrz przedstawił żądanie, aby we wszystkich umowach jakie MPO będzie zawierać z wykonawcami rekultywacji samorząd





B U R M I S T R Z M I A S T A M A R K I

miasta Marki był stroną z **uprawnieniami kontroli realizacji prac**. Ponadto jak wynika z pisma znak L.dz. SAOG083/21/90 skierowanego do Dyrektora MPO Burmistrz Miasta Marki zwrócił się w nim o traktowanie Zarządu jako strony w umowach zawieranych z wykonawcami rekultywacji. W załączeniu kopia pisma znak L.dz. SAOG083/21/90.

Ponadto przed rozpoczęciem prac rekultywacyjnych zostały wydane z upoważnienia Burmistrza Miasta przez Kierownika Referatu Architektury Urzędu Miasta Marki następujące decyzje administracyjne:

1. Decyzja Nr 192/92 z dnia 07.05.1992 r. o ustaleniu lokalizacji inwestycji terenów rekultywacji byłego wysypiska śmieci MPO w Markach przy ul. Okólnej.
2. Decyzja Nr 358/92 z dnia 20.08.1992 r., uchylająca decyzję Nr 192/92 z dnia 07.05.1992 r., o ustaleniu lokalizacji inwestycji terenów rekultywacji byłego wysypiska śmieci M.P.O. w Markach przy ul. Okólnej.
3. Decyzja Nr 4952/92 z dnia 26.10.1992 r. zezwalająca na wykonanie robót budowlanych w częściach przy rekultywacji i zagospodarowaniu wysypiska odpadów stałych w Markach przy ul. Okólnej.
4. Decyzja Nr 291/93 z dnia 19.08.1993 r. zatwierdzająca plan realizacyjny rekultywacji i zagospodarowania wysypiska odpadów na terenie położonym w Markach przy ul. Okólnej i Jesiennej i zezwalająca na wykonanie robót budowlanych związanych z rekultywacją zagospodarowaniem wysypiska odpadów.

Ad.43. Nie ma takiego organu, do którego można wystąpić o wyegzekwowanie od Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w m.st. Warszawie sp. z o.o. obowiązku wykonania rekultywacji składowiska w części dotyczącej planowanych elementów rekreacyjno-sportowego zagospodarowania terenu, ponieważ nie jest to obowiązkiem wykonawcy rekultywacji.

Ad.44. Przeprowadzone w dniu 23 lutego 1999 r. negocjacje z właścicielami działek nr 48, 50, 54 w obr. 3-02 zakończyły się wynikiem negatywnym, ponieważ zaproponowana przez Gminę cena 1m² gruntu nie została zaakceptowana. Ponadto obecni na spotkaniu współwłaściciele działek nr ew. 48 i 54 z obrębu 3-02 oświadczyli, że nieruchomość położona przy ul. Ceglanej zaproponowana, jako nieruchomość zamienna nie spełnia ich oczekiwań. Przesłanką przemawiającą za tym, aby nie wznowiać negocjacji w sprawie wykupu tych działek jest ich położenie poza obrysem wysypiska odpadów.

Ad.45. Działki nr ew. 48, 50 i 54 w obrębie 3-02 położone są poza terenem zajęтым pod składowisko odpadów, a jedynie sąsiadują i działkami, na których składowisko się znajduje. Z tego względu możliwe jest odstąpienie przez Gminę Miasto Marki od ich wykupu, a więc nie ma potrzeby wznowiania negocjacji w sprawie ich wykupu. Takie stanowisko nie jest ze strony organu wykonawczego działaniem zmierzającym do celowego nie wykonania uchwały Rady Miasta nr XXIV/109/92.

W załączeniu przedstawiam wykaz działek sporządzony przez Wydział Gospodarki Nieruchomościami i Zagospodarowania Przestrzennego UM Marki zajętych pod wysypisko wraz z mapą przekazane przez Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w m.st. Warszawie sp. z o.o. przy piśmie znak MPO.OUZ1.OUS.5040.331.15.2010.1.MS z dnia 9.01.2020 r.





B U R M I S T R Z M I A S T A M A R K I

Ad.46. Działki nr ew. 48, 50 i 54 w obrębie 3-02 położone są poza terenem zajęтым przez bryłę składowiska odpadów z tego względu Burmistrz Miasta Marki może zdecydować bez zgody Rady Miasta Marki o odstąpieniu od ich wykupu.

Ad.47. Działki nr ew. 48, 50 i 54 w obrębie 3-02 położone są poza terenem zajęтым przez bryłę składowiska odpadów z tego względu nieponowienie negocjacji w sprawie ich wykupu nie powoduje tego, że rekultywacja nie może być skutecznie zakończona.

Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w m.st. Warszawie sp. z o.o. w piśmie znak MPO.OUZ1.OUS.5040.331.15.2010.1.MS z dnia 9.01.2020 r. wskazało niewykupienie działek nr ew. 43, 57, 58 w obrębie 3-02.

Ad.48. Działki zajęte fizycznie pod składowisko odpadów komunalnych przed ich wykupem przez Gminę Miasto Marki stanowiły własność prywatną osób fizycznych. Również działka nr ew. 58 w obr. 3-02 w czasie przed rozpoczęciem rekultywacji stanowiła własność prywatną osób fizycznych. Działka ta została podzielona, w wyniku czego powstały nowe działki, w tym działka o nr ew. 58/3. Obecnie działka nr ew. 58/3 została podzielona na działki o nr ew. 58/4 i 58/3, które są własnością osoby prawnej CAME POLAND Sp z o.o.

Ad.49. Celem wyjaśnienia tej kwestii należy podać znaczenie pojęcia własność prywatna. Własność prywatna – służy zabezpieczeniu i realizacji interesu indywidualnego; jej podmiotami są podmioty prawa cywilnego – osoby fizyczne, osoby prawne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, którym ustawa przyznaje zdolność prawną. Z powyższego wyjaśnienia wynika, że własność prywatna to własność zarówno osoby fizycznej jak i osoby prawnej.

Ad.50. Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w m.st. Warszawie sp. z o.o. wskazywało, że nie wykupiono działki nr ew. 58/3 w obrębie 3-02. Burmistrz Miasta Marki pismem znak WGN.6870.14.2017 z dnia 12.02.2017 r. poinformował Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w m.st. Warszawie sp. z o.o., że działka nr ew. 58/3 z obrębu 3-02, że w dacie podejmowania uchwały dotyczącej wykupu lub zamiany terenów stanowiących własność prywatną zajętych pod wysypisko odpadów stałych w rejonie ul. Okólnej oraz terenów objętych rekultywacją nie była objęta ww. uchwałą. Część tej działki została włączona w te granice dopiero decyzją Nr 358/92 z dnia 20.08.1992 r. wydana już po podjęciu przez Radę Miasta Marki uchwały Nr XXIV/109/92.

Ad.51. Z powodu braku mapy stanowiącej załącznik do Uchwały Nr XXIV/109/92 z dnia 18.08.1992 r., na której zaznaczono granice terenów objętych wykupem, brak jest możliwości ustalenia czy oprócz działek nr ew. 48, 50, 54 w obrębie 3-02 są jeszcze inne, które znajdują się w granicach terenu objętego wykupem. W sprawie tej mapy zwrócono się do Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w m. st. Warszawie sp. z o.o. pismem znak WOŚ.1610.1.282.2019 z dnia 19.11.2019 r.. Do odpowiedzi udzielonej pismem znak MPO.OUZ1.OUS.5040.331.15.2010.1.MS z dnia 9.01.2020 r. nie załączono mapy stanowiącej załącznik do Uchwały Nr XXIV/109/92 z dnia 18.08.1992 r., lecz mapę i wykaz działek zajętych pod wysypisko sporządzone przez Wydział Gospodarki Nieruchomościami i Zagospodarowania Przestrzennego UM Marki.

Ad.52. Z powodu braku mapy stanowiącej załącznik do Uchwały Nr XXIV/109/92 z dnia 18.08.1992 r., na której zaznaczono granice terenów objętych wykupem, brak jest możliwości ustalenia, czy działka nr ew. 43 w obrębie 3-02 znajduje się w granicach terenu objętego





B U R M I S T R Z M I A S T A M A R K I

wykupem. W dokumentacji archiwalnej znajduje się wykaz działek objętych rekultywacją wg projektu BP „Stolica Konsulting”, w którym działkę tę ujęto. Natomiast po weryfikacji posiadanych dokumentów stwierdzono, że nie były prowadzone negocjacje w sprawie nabycia do gminnego zasobu nieruchomości działki nr ew. 43 z obrębu 3-02.

Jak Pan zauważył, że na terenie tej działki prowadzone są prace ziemne przygotowujące teren pod inwestycję związaną z budową budynku usługowo-magazynowego, zaś Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w m. st. Warszawie sp. z o.o. w odpowiedzi udzielonej pismem znak MPO.OUZ1.OUS.5040.331.15.2010.1.MS z dnia 9.01.2020 r., że w roku 2018 stwierdza, że właściciel tej działki zwrócił się o wyrażenie zgody na przebudowę bryły składowiska, drenażu odcieków oraz drogi wjazdowej na składowisko. Z tego można domniemywać, iż nie jest on zainteresowany sprzedażą tej działki, której tylko niewielka powierzchnia zajęta jest pod składowisko.

Ad.53. Nie prowadzono negocjacji w sprawie wykupu lub zamiany działki nr ew. 58/3 z obrębu 3-02. W dacie podejmowania uchwały dotyczącej wykupu lub zamiany terenów stanowiących własność prywatną zajętych pod wysypisko odpadów stałych w rejonie ul. Okólnej oraz terenów objętych rekultywacją nie była objęta ww. uchwałą. Część tej działki została włączona w te granice dopiero decyzją Nr 358/92 z dnia 20.08.1992 r. wydana już po podjęciu przez Radę Miasta Marki uchwały Nr XXIV/109/92.

Ad.54. Dla kwestii wykupu działek położonych w granicach terenów objętych wykupem na mocy ww. uchwały nie ma znaczenia kto jest właścicielem działek, o których mowa w Uchwale Nr XXIV/109/92 z dnia 18.08.1992 r. Natomiast informacja, że działki znajdują się we władaniu osób fizycznych dotyczyła działek nr 43, 48, 50, 54 w obrębie 3-02, które są własnością prywatną osób fizycznych.

Ad.55. Miejskie Przedsiębiorstwa Oczyszczania w m.st. Warszawie sp. z o.o. nie przedstawiło dowodu potwierdzającego swoje stanowisko, że nie wszystkie wymagane do przeprowadzenia rekultywacji działki zostały wykupione.

Pismem znak WOŚ.1610.1.282.2019 z dnia 19 listopada 2019 r. poinformowano Miejskie Przedsiębiorstwa Oczyszczania w m.st. Warszawie sp. z o.o., że Gmina Miasto Marki wykupiła, w związku z uchwałą Nr XXIV/109/92 Rady Miejskiej Miasta Marki z dnia 18 sierpnia 1992 r., działki należące do osób prywatnych, znajdujące się bezpośrednio pod obrysem składowiska odpadów jak również działki przylegające, objęte rekultywacją. Tym samym brak jest przeciwwskazań do prowadzenia dalszych prac rekultywacyjnych. Ponadto stwierdzono, że jeżeli jednak zdaniem Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w m.st. Warszawie sp. z o.o. są działki, które nie zostały wykupione zwrócono się o podanie nr tych działek oraz podanie jakie obiekty, przewidziane w dokumentacji rekultywacji zostaną zlokalizowane na ich terenie i udokumentowanie tego faktu poprzez przesłanie kopii znajdującej się w posiadanej dokumentacji rekultywacji mapy sytuacyjno-wysokościowej ks. robót 02-20-0021-531 z miesiąca stycznia 1992 r. Dokumentu takiego jednak nie przedstawiono.

Ad.56. Żądanie przedstawienia opinii prawnej wykracza poza kwestie interpelacji, które są uregulowane ustawą z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.). Zgodnie z art. 24 ust. 4 tej ustawy interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania.





B U R M I S T R Z M I A S T A M A R K I

Z tego względu opinia taka nie musi być przedstawiona w ramach interpelacji. Podobnie odnosi się to do kwestii zawartych w pytaniach nr 44, 45, 46.

Ad.57. Burmistrz Miasta Marki decyzją Nr 291/93 z dnia 19.08.1993 r. znak sprawy A/7351/174/93 zatwierdził plan realizacyjny rekultywacji i zagospodarowania wysypiska odpadów. Z tego względu projekt rekultywacji nie wymagał odrębnego uzgodnienia z Burmistrzem Miasta Marki. Z tego powodu nie ma uzasadnienia wystąpienie do Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w m.st. Warszawie sp. z o.o. o przedstawienie dokumentu, który nie istnieje.

Ad.58. W załączeniu pismo Burmistrza Miasta Marki znak WOŚ.0003.5.2019 z dnia 23 grudnia 2019 r. o przekazanie kopii uzgodnień projektu rekultywacji wysypiska przy ul. Okólnej z Wydziałem Ochrony Środowiska Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie oraz Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym.

Ad.59. Burmistrz Miasta Marki odrzucił propozycję Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w m.st. Warszawie sp. z o.o. zakończenia rekultywacji wskazując, że nie może ona zostać przyjęta ponieważ nie wykonano wszystkich prac. Stanowisko to nie ma negatywnego wpływu na przeprowadzenie rekultywacji.

Ad.60. Z uwagi na skrupulatną odpowiedź udzieloną na pytanie nr 33 zasadniczo wyczerpuje ona odpowiedź na pytanie nr 60.

Ad.61. Burmistrza Miasta Marki dalej nie będzie zajmował w sprawie rekultywacji terenów po zwałce i terenów wokół zwałki takiego stanowiska odnośnie prowadzenia korespondencji z odpowiednimi podmiotami/instytucjami/organami.

Ad.62. Okres 30 dni na wysłanie pisma składającego się z jednego zdania złożonego nie jest okresem standardowym w UM Marki oraz nie wynika ze stanowiska Burmistrza Miasta Marki, cyt.,(..) nie wskazane jest podejmowanie działań zmierzających do szybkiego zakończenia rekultywacji biologicznej składowiska odpadów."

Ad.63. Nie stwierdza się potrzeby występowania do Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w m.st. Warszawie sp. z o.o. z pismem, w którym byłyby szczegółowo wymienione wszystkie prace ustalone w projekcie rekultywacji. Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w m.st. Warszawie sp. z o.o. posiada projekt rekultywacji, a więc i wiedzę w tym zakresie.

Ad.64-65. W odpowiedzi na pytanie nr 7 zawarte w Pana interpelacji z dnia 18.02.2019 r. cyt." Proszę o podanie chronologicznej i zwięzłej informacji w formie, w której punkt po punkcie będą opisane kolejne czynności, które dotyczą wykonywanych prac rekultywacyjnych na terenach po zwałce wynikających z podpisanych decyzji/porozumień/umów wyszczególniając odpowiednie podmioty wraz z umowami i/lub ustawowymi terminami oraz obecnym ich statusem. Proszę w tym punkcie również o podanie czynności, które do tej pory nie zostały wykonane, a powinny być już wykonane zgodnie z podpisanymi decyzjami/ porozumieniami/umowami, a także czynności, które mają być wykonane, ale termin wykonania jeszcze nie upłynął" oparto się na opisie zawartym w załączniku do decyzji Nr 495/92 z dnia 26.10.1992 r. zezwalającej na wykonanie robót budowlanych w częściach przy rekultywacji i zagospodarowaniu wysypiska odpadów stałych w Markach przy ul. Okólnej wg Założeń Techniczno-Ekonomicznych stanowiących integralną część tej decyzji.





B U R M I S T R Z M I A S T A M A R K I

Temat tego załącznika ww. decyzji to rekultywacja i zagospodarowanie wysypiska odpadów stałych w Markach, stadium Z.T.E., specjalność plan zagospodarowania terenu, obiekty i urządzenia terenowe (opis techniczny). W pkt 5 opisującym ogólną charakterystykę zamierzenia stwierdzono, że pierwszy etap rekultywacji obejmuje podstawowy zakres robót techniczno-technologicznych, w efekcie których zlikwidowane zostaną podstawowe uciążliwości wysypiska i stworzone warunki do rekultywacji biologicznej. Po zakończeniu pierwszego etapu zostaną stworzone warunki do właściwego zagospodarowania terenu dla potrzeb rekreacji mieszkańców. Potrzeby te zaspokajane będą w zakresie wypoczynku czynnego w sezonie zimowym i letnim/ tory i zjazdu saneczkowe, trasy dla biegów narciarskich, ścieżka zdrowia/, wypoczynku biernego /tereny spacerowo-wypoczynkowe, leżakowanie/, sportu terenowego /ośrodek z widownią/. W punkcie 6.22 opisano zagospodarowanie rekreacyjne korpusu wysypiska obejmujące m.in. ciągi spacerowe, łękę wypoczynkową, zestaw urządzeń ścieżki zdrowia, tor saneczkowy, zjazd saneczkowy, zbrocze narciarskie, trasę biegowo zjazdową narciarską, ośrodek tenisowy.

Natomiast w pkt.7 interpelacji z dnia 6.08.2019 r. zwrócił się Pan o załączenie kopii uzgodnionego z władzami samorządowymi Miasta Marki Projektu dot. rekultywacji terenów po zwałce na zlecenie MPO przez BP Stolica Konsulting. Odpowiadając na pkt 7-8 tej interpelacji stwierdzono cyt. „W archiwalnej dokumentacji posiadanej przez Urząd Miasta Marki nie znajduje się uzgodnienie projektu rekultywacji z władzami Gminy Miasto Marki ponieważ nie było takiego obowiązku. Natomiast projekt rekultywacji i zagospodarowania wysypiska odpadów w Markach został przesłany do uzgodnienia z Wydziałem Ochrony Środowiska Urzędu Wojewódzkiego (pismo znak TS/630/92 w załączeniu) i z Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym (pismo znak TS/631/92 w załączeniu).

Na pytanie zadane w pkt 64 interpelacji z dnia 29.10.2019 r. cyt.” Na podstawie jakiego dokumentu udzielono odpowiedzi w pkt Ad.7 odpowiedzi na moją interpelację z dnia 18.02.2019 r., którą Burmistrz wystosował w dniu 07.03.2019 r.” odpowiadam, że odpowiedź nie została udzielona na podstawie dokumentu, z tego powodu nie jest możliwe załączenie żądanej kopii dokumentu.

Ad.66. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.) interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla gminy. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania. Tymczasem pytanie cyt. „Do jakiej treści z mojej interpelacji Burmistrz odniósł się w cytowanej odpowiedzi „jeżeli posiada Pan wiedzę, że obowiązek taki istniał to proszę o wskazanie podstawy prawnej tego obowiązku” stanowi swojego rodzaju polemikę z treścią udzielonej już odpowiedzi, a nie dotyczy sprawy o istotnym znaczeniu dla gminy. Z tego względu na to pytanie nie ma wymogu udzielenia odpowiedzi.

Ad.67. Burmistrz Miasta Marki w odpowiedzi na propozycję Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w m.st. Warszawie sp. z o.o. dotyczącą zakończenia rekultywacji przedstawił swoją opinię o warunkach uznania rekultywacji za zakończoną biorąc pod uwagę zakres prac jaki pozostał do wykonania zgodnie z projektem rekultywacji. Opinia w tej kwestii nie ma charakteru wiążącego ale ma charakter informacji dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w m.st. Warszawie sp. z o.o., że nie będzie akceptacji dla odstąpienia od





B U R M I S T R Z M I A S T A M A R K I

wykonania tych prac.

Ad.68. Jak już wskazano w odpowiedzi na pytanie nr 43 zagospodarowanie terenu w kierunku sportowo-rekreacyjnym nie jest obowiązkiem Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w m. st. Warszawie. Natomiast obowiązkiem jest wykonanie rekultywacji.

Definicja rekultywacji określona jest w art. 4 pkt 18 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1161), cyt. „rozumie się przez to nadanie lub przywrócenie gruntom zdegradowanym albo zdewastowanym wartości użytkowych lub przyrodniczych przez właściwe ukształtowanie rzeźby terenu, poprawienie właściwości fizycznych i chemicznych, uregulowanie stosunków wodnych, odtworzenie gleb, umocnienie skarp oraz odbudowanie lub zbudowanie niezbędnych dróg”. Natomiast nie ma podstawy prawnej mówiącej o tym, że zagospodarowanie terenu nie jest obowiązkiem Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w m. st. Warszawie.

Ad.69. Burmistrz Miasta Marki odpowiedział na pismo do niego skierowane i miał prawo przedstawić swoje stanowisko bez zgody Rady Miasta Marki. Natomiast wydanie decyzji o uznaniu rekultywacji za zakończoną nie należy do kompetencji Burmistrza Miasta Marki.

Ad.70. Główne zagrożenia jakie występowały przed rekultywacją techniczną składowiska odpadów to emisja odorów, samozapłon składowiska, zanieczyszczenie gleby i wód odciekami, rozwiewanie odpadów poza składowisko itp.. Wykonane dotychczas roboty rekultywacyjne spowodowały eliminację tych zagrożeń. Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w m.st. Warszawie sp. z o.o. obowiązane jest prowadzić monitoring składowiska i jego wyniki przysyła corocznie Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, który w przypadku stwierdzenia zagrożeń nakazuje podjęcie odpowiednich działań. W tej sytuacji brak wykonania pozostałych jeszcze do wykonania prac przewidzianych w projekcie rekultywacji nie ma wpływu na zagrożenie środowiska.

Ad.71. Znaczenia wyrazu priorytet, zgodnie ze słownikiem języka polskiego, to prawo do czegoś przed innymi; pierwszeństwo, a także bardzo ważna sprawa, którą należy załatwić w pierwszej kolejności. W przypadku składowiska odpadów za priorytet należy uznać przeprowadzenie robót eliminujących jego zagrożenie dla środowiska. Zatem logiczne jest, że po wykonaniu prac w ramach rekultywacji technicznej, w wyniku których wyeliminowano zagrożenie dla środowiska składowiska odpadów, pozostałe do wykonania prace rekultywacyjne obejmujące m.in. rekultywację biologiczną i zagospodarowanie terenu nie mogą zostać określone jako priorytetowe.

Ad.72-73. Burmistrz Miasta Marki miał prawo zająć takie stanowisko bez zgody Rady Miasta Marki.

Ad.74. Stanowisko Burmistrza Miasta Marki wyrażone w zdaniu cyt. „Obecnie dokończenie rekultywacji składowiska obejmujące zagospodarowanie zielenią uznawane jest za ważne zadanie” nie stoi w sprzeczności ze stanowiskiem Burmistrza Miasta Marki wyrażonym w zdaniu cyt. „dążenie do szybkiego zakończenia rekultywacji biologicznej nie leży w interesie gminy” oraz w zdaniu cyt. „nie wskazane jest podejmowanie działań zmierzających do szybkiego zakończenia rekultywacji biologicznej składowiska odpadów”. Szybkie dokończenie zadania uznawanego za ważne przez Burmistrza Miasta Marki może jednocześnie nie leżeć w interesie Gminy Marki, a podejmowanie działań zmierzających do jego szybkiego zakończenia może być nie wskazane. W związku z prośbą o rozwinięcie tego





B U R M I S T R Z M I A S T A M A R K I

stanowiska informuję, że w ramach interpelacji wymagane jest tylko udzielenie odpowiedzi.

Ad.75. Stanowisko Burmistrz Miasta Marki wyrażone w zdaniu cyt. „Rekultywacja terenu po zwałce i terenów wokół niej przebiega w sposób niesatysfakcjonujący” nie stoi w sprzeczności ze stanowiskiem Burmistrz Miasta Marki wyrażonym w zdaniu cyt. „dążenie do szybkiego zakończenia rekultywacji biologicznej nie leży w interesie Gminy Marki” składowiska odpadów” oraz w zdaniu cyt. „Niewskazane jest podejmowanie działań zmierzających do szybkiego zakończenia rekultywacji biologicznej składowiska odpadów”. Można uznać, że rekultywacja przebiega w sposób niesatysfakcjonujący a jednocześnie utrzymywać stanowisko, że jej szybkie zakończenie nie leży w interesie Gminy Marki oraz, że nie wskazane jest podejmowanie działań zmierzających do szybkiego jej zakończenia. W związku z prośbą o rozwinięcie tego stanowiska informuję, że w ramach interpelacji wymagane jest tylko udzielenie odpowiedzi.

Ad.76. Stanowisko Burmistrz Miasta Marki wyrażone w zdaniu cyt. „Roślinność która wyrosła na składowisku po zakończeniu rekultywacji technicznej jest przystosowana do niekorzystnych warunków atmosferycznych takich jak susza i nie wymaga żadnej pielęgnacji. (...) Z powyżej wskazanych przyczyn dążenie do szybkiego zakończenia rekultywacji biologicznej nie leży w interesie Gminy Marki” nie stoi w sprzeczności ze stanowiskiem Burmistrz Miasta Marki wyrażonym w zdaniu cyt. „stwierdzić należy, że porastające składowisko samosiewy uniemożliwiają jego wykorzystanie zgodnie z przeznaczeniem”. W związku z prośbą o rozwinięcie tego stanowiska informuję, że w ramach interpelacji wymagane jest tylko udzielenie odpowiedzi.

Ad.77-99. W związku ze stwierdzeniem zawartym w pytaniach nr 77-99, cyt. (...) że Miasto Marki nie jest finansowo obciążone rekultywacją a po jej zakończeniu teren ten zostanie nieodpłatnie przekazany Gminie” należy stwierdzić, że jest ono niezgodne ze stanem faktycznym ponieważ część działek objętych rekultywacją została przez Gminę Miasto Marki wykupiona. Rekultywacja jest także prowadzona na terenach należących do Skarbu Państwa i Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w m.st. Warszawie sp. z o.o. nie ma uprawnień, aby te tereny po zakończeniu rekultywacji nieodpłatnie przekazać Gminie Marki. Wymienione w pkt 77-99 zdania rekultywacyjne, które stanowią element zagospodarowania terenu nie zostaną wykonane przez Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w m.st. Warszawie sp. z o.o. w ramach rekultywacji. Zostaną wykonane tylko prace na wykonanie których została wydana decyzja nr 291/93 z dnia 19.08.1993 r. Z decyzją tą i projektem technicznym można zapoznać się w Wydziale Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej tut. Urzędu, pok. 4.

Ad.100. Zbiornik wodny objęty pracami rekultywacyjnymi znajduje się na terenie od strony ul. Okólnej.

Ad.101. Część dokumentacji dotyczącej zwałki została Panu już udostępniona. Może również zostać udostępniona także pozostała dokumentacja. Dokumentacja została pobrana z archiwum i znajduje się w Wydziale Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej tut. Urzędu, pok. 4.

Ad.102. W wydawanych decyzjach nie określono dokładnej daty zakończenia rekultywacji zwałki. Natomiast w § 15 umowy nr 1/M/1993 r. zawartej pomiędzy MPO a wykonawcą rekultywacji zawarto zapis, że cyt. „Termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji inwestycji





B U R M I S T R Z M I A S T A M A R K I

rekultywacji ustalone zostaną droga indywidualnych uzgodnień pomiędzy Władzami Miasta Marki i zamawiającym a wykonawca biorąc pod uwagę ZTE”. W obowiązującym stanie prawnym to starosta na podstawie art. 22 ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1161) w drodze decyzji ustala termin zakończenia rekultywacji.

Ad.103. Nie stwierdza się konieczności wyznaczenia pracownika Urzędu Miasta Marki, który w zakresie swoich czynności służbowych miałby nadzorować rekultywację, ponieważ brak jest obecnie podstawy prawnej do wykonywania nadzoru nad rekultywacją przez Burmistrza Miasta Marki. Natomiast inicjowanie działań, które mogłyby wpływać na przebieg rekultywacji pozostaje do kompetencji Burmistrza Miasta Marki, który w zależności od potrzeb wskazuje odpowiednią komórkę organizacyjną, która w ramach zakresu swojego działania będzie podejmować odpowiednie czynności.

Ad.104-105. W tej sprawie wystąpiono do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, o zajęcie stanowiska lecz nie otrzymano jeszcze odpowiedzi. Po jej uzyskaniu zostanie Pan poinformowany.

Ad.106. Urząd Miasta Marki nie jest organizatorem maratonu rowerowego Poland Bike. Decyzje na organizowanie tej imprezy wydaje Starosta Wołomiński. Bieg „Wilczym Tropem” organizuje Miasto Marki wspólnie z Fundacją Wolność i Demokracja. Bieg Rotmistrz Pileckiego organizuje Fundacja Rekonstruktorzy.pl wraz ze Starostą Wołomińskim, Burmistrzem Miasta Marki. Organizacja tych imprez nie koliduje z rekultywacją.

Ad.107. Miasto Marki nie wykasza traw ani nie sprząta terenu podlegającego rekultywacji. Utrzymanie czystości i porządku na tym terenie należy do obowiązku Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w m. st. Warszawie sp. z o.o. Natomiast w przypadku imprez sportowych Zakład Usług Komunalnych doraźnie wykasza ale tylko teren niezbędny i sprząta jeżeli jest taka konieczność.

Załączniki:

1. Pismo Burmistrza Miasta Marki znak WOŚ.0003.5.2019 z dnia 23 grudnia 2019 r. – 1 karta,
2. Szkic- załącznik do decyzji nr 192/92- 1 karta,
3. Protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej i Komisji Zdrowia i Ochrony Środowiska z dnia 29 sierpnia 1991 r. – 2 karty,
4. Szkic- załącznik do decyzji nr 192/92 i 358/92 – 1 karta,
5. Pismo znak WOŚ.1610.1.218.2015 z dnia 13.11.2015 r. – 1 karta,
6. Pismo znak WOŚ.1610.1.218.2015 z dnia 11.04.2016 r. – 1 karta,
7. Pismo znak WGN.6870.14.2017 z dnia 14.02.2017 r. – 1 karta,
8. Notatka służbowa ze spotkania w Urzędzie Miasta Marki z dnia 25 czerwca 1990 r. – 2 karty,
9. Pismo Burmistrza Miasta Marki znak L.dz. SAOG083/21/90 – 1 karta,
10. Pismo znak MZO/DH/HS/08/92 Miejskiego Zakładu Oczyszczania w m.st. Warszawie – 1 karta,
11. Notatka - ustalenia ze spotkania przedstawicieli MPO i Urzędu m.st. Warszawy z Burmistrzem Miasta Marki w dniu 27 listopada 1990 r. – 1 karta,





Miasto
Marki

B U R M I S T R Z M I A S T A M A R K I

12. Decyzja Nr 291/93 z dnia 19.08.1993 r. Burmistrza Miasta Marki – 1 karta,
13. Pismo znak WOŚ.1610.1.282.2019 z dnia 9 października 2019 r. – 1 karta,
14. Pismo znak MPO.OUZ1.OUS.5040.294.2019.1.M.S. z dnia 21.10.2019 r. – 1 karta,
15. Pismo BP Stolica Konsalting do Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Wojewódzkiego znak TS/630/92 – 1 karta,
16. Pismo BP Stolica Konsalting do Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego znak TS/631/92 – 1 karta.

Otrzymują:

1. adresat

2. a/a



Załącznik nr 1



Miasto
Marki

BURMISTRZ MIASTA MARKI

Marki, dnia 23 grudnia 2019 r.

WOŚ.0003. 5. 2019

Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania
w m.st. Warszawie sp. z o.o.
ul. Obozowa 43
01-161 Warszawa

W związku z interpelacjami radnego Miasta Marki dotyczącymi rekultywacji terenu po dawnym składowisku odpadów komunalnych przy ul. Okólnej w Markach oraz terenów wokół niego zwracam się o przesłanie nw. informacji i dokumentów:

1. W protokole przekazania terenu pod budowę i pod zaplecze placu budowy PRZiTK z dnia 18.03.93 r. zapisano, że przekazano egzemplarz dokumentacji sporządzonej we wrześniu 1992 r.. W związku z powyższym proszę o udostępnienie tej dokumentacji w formie drukowanej lub elektronicznej.

Wskazano w tym protokole, że cyt." Teren pod zaplecze budowy zaznaczono na planie sytuacyjnym w skali 1:1000 załączonym przy piśmie PRZiTK Nr TM/2102/92 z dnia 23.11.1992 r.. W związku z powyższym proszę o udostępnienie tego planu w formie drukowanej lub elektronicznej.

Ponadto w tym protokole wskazano, że Urząd Miasta Marki wyraził już zgodę – pismo Nr 6/7412/115/92 z dnia 1992.12.03 na urządzenie palcu budowy. W związku z powyższym proszę o udostępnienie tego pisma w formie drukowanej lub elektronicznej.

2. Proszę o przekazanie dokumentu z opisem wariantu IIa i IIb rekultywacji ww. składowiska

3. Proszę o przekazanie dokumentów związanych z odgazowaniem składowiska przedstawiających datę rozpoczęcia i zakończenia odgazowania składowiska.

4. Proszę o informację o sposobie postępowania z odciekami ze składowiska odpadów przy ul. Okólnej obejmującą sposób usuwania, czy są one usuwane do kanalizacji sanitarnej, jeżeli są wywożone proszę o podanie jak często są wywożone, jakie są zastosowane zabezpieczenia, aby nie doszło do zanieczyszczenia ziemi środowiska na skutek przepełnienia zbiorników w których ocieki są gromadzone. W jaki sposób docelowo zostanie rozwiązany sposób postępowania z odciekami.

5. Proszę o przesłanie kopii pisma MZO/DH/HS/57/92 z dnia 27.10.1992 r. dotyczącego przejęcia przez Przedsiębiorstwo Robót Zmechanizowanych i Transportu Komunalnego w Warszawie na zlecenie MZO funkcji generalnego wykonawcy rekultywacji wysypiska odpadów komunalnych przy ul. Okólnej.

6. Proszę o przekazanie kopii uzgodnień projektu rekultywacji wysypiska przy ul. Okólnej z Wydziałem Ochrony Środowiska Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie oraz Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym.

Otrzymują:

1. adresat
2. a/a
Wydział Ochrony Środowiska
i Gospodarki Wodnej

Burmistrz Miasta Marki

Aleja Marszałka Józefa Piłsudskiego 95, 05-270 Marki
Tel.: 22 7811003, Fax: 22 7811378
www.marki.pl, burmistrz@marki.pl

Z up. BURMISTRZA

Grzegorz Kasprówicz
Zastępca Burmistrza



202 nr 2

skala 1:1000



Granica proponowanej lokalizacji
Granica opuszczenia
Granica lokalizacji wytyczona
wyznaczona w Dziejach Urzędu m. st. Warszawy Nr 462/17 z dnia 10.07.2017 r.

Zestawienie sekcji:
1. z oznaczonych stopniów przy
różniachach podziemnych:
- - - - - linie graniczne w g. podziemnych

Urząd Miejski w Warszawie
Biuro Inżynierii
Al. Józefa Piłsudskiego 126
00-665 Warszawa
tel. 22 625 40 00
e-mail: biuro@um.waw.pl
www.um.waw.pl

Protokół

ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej i Komisji Zdrowia i Ochrony Środowiska, które odbyło się w dniu 29 sierpnia 1991 roku.

Pkt. 1.

Koncepcję rekultywacji wysypiska śmieci w Markach opracowaną przez Biuro Projektowe "Stolica" na zlecenie MPO przedstawił inż. Pasternak. Koncepcja uwzględnia 3 warianty:

Wariant I

- koszt 30 mld zł
- obniżenie pochylenia bryły,
- zazielenienie,
- nawiezenie gliny 40 cm i ziemi 80 cm.

Wariant IIA

- koszt 41 mld zł
- zazielenienie,
- dowiezienie ziemi
- urządzenie ciągów spacerowych, torów narciarskich, saneczkowych, parkingu,

Wariant IIB

- koszt 66 mld zł
- wszystko to, co w wariantcie IIA + urządzenia sportowe takie jak: korty tenisowe, pawilon usługowy itp./
- nawiezenie ziemi ponad 300 tys. m³.

We wszystkich wariantach przewidywana jest lokalna oczyszczalnia ścieków i pompownia. Do odgazowania będą służyły specjalne okna.

Burmistrz Szurmak poinformował, że inwestorem jest MPO, które dąży do tego, aby koszty były jak najmniejsze i w związku z tym optuje za wariantem I. Burmistrz jednak na Radzie Technicznej postawił wniosek, ażeby przyjąć wariant IV pośredni polegający na tym, że wybieramy wariant IIA i dodajemy do niego urządzenia sportowe z wariantu IIB. Rada Techniczna taki wniosek przyjęła.

Połączone komisje jednogłośnie opowiedziały się za wariantem IIA rozszerzonym tylko o urządzenia sportowe z wariantu IIB.

Komisje są zgodne również co do tego, że pełne koszty rekultywacji wysypiska musi ponieść MPO lub Warszawa.

Odnosnie odgazowania komisje zastrzegają sobie prawo dyskusji nad sposobem odgazowania, gdyż przewidywane w koncepcji okna, nie są zadowalające.

Pkt 2.

inż. Pasternak prosi o opinię w sprawach:

- 1/ Ewa Dziwulska prosi o wydzierżawienie lub sprzedaż terenu na działalność gastronomiczną, położonego na rogu ulic Piłsudskiego i Kasztanowej.

Komisja stoi na stanowisku, że działki będą sprzedawane w drodze przetargu po zakończeniu komunalizacji mienia.

- 2/ Pan Bielski chciałby uruchomić sklep warzywny na terenie Mareckiej Spółdzielni Mieszkaniowej.

Komisja podtrzymuje swoje stanowisko, że właściciel terenu, bez opinii komisji, sam decyduje, co chce na nim robić. W tym przypadku należy zwrócić się do Spółdzielni Mieszkaniowej jako właściciela terenu.

Pkt 3.

Burmistrz Tankiewicz zapoznał zebranych z koncepcją i lokalizacją na budowę przychodni zdrowia.

Odnosnie lokalizacji są 2 warianty:

- 1/ ul. Zajączka 4 - za budynkiem p.Borkowskiej,
- 2/ ul.Sportowa - za budynkiem poczty.

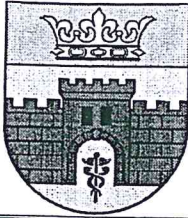
Zarząd opowiada się za 2 wariantem z uwagi na uzbrojenie tego terenu. Po uzgodnieniu z projektantami i lekarzami zdecydowano się na opracowanie koncepcji na budowę większej przychodni tj. 887 m² z możliwością rozbudowy. Rozbudowa dotyczyłaby chirurgii, okulistyki, laryngologii i Rentgena. Wtedy powierzchnia wyniosłaby 1120 m².

Komisja zgodnie opowiada się za lokalizacją przy ul.Sportowej, natomiast w głosowaniu nad koncepcją 3 osoby wstrzymały się od głosu, pozostałe zaś głosowały za przyjęciem omawianej koncepcji.

Protokółowała:

M.Kwiatkowska

25 gennaio 20 dec
192 | 92 : 358 | ~~82~~ 92



Urząd Miasta Marki

Al. J. Piłsudskiego 95
05-270 MARKI

Tel. (0-22) 781-10-03
Fax. (0-22) 781-13-78

REGON: 000526009
NIP: 125-00-18-556

WOŚ.1610.1.218.2015

Marki, dnia 13.11.2015 roku

Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania

m.st. Warszawy sp. z o.o.

W odpowiedzi na pismo Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania m. st. Warszawy sp. z o.o. z dnia 13 lipca 2015 r. (MPO/OUZ1/OUS/342/2015) niniejszym informuję, iż na spotkaniu w dniu 5 marca 2015 roku nie było deklaracji ze strony przedstawicieli Urzędu Miasta Marki, odnośnie dokończenia prac rekultywacyjnych. Dokończenie tych prac jest wyłącznym obowiązkiem spółki MPO.

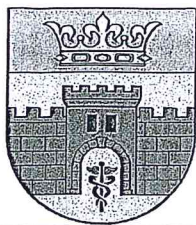
Zakres prac rekultywacyjnych był przedmiotem ustaleń pomiędzy Gminą i Spółką i został szczegółowo określony do 1992 roku. Późniejsze przerwanie prac rekultywacyjnych przez MPO nie było konsultowane z tutejszym Urzędem. W chwili obecnej Gmina Miasto Marki oczekuje przedstawienia przez MPO „kompromisowego rozwiązania” odnośnie dokończenia rekultywacji wysypiska zgodnie z dzisiejszym stanem prawnym. Obecnie Gmina ukończyła dygitalizację obszernej dokumentacji i korespondencji dotyczącej wysypiska i jest gotowa wznowić rozmowy na temat ewentualnych korekt projektu i harmonogramu prac w celu dostosowania go do aktualnego stanu faktycznego i prawnego.

Zwracamy się jednocześnie z wnioskiem o udostępnienie do wglądu dziennika budowy prac rekultywacyjnych prowadzonych przez MPO sp. z o.o. na przedmiotowym wysypisku zgodnie z Decyzją pozwolenia na budowę nr 291/93 z dnia 19.08.1993.

Otrzymują:

1. adesat
2. a/a.

z up. BURMISTRZA
Szczepan Ostęga
Zastępca Burmistrza



Urząd Miasta Marki

Al. J. Piłsudskiego 95
05-270 MARKI

Tel. (0-22) 781-10-03
Fax. (0-22) 781-13-78

REGON: 000526009
NIP: 125-00-18-556

Konto: PKO BP S.A. IVO/ Warszawa Nr: 37 10201042 122500030

zał. nr 6

Marki, dnia 11 kwietnia 2016 r.

WOŚ. 1610.1. 218. 2015

Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania
w m.st. Warszawie sp. z o.o.
ul. Obozowa 43
01-161 Warszawa

W związku z pismem znak MPO/OUZ1/OUS/624/2015 z dnia 9 grudnia 2015 r. stwierdzam, że przedstawiona propozycja zakończenia prac rekultywacyjnych składowiska w Markach nie może zostać uwzględniona.

Należy podkreślić, że rekultywacja składowiska, nie została wykonana ponieważ prace przerwano po zakończeniu rekultywacji technicznej bryły składowiska. Natomiast do faktycznego uznania rekultywacji za przeprowadzoną wymagane jest przeprowadzenie rekultywacji biologicznej, która do tej pory nie została nawet rozpoczęta.

Prace związane z ukształtowaniem bryły składowiska zostały zakończone w styczniu 2002 r. i od tego czasu, na skutek sukcesji naturalnej bryłę składowiska zaczęła porastać roślinność pochodząca z samosiewu.

Stwierdzić należy, że pierwotny projekt rekultywacji składowiska przewidywał nasadzenia roślin ozdobnych na znacznej powierzchni składowiska odpadów. Na wniosek Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w m.st. Warszawie sp. z o.o. Urząd Miasta Marki w roku 2002 zaakceptował propozycję polegającą na zmniejszeniu zarówno ilości roślin jak i powierzchni nasadzeń.

Przypominam, że odnosząc się do propozycji zmiany projektu zieleni zaproponowano, aby zbocza zachodnie, północne i częściowo południowe uformowane w formie tarasów obsadzić krzewami w dużych zwartych grupach, natomiast półki tarasów zadarnić. Natomiast powierzchnia od strony wschodniej ukształtowana w formie stoku o łagodnym spadku, które będzie wykorzystywane do celów rekreacyjnych może pozostać pokryta tylko darnią. Wierzchowina powinna zostać obsadzona krzewami na odcinku wykonanym w formie tarasów, pasem krzewów o szerokości ok. 3 metrów od skraju skarpy, a pozostała powierzchnia powinna zostać zadarniona. Teren znajdujący się pomiędzy ul. Okólną a składowiskiem, na którym znajduje się zbiornik wodny powinien zostać zagospodarowany w sposób założony w projekcie rekultywacji tj. obsadzony drzewami i krzewami, jednak powinna zostać zwiększona ilość nasadzeń w stosunku do ilości założonej w projekcie. Przed przystąpieniem do siewu traw wszystkie rośliny porośłe na terenie składowiska z samosiewu powinny zostać usunięte.

W celu zapewnienia odpowiednich warunków do przyjęcia się roślin i ich dalszego wzrostu wnioskowano o wykonanie na terenie składowiska instalacji wodociągowej do podlewania roślin, która jest uwzględniona w dokumentacji rekultywacji. Biorąc pod uwagę, że w okresie wegetacji występuje deficyt opadów atmosferycznych niezbędne jest podlewanie roślin w okresach suszy wiosenno-letniej. Zapewnienie dostępności wody jest podstawowym warunkiem utrzymania się nasadzeń, szczególnie w fazie początkowej i dalszego prawidłowego rozwoju.

Ustalono, że w związku z planowaną zmianą zagospodarowania terenu składowiska zieleni inwestor powinien opracować zamienny projekt zieleni uwzględniający zgłoszone uwagi i przedłożyć do akceptacji przez władze Gminy Marki.

Biorąc pod uwagę położenie składowiska w centralnej części miasta, w sąsiedztwie terenów przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe oraz jego planowane docelowe zagospodarowanie w kierunku rekreacyjnym stwierdzić należy, że porastające składowisko samosiewy uniemożliwiają jego wykorzystanie zgodnie z przeznaczeniem. Do ewentualnej adaptacji można przeznaczyć naturalnie wyrosłe drzew i krzewy, natomiast w miejsce roślin zielnych pochodzących z samosiewu należy wprowadzić zadarnienie mieszaną odpowiednich traw.

W świetle powyższego stanowiska stwierdzam, że realizacja zagospodarowania składowiska odpadów zieleni stanowi warunek uznania rekultywacji składowiska odpadów komunalnych w Markach za zakończoną.

Otrzymują:

1.adresat

2.a/a

z up. BURMISTRZA
Szczepan Ostas
Zastępca Burmistrza



Miasto
Marki

BURMISTRZ MIASTA MARKI

Marki, dnia 14 lutego 2017 roku

WGN.6870. 14. 2017

Pan
Krzysztof Balanda
Prezes
Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania
w m.st. Warszawie Sp. z o.o.
ul. Obozowa 4
01-161 Warszawa

W związku z pismem znak MPO.OUZIOUS.5040.15.2017.3.M.S. z dnia 18 stycznia 2017r. (data wpływu do kancelarii Urzędu Miasta Marki 30.01.2017r.), w sprawie przekazania na rzecz Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w m.st. Warszawie Sp. z o.o. tytułu prawnego do nieruchomości położonej w Markach, stanowiącej działkę nr ewid. 58/3 z obrębu 3-02 informuję, że przedmiotowa nieruchomość nie wchodzi w skład gminnego zasobu nieruchomości, w związku z czym Miasto nie jest uprawnione do dysponowania nią na rzecz osób trzecich.

Nieruchomość ta stanowi własność prywatną i zgodnie z ustaleniami Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta „Marki II” zatwierdzonego uchwałą Nr XXXV/404/2002 Rady Miasta Marki z dnia 24 kwietnia 2002r. (Dz.U Województwa Mazowieckiego z 2002, nr 140, poz. 3107) zlokalizowana jest w jednostce planistycznej 89 PT – tereny zabudowy przemysłowo-technicznej oraz częściowo w terenie oznaczonym symbolem KS – tereny komunikacji samochodowej. Powyższe w sposób jednoznaczny wskazuje, iż nieruchomość ta nie znajduje się pod istniejącą skarpą nieczynnego składowiska odpadów komunalnych, w związku z czym nie jest objętą działaniem Uchwały Nr XXIV/109//92 Rady Miejskiej Miasta Marki z dnia 18 sierpnia 1992r.





Miasto
Marki

BURMISTRZ MIASTA MARKI

Zakres gruntów projektowanych do wykupu na podstawie powołanej uchwały został określony w § 1 w brzmieniu: „Postanawia się dokonać wykupu lub zamiany terenów stanowiących własność prywatną zajętych pod wysypisko odpadów stałych w rejonie ulicy Okólnej oraz terenów objętych rekultywacją”, a jego granice wskazano na mapie sytuacyjno-wysokościowej ks. robót 02-20-0021-531 z miesiąca stycznia 1992r.

Z przytoczonej treści § 1 w żaden sposób nie można wywieść wniosku, że planowany wykup miałby obejmować również tereny inne niż wskazane w § 1, w tym wskazywane w Państwa piśmie tereny zajęte pod instalacje zbierające odcieki ze składowiska, tym bardziej, że w dacie podejmowania uchwały, decyzja znak A/7332/15/92 Nr 192/92 z dnia 7 maja 1992r. ustalająca lokalizację terenów rekultywacji byłego wysypiska śmieci MPO położonego w Markach przy ul. Okólnej nie obejmowała działki nr 58 z obrębu 3-02. Część przedmiotowej działki została włączona w te granice dopiero decyzją Nr 358/92 z dnia 20 sierpnia 1992 roku wydaną już po podjęciu przez Radę Miasta Marki uchwały Nr XXIV/109/92.

Uchwała ta mimo zmiany granic rekultywacji wypiska nie została zmieniona, w związku z czym wysuwane pod adresem Gminy żądanie wywiązania się ze zobowiązania wynikającego z powołanej uchwały, poprzez wykup części obecnej działki nr ewid. 58/3 z obrębu 3-02, a następnie jej przekazanie MPO w m.st. Warszawie Sp. z o.o. nie znajduje uzasadnienia w treści § 1 uchwały Nr XXIV/109/92 z dnia 18 sierpnia 1992r.

Do wiadomości:

1. Starosta Powiatu Wołomińskiego
ul. Prądyńskiego 3, 05-200 Wołomin
2. VIRTUAL MAGIC Sp. z o.o. Spółka Komandytowa
Al. M. J. Piłsudskiego 119, 05-270 Marki
3. a/a

BURMISTRZ


Jacek Orych



Notatka służbowa

ze spotkania w Urzędzie Miejskim w Markach
w dniu 25 czerwca 1990 r.

W spotkaniu udział wzięli:

- 1/ Burmistrz miasta p. Włodzimierz Szurmak
- 2/ Były naczelnik miasta p. Michał Longosz
- 3/ Dyrektor MPO p. Leszek Świerczyński.

Pan Włodzimierz Szurmak, otwierając spotkanie, poinformował, że celem spotkania jest omówienie spraw związanych z zakończeniem wywozu przez MPO śmieci na wysypisko w Markach oraz rekultywacja tego wysypiska, zgodnie z ustaleniami Prezydenta m.st. Warszawy.

Następnie burmistrz przedstawił swoje stanowisko do w/w sprawy, stwierdzając że przyjęte przez Dyrektora MPO zamierzenia związane z rekultywacją wysypiska nie zapewniają miastu Marki likwidacji skutków i zagrożeń zanieczyszczenia środowiska. Przede wszystkim rekultywacja śmietniska nie może być prowadzona jako praca badawcza, zlecona do Instytutu Dróg i Mostów z założeniem, że wynik tej pracy może być również negatywny. Miasto musi mieć gwarancję, że rekultywacja zlikwiduje negatywne skutki ekologiczne. Rekultywacja wymaga przeformowania wysypiska. Burmistrz zgłosił wniosek, aby przeformowanie dokonane zostało w ten sposób, by wysypisko po rekultywacji mogło być terenem rekreacyjnym i posiadać m.in. trasy zjazdowe i wyciągi narciarskie, tory saneczkowe itp.

W celu pełnego zabezpieczenia interesów miasta związanych z rekultywacją, burmistrz przedstawił żądanie, aby we wszystkich umowach, jakie MPO będzie zawierać z wykonawcami rekultywacji, samorząd miasta Marki był stroną z uprawnieniami kontroli realizacji prac.

Burmistrz oświadczył, że miasto nie uchyla się od rozpatrzenia możliwości wykorzystania osadów ściekowych i pyłów dymnicowych a także nieczyszczeń popiołowo-organicznych pod warunkiem, że będą znane dokładne wyniki badań laboratoryjnych tych materiałów, jakie miałyby być użyte do rekultywacji. Pisma Ministerstwa Zdrowia i Opieki Społecznej, Departamentu Inspekcji Sanitarnej są niewystarczające.

Ponadto burmistrz postawił warunek, że uzgodnienia rekultywacji mogą być dokonywane wyłącznie w oparciu o projekt rekultywacji i harmonogram prac.

W chwili obecnej burmistrz jest w posiadaniu projektu umowy o przeprowadzenie rekultywacji z Instytutem Badawczym Dróg i Mostów, do którego to projektu ma wiele uwag. Ponadto miasto chce mieć bieżącą kontrolę nad rekultywacją.

Pan Leszek Świerczyński oświadczył, że takiej umowy nie podpisał, gdyż również się z nią nie zgadza. Nie może wprowadzić na wysypisko proponowanych pyłów dymnicowych bez konsultacji z władzami miasta. W projekcie występuje np. zapis, że dowóz pyłów będzie się odbywał z z Pątnowa k/ Konica tj. 460 km. W związku z tym, że nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej technologii - umowy takiej nie podpisze. Ponadto MPO przystępując do ostatecznej rekultywacji musi wiedzieć, jakie będzie przeznaczenie zrekultywowanej góry śmieci. Prosi o odpowiedź w tej sprawie, gdyż pismo było przysłane wcześniej.

Zlecenie na końcową rekultywację, po zakończeniu eksploatacji, nie jest wydane, gdyż również uzależnione jest od przeznaczenia terenu. Stan, w jakim wysypisko zostanie przekazane miastu regulują odrębne przepisy, które zostaną zachowane.

Zostaną zachowane również wszystkie ustalenia, jakid zapadły na spotkaniu z wiceprezydentem Tokarskim w Markach.

Pan Włodzimierz Szurniak zauważył, że na tym spotkaniu została uzgodniona sprawa dowozu wody przez MPO dla osób zamieszkujących w pobliżu wysypiska. Rzyżęte rozwiązanie nie zda egzaminu i w związku z tym Pan Szurniak proponuje wykonanie ogólnodostępnego kranu z ujęcia wod. POC.

Dyrektor MPO przychylił się do takiego rozwiązania, gdyż koszt dowozu wody jest wysoki, ale jako przedsiębiorstwo nie może tego wykonać, gdyż zabraniają mu przepisy.

W rezultacie uzgodniono, że zostanie przygotowane wspólne wystąpienie do wojewody w sprawie zorganizowania miniwodociągu dla mieszkańców zamieszkujących okolice wysypiska z ujęcia POC. W tym celu Dyrektor MPO zobowiązuje się do przygotowania wyliczenia kosztów dowozu wody polewką, które posłuży jako argument.

Dyrektor MPO uważa, że trzeba w Markach wybudować punkt słowny - najlepiej na kolektorze POC. Wtedy koszt budowy nie byłby wysoki.

Dla Burmistrza jest to sprawa nowa, wymagająca zastanowienia i omówienia z zainteresowanymi stronami.

Na tym spotkanie zakończono.

Protokolowała:

M. Kwiatkowska

L.dz. SROG 083/21/90

Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania

Dyrektor Leszek Świerczyński

ul. Obozowa 43

01-161 Warszawa

W nawiązaniu do pisma znak MP0/HS/73/90 z dnia 20.06.1990r, rozmowy z dnia 25.06.1990 r oraz wcześniejszych ustaleń pomiędzy Komitetem Obywatelskim i Naczelnikiem Miasta Marki, z zadowoleniem witam inicjatywę Pana Dyrektora w sprawie przygotowań do zamknięcia wysypiska z dniem 31.12.90r /zgodnie z decyzją Prezydenta m.st.Warszawy/ oraz niezwłocznego podjęcia prac związanych z jego rekultywacją.

Na podstawie posiadanych przez nas dokumentów można zauważyć, że podejmowane przez Pana Dyrektora wstępne zamierzenie nie gwarantuje osiągnięcia oczekiwanego przez nas wyniku.

Zdajemy sobie sprawę, że teren wysypiska nawet po jego rekultywacji będzie stanowił dla miasta dużą uciążliwość ze względu na zagrożenie ekologiczne i rozległe skutki jego oddziaływania szczególnie na wody gruntowe.

Dlatego podstawowym celem rekultywacji powinno być zminimalizowanie negatywnych skutków oddziaływania wysypiska na środowisko i wytworzenie zabezpieczeń przed możliwością wystąpienia dalszych zagrożeń.

Niezależnie od powyższego uważam, że w ramach częściowej rekompensaty za straty jakie poniosło miasto i mieszkańcy, w ramach rekultywacji wysypisko powinno zostać przeformowane i wraz z jego otoczeniem zagospodarowane jako teren rekreacyjny miasta.

W związku z tym proponujemy aby dla przygotowania tego terenu do celów rekreacyjnych opracować ogólną koncepcję terenu rekreacyjnego i przedłożyć ją do uzgodnienia Zarządowi Miejskiemu Miasta Marki.

W ramach tej koncepcji należałoby przewidzieć następujący program realizacji terenu rekreacyjnego:

1. Odgazowanie - trwałe
2. Odwodnienie - trwałe, terenów otaczających wysypisko
3. Wykonanie deratyzacji /odsieczurzenia/
4. Oczyszczenie stawów w rejonie ulicy Stawowej celem ich zarybienia i wykorzystywania przez Koło PZW-Marki
5. Uporządkowanie zniszczonego terenu wokół wysypiska w promieniu ok.300 m

6. Przeformowanie kształtu wysypiska w celu utworzenia:
 - 2-oh terów saneczkowych - nieprofesjonalnych
 - zjazdu narciarskiego
 - zjazdu narciarskiego z małą skocznią nieprofesjonalną
 - ścieżki zdrowia z oprzyrządowaniem spacerowe
7. Ścieżki zdrowia wokół wysypiska, place zabaw dla dzieci wraz ze sprzętem rekreacyjnym
8. Włodrom dla rowerów wokół wysypiska
9. Zadrzewienie i zazielenienie terenu wysypiska i przylegających terenów rekreacyjnych
10. Oświetlenie parkowe terenu rekreacyjnego.

Wyżej omówiona koncepcja po uzgodnieniu powinna stanowić podstawę opracowania projektu rekultywacji w którym powinny zostać określone sposoby zabezpieczeń ekologicznych, przeformowanie kształtu potrzebne ze względu na rekultywację /stromizmy poboczy/ oraz wynikające z programu rekreacyjnego. Ponadto m.in. określona powinna zostać technologia rekultywacji, organizacja prac, materiały użyte do rekultywacji oraz harmonogram realizacji prac. Projekt powinien rozwiązać potrzebne uzgodnienia służb geodezyjnych, sanitarnych i innych i uzyskać akceptację Zarządu Miejskiego Miasta Marki. Wykonanie proponowanych powyższych prac przygotowawczych i projektowych stwarza duże prawdopodobieństwo zminimalizowania zagrożeń ekologicznych a ponadto poprawiłoby ujemne społeczne poczucie krzywdy i usunie przekonania społeczeństwa o długotrwałych zagrożeniach.

Oczywiście, że powyższe skutki wystąpią wówczas gdy w wyniku tego projektu prace rekultywacyjne wykonane zostaną w sposób nie budzący zastrzeżeń.

W związku z powyższym Zarząd Miejski Miasta Marki zwraca się do Pana Dyrektora o traktowanie Zarządu jako strony w umowach zawieranych z wykonawcami rekultywacji.

Zarząd w tych umowach miałby uprawnienia kontroli jakościowej prac i użytych materiałów oraz nadzoru nad realizacją zakresu prac zgodnie z projektem. Przekazując powyższe Panu Dyrektorowi żywię przekonanie, że podjęte prace zapewnią terminowe i jakościowe ich wykonanie.

Z poważaniem

BURMISTRZ

dr inż. Włodzisław Szwed

Do wiadomości:

1. Komitet Obywatelski "Solidarność"
Marki ul. 1-go Maja
2. Urząd Wojewódzki Stołecznego Województwa Warszawskiego
Warszawa ul. Plac Bankowy 3/5
3. a/a

200. nr 10

6)

MIEJSKIE ZAKŁADY PRZEDSIĘBIORSTWA OCZYSZCZANIA

w m. st. WARSZAWIE

Telex: Nr 812278, 812559 MPO-PL

01-161 WARSZAWA 2

UL. OBOZOWA Nr 43

TELEFON 32-00-51

Konto bankowe nr 370031-84
w PBK IX Oddział w Warszawie

*Biuro
wice Prez. Stary
1992-02-04*

Urząd Miasta Marki
Al. Józefa Piłsudskiego 95
05-270 Marki

SPRAWA

Wasz znak

URZĄD MIASTA MARKI
WPŁYNĘŁO
1992-02-06

Liczba Data
Podpis

Nasz znak
MZO/DH/HS/08/92

*Pan inż. W. Prętycz
Pan inż. W. Opatowski
dnia 01.1992 r.
przypisano*

Odpowiadając na pismo OS/8063/30/91 w sprawie rekultywacji zamkniętego dla bieżącej eksploatacji wysypiska w Markach, decyzją Rady Miejskiej w Markach nr V/24/90 z dniem 31 grudnia 1990 roku, Miejskie Zakłady Oczyszczania w Warszawie uprzejmie informują: Wydając w/w decyzję władze miasta Marki wydały bezwzględny zakaz wjazdu na ten obiekt jakichkolwiek pojazdów i sprzętu, w tym pojazdom i sprzętowi MZO, służącym do wykonywania prac pielęgnacyjno-zabezpieczających. Wydając powyższy bezwzględny zakaz, nie zabezpieczono od strony prawno-kontrolnej żywiolowego wyrzucania odpadów nadbrzeżu wysypiska. Kilka pożarów (samozapłony) oraz fiasko pertraktacji prowadzonych bez udziału MZO (dawniej MPO) w celu zawiązania Spółki z kontrahentem włoskim dla przyszłego zagospodarowania terenu byłego wysypiska, skłoniły władze miasta Marki do zmiany tego zakazu. Pozwoliło to MZO na kontynuowanie prac pielęgnacyjno-zabezpieczających na tym obiekcie, lecz straconych ca 4 miesiące nie udało się nadrobić (czas przeprowadzonej przez PIOS kontroli tego obiektu). Kontynuując prace zabezpieczające, MZO nie odwołało się do nakazu Zarządzenia pokontrolnego PIOS, gdyż Zarządzenie pokontrolne dotyczyło obiektu nieeksploatowanego, a wszystkie nakazy tegoż Zarządzenia i tak zostaną uwzględnione podczas prowadzonej rekultywacji. Wykonano tylko prace zabezpieczające na czas oczekiwania na końcową rekultywację. Z tegoż względu, uwzględniając zakres robót rekultywacyjnych i warunki ekonomiczne, nie prowadzono wstępnej rekultywacji (kształtowanie korony i skarp wysypiska). W ramach działań rekultywacyjnych pismem DH/261/91 zlecono Biuru Projektowemu Stolica-Konsulting opracowanie dokumentacji projektowej rekultywacji z zaleceniem opracowania w trybie pilnym koncepcji rozwiązania tego zagadnienia. Koncepcja taka została opracowana w trzech wariantach. Rada Techniczna (31.07.1991), w której wziął udział między innymi

Pan Burmistrz, wbrew sugestiom MZO optującym za wariantem I, zaleciła (uwzględniając sugestie Pana Burmistrza) do realizacji wariant IIa z zastosowaniem programu sportowego IIb, a więc już porrekultywacyjnego zagospodarowania terenu byłego wysypiska. Po otrzymaniu opracowanych koncepcji, MZO pismem MPO/DH/55/91 przekazało Urzędowi w Markach jeden egzemplarz tej dokumentacji, celem sprecyzowania ostatecznego swojego stanowiska. Urząd Miasta Marki pismem A/8321/6/91 z dnia 04.09.1991r. przekazał MZO swoje stanowisko potwierdzając swoje stanowisko z Rady Technicznej a więc akceptację do dalszego opracowania Wariant IIa z elementami sportowymi IIb. Wariant I jest to typowa rekultywacja, przeprowadzenie której jest obowiązkiem użytkownika a więc MZO (dawniej MPO), natomiast wariant IIa z elementami sportowymi Wariantu IIb, jest to rekultywacja i działania zagospodarowujące zrekultywowane było wysypisko. Obowiązek zaś zagospodarowania spoczywa na przyszłym użytkowniku a więc na Urzędzie Miasta Marki.

(Dz.Ust. nr 11 i 20 z 1982 roku). Koszt wykonania rekultywacji (wariant I) wynosi 30.063.300.000,- zł, natomiast koszt rekultywacji i zagospodarowania (wariant IIa z elementami wariantu IIb) wynosi 43.127.500.000,- zł. Kosztami opracowania dokumentacji obciążone zostało MZO (ca 0,5 miliarda zł).

Zgodnie ze stanowiskiem z Rady Technicznej, MZO pismem MPO/DH/HS/57/91 potwierdziło komplementarność swojego zlecenia, w zakresie konieczności dodatkowych opracowań niezbędnych dla wykonania podstawowej dokumentacji.

Wykorzystając te uprawnienia Biuro Projektowe Stolica - Konsulting zleciło poszczególne zadania (protokół Rady Technicznej) wyspecjalizowanym firmom (kserokopie zleceń w załączeniu). Przygotowana została również umowa wraz z kosztorysem, wykonania tej dokumentacji. Umowa jest opiniowana pod względem formalno-prawnym. Po rozstrzygnięciu prawnych uwarunkowań dotyczących MZO i po pozytywnym zaopiniowaniu, umowa ta będzie mogła być podpisana. Opracowana dokumentacja będzie zawierać szczegółowy harmonogram realizacyjny.

Przedstawiając powyższe wyjaśnienia MZO uważa, że z przyjętych na siebie obowiązków wywiązuje się w sposób absolutny.

Nigdy nie zobowiązywaliśmy się do składania sprawozdań Zarządowi Gminy Marki z naszej codziennej pracy (tego nie żąda nawet bezpośredni zwierzchnik MZO), zobowiązywaliśmy się zaś do etapowego informowania Władz Marek o postępach prac w tym zakresie i z tego

obowiązku się wywiązujemy. Nie rozumiemy więc zniecierpliwienia Pana Burmistrza i związanych z tym insynuacji (powolność realizacji obowiązku rekultywacji i postanowień np. PIOŚ i WOŚiL Urzędu Wojewódzkiego). Rekultywacja tego rodzaju obiektów musi spełniać swoje specyficzne warunki i nie mogą być tu stosowane żadne przyspieszenia, gdyż odbije się to w przyszłym użytkowaniu.

Do wiadomości:

1. Urząd Miasta st. Warszawy
Wydział Techniczny
ul. Miodowa 6/8.
2. Wojewoda Warszawski
Wydział Ochrony Środowiska
i Leśnictwa
Pl. Bankowy 3/5
00-950 Warszawa
3. a/a.

Z-ca Dyrektora/d/s Eksploatacji
inż. Andrzej Tytko

U S T A L E N I A

ze spotkania przedstawicieli MPO i Urzędu m.st. Warszawy
z Burmistrzem miasta Marki w dniu 27 listopada 1990 r.

1. MPO dostarczy Burmistrzowi projekt rekultywacji wysypiska uwzględniający zdegradowane tereny wokół wysypiska i zapewniający likwidację ujemnych skutków oddziaływania wysypiska.
2. W dniu 2 stycznia 1991 r. MPO zablokuje samochodami wjazd na wysypisko.
3. MPO zapewni nadzór służby prezydenckiej nad wysypiskiem na okres początkowy po zamknięciu /tj. początek stycznia/ ażeby wyeliminować innych użytkowników wysypiska.
4. W tej samej sprawie Burmistrz wejdzie w porozumienie z miejscową policją aby zapewnić nadzór policyjny.
5. MPO zapewni dalszy nadzór nad wysypiskiem poprzez pozostawienie całego zaplecza aż do całkowitego zakończenia rekultywacji i przekazania terenu miastu.
6. Burmistrz ustali wykaz działek zajętych pod wysypisko a nie leżących w jego strefie ochronnej.
7. Miasto Marki będzie partycypować w kosztach rekultywacji jeśli jej zakres będzie uwzględniał potrzeby miasta w zakresie rekreacji, a których nie zapewni rekultywacja sanitarna, do której zobowiązane jest MPO.

Sporządziła:

M. Kwiatkowska

Marki dnia 1993.08.19.

A/7351/174/93

DECYZJA Nr 291/93
.....

Na podstawie art. 28 i art. 29 ustawy z dnia 24 października 1974r. Prawo Budowlane /Dz.U.-nr 38-poz. 229/ oraz § 19 rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975r. w sprawie nadzoru urbanistyczno-budowlanego /Dz.U. nr 8 poz. 48/.

1. Z a t w i e r d z a m plan realizacyjny rekultywacji i zagospodarowania wysypiska odpadów na terenie położonym w Markach przy ul. Okólnej i Jagielnej dz.nr ew. 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58 w obrębie 3-02 oraz dz.nr ew. 2, 11, 12 i 13 w obrębie 3-03.

2. Z o z w a l a m na wykonanie robót budowlanych związanych z rekultywacją i zagospodarowaniem wysypiska odpadów w miejscu ustalonym w planie realizacyjnym wg projektu technicznego stanowiącego integralną część niniejszej decyzji, z zachowaniem następujących warunków:

1. Wytyczenie obiektu i kierownictwo budowy należy powierzyć osobie posiadającej prawo pełnienia samodzielnych funkcji w budownictwie.

2. Na bieżąco należy prowadzić dziennik budowy.

3. Na widocznym miejscu należy wywiesić tablicę informacyjną.

4. Na 7 dni przed przystąpieniem do użytkowania należy zgłosić obiekt do tut.

Urzędu po uprzedniej inwentaryzacji geodezyjnej w WPG /W-wa ul. Nowy Świat 2/.

5. Należy dostosować się do uzgodnień w projekcie.

6. O terminie odbioru technicznego należy powiadomić tut. Urząd Miasta.

U z a s a d n i e n i e
.....

Zgodnie z Miejscewym Planem Ogólnym Zagospodarowania Przestrzennego miasta Marki zatwierdzonym uchwałą nr 36 Rady Narodowej z dnia 29.10.1979r. /Dz. Urz. woj. stołeczno-warszawskiego nr 15 poz. 74/ przedmiotowy teren przeznaczony jest pod wysypisko odpadów komunalnych. Biorąc pod uwagę fakt zakończenia eksploatacji wysypiska i konieczność rekultywacji zdegradowanego terenu, postanowiono, jak w sentencji.

Od decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Warszawskiego w terminie 14 dni od daty doręczenia, za pośrednictwem.

1 up. BURMISTRZA MIASTA

mgr Tadeusz Pasternak
Kierownik Referatu Architektury

Otrzymują:

1. Miejski Zakład Oczyszczania - inwestor
Warszawa ul. Czerwona 43.

Do wiadomości:

2. Biuro Projektów "STOLICA" Konsalting Spółka z o.o. - projektant
00-056 Warszawa ul. Kredytowa 3
3. Mazowieckie Przedsiębiorstwo Ceramiki Budowlanej
Zielonka ul. Podleśna 1.
4. Pani Sabina i Jan Kubiak
~~Warszawa ul. Augustowa 2a~~
5. Pan Franciszek Grabowski
~~05-270 Marki ul. Zajęcza 14~~
6. Pani Franciszka i Feliks młt. Grabowsky
~~05-270 Marki ul. Zajęcza 12a~~
7. Pani Zofia Kruszek
~~Warszawa ul. Wolnej Wesołości 4 m 37~~
8. Pan Stanisław Michalski
~~05-270 Marki ul. Lipa Kili 58~~
9. Pani Jadwiga Grabowska
~~05-270 Marki ul. Sanduskiego 30~~
10. Urząd Miasta Marki
Referat Gospodarki i Gospodarki Gruntami w/m
11. Biuro Planowania Rozwoju Warszawy
Warszawa ul. Stefana Batorego 16/20.
12. Urząd Miasta Marki
Referat Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w/m
13. Urząd Miasta Marki
Referat Ochrony Środowiska w/m
14. Skarb Państwa
15. P.O.C. POLMO
05-270 Marki ul. Okólna 35
16. Urząd Wojewódzki Wydział Ochrony Środowiska i Leśnictwa do sprawy GSI-IX-7632/18/92
00-950 Warszawa Plac Bankowy 3/5
17. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny dla woj. stoł. Warszawskiego
do sprawy VIII-44212/1800/92
00-875 Warszawa ul. Żelazna 79
18. a/a

z up. BURMISTRZA MIASTA

mgr Tadeusz Pasternak
Inżynier Biotechnologii



Miasto
Marki

B U R M I S T R Z M I A S T A M A R K I

Marki, dnia 9 października 2019 r.

WOŚ. 1610.1.282 . 2019

Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania
w m.st. Warszawie sp. z o.o.
ul. Obozowa 43
01-161 Warszawa

W związku z interpelacją radnego Rady Miasta Marki w sprawie udzielenia informacji odnośnie przebiegu prowadzonej przez Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w m.st. Warszawie sp. z o.o. rekultywacji składowiska odpadów przy ul. Okólnej w Markach zwracam się z wnioskiem o udzielenie informacji w następującym zakresie: podanie jakie prace objęte projektem rekultywacji pozostały jeszcze do wykonania i określenie terminu ich wykonania, informacji o sposobie postępowania z ociekami ze składowiska i miejscu ich odprowadzania, informacji czy występują jakieś przeszkody prawne lub formalne uniemożliwiające wykonanie pozostałych prac związanych z prowadzoną rekultywacją.

Otrzymują:

1.adresat

2.a/a

Z up. BURMISTRZA

Grzegorz Kasprówicz
Zastępca Burmistrza





Dbamy o nasze
Środowisko

MPO.OUZ1.OUS.5040.294.2019.1.M.S.

URZĄD MIASTA MARKI	
KANCELARIA OGÓLNA	
WPLYNĘŁO DNIA	
2019-11-04	
L. dz.	15464/M/2019
Zał.	04 M. 2019
Podpis	[Signature]

Handwritten: 05.11.2019
Stamp: Warszawa, dnia 21.10.2019 r.

Burmistrz Miasta Marki
Aleja Marszałka Józefa Piłsudskiego 95
05-270 Marki

W odpowiedzi na pismo z dnia 09.10.2019 r. znak WOŚ.1610.1.282.2019 Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w m. st. Warszawie Sp. z o.o. informuje, że rekultywacja składowiska odpadów przy ul. Okólnej w Markach prowadzona jest na podstawie Decyzji Burmistrza Miasta Marki z dnia 19.08.1993 r. Nr 291/93 znak: A/7351/174/93, w której zatwierdził plan rekultywacji i zagospodarowania wysypiska odpadów oraz udzielił pozwolenia na wykonanie robót budowlanych związanych z rekultywacją i zagospodarowaniem składowiska.

Roboty budowlane rozpoczęto w 1993 r. zgodnie z posiadanym pozwoleniem i z zatwierdzoną dokumentacją techniczną. Pismem z dnia 31.03.1999 r. znak MPO/DO/71/99 MPO poinformowało Urząd Miasta Marki o wstrzymaniu prac rekultywacyjnych na działkach o nieuregulowanym stanie prawnym tj. budowa dróg, linia energetyczna, oświetlenie, nawodnienie. Przyczyną przerwania prac było nieuregulowanie stanu formalno-prawnego działek na terenie zajęтым przez składowisko do czego Miasto Marki zobowiązane było Uchwałą Nr XXIV (109/92) Rady Miejskiej Miasta Marki z dnia 18.08.1992 r.). Po 1999 roku na składowisku prowadzono jedynie prace związane z ukształtowaniem bryły składowiska. Od 2002 roku na składowisku wykonywane są roboty związane z systemem ujęcia i odprowadzania odcieków, które w miarę potrzeb wywożone są z terenu składowiska wozami asenizacyjnymi oraz prowadzony jest monitoring składowiska tj. badanie wód powierzchniowych, podziemnych i odciekowych oraz badanie biogazu składowiskowego.



CZŁONEK ZARZĄDU

Handwritten: Andrzej Baniluk

CZŁONEK ZARZĄDU

Handwritten: Jarosław Robak

Załącznik nr 15

BIURO PROJEKTÓW
STOLICA KONSALTING
Spółka z o.o.
PRACOWNIA SANITARNA I OCHRONY ŚRODOWISKA
00-056 Warszawa, ul. Kredytowa 3

Podpis W. Potocki

25882

1992.08.24.

TS/630/92

URZĄD MIEJSKI
W PŁYŃCE
1992-08-25
Liczba dz. _____
Podpis _____

Wydział Ochrony Środowiska
Urzędu Wojewódzkiego
ul. Pl. Bankowy 3/5
Warszawa

Biuro Projektów Stolica Konsalting przesyła w załączeniu opracowanie projektowe dotyczące rekultywacji i Zagospodarowania wysypiska odpadów stałych w Markach:

- Plan zagospodarowania terenu - 2 egz.
 - Technologia oczyszczalni ścieków - 1 egz.
- z prośbą o uzgodnienie.

Załączniki: 3.

Do wiadomości:

1. Urząd Gminy Marki
ul. Piłsudskiego 95, Marki
2. Miejskie Zakłady Oczyszczania
01-161 Warszawa, ul. Obczowa 43

PEŁNOMOCENIK DYREKTORA
ds. Ochrony Środowiska
KIEROWNIK PRACOWNI

mgr inż. Andrzej Kubera

BIURO PROJEKTÓW
STOLICA KONSALTING
Spółka z o.o.
PRACOWNIA SANITARNA I OCHRONY ŚRODOWISKA
00-056 Warszawa, ul. Kredytowa 3

Prof. inż. W. Pułkiewicz

25 8 12

1992.08.24.

URZĄD MIEJSKI
WPEŁNIŁO DZIA
1992-08-25
Lp. dz. _____ zef. _____
Podpis _____

TS/ 631 /92

Wojewódzki Inspektor Sanitarny
ul. Żelazna 79
Warszawa

Biuro Projektów Stolica Konsalting przesyła w załączeniu opracowanie projektowe dotyczące rekultywacji i zagospodarowania wysypiska odpadów stałych w Markach:

- plan zagospodarowania terenu - 2 egz.
 - technologia oczyszczalni ścieków - 1 egz.
- z prośbą o uzgodnienie.

Załączniki: 3.

PEŁNOMOCNIK DYREKTORA
ds. Ochrony Środowiska
KIEROWNIK PRACOWNI
4/2 *W. Pułkiewicz*
mgr inż. Andrzej Kubera

Do wiadomości:

1. Urząd Gminy Marki
ul. Piłsudskiego 95, Marki
2. Miejskie Zakłady Oczyszczania
ul. Obozowa 43, 01-161 Warszawa

