

PROTOKÓŁ Nr 50
z L sesji Rady Miasta Marki,
która odbyła się w dniu 29 stycznia 2014 roku

O godzinie 13⁰⁰ L sesję Rady Miasta Marki otworzył Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski, przywitał wszystkich obecnych i stwierdził quorum (listy obecności radnych oraz gości stanowią załącznik nr 1 do protokołu).

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XLVIII sesji z dnia 27 listopada 2013 roku.
5. Przyjęcie protokołu z XLIX sesji z dnia 19 grudnia 2013 roku.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał:
 - 1) w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014 – 2034 (Druk nr 459),
 - 2) w sprawie uchwały budżetowej Miasta Marki na 2014 rok (Druk nr 459):
 - a) prezentacja projektu budżetu,
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - c) przedstawienie opinii Komisji Budżetowo - Gospodarczej,
 - d) przedstawienie stanowiska Burmistrza,
 - e) dyskusja.
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Pkt 3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Pkt 4. Przyjęcie protokołu z XLVIII sesji z dnia 27 listopada 2013 roku.

Do chwili rozpoczęcia sesji radni nie wnieśli na piśmie poprawek, ani uzupełnień do protokołu, w związku z powyższym Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie, w sprawie przyjęcia protokołu Nr 48 z XLVIII sesji Rady Miasta Marki z dnia 27 listopada 2013 roku.

Głosowanie

za przyjęciem protokołu – 11

przeciw – 0

wstrzymujących się – 7

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych.

W związku z błędem w wynikach głosowania Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 11

przeciw – 0

wstrzymujących się – 8

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych.

Protokół z XLVIII sesji Rady Miasta Marki z dnia 27 listopada 2013 roku został przyjęty.

Pkt 5. Przyjęcie protokołu z XLIX sesji z dnia 19 grudnia 2013 roku.

Do chwili rozpoczęcia sesji radni nie wniesli na piśmie poprawek, ani uzupełnień do protokołu, w związku z powyższym Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie, w sprawie przyjęcia protokołu Nr 49 z XLIX sesji Rady Miasta Marki z dnia 19 grudnia 2013 roku.

Głosowanie

za przyjęciem protokołu – 12

przeciw – 0

wstrzymujących się – 7

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych.

Protokół z XLIX sesji Rady Miasta Marki z dnia 19 grudnia 2013 roku został przyjęty.

Pkt 6. Rozpatrzenie projektów uchwał:

1) w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014 – 2034 (Druk nr 459),

2) w sprawie uchwały budżetowej Miasta Marki na 2014 rok (Druk nr 459):

f) prezentacja projektu budżetu,

Projekt budżetu Miasta Marki na 2014 rok wraz z częścią opisową – Druk nr 459 – stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że projekt budżetu miasta na 2014 rok, zgodnie z przepisami prawa, został złożony w terminie, tj. do 15 listopada 2013 roku:

- ❖ plan dochodów został ustalony w wysokości 86.889.769,- zł, w tym: dochody bieżące – 85.781.769,- zł, dochody majątkowe – 1.105.000,- zł
- ❖ plan wydatków został ustalony w wysokości 89.750.524,- zł z tego wydatki bieżące – 80.961.524,- zł, wydatki majątkowe – 8.789.000,- zł
- ❖ deficyt budżetu w 2014 roku może wynieść 2.863.755,- zł, który zostanie pokryty z wyemitowanych obligacji
- ❖ przewidywane przychody łącznie wyniosą 5.500.000,- zł i będą pochodziły z wyemitowanych obligacji
- ❖ rozchody to kwota 2.636.245,- zł na które złożą się rozchody związane z wykupem obligacji 2.250.000,- zł i 386.245,- zł na spłatę pożyczki.

I. DOCHODY:

- ✓ dochody za umieszczenie urządzeń w pasie drogi – 300.000,- zł,
- ✓ dochody z tytułu czynszu za lokale mieszkalne – 1.290.000,- zł,
- ✓ opłaty za użytkowanie wieczyste – 88.000,- zł,
- ✓ dochody z tytułu najmu i dzierżawy składników majątkowych – 725.000,- zł,
- ✓ sprzedaż składników majątkowych – 1.100.000,- zł,
- ✓ dotacje na realizację zadań zleconych – 156.688,- zł,
- ✓ wpływy z podatku od działalności gospodarczej osób fizycznych opłacanych w formie karty podatkowej – 80.000,- zł,
- ✓ dochody z tytułu podatku od nieruchomości – 17.320.000,- zł, z czego 9.220.000,- zł od osób prawnych, natomiast od osób fizycznych 8.100.000,- zł,
- ✓ dochód z tytułu podatku od spadków i darowizn – 250.000,- zł,
- ✓ wpływy z tytułu podatku od środków transportowych – 985.000,- zł,

- ✓ dochody z tytułu podatku od czynności cywilnoprawnych – 2.180.000,- zł,
- ✓ wpływy z opłat za wydanie zezwoleń na sprzedaż alkoholu – 660.000,- zł,
- ✓ dochody z tytułu opłat za zajęcie pasa drogi – 45.000,- zł
- ✓ udziały Miasta Marki w podatku dochodowym od osób fizycznych – 30.606.116,- zł,
- ✓ udział w podatku dochodowego od osób prawnych – 1.473.000,- zł,
- ✓ subwencja oświatowa – 17.333.681,- zł,
- ✓ dotacja na realizację zadań w zakresie wychowania przedszkolnego – 1.901.500,- zł,
- ✓ dotacja na realizację programu „Indywidualizacja nauczania w 5 szkołach podstawowych – 303.660,- zł,
- ✓ dotacja na świadczenia rodzinne – 4.665.000,- zł,
- ✓ dotacja na dożywianie dzieci – 90.000,- zł,
- ✓ wpływy z tytułu opłaty śmieciowej – 2.250.000,- zł.

II. WYDATKI

- ✓ budowa i utrzymanie urządzeń melioracji wodnej – 395.000,- zł,
- ✓ dofinansowanie komunikacji miejskiej – 3.200.000,- zł,
- ✓ drogi gminne: – 208.000,-zł na zakup materiałów, 1.000.000,- zł remonty, 422.000,- zł usługi pozostałe, 13.00,- zł ubezpieczenie dróg,
- ✓ gospodarka mieszkaniowa: zakup materiałów – 90.000,- zł, zakup energii – 350.000,- zł, remonty budynków komunalnych – 500.000,- zł, zakup usług pozostałych – 760.000,- zł,
- ✓ na miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego – 118.930,- zł
- ✓ prace geodezyjne i kartograficzne – 143.000,- zł,
- ✓ urząd miasta – 6.887.760,- zł, pozostała działalność – 603.000,- zł,
- ✓ dotacja dla policji – 100.000,- zł,
- ✓ dotacja dla Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej – 20.000,- zł
- ✓ Ochotnicza Straż Pożarna w Markach – 155.000,- zł,
- ✓ system monitoringu – 728.340,- zł,
- ✓ obsługa długu publicznego – 3.375.523,- zł,
- ✓ poręczenie kredytu dla Gminnej Spółki Komunalnej „Wodociąg Marecki” w budżecie zabezpieczono kwotę – 2.715.764,- zł,
- ✓ wydatki działu 801: oświata i wychowanie – 40.011.500,- zł,
- ✓ remonty placówek oświatowych – 500.000,- zł,
- ✓ dowóz dzieci do szkół – 368.000,- zł,
- ✓ dotacja dla szkół niepublicznych – 1.150.000,-zł,
- ✓ dotacja dla przedszkoli – 4.700.000,- zł,
- ✓ utrzymanie Zakładu Obsługi Placówek Oświatowych – 1.142.900,- zł,
- ✓ przeciwdziałanie alkoholizmowi – 595.800,- zł, przeciwdziałanie narkomanii – 64.200,- zł,
- ✓ na utrzymanie świetlic szkolnych – 720.600,- zł,
- ✓ gospodarka odpadami – 1.833.000,- zł,
- ✓ oczyszczanie miasta – 730.000,- zł,
- ✓ odśnieżanie ulic – 540.000,- zł,
- ✓ utrzymanie zieleni – 115.000,- zł,
- ✓ oświetlenie ulic – 2.154.000,- zł,
- ✓ utrzymanie Zakładu Usług Komunalnych – 2.784.000,- zł,
- ✓ dokapitalizowanie Spółki Wodociąg Marecki – 1.000.000,-zł,
- ✓ funkcjonowanie MOK – 620.000,- zł,
- ✓ funkcjonowanie Biblioteki Publicznej – 550.000,- zł
- ✓ współpraca z organizacjami pozarządowymi – 101.600,- zł,
- ✓ kultura fizyczna i sport 520.000,- zł,

- ✓ utrzymanie obiektów sportowych – 661.000,- zł (Orliki, obiekt przy ul. Wspólnej, lodowisko).

III. INWESTYCJE

- ✓ drogi: ułożenie nawierzchni mineralno bitumicznej na ul. Dzikiej, przebudowa skrzyżowania ul. Zygmuntowskiej z drogą serwisową, projekt rozbudowy ul. Rolnej z odwodnieniem, budowa ul. Radnej wraz z odwodnieniem – 1.560.000,- zł
- ✓ wykupy gruntów – 2.000.000,- zł
- ✓ budowa boisk wraz z infrastrukturą przy Zespole Szkół nr 2 – 2.000.000,- zł,
- ✓ budowa boiska przy SP 4 – 200.000,- zł,
- ✓ oświetlenie uliczne – 809.000,-zł,
- ✓ rozbudowa monitoringu miejskiego – 200.000,- zł.

Burmistrz Janusz Werczyński podkreślił, że omawiany projekt budżetu został tak skonstruowany, że parametr wynikający z art. 243 ustawy o finansach publicznych, jest dotrzymany w sposób prawie minimalny; wprowadzenie zbyt daleko idących zmian w relacji wydatki majątkowe – wydatki bieżące, może spowodować zachwianie tego parametru, jeśli ta granica zostanie przekroczona, wówczas Regionalna Izba Obrachunkowa stwierdzi nieważność i wieloletniej prognozy finansowej i budżetu na 2014 rok.

g) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski przedstawił:

- Uchwałę Nr Wa.427.2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 12 grudnia 2013 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Marki projekcie uchwały budżetowej na 2014 rok – opinia pozytywna z uwagami,
- Uchwałę Nr Wa.428.2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 12 grudnia 2013 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Marki projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Marki na lata 2014 – 2024 – opinia pozytywna z uwagami.

Uchwały RIO stanowią załącznik nr 3 do protokołu.

h) przedstawienie opinii Komisji Budżetowo - Gospodarczej,

Przewodniczący Komisji Dariusz Pietrucha odczytał opinię zbiorczą Komisji Budżetowo – Gospodarczej Rady Miasta Marki z dnia 15 stycznia 2014 roku do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Marki na 2014 rok – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na 2013 rok wraz z zaproponowanymi poprawkami.
Opinia Komisji stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

i) przedstawienie stanowiska Burmistrza,

Burmistrz Janusz Werczyński odczytał stanowisko Burmistrza zawierające odniesienie do uwag Regionalnej Izby Obrachunkowej, wniosków zaproponowanych przez Komisję Budżetowo – Gospodarczą oraz informacji bieżących.
Stanowisko Burmistrza stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Skarbnik Sławomir Koc odniósł się do uwag RIO, które w jego ocenie są kosmetyczne i będą wniesione przez Burmistrza, jako autopoprawki do omawianych projektów uchwał.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził odczytanie propozycji zmian do projektu uchwały budżetowej zgłoszonych przed rozpoczęciem sesji przez radnych.

Radny Paweł Pniewski wycofał wniosek do projektu uchwały budżetowej, który został złożony przez radnych: Pawła Pniewskiego, Jacka Orycha, Dariusza Pietruchę.
Wycofany wniosek stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Radny Paweł Pniewski odczytał swój wniosek do projektu budżetu Miasta na 2014 rok.
Wniosek stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski odczytał wniosek radnych: Marcina Piotrowskiego, Grzegorza Miechowicza, Grzegorza Chwiłoca – Fiłoca dotyczących zmian na kwotę 494.000,- zł. Wniosek dotyczy wprowadzenia zadania inwestycyjnego „budowa boiska dla Marcovii” na kwotę 222.500,- zł oraz dotacji w wysokości 100.000,- zł dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Markach.
Wniosek stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński zwrócił uwagę, że wnioski radnych wpłynęły tuż przed sesją i dlatego nie ma pewności, czy uda się zapisać je w budżecie tak, aby wszystko się zgadzało w uchwale.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski udzielił głosu Komendantowi Komisariatu Policji w Markach.

Komendant Andrzej Oleksiak, zwrócił się o pozytywne uchwalenie dotacji dla policji, która przede wszystkim zostanie przeznaczona na służby ponadnormatywne (40-60 tys), zakup 1-2 radiowozów (radiowozy są bardzo eksploatowane, każdy radiowóz jest praktycznie raz na dobę tankowany), a część środków zostanie przeznaczona na logistykę - zakup środków, np. zakup papieru;

Komendant powiedział również, że Marki to trudne miasto, jeśli chodzi o bezpieczeństwo i jest dużo pól zagrożonych; w 2013 roku pięciokrotnie zostały ograniczone przestępstwa rozbójnicze; największą plagą są kradzieże z włamaniem do mieszkań i oszustwa „na wnuczka”.

Głos zabrali radni: Marcin Piotrowski, Jacek Orych, Michał Jarocho, Dariusz Pietrucha oraz Burmistrz Janusz Werczyński i Komendant Andrzej Oleksiak

Przewodniczący Komisji Dariusz Pietrucha odczytał ponownie wniosek mniejszości zawarty w opinii Komisji Budżetowo – Gospodarczej w punkcie 10.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski wnioskodawca tego wniosku, wycofał go.

Pan Antoni Widomski, Prezes Stowarzyszenia OSP w Markach przypomniał, że Ochotnicza Straż Pożarna powstała rok temu; jednostka została oceniona przez Powiatową Państwową Straż Pożarną i dostała uprawnienia, aby stać się jednostką operacyjno-techniczną; rozpoczęły się starania o wejście do Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego; obecnie jest 21, w pełni wykwalifikowanych, strażaków – ratowników; OSP potrzebuje przede wszystkim, nowoczesnego wyposażenia oraz szkoleń i ćwiczeń.

Radny Paweł Pniewski poinformował, że w opinii zbiorczej Komisji, przeoczony został wniosek Komisji Oświaty Kultury i Sportu dotyczący kwoty 5.000 zł z przeznaczeniem na wymianę uczniowską Marecko – Wileńską.

Przewodniczący Komisji Budżetowo Gospodarczej Dariusz Pietrucha przypomniał, że wniosek został wycofany, ponieważ Burmistrz zobowiązał się, że na ten cel wyasygnuje tę kwotę.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 min przerwy.

e) dyskusja.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zaproponował w ramach autopoprawki zmianę wniosku (załącznik nr 7 do protokołu): Dział 750 Rozdział 750023 § 4170 (pomyłkowo zapisano Rozdział 750095) wynagrodzenia bezosobowe – zmniejszenie obsługi karty Dużej Rodziny we wniosku jest kwota minus 30.000,- zł, a powinna być minus 10.000,- zł oraz Dział 700 Rozdział 700095 § 4300 zakup usług pozostałych – zwiększenie środków związanych z obsługą obiektów gminnych jest kwota 60.000,- zł, a powinna być 40.000,- zł

Głos zabrali radni: Tadeusz Skłodowski, Radosław Dec, Marcin Piotrowski, Grzegorz Miechowicz, Paweł Adamczyk, Marek Szczepanowski, Jacek Orych, Arkadiusz Werelich, Izabela Brzezińska, Maria Przybysz – Piwko, Paweł Pniewski oraz Burmistrz Janusz Werczyński i Skarbnik Sławomir Koc.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie poprawek do projektu uchwały budżetowej na 2014 rok.

Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do głosowania nad wnioskami zawartymi w stanowisku Burmistrza dotyczącymi zmian w planie dochodów i wydatków projektu budżetu na 2014 rok.

Burmistrz Janusz Werczyński sprostował brzmienie punktu 4. ppkt 4) w ten sposób, że należy wykreślić słowa: „w przypadku odrzucenia wniosku nr 1 sformułowanego przez Komisję Budżetowo-Gospodarczą”, i wówczas ppkt 4) otrzymuje brzmienie: „wnoszę o zmianę planu wydatków bieżących zgodnie z poniższą tabelą:..”

Burmistrz Janusz Werczyński zwrócił się również z prośbą o przeprowadzenie głosowań w następujący sposób:

- pkt 1., który zawiera dwie poprawki wynikające z uwag RIO – jedno głosowanie,
- pkt 2., który zawiera sześć poprawek wynikających z rozstrzygnięcia pilotażowego projektu „Budżet partycypacyjny 2014” – jedno głosowanie,
- w pkt 4., każdy ppkt: 1), 2), – w oddzielnym głosowaniu,
- w pkt 3., każdy podpunkt 1), 2).... – w oddzielnym głosowaniu.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski stwierdził, że po konsultacji z prawnikami i zgodnie z uchwałą XIV/92/2011 Rady Miasta Marki z dnia 28 września 2011 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Marki, ppkt 4) pkt 4. nie jest wnioskiem i nie zostanie poddany pod głosowanie.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski wyjaśnił, że głosowanie poprawek Burmistrza odbędzie się w ten sposób, że: punkt 1. w jednym głosowaniu, punkt 2. w jednym głosowaniu, punkt 4. poszczególne podpunkty 1), 2) i 3) bez podpunktu 4), punkt 3. poszczególne podpunkty 1), 2) ... wyłączeniem podpunktów, zawierających przychylenie się Burmistrza do poprawek Komisji Budżetowo – Gospodarczej.

Wnioski Burmistrza

Głosowanie wniosku: *1. w sprawie wyodrębnienia z planu wydatków dotyczących dotacji dla niepublicznych przedszkoli kwoty 1.200.000 złotych z przeznaczeniem na rozliczenia z gminami sąsiednimi w ten sposób, że:*

- *plan wydatków Dz. 801, rozdz. 80104, § 2540 zmniejszyć o kwotę 1.200.000 złotych*
- *oraz plan wydatków Dz. 801, rozdz. 80104, § 4330 zwiększyć o kwotę 1.200.000 złotych (wniosek sformułowany w związku z uwagami RIO).*

za przyjęciem wniosku – 20

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

Głosowanie wniosku: *2.w sprawie wprowadzenia do budżetu Miasta Marki dodatkowych zadań przy jednoczesnym ograniczeniu rezerwy ogólnej (wniosek sformułowany w związku z rozstrzygnięciem pilotażowego projektu „Budżet partycypacyjny 2014”):*

- 1) *„Rynek miejski - bijące serce miasta” - konkurs architektoniczno-urbanistyczny w zakresie przedstawienia koncepcji rynku miejskiego – 100.000 złotych (Dz.750, rozdział 75095, § 4300);*
- 2) *Remont szatni w Szkole Podstawowej nr 1, ul. Okólna 14 – 100.000 złotych Dz.801, rozdział 80195, § 4270;*
- 3) *„Mareckie place zabaw - czas na najmłodszych” - poszerzenie dostępności do miejskich placów zabaw - rozbudowa placu zabaw przy ul. Wspólnej, rozbudowa placu zabaw przy ul. Głównej, budowa placu zabaw przy ul. Małachowskiego – 100.000 złotych (Dz. 926, rozdział 92695, § 4300);*
- 4) *„Aktywni seniorzy” - Cykl wykładów w zakresie zdrowia, bezpieczeństwa oraz zajęcia gimnastyczne usprawniająco-relaksacyjne dla seniorów (osób w grupie wiekowej 50+) – 100.000 złotych (Dz. 926, rozdział 92695, § 4300);*
- 5) *Rozbudowa placu zabaw przy Szkole Podstawowej nr 1 – 100.000 złotych (Dz. 801, rozdział 80195, § 4270);*
- 6) *Zmniejszenie rezerwy ogólnej o kwotę 500.000 złotych (Dz.758, rozdział 75818, § 4810).*

za przyjęciem wniosku – 20

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

Głosowanie wniosku: *4.1) w sprawie zwiększenia dochodów z tytułu podatku od nieruchomości dział 756, rozdział 75615, § 0310 o kwotę 158.000 złotych, przy jednoczesnym wprowadzeniu do budżetu wydatku z tytułu zabezpieczenia środków na podatek od*

nieruchomości w dziale 700, rozdziale 70095, § 4480 w kwocie 158.000 złotych (proponowana zmiana związana jest z samoopodatkowaniem gminy z tytułu podatku od nieruchomości od budynków będących jej własnością);

za przyjęciem wniosku – 19

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

Obecnym było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

Głosowanie wniosku: 4. 2) w sprawie przeniesienia wydatków z działu 700, rozdziału 70095, § 4610 w kwocie 15.000 złotych, oraz z działu 750, rozdziału 75095, § 4610 w kwocie 25.000 złotych do działu 756, rozdziału 75619, § 4610 w kwocie 40.000 złotych. Zmiana klasyfikacji budżetowej dotyczy opłat sądowych i komorniczych związanych z egzekucją podatków, opłat lokalnych oraz umów cywilno-prawnych;

za przyjęciem wniosku – 19

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

Obecnym było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

Głosowanie wniosku: 4. 3) w sprawie wprowadzenia zmian w projekcie budżetu na 2014 rok, wynikających ze zwiększenia zakresu zadań realizowanych przez poszczególne placówki oświatowe i planowanych do realizacji w Zespole Obsługi Placówek Oświatowych. Aby zbilansować te zwiększenia ograniczono wydatki na te zadania, których realizacja jest możliwa w mniejszym zakresie w nowym roku szkolnym 2014/2015, rozpoczynającym się od 1 września 2014 roku.

Zwiększenia zakresu zadań:

a) nauczanie indywidualne w szkołach:

- Szkoła Podstawowa nr 1 – przydzielono 6 godzin tygodniowo nauczania indywidualnego do końca zajęć w roku szkolnym 2013/2014 dla dziecka w oddziale przedszkolnym – Orzeczenie nr 4/2013 Poradni P-P w Zielonce,
- Szkoła Podstawowa nr 2 – przydzielono 10 godzin tygodniowo nauczania indywidualnego dla uczennicy klasy VI w okresie grudzień 2013 – styczeń 2014 – Orzeczenie nr 92/2013 Poradni P-P w Zielonce, 6 godzin tygodniowo nauczania indywidualnego do końca zajęć w roku szkolnym 2013/2014 dla ucznia klasy II – Orzeczenie nr 85/2013 Poradni P-P w Zielonce, 5 godzin tygodniowo nauczania indywidualnego do końca zajęć w roku szkolnym 2013/2014 dla uczennicy kl. VI - Orzeczenie nr 74/2013 Poradni P-P w Zielonce,
- Szkoła Podstawowa nr 4 w Markach - przydzielono 10 godzin tygodniowo zajęć wsparcia dla uczniów posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego w okresie grudzień 2013 roku – czerwiec 2014 – na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych,
- Zespół Szkół nr 2 w Markach – przydzielono 12 godzin tygodniowo nauczania indywidualnego w okresie grudzień 2013 – luty 2014, dla uczennicy kl. III Gimnazjum nr 2 – Orzeczenie nr 94/2013 Poradni P-P w Zielonce.

b) Szkoła Podstawowa nr 2 - zwiększenie od stycznia 2014 roku zatrudnienia w grupie pracowników żywienia uczniów - o 1 etat pomocy kuchennej. W szkole znacznie

wzrosła liczba przygotowywanych posiłków w stołówce szkolnej – do 300. Dotychczas zatrudnienie w kuchni wynosiło 2 etaty – łącznie z intendentem.

- c) Szkoła Podstawowa nr 1 – zwiększenie zatrudnienia o 1 etat wychowawcy świetlicy szkolnej od stycznia 2014 roku – na podstawie zalecenia pokontrolnego Mazowieckiego Kuratora Oświaty (pismo KOG.5533.89.2013.EB z 23 grudnia 2013 roku)
- d) Szkoła Podstawowa nr 3 – urlop dla poratowania zdrowia nauczyciela mianowanego w okresie od 1 lutego 2014 roku do 31 stycznia 2015 roku.
- e) Zespół Obsługi Placówek Oświatowych – zwiększenie od 1 lutego 2014 roku zatrudnienia o 1 etat pracownika w księgowości, ze względu na konieczność prowadzenia rozliczeń i ewidencji podatku VAT w szkołach i przedszkolach oraz zwiększenie zakresu obowiązków związanych z wprowadzeniem rozliczeń bezgotówkowych za żywienie i wychowanie przedszkolne w szkołach i przedszkolach.

Zmniejszenie zakresu zadań:

- a) zmniejszenie liczby oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych planowanych do otwarcia w roku szkolnym 2014/2015 – łącznie o 5 oddziałów (w każdej szkole podstawowej zmniejszenie o 1 oddział);
- b) zmniejszenie wydatków w szkołach w § 4260 – zakup energii, uwzględniające zużycie gazu na poziomie z roku 2013 powiększonego o średnie zużycie za jeden zimowy miesiąc. Plany finansowe muszą uwzględniać wysokość opłat za 13 miesięcy;
- c) rezygnacja z prowadzenia gabinetu stomatologicznego w SP nr 3. Przejście na emeryturę stomatologa (rozdział 80195, § 4170 – wynagrodzenia bezosobowe – kwota 13.200 zł).

Zmiany planu wydatków dotyczących funkcjonowania gminnych jednostek oświatowych
szkła tabela:

<u>Dział</u>	<u>Rozdział</u>	<u>§</u>	<u>Treść</u>	<u>Zmiana</u>
801	-	-	Oświata i wychowanie	-26 209
-	80101	-	Szkoły Podstawowe	65 711
-	-	4010	Wynagr. osobowe prac	65 655
-	-	4040	Dodatk. wynagr roczne	-2 449
-	-	4110	Składki na ubezpiecz. społ.	12 234
-	-	4120	Składki na Fundusz Pracy	1 714
-	-	4260	Zakup energii	-16 305
-	-	4300	Zakup usług pozostałych	4 862
-	80103	-	Oddziały kl.0 w szk.podst.	-163 070
-	-	4010	Wynagr. osobowe prac	-115 293
-	-	4040	Dodatk. wynagr roczne	-24 352
-	-	4110	Składki na ubezpiecz. społ.	-20 482
-	-	4120	Składki na Fundusz Pracy	-2 943
-	80104	-	Przedszkola	-3 743
-	-	4040	Dodatk. wynagr roczne	-2 743
-	-	4240	Zakup pom. dydaktycznych i książek	-1 200
-	-	4280	Zakup usług zdrowotnych	1 000
-	-	4300	zakup usług pozostałych	-800
-	80110	-	Gimnazja	29 795
-	-	4010	Wynagr. osobowe prac	28 577
-	-	4040	Dodatk. wynagr roczne	2 467
-	-	4110	Składki na ubezpiecz. społ.	4 880

<i>Dział</i>	<i>Rozdział</i>	<i>§</i>	<i>Treść</i>	<i>Zmiana</i>
-	-	<u>4120</u>	<u>Składki na Fundusz Pracy</u>	<u>690</u>
-	-	<u>4260</u>	<u>Zakup energii</u>	<u>-6 819</u>
-	<u>80114</u>	-	<u>Zespoły obsł.ekonomiczno-administ</u>	<u>18 826</u>
-	-	<u>4010</u>	<u>Wynagr. osobowe prac</u>	<u>19 846</u>
-	-	<u>4040</u>	<u>Dodatk. wynagr roczne</u>	<u>-4 837</u>
-	-	<u>4110</u>	<u>Składki na ubezp. społ.</u>	<u>3 406</u>
-	-	<u>4120</u>	<u>Składki na Fundusz Pracy</u>	<u>411</u>
-	<u>80120</u>	-	<u>Licea Ogólnokształcące</u>	<u>-14 300</u>
-	-	<u>4040</u>	<u>Dodatk. wynagr roczne</u>	<u>-14 300</u>
-	<u>80123</u>	-	<u>Licea Profilowane</u>	<u>18 838</u>
-	-	<u>4040</u>	<u>Dodatk. wynagr roczne</u>	<u>18 838</u>
-	<u>80148</u>	-	<u>Stolówki szkolne</u>	<u>34 934</u>
-	-	<u>4010</u>	<u>Wynagr. osobowe prac</u>	<u>28 462</u>
-	-	<u>4040</u>	<u>Dodatk. wynagr roczne</u>	<u>1 019</u>
-	-	<u>4110</u>	<u>Składki na ubezp. społ.</u>	<u>4 825</u>
-	-	<u>4120</u>	<u>Składki na Fundusz Pracy</u>	<u>628</u>
-	<u>80195</u>	-	<u>Pozost. działalność</u>	<u>-13 200</u>
-	-	<u>4170</u>	<u>Wynagrodzenia bezosobowe</u>	<u>-13 200</u>
<u>854</u>	-	-	<u>Eduk. Opieka Wych.</u>	<u>26 209</u>
-	<u>85401</u>	-	<u>Świetlice szkolne</u>	<u>26 209</u>
-	-	<u>4010</u>	<u>Wynagr. osobowe prac</u>	<u>20 605</u>
-	-	<u>4040</u>	<u>Dodatk. wynagr roczne</u>	<u>1 575</u>
-	-	<u>4110</u>	<u>Składki na ubezp. społ.</u>	<u>3 525</u>
-	-	<u>4120</u>	<u>Składki na Fundusz Pracy</u>	<u>504</u>

Radny Jacek Orych złożył wniosek, aby każdy podpunkt oznaczony literą zwiększenia zakresu zadań, tj.: a), b),) i każdy podpunkt oznaczony literą zmniejszenia zakresu zadań, tj.: a), b), został poddany pod głosowanie odrębnie.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie ww. wniosku radnego Jacka Orycha.

Głosowanie ww. wniosku

za przyjęciem wniosku – 11

przeciw – 6

wstrzymujących się – 3

Obecnych było 20. radnych.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że ppkt 3) to jeden wniosek w całości i w całości zawiera się w tabeli; podpunkty oznaczone literami a), b), są jedynie wyjaśnieniem powodów złożenia tego wniosku;

Burmistrz zwrócił uwagę, że przeprowadzenie głosowań nad każdym podpunktem oznaczonym literami: a), b) ..., doprowadzi do tego, że uchwalenie budżetu stanie się niemożliwe.

Głos zabrał radny Dariusz Pietrucha.

W związku z błędem w wynikach głosowania Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie wniosku radnego Jacka Orycha, aby każdy podpunkt oznaczony literą zwiększenia zakresu zadań, tj.: a), b),) i każdy podpunkt oznaczony literą zmniejszenia zakresu zadań, tj.: a), b), został poddany pod głosowanie odrębnie.

Głosowanie ww. wniosku

za przyjęciem wniosku – 9

przeciw – 6

wstrzymujących się – 5

Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady zarządził kontynuację głosowania wniosków Burmistrza.

Głosowanie wniosku: 4. 3) w sprawie wprowadzenia zmian wynikających ze zwiększenia zakresu zadań realizowanych przez poszczególne placówki oświatowe i planowanych do realizacji w Zespole Obsługi Placówek Oświatowych (aby zbilansować te zwiększenia ograniczono wydatki na te zadania, których realizacja jest możliwa w mniejszym zakresie w nowym roku szkolnym 2014/2015, rozpoczynającym się od 1 września 2014 roku).

Zwiększenia zakresu zadań:

a) nauczanie indywidualne w szkołach:

- Szkoła Podstawowa nr 1 – przydzielono 6 godzin tygodniowo nauczania indywidualnego do końca zajęć w roku szkolnym 2013/2014 dla dziecka w oddziale przedszkolnym – Orzeczenie nr 4/2013 Poradni P-P w Zielonce,
- Szkoła Podstawowa nr 2 – przydzielono 10 godzin tygodniowo nauczania indywidualnego dla uczennicy klasy VI w okresie grudzień 2013 – styczeń 2014 – Orzeczenie nr 92/2013 Poradni P-P w Zielonce, 6 godzin tygodniowo nauczania indywidualnego do końca zajęć w roku szkolnym 2013/2014 dla ucznia klasy II – Orzeczenie nr 85/2013 Poradni P-P w Zielonce, 5 godzin tygodniowo nauczania indywidualnego do końca zajęć w roku szkolnym 2013/2014 dla uczennicy kl. VI – Orzeczenie nr 74/2013 Poradni P-P w Zielonce,
- Szkoła Podstawowa nr 4 w Markach - przydzielono 10 godzin tygodniowo zajęć wsparcia dla uczniów posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego w okresie grudzień 2013 roku – czerwiec 2014 – na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych,
- Zespół Szkół nr 2 w Markach – przydzielono 12 godzin tygodniowo nauczania indywidualnego w okresie grudzień 2013 – luty 2014, dla uczennicy kl. III Gimnazjum nr 2 – Orzeczenie nr 94/2013 Poradni P-P w Zielonce.

za przyjęciem wniosku – 18

przeciw – 1

wstrzymujących się – 1

Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

Głosowanie wniosku: 4. 3) w sprawie wprowadzenia zmian wynikających ze zwiększenia zakresu zadań realizowanych przez poszczególne placówki oświatowe i planowanych do

realizacji w Zespole Obsługi Placówek Oświatowych (aby zbilansować te zwiększenia ograniczono wydatki na te zadania, których realizacja jest możliwa w mniejszym zakresie w nowym roku szkolnym 2014/2015, rozpoczynającym się od 1 września 2014 roku).

Zwiększenia zakresu zadań:

- b) Szkoła Podstawowa nr 2 - zwiększenie od stycznia 2014 roku zatrudnienia w grupie pracowników żywienia uczniów - o 1 etat pomocy kuchennej. W szkole znacznie wzrosła liczba przygotowywanych posiłków w stołówce szkolnej – do 300. Dotychczas zatrudnienie w kuchni wynosiło 2 etaty – łącznie z intendentem.

za przyjęciem wniosku –18

przeciw – 1

wstrzymujących się – 1

Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

Głosowanie wniosku: 4. 3) w sprawie wprowadzenia zmian wynikających ze zwiększenia zakresu zadań realizowanych przez poszczególne placówki oświatowe i planowanych do realizacji w Zespole Obsługi Placówek Oświatowych (aby zbilansować te zwiększenia ograniczono wydatki na te zadania, których realizacja jest możliwa w mniejszym zakresie w nowym roku szkolnym 2014/2015, rozpoczynającym się od 1 września 2014 roku).

Zwiększenia zakresu zadań:

- c) Szkoła Podstawowa nr 1 – zwiększenie zatrudnienia o 1 etat wychowawcy świetlicy szkolnej od stycznia 2014 roku – na podstawie zalecenia pokontrolnego Mazowieckiego Kuratora Oświaty (pismo KOG.5533.89.2013.EB z 23 grudnia 2013 roku)

za przyjęciem wniosku –18

przeciw – 1

wstrzymujących się – 1

Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

Głosowanie wniosku: 4. 3) w sprawie wprowadzenia zmian wynikających ze zwiększenia zakresu zadań realizowanych przez poszczególne placówki oświatowe i planowanych do realizacji w Zespole Obsługi Placówek Oświatowych (aby zbilansować te zwiększenia ograniczono wydatki na te zadania, których realizacja jest możliwa w mniejszym zakresie w nowym roku szkolnym 2014/2015, rozpoczynającym się od 1 września 2014 roku).

Zwiększenia zakresu zadań:

- d) Szkoła Podstawowa nr 3 – urlop dla poratowania zdrowia nauczyciela mianowanego w okresie od 1 lutego 2014 roku do 31 stycznia 2015 roku.

za przyjęciem wniosku –17

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

Obecnych było 19. radnych.

Wniosek został przyjęty.

Głosowanie wniosku: 4. 3) w sprawie wprowadzenia zmian wynikających ze zwiększenia zakresu zadań realizowanych przez poszczególne placówki oświatowe i planowanych do realizacji w Zespole Obsługi Placówek Oświatowych (aby zbilansować te zwiększenia

ograniczono wydatki na te zadania, których realizacja jest możliwa w mniejszym zakresie w nowym roku szkolnym 2014/2015, rozpoczynającym się od 1 września 2014 roku).

Zwiększenia zakresu zadań:

- e) Zespół Obsługi Placówek Oświatowych – zwiększenie od 1 lutego 2014 roku zatrudnienia o 1 etat pracownika w księgowości, ze względu na konieczność prowadzenia rozliczeń i ewidencji podatku VAT w szkołach i przedszkolach oraz zwiększenie zakresu obowiązków związanych z wprowadzeniem rozliczeń bezgotówkowych za żywienie i wychowanie przedszkolne w szkołach i przedszkolach.

za przyjęciem wniosku – 8

przeciw – 5

wstrzymujących się – 7

Obecnych było 20. radnych.

W związku z błędem w wynikach głosowania Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 6

przeciw – 7

wstrzymujących się – 7

Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został odrzucony.

W krótkiej dyskusji głos zabrali radni: Marcin Piotrowski, Dariusz Pietrucha, Grzegorz Chwiłoc – Fiłoc, Tadeusz Skłodowski oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

Głosowanie wniosku: 4. 3) w sprawie wprowadzenia zmian wynikających ze zwiększenia zakresu zadań realizowanych przez poszczególne placówki oświatowe i planowanych do realizacji w Zespole Obsługi Placówek Oświatowych (aby zbilansować te zwiększenia ograniczono wydatki na te zadania, których realizacja jest możliwa w mniejszym zakresie w nowym roku szkolnym 2014/2015, rozpoczynającym się od 1 września 2014 roku).

Zmniejszenia zakresu zadań:

- a) zmniejszenie liczby oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych planowanych do otwarcia w roku szkolnym 2014/2015 – łącznie o 5 oddziałów (w każdej szkole podstawowej zmniejszenie o 1 oddział);

za przyjęciem wniosku – 4

przeciw – 7

wstrzymujących się – 9

Obecnych było 20. radnych.

W związku z błędem w wynikach głosowania Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 3

przeciw – 8

wstrzymujących się – 9

Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został odrzucony.

Głosowanie wniosku: 4. 3) w sprawie wprowadzenia zmian wynikających ze zwiększenia zakresu zadań realizowanych przez poszczególne placówki oświatowe i planowanych do realizacji w Zespole Obsługi Placówek Oświatowych (aby zbilansować te zwiększenia ograniczono wydatki na te zadania, których realizacja jest możliwa w mniejszym zakresie w nowym roku szkolnym 2014/2015, rozpoczynającym się od 1 września 2014 roku).

Zmniejszenie zakresu zadań:

b) zmniejszenie wydatków w szkołach w § 4260 – zakup energii, uwzględniające zużycie gazu na poziomie z roku 2013 powiększonego o średnie zużycie za jeden zimowy miesiąc. Plany finansowe muszą uwzględniać wysokość opłat za 13 miesięcy;

za przyjęciem wniosku – 16

przeciw – 1

wstrzymujących się – 3

Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

Głosowanie wniosku: 4. 3) w sprawie wprowadzenia zmian wynikających ze zwiększenia zakresu zadań realizowanych przez poszczególne placówki oświatowe i planowanych do realizacji w Zespole Obsługi Placówek Oświatowych (aby zbilansować te zwiększenia ograniczono wydatki na te zadania, których realizacja jest możliwa w mniejszym zakresie w nowym roku szkolnym 2014/2015, rozpoczynającym się od 1 września 2014 roku).

Zmniejszenie zakresu zadań:

c) rezygnacja z prowadzenia gabinetu stomatologicznego w SP nr 3. Przejście na emeryturę stomatologa (rozdział 80195, § 4170 – wynagrodzenia bezosobowe – kwota 13.200 zł).

za przyjęciem wniosku – 8

przeciw – 6

wstrzymujących się – 6

Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

Głos zabrali radni: Paweł Pniewski, Paweł Adamczyk, Jacek Orych oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

Przewodniczący Rady stwierdził, że zakończony został punkt pt. głosowanie proponowanych poprawek burmistrza i zarządził głosowanie wniosków zawartych w opinii zbiorczej nieuwzględnionych przez Burmistrza oraz pozostałych zgłoszonych wniosków.

Wnioski Komisji Budżetowo – Gospodarczej

Radny Paweł Adamczyk złożył wniosek, aby głosowania odbyły się nad poszczególnymi zmianami do budżetu, tj. konkretnymi rozdziałami, działami i paragrafami.

Głos zabrali radni: Dariusz Pietrucha, Michał Jarocho, Marcin Piotrowski oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie wniosku radnego Pawła Adamczyka.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 12

przeciw – 3

wstrzymujących się – 3

Obecnych było 18. radnych.

Wniosek został przyjęty.

Głosowanie wniosku: 1. w sprawie wprowadzenie do projektu uchwały budżetowej zadania inwestycyjnego: budowa boiska wraz z oświetleniem na terenie kompleksu sportowego MTS Marcovia w kwocie 217 000 złotych i zakwalifikowania tej kwoty do działu 926 rozdział 92695 § 6050.

za przyjęciem wniosku – 10

przeciw – 7

wstrzymujących się – 3

Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

Głosowanie wniosku: 1. w sprawie wprowadzenie do projektu uchwały budżetowej zadania inwestycyjnego: modernizacja skrzyżowania ulicy Bandurskiego z ulicą Okólną polegająca na wybudowaniu przejścia dla pieszych oraz sygnalizacji świetlnej w kwocie 25 000 złotych i zakwalifikowania tej kwoty do działu 600, rozdział 60016, § 6050.

za przyjęciem wniosku – 13

przeciw – 3

wstrzymujących się – 4

Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

Głosowanie wniosku: 1. w sprawie zmniejszenie planu: dział 600, rozdział 60004, § 2310 o kwotę 100 000 zł z przeznaczeniem na budowę boiska wraz z oświetleniem na terenie kompleksu sportowego MTS Marcovia oraz modernizację skrzyżowania ulicy Bandurskiego z ulicą Okólną.

za przyjęciem wniosku – 13

przeciw – 3

wstrzymujących się – 4

Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

Głosowanie wniosku: 1. w sprawie zmniejszenia planu: dział 750, rozdział 75022, § 4300 o kwotę 8 000 zł z przeznaczeniem na budowę boiska wraz z oświetleniem na terenie kompleksu sportowego MTS Marcovia oraz modernizację skrzyżowania ulicy Bandurskiego z ulicą Okólną.

za przyjęciem wniosku – 15

przeciw – 3

wstrzymujących się – 2
Obecnym było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

Głosowanie wniosku: 1.w sprawie zmniejszenia planu: dział 750, rozdział 75023, § 4430 o kwotę 13 000 zł z przeznaczeniem na budowę boiska wraz z oświetleniem na terenie kompleksu sportowego MTS Marcovia oraz modernizację skrzyżowania ulicy Bandurskiego z ulicą Okólną.

za przyjęciem wniosku – 11
przeciw – 7
wstrzymujących się – 1
Obecnym było 19. radnych.

Wniosek został przyjęty.

Głosowanie wniosku: 1.w sprawie zmniejszenia planu: dział 710, rozdział 71013, § 4170 o kwotę 3 000 zł z przeznaczeniem na budowę boiska wraz z oświetleniem na terenie kompleksu sportowego MTS Marcovia oraz modernizację skrzyżowania ulicy Bandurskiego z ulicą Okólną.

za przyjęciem wniosku – 8
przeciw – 11
wstrzymujących się – 0
Obecnym było 19. radnych.

Wniosek został odrzucony.

Głosowanie wniosku: 1.w sprawie zmniejszenia planu: dział 750, rozdział 75023, § 4170- kwotę 30 000 zł z przeznaczeniem na budowę boiska wraz z oświetleniem na terenie kompleksu sportowego MTS Marcovia oraz modernizację skrzyżowania ulicy Bandurskiego z ulicą Okólną.

za przyjęciem wniosku – 10
przeciw – 9
wstrzymujących się – 1
Obecnym było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

Głosowanie wniosku: 1.w sprawie zmniejszenia planu: dział 750, rozdział 75095, § 4300 o kwotę 20 000 zł z przeznaczeniem na budowę boiska wraz z oświetleniem na terenie kompleksu sportowego MTS Marcovia oraz modernizację skrzyżowania ulicy Bandurskiego z ulicą Okólną.

za przyjęciem wniosku – 7
przeciw – 10
wstrzymujących się – 3
Obecnym było 20. radnych.

Wniosek został odrzucony.

Głosowanie wniosku: 1.w sprawie zmniejszenia planu: dział 754, rozdział 75412, § 2820 o kwotę 20 000 zł z przeznaczeniem na budowę boiska wraz z oświetleniem na terenie kompleksu sportowego MTS Marcovia oraz modernizację skrzyżowania ulicy Bandurskiego z ulicą Okólną.

za przyjęciem wniosku – 5
przeciw – 11
wstrzymujących się – 4
Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został odrzucony.

Głosowanie wniosku: 1.w sprawie zmniejszenia planu: dział 754, rozdział 75495, § 4210 o kwotę 10 000 zł z przeznaczeniem na budowę boiska wraz z oświetleniem na terenie kompleksu sportowego MTS Marcovia oraz modernizację skrzyżowania ulicy Bandurskiego z ulicą Okólną.

za przyjęciem wniosku – 8
przeciw – 12
wstrzymujących się – 0
Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został odrzucony.

Głosowanie wniosku: 1.w sprawie zmniejszenia planu: dział 754, rozdział 75495, § 4300 o kwotę 5 000 zł z przeznaczeniem na budowę boiska wraz z oświetleniem na terenie kompleksu sportowego MTS Marcovia oraz modernizację skrzyżowania ulicy Bandurskiego z ulicą Okólną.

za przyjęciem wniosku – 7
przeciw – 11
wstrzymujących się – 2
Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został odrzucony.

Głosowanie wniosku: 1.w sprawie zmniejszenia planu: dział 900, rozdział 90003, § 4300 o kwotę 40 000 zł z przeznaczeniem na budowę boiska wraz z oświetleniem na terenie kompleksu sportowego MTS Marcovia oraz modernizację skrzyżowania ulicy Bandurskiego z ulicą Okólną.

za przyjęciem wniosku – 10
przeciw – 10
wstrzymujących się – 0
Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został odrzucony.

Głosowanie wniosku: 1.w sprawie zmniejszenia planu: dział 900, rozdział 90095, § 4300 o kwotę 20 000 zł z przeznaczeniem na budowę boiska wraz z oświetleniem na terenie kompleksu sportowego MTS Marcovia oraz modernizację skrzyżowania ulicy Bandurskiego z ulicą Okólną.

za przyjęciem wniosku – 10
przeciw – 9
wstrzymujących się – 1

Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

Głosowanie wniosku: 2.w sprawie zwiększenia dofinansowania Policji o kwotę 35 000 złotych i zakwalifikowaniu tej kwoty do działu 754, rozdział 75405, § 3000

za przyjęciem wniosku – 12

przeciw – 7

wstrzymujących się – 1

Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

Głosowanie wniosku: 2.w sprawie zwiększenia środków na zakup zieleni w postaci gazonów o kwotę 40 000 złotych i zakwalifikowania tej kwoty w dziale 900, rozdział 90004, § 4210,

za przyjęciem wniosku – 7

przeciw – 10

wstrzymujących się – 3

Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został odrzucony.

Głos zabrali radni: Jacek Orych, Radosław Dec, Dariusz Pietrucha.

Głosowanie wniosku: 2.w sprawie zwiększenia środków na rozbudowę monitoringu w mieście oraz zakup kamer w kwocie 250 000 złotych, uwzględniając objęciem monitoringu skrzyżowań ulic: Poznańskiej i Katowickiej, Granicznej i Piłsudskiego, ulicy Głównej oraz innych miejsc ujętych w planie inwestycyjnym i zakwalifikowania tej kwoty do działu 900, rozdział 90095, § 6050.

za przyjęciem wniosku – 13

przeciw – 4

wstrzymujących się – 3

Obecnych było 20. radnych.

W związku z błędem w wynikach głosowania Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie.

Ponowne głosowanie wniosku: 2.w sprawie zwiększenia środków na rozbudowę monitoringu w mieście oraz zakup kamer w kwocie 250 000 złotych, uwzględniając objęciem monitoringu skrzyżowań ulic: Poznańskiej i Katowickiej, Granicznej i Piłsudskiego, ulicy Głównej oraz innych miejsc ujętych w planie inwestycyjnym i zakwalifikowania tej kwoty do działu 900, rozdział 90095, § 6050.

za przyjęciem wniosku – 12

przeciw – 4

wstrzymujących się – 4

Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

Głosowanie wniosku: 2. w sprawie zmniejszenia planu: dział 852, rozdział 85295, § 4300 o kwotę 35 000 zł z przeznaczeniem na: zwiększenie dofinansowania Policji, na zakup zieleni w postaci gazonów oraz zwiększenie środków na rozbudowę monitoringu w mieście oraz zakup kamer.

za przyjęciem wniosku – 9
przeciw – 8
wstrzymujących się – 3
Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

Głosowanie wniosku: 2.w sprawie zmniejszenia planu:: dział 750, rozdział 75023, § 4270 o kwotę 40 000 zł z przeznaczeniem na: zwiększenie dofinansowania Policji, na zakup zieleni w postaci gazonów oraz zwiększenie środków na rozbudowę monitoringu w mieście oraz zakup kamer.

za przyjęciem wniosku – 10
przeciw – 10
wstrzymujących się – 0
Obecnych było 20. radnych.

W związku z błędem w wynikach głosowania Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie.

Ponowne głosowanie wniosku: 2.w sprawie zmniejszenia planu:: dział 750, rozdział 75023, § 4270 o kwotę 40 000 zł z przeznaczeniem na: zwiększenie dofinansowania Policji, na zakup zieleni w postaci gazonów oraz zwiększenie środków na rozbudowę monitoringu w mieście oraz zakup kamer.

za przyjęciem wniosku – 9
przeciw – 10
wstrzymujących się – 1
Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został odrzucony.

Głosowanie wniosku: 2.w sprawie zmniejszenia planu: dział 801, rozdział 80110, § 6010 o kwotę 250 000 zł z przeznaczeniem na: zwiększenie dofinansowania Policji, na zakup zieleni w postaci gazonów oraz zwiększenie środków na rozbudowę monitoringu w mieście oraz zakup kamer.

za przyjęciem wniosku – 5
przeciw – 12
wstrzymujących się – 3
Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został odrzucony.

Głosowanie wniosku: 4.w sprawie przeznaczenia kwoty 40 000 zł na wykonanie projektu drogi wraz z odwodnieniem ulicy Głowackiego i zakwalifikowania tej kwoty do działu 600, rozdział 60016, § 6050

za przyjęciem wniosku – 2
przeciw – 9

wstrzymujących się – 6
Obecnych było 17. radnych.

W związku z błędem w wynikach głosowania Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie.

Ponowne głosowanie wniosku: 4.w sprawie przeznaczenia kwoty 40 000 złotych na wykonanie projektu drogi wraz z odwodnieniem ulicy Głowackiego i zakwalifikowania tej kwoty do działu 600, rozdział 60016, § 6050

za przyjęciem wniosku – 3
przeciw – 9
wstrzymujących się – 7
Obecnych było 19. radnych.

Wniosek został odrzucony.

Głos zabrali radni: Marcin Piotrowski, Dariusz Pietrucha.

Głosowanie wniosku: 5.w sprawie zwiększenia środków o kwotę 80 000 złotych w dziale 926, rozdział 92604 § 2830

za przyjęciem wniosku – 9
przeciw – 8
wstrzymujących się – 3
Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

Głosowanie wniosku: 5.w sprawie zmniejszenia planu: dział 900, rozdział 90015, § 4260 o kwotę 50 000 zł z przeznaczeniem na zwiększenie środków o kwotę 80 000 złotych w dziale 926, rozdział 92604 § 2830

za przyjęciem wniosku – 11
przeciw – 5
wstrzymujących się – 3
Obecnych było 19. radnych.

Wniosek został przyjęty.

Głosowanie wniosku: 5.w sprawie zmniejszenia planu: dział 900, rozdział 90015, § 6050 o kwotę 30 000 zł z przeznaczeniem na zwiększenie środków o kwotę 80 000 złotych w dziale 926, rozdział 92604 § 2830

za przyjęciem wniosku – 8
przeciw – 10
wstrzymujących się – 1
Obecnych było 19. radnych.

Wniosek został odrzucony.

Głosowanie wniosku: 6.w sprawie przeznaczenia kwoty 20 000 na budowę parkingu przy ulicy Kościuszki i zakwalifikowania tego wydatku do działu 600, rozdział 60016, § 6050; źródło finansowania: dział 900, rozdział 90015, § 4300 - kwota 20 000 zł.

za przyjęciem wniosku – 3
przeciw – 9
wstrzymujących się – 6
Obecnych było 18. radnych.

Wniosek został odrzucony.

Głosowanie wniosku: 9.w sprawie przeznaczenia kwoty 7 000 złotych na projekt budowy oświetlenia ulicy Pomorskiej i zakwalifikowania tej kwoty do działu 900, rozdział 90015, § 6050

za przyjęciem wniosku – 9
przeciw – 6
wstrzymujących się – 3
Obecnych było 18. radnych.

Wniosek został przyjęty.

Głosowanie wniosku: 9.w sprawie dodatkowego przeznaczenia kwoty 20 000 złotych na budowę boiska wraz z oświetleniem na terenie kompleksu sportowego MTS Marcovia i zakwalifikowania tej kwoty do działu 926 rozdział 92695 § 6050.

za przyjęciem wniosku – 10
przeciw – 8
wstrzymujących się – 1
Obecnych było 19. radnych.

Wniosek został przyjęty.

Wnioski Radnych

Głos zabrali radni: Paweł Pniewski, Marcin Piotrowski, Dariusz Pietrucha oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

Radny Paweł Pniewski podtrzymał swój wniosek i wniósł o jego głosowanie.

Głosowanie wniosku radnego Pawła Pniewskiego: w sprawie zmniejszenia o 25.00 zł wydatków w dziale 900, rozdział 90015, § 4300

za przyjęciem wniosku – 10
przeciw – 6
wstrzymujących się – 2
Obecnych było 18. radnych.

Wniosek został przyjęty.

Głosowanie wniosku radnych: M. Piotrowski, G. Miechowicz, G. Chwiloc – Filoc: w sprawie zwiększenia o kwotę 50 000 zł: dział 700, rozdział 70095 § 4530 (podatek VAT)

za przyjęciem wniosku – 5
przeciw – 10

wstrzymujących się – 5
Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został odrzucony.

Głosowanie wniosku radnych: M. Piotrowski, G. Miechowicz, G. Chwiloc – Filoc: w sprawie zmniejszenia obsługi zadłużenia o kwotę 80 000 zł: dział 757, rozdział 75702, § 8110
za przyjęciem wniosku – 9
przeciw – 7
wstrzymujących się – 4
Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

Głosowanie wniosku radnych: M. Piotrowski, G. Miechowicz, G. Chwiloc – Filoc: w sprawie zwiększenia kosztów funkcjonowania ZUK o kwotę 141 500 zł: dział 900, rozdział 90017, § 4010, § 4110, § 4120
za przyjęciem wniosku – 3
przeciw – 11
wstrzymujących się – 6
Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został odrzucony.

Głosowanie wniosku radnych: M. Piotrowski, G. Miechowicz, G. Chwiloc – Filoc: w sprawie zwiększenia zakupu materiałów i wyposażenia (na remont remizy OSP) o kwotę 20 000 zł: dział 900, rozdział 90095, § 4210
za przyjęciem wniosku – 10
przeciw – 7
wstrzymujących się – 2
Obecnych było 19. radnych.

W związku z błędem w wynikach głosowania Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził ponowne głosowanie wniosku.

Ponowne głosowanie wniosku radnych: M. Piotrowski, G. Miechowicz, G. Chwiloc – Filoc: w sprawie zwiększenia zakupu materiałów i wyposażenia (na remont remizy OSP) o kwotę 20 000 zł: dział 900, rozdział 90095, § 4210
za przyjęciem wniosku – 10
przeciw – 7
wstrzymujących się – 3
Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski wycofał swój wniosek w sprawie przeznaczenia kwoty 200.000,- zł na budowę wyniesionych skrzyżowań oraz zlecenia wykonania koncepcji wewnętrznej komunikacji w mieście i zakwalifikowania tego wydatku do działu 600, rozdział 60016, § 6050; źródło finansowania: dział 801, rozdział 80110, § 6010 - kwota 200.000,- zł.

Burmistrz Janusz Werczyński przypomniał, że zgodnie z art. 240 ust. 2 o finansach publicznych, bez zgody zarządu jednostki samorządu terytorialnego, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może wprowadzić w projekcie uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego zmian powodujących zmniejszenie dochodów lub zwiększenie wydatków i jednocześnie zwiększenie deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego. W związku z powyższym Burmistrz oświadczył, że takiej zgody nie wyraża.

Radny Tadeusz Skłodowski zapytał, skąd wiadomo, że zwiększył się deficyt?; zdaniem radnego nie ma takiego zagrożenia.

Burmistrz Janusz Werczyński odpowiedział, że teraz trudno stwierdzić, jaki jest efekt wszystkich głosowań, które były wewnętrznie niespójne i nielogiczne; jeśli deficyt nie zwiększył się oświadczenie jest bezprzedmiotowe.

Radny Grzegorz Chwiłoc – Fiłoc zapytał, nad czym radni będą teraz głosować, jaka jest kwota dochodów i wydatków?

Burmistrz odpowiedział, że w tej chwili nikt nie wie jakie są dochody, a jakie wydatki.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zaproponował przerwę w obradach do jutra do godziny 16⁰⁰ i do tego czasu Burmistrz przygotowuje pełną informację w tej sprawie.

Burmistrz Janusz Werczyński oświadczył, że takich ustaleń nie dokona, ponieważ niezrozumiałe są skutki niektórych głosowań, gdyż radni głosowali opisy do wniosków, a nie wnioski; przerwa w obradach niewiele zmieni.

Radny Tadeusz Skłodowski stwierdził, że należy głosować budżet z poprawkami.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zapytał, czy Urząd funkcjonuje na podstawie prowizorium budżetowego?

Burmistrz Janusz Werczyński odpowiedział, że do chwili uchwalenia budżetu posługujemy się projektem budżetu, natomiast jeżeli nie doszłoby do uchwalenia budżetu (do końca stycznia) wówczas budżet zostanie ustalony przez Regionalną Izbę Obrachunkową w terminie do końca lutego – do tego czasu podstawą gospodarki finansowej gminy jest projekt budżetu.

Radny Jacek Orych zauważył, że skoro Burmistrz nie jest w stanie podać ostatecznie przyjętych kwot, to jak będzie wyglądała ta uchwała – zakładając, że zostanie przyjęta i jak zostanie przesłana do Regionalnej Izby Obrachunkowej?

Burmistrz Janusz Werczyński odpowiedział, że to jest poważny problem; największą tragedią w tym wszystkim był wniosek o dzielenie wniosków, który sprowadzał się do głosowania opisów nie wniosków.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski powiedział, że jeśli na tej sesji uchwała budżetowa zostanie podjęta, to jest 7 dni na podpisanie i przesłanie jej do RIO.

Następnie Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014 – 2034 (Druk nr 459) wraz z poprawkami.

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 8

przeciw – 9

wstrzymujących się – 3

w trakcie głosowania obecnych było 20.radnych.

Uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014 – 2034 nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie uchwały budżetowej Miasta Marki na 2014 rok wraz z poprawkami (Druk nr 459) wraz z poprawkami.

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 6

przeciw – 10

wstrzymujących się – 3

w trakcie głosowania obecnych było 20.radnych.

Uchwała w sprawie uchwały budżetowej Miasta Marki na 2014 rok nie została podjęta.

Pkt 7. Sprawy różne.

Radny Grzegorz Chwiłoc – Fiłoc, powiedział, że po raz pierwszy brał udział w tej procedurze; procedowanie według uchwały podjętej przez tę Radę, budzi jego kontrowersje, chociażby dlatego, że zgodnie z tą uchwałą radni powinni dostać materiały informacyjne zawierające przewidywane wykonanie budżetu do końca roku – do chwili obecnej tego wykonania radni nie otrzymali, o czym mówi § 3 ust 2 pkt 1 uchwały z 2011 roku: „...tabelaryczne wykonie planu i wykonanie dochodów i wydatków według stanu na koniec trzeciego kwartału roku budżetowego wraz z przewidywanym wykonaniem do końca roku..”; radny dodał, że największym dramatem dla niego jest to, że wczoraj zostały rozesłane odpowiedzi na wnioski Komisji Budżetowo – Gospodarczej i radny tego nie dostał, a nawet jeśli by je otrzymał, to jaką miałby szansę, żeby się wnikliwie z nimi zapoznać; radny wskazał, że ta uchwała wymaga zmiany.

Burmistrz Janusz Werczyński podkreślił, że do 15 listopada wszystkie informacje zostały przedstawione Radzie Miasta – str. 82 części opisowej projektu budżetu;

Burmistrz powiedział, że wydarzyła się rzecz bardzo wstydliva; w trakcie prac nad uchwałą została narzucona pewna praktyka, która od początku mogła doprowadzić tylko do jednego efektu: nielogicznego, niespójnego budżetu, o czym od pewnego momentu radni wiedzieli, a jednak kontynuowali tę praktykę; Burmistrz dodał, że po drodze gubi się przekonanie, które powinno wszystkim towarzyszyć, że mamy legitymację mieszkańców naszego miasta do tego, aby ich interesów bronić;

co do materiałów, to nie jest pierwszy budżet, który jest uchwalany; przez wiele lat praktyka była taka sama i nie budziła wielkich kontrowersji; tę procedurę można poprawić, jednak najlepsza procedura nie załatwi sprawy, kiedy jest wzajemna niechęć, nieufność, ochota zrobienia sobie krzywdy nawzajem, a ma wrażenie, że od pewnego czasu takie dążenie na tej sali jest;

Burmistrz podkreślił, że oprócz drobnych uchybień, materiały które otrzymali radni były zgodne z obowiązującym prawem i zgodne z uchwałą Rady Miasta; zapewnił, że przez cały

czas pracy nad budżetem, i Burmistrz i pracownicy Urzędu Miasta wykazywali konstruktywną postawę, gotowość do pracy, do niesienia pomocy i przedstawiania radnym wszelkich informacji; natomiast pismo zostało przygotowane wczoraj ponieważ wnioski Komisji Budżetowo – Gospodarczej wpłynęły niedawno; dodał również, że każdy radny miał prawo składania propozycji poprawek do budżetu w trakcie prac w poszczególnych Komisjach, potem w Komisji Budżetowo - Gospodarczej i dotychczas tak było, że na tym etapie radni składali poprawki i dzięki temu nie było (poza ubiegłoroczną pierwszą odsłoną, kiedy RIO poprawiało budżet) nigdy takiej sytuacji, aby budżet nie był uchwalony, albo żeby była stwierdzona jego nieważność i z tej przyczyny jest mu niezmiernie przykro.

Radny Tadeusz Skłodowski powiedział, że 11 raz uczestniczy w uchwalaniu budżetu i wie jakie możliwości i wiedzę ma radny; uchwała budżetowa od początku miała ogromne wady i jest propozycją Burmistrza; ok. 6 lat temu została przyjęta uchwała o uchwalaniu budżetu i że ma wady to już w ubiegłym roku się przekonaliśmy; dodał, że nie wini radnych za zaistniałą na sesji sytuację; natomiast propozycje Burmistrza zmian budżetu były przygotowane słabo i troszeczkę błędów znalazło się po stronie radnych; radny ze smutkiem stwierdził, że nie udało się budżetu przyjąć i że nie zawsze interes miasta jest głównym interesem we wspólnym działaniu.

Burmistrz Janusz Werczyński przypomniał, że projekt uchwały budżetowej to plan, którego prawidłowość i jakość jest oceniana przez profesjonalny organ, którym jest Regionalna Izba Obrachunkowa; RIO zwróciła uwagę jedynie na kosmetyczne błędy; natomiast procedura uchwalania budżetu zastała przyjęta przez Radę tej kadencji; Burmistrz podkreślił, że dzisiejsze nieszczęście zaczęło się od momentu dzielenia wniosków, bo przyjęto fatalną metodę głosowania wniosków i efekt jest zawstydzający.

Radny Jacek Orych zaprotestował przeciwko słowom, jakoby to była wina radnych; radny podkreślił, że nie wyobraża sobie, w jaki sposób Rada ma się określić co popiera; według radnego rozdzielenie wniosków strategicznych, jeśli chodzi np. o edukację było jak najbardziej logiczne, bo głosując ten wniosek w całości, to Rada albo by nie zgodziła się na dodatkowe zajęcia, albo zabierałyby oddziały w szkołach, co prowadzi do tego, że to Rada byłaby ta zła nie Burmistrz; dodał również, że to on złożył wniosek, ale Rada go przegłosowała i przyjęła.

Głos zabrali również radni: Michał Jarocho, Marek Szczepanowski, Marcin Piotrowski, Paweł Pniewski.

Na tym Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski przedstawił następujące pisma:

- 1) wniosek pana B. Dąbkowskiego dotyczący parku miejskiego; Przewodniczący skierował pismo do Komisji Oświaty, Kultury i Sportu; kopia pisma stanowi załącznik nr 9 do protokołu;
- 2) państwa D. i M. Burzyńskich w sprawie zabezpieczenia w uchwale budżetowej na rok 2014 środków na wykup gruntu pod ulicę Krymską; kopia pisma stanowi załącznik nr 10 do protokołu;
- 3) pani K. Kurowskiej i pana M. Zasępa dotyczące opinii w sprawie zmiany stanu wody na gruncie, składowania odpadów na terenie działek położonych na obszarze Warszawskiego Obszaru Krajobrazu Chronionego; kopia pisma stanowi załącznik nr 11 do protokołu;

- 4) Grupy Sąsiedzkiej Pustelnik w sprawie poprawy stanu ulicy Łąkówiek; kopia pisma stanowi załącznik nr 12 do protokołu;
- 5) Grupy Sąsiedzkiej Pustelnik w sprawie poprawy stanu ulicy Podgórskie (położenie asfaltu); kopia pisma stanowi załącznik nr 13 do protokołu;
- 6) informacja radnego Pawła Pniewskiego, że Klub Radnych Platforma Obywatelska RP w Radzie Miasta Marki uległ samorozwiązaniu w dniu 30 października 2013 roku; kopia pisma stanowi załącznik nr 14 do protokołu;
- 7) Grupy Sąsiedzkiej Pustelnik w sprawie sposobu organizacji konsultacji społecznych pilotażowego programu „Budżet partycypacyjny 2014”; kopia pisma stanowi załącznik nr 15 do protokołu;
- 8) pani H. Komorowskiej – odpowiedź na pismo BRM.1510.5.3013; kopia pisma stanowi załącznik nr 16 do protokołu;
- 9) państwa: B. Piaseckiej, T. Nowickiego, P. Owerskiego, A. Kalickiej Owerskiej w sprawie wykupu działki pod drogę gminna, dawną ul. Okrzei; kopie pism stanowią załącznik nr 17 do protokołu;
- 10) mieszkańców ul. Żeromskiego w sprawie wybudowania chodnika oraz progów zwalniających; kopia pisma stanowi załącznik nr 18 do protokołu;
- 11) Burmistrza Miasta Marki w sprawie wskazania kandydatów spośród składu Rady Miasta do pracy w Komisji Mieszkaniowej; kopia pisma stanowi załącznik nr 19 do protokołu;
- 12) Ochotniczej Straży Pożarnej w Markach w sprawie dotacji na 2014 rok w wysokości 130.00,- zł na działalność statutową; kopia pisma stanowi załącznik nr 20 do protokołu;
- 13) Mieszkańców „Osiedla Kwitnące” i Lisi Jar” w sprawie planowanej budowy placu zabaw przy tych osiedlach; kopia pisma stanowi załącznik nr 21 do protokołu;
- 14) Wniosek o Udostępnienie Informacji Publicznej Grupy Sąsiedzkiej Pustelnik; kopia pisma stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Więcej spraw nie zgłoszono.

Protokoły głosowań elektronicznych stanowią załącznik nr 23 do protokołu.

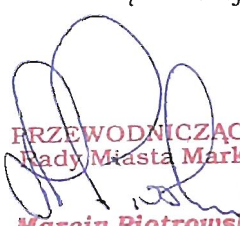
Pkt 8. Zamknięcie posiedzenia.

O godzinie 22³⁰ Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zamknął L sesję Rady Miasta Marki.

protokolowała

Główny specjalista

mgr Małgorzata Minberg


PRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta Marki
Marcin Piotrowski