

PROTOKÓŁ Nr 36
z XXXVI sesji Rady Miasta Marki,
która odbyła się w dniu 30 stycznia 2013 roku

O godzinie 13⁰⁰ XXXVI sesję Rady Miasta Marki otworzył Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski, przywitał wszystkich obecnych i stwierdził quorum (listy obecności radnych oraz gości stanowią załącznik nr 1 do protokołu; nieobecna I. Brzezińska).

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXXIV sesji z dnia 28 listopada 2012 roku.
5. Przyjęcie protokołu z XXXV sesji z dnia 19 grudnia 2012 roku.
6. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Marki (Druk nr 338).
7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XX/136/2012 Rady Miasta Marki z dnia 31 stycznia 2012 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012 – 2032.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej Miasta Marki na 2013 rok:
 - a) prezentacja projektu budżetu,
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - c) przedstawienie opinii Komisji Budżetowo - Gospodarczej,
 - d) przedstawienie stanowiska Burmistrza,
 - e) dyskusja.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Marki obowiązującego obszar Centrum Handlowego M1 położonego w Markach (Druk nr 334).
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/110/2011 Rady Miasta Marki z dnia 30 listopada 2011 roku w sprawie ustalenia założeń ogólnych do budowy Zespołu Szkół Nr 1 przy ul. Wspólnej w Markach (Druk nr 339).
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podziału gminy na sektory (Druk nr 288).
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy (Druk nr 285).
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na nieruchomościach zamieszkałych (Druki nr: 282 i 331).
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych (Druk nr 335).
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (Druk nr 283).
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości (Druki nr: 284 i 332).
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych (Druk nr 287).
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Marki (Druk nr 337).

19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2013 rok (Druk nr 336).
20. Interpelacje i zapytania radnych.
21. Sprawy różne.
22. Zamknięcie posiedzenia.

Pkt 3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

Burmistrz Janusz Werczyński złożył wniosek, aby punkt 8. porządku obrad został rozpatrzony przed punktem 7.

Nie zgłoszono uwag do wniosków.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia ww. wniosku.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 16

przeciw – 0

wstrzymujących się – 4

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych.

W związku z błędem w wynikach głosowania Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 16

przeciw – 0

wstrzymujących się – 4

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty, uzyskał poparcie bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady.

Pkt 4. Przyjęcie protokołu z XXXIV sesji z dnia 28 listopada 2012 roku.

Do chwili rozpoczęcia sesji radni nie wnieśli na piśmie poprawek, ani uzupełnień do protokołu, w związku z powyższym Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie, w sprawie przyjęcia protokołu Nr 34 z XXXIV sesji Rady Miasta Marki z dnia 28 listopada 2012 roku.

Głosowanie

za przyjęciem protokołu – 16

przeciw – 0

wstrzymujących się – 4

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych.

W związku z błędem w wynikach głosowania Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie.

Głosowanie

za przyjęciem protokołu – 16

przeciw – 0

wstrzymujących się – 4

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych.

Protokół z XXXIV sesji Rady Miasta Marki z dnia 28 listopada 2012 roku został przyjęty.

Pkt 5. Przyjęcie protokołu z XXXV sesji z dnia 19 grudnia 2012 roku.

Do chwili rozpoczęcia sesji radni nie wnieśli na piśmie poprawek, ani uzupełnień do protokołu, w związku z powyższym Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie, w sprawie przyjęcia protokołu Nr 35 z XXXV sesji Rady Miasta Marki z dnia 19 grudnia 2012 roku.

Głosowanie

za przyjęciem protokołu – 16

przeciw – 0

wstrzymujących się – 4

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych.

Protokół z XXXV sesji Rady Miasta Marki z dnia 19 grudnia 2012 roku został przyjęty.

Pkt 6. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Marki (Druk nr 338).

Informacja o pracy Burmistrza Miasta Marki od 12 grudnia 2012 roku do 23 stycznia 2013 roku (Druk nr 338) stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Pkt 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej Miasta Marki na 2013 rok:

a) prezentacja projektu budżetu,

Projekt budżetu Miasta Marki wraz z częścią opisową stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że projekt budżetu miasta na 2013 rok, zgodnie z przepisami prawa, został złożony w terminie, tj. do 15 listopada 2012 roku:

- plan dochodów został ustalony w wysokości 89.600.000,- zł, w tym:
 - ✓ dochody za umieszczenie urządzeń w pasie drogi – 250.000,- zł,
 - ✓ dochody z tytułu czynszu za lokale mieszkalne – 1.250.000,- zł,
 - ✓ dochody z tytułu najmu i dzierżawy gruntów lub pomieszczeń – 725.000,- zł,
 - ✓ wpływy ze sprzedaży ratalnej gruntów – 62.000,- zł,
 - ✓ dotacje na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej – 133.141,- zł,
 - ✓ dochody, które stanowią refundację ponoszonych przez gminę wydatków na rzecz innych jednostek – 160.000,- zł,
 - ✓ ~~dotacja na „Marecki Intranet” – 3.762.755,- zł,~~
 - ✓ wpływy z podatku od działalności gospodarczej osób fizycznych opłacanych w formie karty podatkowej – 100.000,- zł,

- ✓ dochody z tytułu podatku od nieruchomości – 16.185.000,- zł, z czego 8.940.000,- zł od osób prawnych, natomiast od osób fizycznych 7.245.000,- zł,
- ✓ dochód z tytułu podatku od spadków i darowizn – 440.000,- zł,
- ✓ wpływy z tytułu podatku od środków transportowych – 1.515.000,- zł,
- ✓ dochody z tytułu podatku od czynności cywilnoprawnych – 6.100.000,- zł,
- ✓ wpływy z opłat za wydanie zezwoleń na sprzedaż alkoholu – 600.000,- zł,
- ✓ dochody z tytułu opłat za zajęcie pasa drogi – 270.000,- zł,
- ✓ udziały Miasta Marki w podatku dochodowym od osób fizycznych – 30.720.283,- zł,
- ✓ udział we wpływach z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych – 1.300.000,- zł,
- ✓ subwencja oświatowa – 15.995.352,- zł,
- ✓ dochód z tytułu rozliczeń z gminami sąsiednimi dotującymi niepubliczne przedszkola, do których uczęszczają dzieci z Marek – 1.500.000,- zł,
- ✓ dochody za gospodarowanie odpadami komunalnymi (od 1 lipca do 31 grudnia 2013 roku) – 1.930.000,- zł.
- wydatki zaplanowane zostały w kwocie 93.068.372,- zł, w tym:
 - ✓ budowa i utrzymanie urządzeń melioracji wodnej (585.000,- zł),
 - ✓ dofinansowanie komunikacji miejskiej – 3.124.000,- zł,
 - ✓ drogi publiczne gminne – 5.996.334,- zł, w tym w zakresie usług remontowych – 1.335.534,- zł i 3.500.000,- zł na wykup gruntu pod drogi,
 - ✓ gospodarka mieszkaniowa – 1.992.500,- zł,
 - ✓ wydatki przeznaczone na administrację – 12.359.606,- zł (w tym 4.426.770,- zł na „Marecki Intranet”),
 - ✓ wydatki: dla policji (100.000,- zł), dla straży pożarnej (30.000,- zł), na obronę cywilną (706.000,- zł),
 - ✓ obsługa długu publicznego – 2.750.000,- zł,
 - ✓ w związku z poręczeniem przez Gminę pożyczki dla Gminnej Spółki Komunalnej „Wodociąg Marecki” w budżecie zabezpieczono kwotę – 2.715.764,- zł,
 - ✓ wydatki działu 801: oświata i wychowanie – 37.513.759,- zł,
 - ✓ na utrzymanie świetlic szkolnych – 1.114.575,- zł,
 - ✓ wydatki na gospodarkę komunalną i ochronę środowiska – 10.149.300,- zł,
 - ✓ wydatki na utrzymanie „Orlików” (ponad milion złotych – rozdział 90095 pozostała działalność),
 - ✓ kultura i ochrona dziedzictwa narodowego wydatki w wysokości – 1.277.900,- zł, w tym: 610.000,- zł dla MOK, 540.000,- zł dla Biblioteki, pozostała kwota głównie na współpracę z organizacjami pozarządowymi,
 - ✓ kultura fizyczna i sport – prawie milion złotych.

b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski przedstawił Uchwałę Nr Wa.367.2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 3 grudnia 2012 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Marki projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok oraz Uchwałę Nr Wa.373.2012 Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 3 grudnia 2012 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Marki projekcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XX/136/2012 Rady Miasta Marki w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012 – 2032.

Uchwały RIO stanowią załącznik nr 4 do protokołu.

c) przedstawienie opinii Komisji Budżetowo - Gospodarczej,

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Dariusz Pietrucha odczytał opinię Komisji o projekcie budżetu Miasta Marki na 2013 rok – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na 2013 rok wraz z wieloletnią prognozą finansową na lata 2013 – 2033. Opinia Komisji stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

d) przedstawienie stanowiska Burmistrza,

Burmistrz Janusz Werczyński odczytał stanowisko, które zawiera wnioski dotyczące wprowadzenia zmian w projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok wynikających z: analizy wykonania dochodów w 2012 roku oraz uwag sformułowanych przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Stanowisko Burmistrza stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

e) dyskusja.

Radny Arkadiusz Werelich odniósł się do stanowiska Burmistrza w kwestiach dotyczących oświaty oraz sformułował pytania, na które odpowiedzi udzielił Burmistrz; radny zapytał Przewodniczącego Rady, w którym momencie sesji będą zgłaszane przez radnych wnioski w sprawie poprawek do budżetu?

Burmistrz Janusz Werczyński zwrócił uwagę, że Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie procedury uchwalania budżetu, która przewiduje, że takie wnioski mogą być składane na etapie prac nad projektem budżetu w trakcie posiedzeń Komisji Rady, a nie w trakcie sesji budżetowej; Komisja Budżetowo – Gospodarcza wydała pozytywną opinię o projekcie budżetu na 2013 rok, w której nie zostały sformułowane żadne wnioski.

Radny Dariusz Pietrucha powiedział, że to są chyba prywatne odczucia Burmistrza, a nie wykładnia prawna – do zastosowania takiej procedury; w związku z zaistniałą sytuacją radny zapytał, w jakiej formie Rada ma przyjąć ten budżet, jak przyjąć poprawki Burmistrza – bo one nie były na żadnej komisji, w jaki sposób procedować nad tym pismem i dlaczego radni mają nie procedować nad ewentualnymi zgłoszeniami poprawek – bądź do tego pisma, bądź do budżetu, który dostał pozytywną opinię Komisji.

Burmistrz Janusz Werczyński przypomniał, że Rada Miasta tej kadencji podjęła uchwałę Nr XIV/92/2011 z dnia 28 września 2011 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Marki, która przewiduje, że Burmistrz do 15 listopada zgodnie z ustawą o finansach publicznych przedkłada Radzie budżet na kolejny rok; Przewodniczący Rady przesyła projekt budżetu do poszczególnych Komisji; poszczególne komisje wypracowują stanowiska w ramach, których formułują opinie i uwagi do budżetu; te opinie trafiają do Komisji Budżetowo – Gospodarczej; Komisja Budżetowo – Gospodarcza formułuje zbiorczą opinię, w której zapisuje również takie uwagi, które nie zostały poparte przez Komisję Budżetowo - Gospodarczą;

Burmistrz odczytał § 9 uchwały:

„Podjęcie uchwały budżetowej winno zostać poprzedzone:

1) przedstawieniem projektu uchwały budżetowej przez burmistrza lub przez osobę przez niego wyznaczoną,

- 2) odczytaniem opinii właściwej regionalnej izby obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej. W przypadku opinii negatywnej burmistrz zobowiązany jest przedstawić radzie swoje stanowisko wobec zarzutów izby,
- 3) odczytaniem opinii zbiorczej komisji właściwej do spraw budżetu przez jej przewodniczącego lub wyznaczonego członka komisji,
- 4) przedstawieniem stanowiska burmistrza do wniosków zawartych w opinii zbiorczej, które może być albo:
 - a) negatywne,
 - b) przychylające się do wniosków w całości lub w poszczególnych ich punktach,
- 5) odczytaniem propozycji wniosków zgłoszonych przed rozpoczęciem sesji przez radnych i nie uwzględnionych w projekcie uchwały budżetowej,
- 6) przedstawieniem ewentualnych poprawek burmistrza do projektu uchwały,
- 7) dyskusją nad projektem uchwały budżetowej,
- 8) głosowaniem wniesionych propozycji poprawek burmistrza,
- 9) głosowaniem wniosków zawartych w opinii zbiorczej nie uwzględnionych przez burmistrza w poprawkach oraz pozostałych zgłoszonych wniosków,
- 10) głosowaniem uchwały.”

Burmistrz podkreślił, że wydanie opinii przez Komisję Budżetowo – Gospodarczą o projekcie budżetu bez żadnych uwag, spowodowało pozbawienie się możliwości zgłoszenia uwag, które byłyby głosowane w trakcie sesji.

Radny Jacek Orych złożył wniosek o zarządzenie przerwy.

Nie zgłoszono uwag do wniosku.

Przewodniczący Rady zarządził przerwę.

Po przerwie radny Dariusz Pietrucha zgłosił wniosek o zarządzenie przerwy do godziny 16³⁰.

Nie zgłoszono uwag do wniosku.

Przewodniczący Rady zarządził przerwę.

Po przerwie Burmistrz poinformował, że uchwała z dnia 28 września 2011 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Marki daje możliwość burmistrzowi złożenia wniosku, także w trakcie sesji; w związku z tym Burmistrz zaproponował, że sugestie radnych dotyczące poprawek będzie zamieniał na wnioski, które Rada bez naruszania procedury uchwalania budżetu będzie mogła rozpatrzyć.

Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do głosowania nad poszczególnymi wnioskami zawartymi w stanowisku burmistrza dotyczącymi zmian w planie dochodów i wydatków projektu budżetu na 2013 rok.

W zakresie wydatków:

1. Wniosek

(w tabeli nr 2 do projektu uchwały): wydatki z dz. 010, rozdz. 01008, § 4300: wprowadzić wydatek bieżący – odbudowa rowu w ul. Stawowej – 200.000 złotych. Wydatek zapisany w 2012 roku, jako niewygasający, nie został zrealizowany z powodu braku środków,

W dyskusji głos zabrali radni: Tadeusz Skłodowski, Dariusz Pietrucha, Radosław Dec, Michał Jaroch, Jacek Orych oraz Burmistrz Janusz Werczyński i Skarbnik Sławomir Koc. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 7

przeciw – 5

wstrzymujących się – 7

Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

2.Wniosek

(w tabeli nr 2 do projektu uchwały): wydatki z dz. 010, rozdz. 01008, § 4300: ograniczyć wydatki na koszenie i odmulanie rowów – 100.000 złotych,

W dyskusji głos zabrali radni: Michał Jaroch, Jacek Orych, Tadeusz Skłodowski oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 10

przeciw – 6

wstrzymujących się – 4

Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

Radny Paweł Pniewski wrócił do uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Marki, w kwestii zgłaszania wniosków;

w dyskusji głos zabrali również radni: Paweł Adamczyk, Dariusz Pietrucha, Marcin Piotrowski, Jacek Orych oraz Burmistrz Janusz Werczyński i przedstawiciel Kancelarii Prawnej Krzysztof Kurzeja.

Przewodniczący Rady zarządził przerwę.

Po przerwie przedstawiciel Kancelarii Prawnej Krzysztof Kurzeja wyjaśnił, że z uchwały wynika, że wnioski mogą być zgłaszane do chwili otwarcia sesji.

W dalszej dyskusji dotyczącej składania wniosków do projektu uchwały budżetowej głos zabrali radni: Paweł Pniewski, Dariusz Pietrucha, Jacek Orych, Marcin Piotrowski oraz Burmistrz Janusz Werczyński i pan Krzysztof Kurzeja.

Przewodniczący Rady zarządził przerwę.

~~Po przerwie Przewodniczący Rady zwrócił się do Kancelarii Prawnej o przygotowanie pisemnej opinii prawnej w tej sprawie.~~

3.Wniosek

(w tabeli nr 2 do projektu uchwały):

wydatki z dz. 010, rozdz. 01008, § 4300: ograniczyć wydatki na renowację rowów (R-4) – 300.000 złotych,

W dyskusji głos zabrali: radny Michał Jaroń i Burmistrz Janusz Werczyński.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 12

przeciw – 3

wstrzymujących się – 5

Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

4.Wniosek

zwiększyć wydatki inwestycyjne związane z budową dróg i chodników o kwotę 160.000 złotych (dz. 600, rozdz. 60016, § 6050), w tym:

wprowadzić zadanie – Budowa chodnika na ul. Stawowej oraz miejsc parkingowych przy kompleksie boisk – 240.000 złotych. Wydatek zapisany w 2012 roku, jako niewygasający, nie został zrealizowany z powodu braku środków,

W dyskusji głos zabrali radni: Jacek Orych, Dariusz Pietrucha oraz Burmistrz Janusz Werczyński i Skarbnik Sławomir Koc.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 8

przeciw – 2

wstrzymujących się – 10

Obecnych było 20. radnych.

W związku z błędem w wynikach głosowania Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 7

przeciw – 2

wstrzymujących się – 11

Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

5. Wniosek

zwiększyć wydatki inwestycyjne związane z budową dróg i chodników o kwotę 160.000 złotych (dz. 600, rozdz. 60016, § 6050), w tym:
wykreślić zadanie Wykonanie projektu parkingu przy ul. Kościuszki – 20.000 złotych,

W dyskusji głos zabrali: radny Arkadiusz Werelich i Burmistrz Janusz Werczyński.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 13
przeciw – 0
wstrzymujących się – 7
Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

6. Wniosek

zwiększyć wydatki inwestycyjne związane z budową dróg i chodników o kwotę 160.000 złotych (dz. 600, rozdz. 60016, § 6050), w tym:
wykreślić zadanie Projekt budowy drogi mineralno bitumicznej z chodnikiem i parkingami pomiędzy cmentarzem a drogą wojewódzką 631 ul. Cmentarna – 30.000 złotych,

W dyskusji głos zabrali radni: Dariusz Pietrucha, Marcin Piotrowski, Radosław Dec oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

W wyniku dyskusji, zgodnie z sugestią Przewodniczącego Rady, Burmistrz zmodyfikował wniosek w ten sposób, że w dziale 801 rozdział 80101 § 4260 zaproponował ograniczenie wydatków na energię o kwotę 30 tys złotych – środki te zostaną przeznaczone na projekt budowy drogi mineralno bitumicznej z chodnikiem i parkingami pomiędzy cmentarzem a drogą wojewódzką 631 ul. Cmentarna.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku: *ograniczenie o 30 tys złotych planu wydatków w dziale 801 rozdział 80101 § 4260 – wydatki na energię w szkołach podstawowych.*

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 14
przeciw – 2
wstrzymujących się – 4
Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

Burmistrz Janusz Werczyński wycofał wniosek dotyczący wykreślenia (dz. 600, rozdz. 60016, § 6050), zadania Projekt budowy drogi mineralno bitumicznej z chodnikiem i parkingami pomiędzy cmentarzem a drogą wojewódzką 631 ul. Cmentarna – 30.000 złotych,

7.Wniosek

*zwiększyć wydatki inwestycyjne związane z budową dróg i chodników o kwotę 160.000 złotych (dz. 600, rozdz. 60016, § 6050), w tym:
wykreślić zadanie Projekt budowy ulicy Radnej wraz z odwodnieniem - 30.000 złotych,*

W dyskusji głos zabrała radna Urszula Paszkiewicz.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 1
przeciw – 11
wstrzymujących się – 7
Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został odrzucony.

8.Wniosek

zwiększyć środki na pokrycie kosztów postępowania sądowego – 15.000 złotych, (dz. 700, rozdz. 70095, § 4610),

Dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 14
przeciw – 0
wstrzymujących się – 5
Obecnych było 20. radnych.

W związku z błędem w wynikach głosowania Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 13
przeciw – 0
wstrzymujących się – 7
Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

9.Wniosek

zwiększyć środki na plany zagospodarowania przestrzennego – 25.000 złotych (dz. 710, rozdz. 71004, § 4300),

W dyskusji głos zabrali radni: Dariusz Pietrucha, Michał Jaroch, Tadeusz Skłodowski oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 17

przeciw – 0

wstrzymujących się – 3

Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

10. Wniosek

zwiększyć środki na publikacje w prasie ogłoszeń o planowanej sprzedaży nieruchomości gminnych – 15.000 złotych (dz. 710, rozdz. 71013, § 4300),

Dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 13

przeciw – 1

wstrzymujących się – 5

Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

11. Wniosek

zmniejszyć środki na utrzymanie administracji samorządowej dz. 750 na łączną kwotę 144.696 złotych, zgodnie z poniższym zestawieniem:

750		ADMINISTRACJA PUBLICZNA	-144 696
75011		URZĘDY WOJEWÓDZKIE	-14 616
	4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	-10 000
	4120	Składki na Fundusz Pracy	-4 616
75023		URZĘDY GMIN	-143 042
	4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	-80 441
	4120	Składki na Fundusz Pracy	-20 000
	4170	Wynagrodzenia bezosobowe	-10 000
	4210	Zakup materiałów i wyposażenia	-20 000
	4280	Zakup usług zdrowotnych	1 399
	4300	Zakup usług pozostałych	-20 000
	4350	Dostęp do internetu	2 000
	4410	Podróże służbowe krajowe	4 000

W dyskusji głos zabrał radny Michał Jaroń oraz Burmistrz Janusz Werczyński i Skarbnik Sławomir Koc.

Wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka Lużyńska zarządziła głosowanie wniosku.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 18

przeciw – 1

wstrzymujących się – 1

Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

12. Dwa Wnioski

- wprowadzić dofinansowanie projektu: Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu – 2.436 złotych, dz. 750, rozdz. 75095, § 6639,

- wprowadzić dofinansowanie projektu: Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa – 10.526 złotych, dz. 750, rozdz. 75095, § 6639,

Dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosków.

Głosowanie wniosków

za przyjęciem wniosków – 18

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

Obecnych było 20. radnych.

Wnioski zostały przyjęte.

13. Wniosek

zwiększyć środki na rezerwę celową na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego w kwocie 20.000 złotych, dz. 758, rozdz. 75818, § 4810. Rezerwa powinna być nie mniejsza niż 0,5 % wydatków budżetu pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia oraz wydatki na obsługę długu,

Dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 17

przeciw – 0

wstrzymujących się – 3

Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

14. Wniosek

zmniejszyć środki na funkcjonowanie monitoringu miejskiego o kwotę 70.000 złotych, zgodnie z poniższym zestawieniem:

75414		OBRONA CYWILNA	-60 000
	4170	Wynagrodzenia bezosobowe	-10 000
	4270	Zakup usług remontowych	-10 000
	4300	Zakup usług pozostałych	-40 000
75495		POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ	-10 000
	4430	Różne opłaty i składki	-10 000

W dyskusji głos zabrali radni: Jacek Orych, Radosław Dec, Marcin Piotrowski i Skarbnik Sławomir Koc.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 14

przeciw – 2

wstrzymujących się – 4

Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

15. Wniosek

przenieść kwotę 115.034 złotych pomyłkowo zapisaną w dz. 801, rozdz. 80146, § 4170 do dz. 801, rozdz. 80146, § 4700,

W dyskusji głos zabrali radni: Michał Jaroch, Tadeusz Skłodowski i Skarbnik Sławomir Koc.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 16

przeciw – 0

wstrzymujących się – 4

Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

16. Wniosek

w zakresie wydatków oświatowych: zmniejszyć środki na doraźne zastępstwa za nieobecnych nauczycieli i zlikwidować pulę środków na sprawowanie opieki nad uczniami na wycieczkach szkolnych i zielonych szkołach o 217.000 złotych (zmniejszenie puli środków finansowych na doraźne zastępstwa za nieobecnych nauczycieli z 2% na 1% sumy rocznych wynagrodzeń zasadniczych nauczycieli oraz likwidacja 1% pulę na wynagrodzenia za świadczenie opieki nad uczniami na wycieczkach i zielonych szkołach),

W dyskusji głos zabrali radni: Arkadiusz Werelich, Radosław Dec, Dariusz Pietrucha, Jacek Orych i Skarbnik Sławomir Koc.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 1
przeciw – 9
wstrzymujących się – 10
Obecnych było 20. radnych.

W związku z błędem w wynikach głosowania Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 0
przeciw – 10
wstrzymujących się – 10
Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został odrzucony.

17. Wniosek

w zakresie wydatków oświatowych: zmniejszyć środki na wynagrodzenia w Zespole Obsługi Placówek Oświatowych o 70.747 złotych (zmniejszenie środków na wynagrodzenia w Zespole Obsługi Placówek Oświatowych - utrzymanie dotychczasowego stanu zatrudnia, wydłużenie od stycznia do sierpnia urlopu wychowawczego pracownicy i brak 5% waloryzacji wynagrodzeń),

W dyskusji głos zabrał radny Dariusz Pietrucha oraz Burmistrz Janusz Werczyński i Skarbnik Sławomir Koc.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 7
przeciw – 5
wstrzymujących się – 8
Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

18. Wniosek

w zakresie wydatków oświatowych: zmniejszyć środki na remonty gminnych jednostek oświatowych o kwotę 500.000 złotych,

W dyskusji głos zabrali radni: Jacek Orych, Elżbieta Brzozowska oraz Burmistrz Janusz Werczyński i Skarbnik Sławomir Koc.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 5

przeciw – 5

wstrzymujących się – 10

Obecnych było 20. radnych.

W związku z błędem w wynikach głosowania Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 9

przeciw – 4

wstrzymujących się – 7

Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

19. Wniosek

w zakresie wydatków oświatowych: zwiększyć dotacje dla niepublicznych gimnazjów o kwotę 230.000 zł,

80101		SZKOŁY PODSTAWOWE	-142 107
	4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	-102 109
	4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	-17 493
	4120	Składki na Fundusz Pracy	-2 505
	4300	Zakup usług pozostałych	-20 000
80103		ODDZIAŁY PRZEDSZKOLNE W SZKOŁACH PODSTAWOWYCH	-13 397
	4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	-11 204
	4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	-1 922
	4120	Składki na Fundusz Pracy	-271
80104		PRZEDSZKOŁA	-21 179
	4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	-15 206
	4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	-2 602
	4120	Składki na Fundusz Pracy	-371
	4300	Zakup usług pozostałych	-3 000
80110		GIMNAZJA	190 795
	2540	Dotacja podmiotowa dla szkoły niepublicznej	230 000
	4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	-39 211
	4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	-6 700
	4120	Składki na Fundusz Pracy	-957
	4300	Zakup usług pozostałych	-2 000
	4440	Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	9 663
80114		ZESPOŁY OBSŁUGI EKONOMICZNO-ADMINISTRACYJNEJ SZKÓŁ	-70 747
	4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	-55 877
	4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	-9 615

	4120	<i>Składki na Fundusz Pracy</i>	-1 255
	4300	<i>Zakup usług pozostałych</i>	-4 000
80120		LICEA OGÓLNOKSZTAŁCĄCE	-1 421
	4010	<i>Wynagrodzenia osobowe pracowników</i>	-1 188
	4110	<i>Składki na ubezpieczenia społeczne</i>	-202
	4120	<i>Składki na Fundusz Pracy</i>	-31
80123		LICEA PROFILOWANE	-1 577
	4010	<i>Wynagrodzenia osobowe pracowników</i>	-1 322
	4110	<i>Składki na ubezpieczenia społeczne</i>	-223
	4120	<i>Składki na Fundusz Pracy</i>	-32
80130		LICEA I TECHNIKA ZAWODOWE	-58
	4010	<i>Wynagrodzenia osobowe pracowników</i>	-47
	4040	<i>Dodatkowe wynagrodzenie roczne</i>	-5 636
	4110	<i>Składki na ubezpieczenia społeczne</i>	4 817
	4120	<i>Składki na Fundusz Pracy</i>	-2 130
	4210	<i>Zakup materiałów i wyposażenia</i>	-5 000
	4240	<i>Zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek</i>	5 000
	4440	<i>Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych</i>	2 938
80146		DOSKONALENIE I DOKSZTAŁCANIE NAUCZYCIELI	0
	4170	<i>Wynagrodzenia bezosobowe</i>	-115 034
	4700	<i>Szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej</i>	115 034
80195		POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ	-506 460
	4247	<i>Zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek</i>	-5 491
	4249	<i>Zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek</i>	-969
	4270	<i>Zakup usług remontowych</i>	-500 000
		EDUKACYJNA OPIEKA WYCHOWAWCZA	-13 359
85401		ŚWIETLICE SZKOLNE	-13 359
	3020	<i>Nagrody i wydatki nie zaliczane do wynagrodzeń</i>	0
	4010	<i>Wynagrodzenia osobowe pracowników</i>	-11 172
	4110	<i>Składki na ubezpieczenia społeczne</i>	-1 912
	4120	<i>Składki na Fundusz Pracy</i>	-275

W dyskusji głos zabrał radny Tadeusz Skłodowski oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 5

przeciw – 3

wstrzymujących się – 12

Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

20. Wniosek

zwiększyć środki na zakup serwera i oprogramowania dla Ośrodka Pomocy Społecznej w wysokości 20.000 złotych (dz. 852, rozdz. 85219, § 4210),

Dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 11

przeciw – 0

wstrzymujących się – 9

Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

21. Wniosek

zmniejszyć wydatki inwestycyjne związane z odwodnieniem na łączną kwotę 1.253.000 (dz. 900, rozdz. 90001, § 6050), w tym: wprowadzić zadanie - Budowa kanalizacji deszczowej w części ul Lisiej – 200.000 złotych. Wydatek zapisany w 2012 roku, jako niewygasający, nie został zrealizowany z powodu braku środków,

Dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 12

przeciw – 0

wstrzymujących się – 8

Obecnych było 20. radnych.

W związku z błędem w wynikach głosowania Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 11

przeciw – 1

wstrzymujących się – 7

Obecnych było 20. radnych.

W związku z błędem w wynikach głosowania Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 12

przeciw – 1

wstrzymujących się – 7

Obecnych było 20. radnych.

W związku z błędem w wynikach głosowania Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 11

przeciw – 2

wstrzymujących się – 7

Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

22. Wniosek

zmniejszyć wydatki inwestycyjne związane z odwodnieniem na łączną kwotę 1.253.000 (dz. 900, rozdz. 90001, § 6050), w tym: wprowadzić zadanie - Projekty odwodnienia ul. Głównej – 12.000 złotych. Wydatek zapisany w 2012 roku, jako niewygasający, nie został zrealizowany z powodu braku środków,

Dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 8

przeciw – 1

wstrzymujących się – 11

Obecnych było 20. radnych.

W związku z błędem w wynikach głosowania Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 9

przeciw – 1

wstrzymujących się – 10

Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

23. Wniosek

zmniejszyć wydatki inwestycyjne związane z odwodnieniem na łączną kwotę 1.253.000 (dz. 900, rozdz. 90001, § 6050), w tym: wprowadzić zadanie - Projekty odwodnienia – 50.000 złotych. Wydatek zapisany w 2012 roku, jako niewygasający, nie został zrealizowany z powodu braku środków,

W dyskusji głos zabrał radny Tadeusz Skłodowski oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 14

przeciw – 0

wstrzymujących się – 6

Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

24. Wniosek

zmniejszyć wydatki inwestycyjne związane z odwodnieniem na łączną kwotę 1.253.000 (dz. 900, rozdz. 90001, § 6050), w tym: wykreślić zadanie - Budowa kanalizacji deszczowej w ulicy Głównej – 1.000.000 złotych,

Dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 11

przeciw – 2

wstrzymujących się – 7

Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

25. Wniosek

zmniejszyć wydatki inwestycyjne związane z odwodnieniem na łączną kwotę 1.253.000 (dz. 900, rozdz. 90001, § 6050), w tym: wykreślić zadanie - Budowa kanalizacji deszczowej wraz z przebudową nawierzchni w części ul. Szkolnej – 500.000 złotych,

W dyskusji głos zabrali radni: Michał Jarocho, Arkadiusz Werelich, Danuta Stefaniak, Grzegorz Miechowicz, Dariusz Pietrucha, Tadeusz Skłodowski oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

Radny Michał Jarocho złożył wniosek, aby wykreślić ul. Sosnową.

Radny Grzegorz Miechowicz złożył wniosek, aby wykreślić obie inwestycje z planów budżetowych – i ul. Sosnową i ul. Szkolną.

Zgodnie z propozycją radnego Michała Jarocha, Burmistrz Janusz Werczyński złożył wniosek o wykreślenie zadania Budowa kanalizacji deszczowej w części ul. Sosnowej – 300.000,- zł.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku w sprawie *wykreślenia zadanie - Budowa kanalizacji deszczowej wraz z przebudową nawierzchni w części ul. Szkolnej – 500.000 złotych,*

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 2
przeciw – 13
wstrzymujących się – 5
Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został odrzucony.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku w sprawie *wykreślenia zadanie - Budowa kanalizacji deszczowej w części ul. Sosnowej – 300.000,- zł.*

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 2
przeciw – 10
wstrzymujących się – 8
Obecnych było 20. radnych.

W związku z błędem w wynikach głosowania Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 2
przeciw – 11
wstrzymujących się – 7
Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został odrzucony.

26. Wniosek

zmniejszyć wydatki inwestycyjne związane z odwodnieniem na łączną kwotę 1.253.000 (dz. 900, rozdz. 90001, § 6050), w tym: wykreślić zadanie - Projekty odwodnienia ul. Katowickiej – 15.000 złotych,

Dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 5
przeciw – 11
wstrzymujących się – 4
Obecnych było 20. radnych.

W związku z błędem w wynikach głosowania Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 5
przeciw – 11

wstrzymujących się – 4
Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został odrzucony.

27. Wniosek

zmniejszyć o kwotę 250.000 złotych wydatki związane z gospodarką śmieciową (dz. 900, rozdz. 90002, § 4300),

Dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 15
przeciw – 3
wstrzymujących się – 2
Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

28. Wniosek

zwiększyć wydatki Zakładu Usług Komunalnych o kwotę 115.000 złotych dz. 900, rozdz. 90003, oraz o 117.000 złotych w dz. 900, rozdział 90017,

W dyskusji głos zabrali radni: Jacek Orych, Radosław Dec, Michał Jarocho, Dariusz Pietrucha oraz Burmistrz Janusz Werczyński, Zastępca Burmistrza Krzysztof Wnuk i Skarbnik Sławomir Koc.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 3
przeciw – 2
wstrzymujących się – 14
Obecnych było 20. radnych.

W związku z błędem w wynikach głosowania Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 4
przeciw – 3
wstrzymujących się – 13
Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

29. Wniosek

zwiększyć wydatki inwestycyjne związanych z budową oświetlenia o kwotę 72.000 złotych (dz. 900, rozdz. 90015, § 6050), w tym: wprowadzić zadanie - Budowa oświetlenia w ul Małej – 70.000 złotych. Wydatek zapisany w 2012 roku, jako niewygasający, nie został zrealizowany z powodu braku środków,

Dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 10

przeciw – 7

wstrzymujących się – 3

Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

30. Wniosek

zwiększyć wydatki inwestycyjne związanych z budową oświetlenia o kwotę 72.000 złotych (dz. 900, rozdz. 90015, § 6050), w tym: wprowadzić zadanie – Projekty oświetlenia ulicznego - 47.000 złotych. Wydatek zapisany w 2012 roku, jako niewygasający, nie został zrealizowany z powodu braku środków,

W dyskusji głos zabrał radny Jacek Orych i Burmistrz Janusz Werczyński.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 14

przeciw – 2

wstrzymujących się – 3

Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

31. Wniosek

zwiększyć wydatki inwestycyjne związanych z budową oświetlenia o kwotę 72.000 złotych (dz. 900, rozdz. 90015, § 6050), w tym: wykreślić zadanie - Budowę oświetlenia w ulicach Kukier, Kossaka i Wybickiego na łączną kwotę 45.000 złotych,

W dyskusji głos zabrał radny Dariusz Pietrucha i Burmistrz Janusz Werczyński.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 10

przeciw – 4

wstrzymujących się – 5
Obecnych było 20. radnych.

W związku z błędem w wynikach głosowania Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 8
przeciw – 5
wstrzymujących się – 6
Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

32. Wniosek

wprowadzić wydatek dotyczący objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Wodociągu Mareckiego (dz. 900, rozdz. 90095, § 6010) - kwota 1.300.000 złotych,

W dyskusji głos zabrali radni: Dariusz Pietrucha, Michał Jaroch i Burmistrz Janusz Werczyński.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 15
przeciw – 1
wstrzymujących się – 4
Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

33. Wniosek

zmniejszyć wydatki na dofinansowanie imprez ogólnomiejskich o kwotę 30.000 złotych (dz. 921, rozdz. 92195, § 4300),

W dyskusji głos zabrał radny Dariusz Pietrucha i Burmistrz Janusz Werczyński.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 13
przeciw – 2
wstrzymujących się – 5
Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

34. Wniosek

zwiększyć o kwotę 15.000 złotych środki przeznaczone na dotacje dla organizacji realizujących zadania zakresu sportu (dz. 926, rozdz. 92604, § 2830),

W dyskusji głos zabrali radni: Elżbieta Brzozowska, Tadeusz Skłodowski, Grzegorz Miechowicz i Burmistrz Janusz Werczyński.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 12

przeciw – 5

wstrzymujących się – 3

Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty

35. Dwa Wnioski

- zmniejszyć wydatki na dofinansowanie imprez ogólnomiejskich o kwotę 50.000 złotych (dz. 926, rozdz. 92695, § 4170),

- zmniejszyć wydatki na dofinansowanie imprez ogólnomiejskich o kwotę 20.000 złotych (dz. 926, rozdz. 92695, § 4300),

Dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosków.

Głosowanie wniosków

za przyjęciem wniosków – 10

przeciw – 5

wstrzymujących się – 5

Obecnych było 20. radnych.

Wnioski zostały przyjęte.

36. Dwa Wnioski

- zwiększyć o kwotę 150.000 złotych wydatki na utrzymanie obiektów sportowych (dz. 926, rozdz. 92695, § 4300).

- zwiększyć o kwotę 60.000 złotych wydatki na zakup energii dla obiektów sportowych (dz. 926, rozdz. 92695, § 4260).

W dyskusji głos zabrali radni: Radosław Dec, Elżbieta Brzozowska, Urszula Paszkiewicz, Arkadiusz Werelich i Burmistrz Janusz Werczyński.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosków.

Głosowanie wniosków

za przyjęciem wniosków – 11

przeciw – 1

wstrzymujących się – 8
Obecnych było 20. radnych.

Wnioski zostały przyjęte.

37. Wniosek

zmienić klasyfikację wydatków związanych z realizacją programu Dziecięca Akademia Przyszłości. Wydatki w kwocie 23.260 złotych sklasyfikowane pierwotnie w rozdziale 92695 przenieść do rozdziału 92605, zgodnie z poniższą tabelą:

926	KULTURA FIZYCZNA I SPORT	145 491
92605	ZADANIA W ZAKRESIE KULTURY FIZYCZNEJ I SPORTU	23 260
4177	Wynagrodzenia bezosobowe	14 280
4179	Wynagrodzenia bezosobowe	2 520
4247	Zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek	5 491
4249	Zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek	969
92695	POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ	122 231
4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	-14 280
4120	Składki na Fundusz Pracy	-2 520
4170	Wynagrodzenia bezosobowe	-50 000
4210	Zakup materiałów i wyposażenia	-969
4260	Zakup usług remontowych	60 000
4300	Zakup usług pozostałych	130 000

Dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 19
przeciw – 0
wstrzymujących się – 1
Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

38. Wniosek

Radny Paweł Pniewski zaproponował zdjęcie kwoty 10 tys. złotych z działu 801 rozdz. 80101 §4260 zakup energii w przedszkolach oraz zwiększenie o 10 tys. złotych w dziale 801 rozdz. 80101 §4420 na podróże zagraniczne w szkołach podstawowych – z przeznaczeniem na wyjazd uczniów Szkoły Podstawowej nr 1 do Wilna.

~~W krótkiej dyskusji głos zabrali radni: Paweł Pniewski, Dariusz Pietrucha oraz Burmistrz Janusz Werczyński.~~

Zgodnie z sugestią radnego, Burmistrz Janusz Werczyński złożył wniosek w sprawie zwiększenia wydatków w dziale 801 rozdz. 80101 § 4300(4420) o kwotę 10 tys. złotych.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 17

przeciw – 0

wstrzymujących się – 3

Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

39. Wniosek

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zaproponował następujące wnioski:

- 1) remont ogrodzenia w Szkole Podstawowej nr 4 na kwotę 25 tys złotych w Dział 801 Rozdział 80101; te środki można pozyskać zdejmując z Działu 900 rozdziału 90015 § 4260 oświetlenie uliczne;
- 2) „Radosna Szkoła” w Szkole Podstawowej nr 3 dofinansowanie na poziomie 70 tys zł;
- 3) Rozbudowa monitoringu – zwiększyć o kwotę 45 tys złotych,
- 4) Oświetlenie ul. Żbika, Mazowieckiej, Bandurskiego na kwotę 40 tys złotych
- 5) Dodatkowe 30 tys złotych na Ochotniczą Straż Pożarną w Markach.

Przewodniczący Rady poinformował, że ww. kwoty, to są kwoty szacunkowe, nie były konsultowane.

W dyskusji głos zabrali radni: Dariusz Pietrucha, Marcin Piotrowski oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

W wyniku dyskusji Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zaproponował zdjęcie z działu 750 rozdziału 75022 § 4210 kwoty 15 tys. złotych oraz z działu 900 rozdziału 90015 § 4260 kwoty 15 tys. złotych i zwiększenie wydatków działu 754 rozdziału 75412 §6170 o kwotę 30 tys. złotych – z przeznaczeniem na Ochotniczą Straż Pożarną w Markach.

Zgodnie z sugestią Przewodniczącego, Burmistrz Janusz Werczyński złożył wniosek w sprawie zdjęcie z działu 750 rozdziału 75022 § 4210 kwoty 15 tys. złotych oraz z działu 900 rozdziału 90015 § 4260 kwoty 15 tys. złotych i zwiększenie wydatków działu 754 rozdziału 75412 §6170 o kwotę 30 tys. złotych

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 13

przeciw – 1

wstrzymujących się – 6

Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

Radny Arkadiusz Werelich, w związku z budową odwodnienia w ul. Sosnowej, zwrócił uwagę na konieczność budowy peronu przystankowego na tej ulicy.

Burmistrz Janusz Werczyński zapewnił, że wystąpi do Rady Miasta z taką inicjatywą.

W zakresie dochodów:

40. Wniosek

zwiększyć dochody z tytułu sprzedaży nieruchomości gminnych o kwotę 1.560.000 złotych dz. 700, rozdz. 70005, § 0870.

W dyskusji głos zabrali radni: Arkadiusz Werelich, Tadeusz Skłodowski oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 13

przeciw – 0

wstrzymujących się – 7

Obejdnym było 20. radnym.

Wniosek został przyjęty.

41. Wniosek

zmniejszyć dochody w dz. 756, rozdz. 75615 i 75616, § 0500 o kwotę 2.550.000 złotych z tytułu podatku od czynności cywilno prawnych,

Burmistrz Janusz Werczyński zwrócił uwagę, że w związku z wcześniejszymi poprawkami, które wyniknęły w trakcie sesji, ta kwota musi zostać zweryfikowana i wyniesie 1.688.000 zł.

Dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku: *zmniejszyć dochody w dz. 756, rozdz. 75615 i 75616, § 0500 o kwotę 1.688.000 złotych z tytułu podatku od czynności cywilno prawnych,*

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 12

przeciw – 3

wstrzymujących się – 5

Obejdnym było 20. radnym.

W związku z błędem w wynikach głosowania Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 12

przeciw – 3

wstrzymujących się – 5

Obecnych było 20. radnych.

W związku z błędem w wynikach głosowania Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 12

przeciw – 3

wstrzymujących się – 5

Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

42. Wniosek

w związku z uwagami Regionalnej Izby Obrachunkowej dokonanie zmiany klasyfikacji dochodów z tytułu wpływów związanych z:

- *gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska w kwocie 1.000 złotych (rozdział 90019, § 0970),*
- *dochodów z tytułu wpływów z opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu w kwocie 600.000 złotych (rozdział 75618, § 0480),*
- *z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w kwocie 270.000 złotych (rozdział 75618, § 0490),*
powyższe dochody pozostają w zapisanych rozdziałach klasyfikacji budżetowej, zmieniony zostaje paragraf na 0690.

Dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 14

przeciw – 0

wstrzymujących się – 6

Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

43. Wniosek

wprowadzić dochody w dz. 801, rozdz. 80195, § 2007 395.420 złotych i § 2009 w wysokości 63.605 złotych w tytułu dofinansowania zadania Indywidualizacja Nauczania i Równy Start;

wprowadzić dochody w dz. 926, rozdz. 92605, § 2007 19.771 złotych i § 2009 w wysokości 3.489 złotych w tytułu dofinansowania zadania Dziecięca Akademia Przyszłości.

Dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku.

Głosowanie wniosku

za przyjęciem wniosku – 13

przeciw – 0

wstrzymujących się – 7

Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

Skarbnik Sławomir Koc zaprezentował podsumowanie zmian dokonanych w trakcie prac nad budżetem; omówił również projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XX/136/2012 Rady Miasta Marki z dnia 31 stycznia 2012 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012 – 2032 oraz konsekwencje wprowadzonych do budżetu miasta zmian; udzielił też odpowiedzi na pytania radnego Jacka Orycha.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie uchwały budżetowej Miasta Marki na 2013 rok.

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 11

przeciw – 5

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski powiedział, że nie wziął udziału w głosowaniu ponieważ nie akceptuje takiej formy pracy; prace nad budżetem nie powinny tak wyglądać.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XXXVI/273/2013 i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Pkt 8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XX/136/2012 Rady Miasta Marki z dnia 31 stycznia 2012 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012 – 2032.

Projekt uchwały stanowi integralna część projektu budżetu Miasta Marki na 2013 rok i stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę nr XX/136/2012 Rady Miasta Marki z dnia 31 stycznia 2012 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012 – 2032.

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 11

przeciw – 5

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XXXVI/274/2013 i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Pkt 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Marki obowiązującego obszar Centrum Handlowego M1 położonego w Markach (Druk nr 334).

Projekt uchwały z opinią prawną stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

W związku z brakiem opinii Komisji o projekcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Marki obowiązującego obszar Centrum Handlowego M1 położonego w Markach (Druk nr 334), zgodnie z § 42 ust. 8, Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie niezwłocznego przystąpienia do rozpatrzenia inicjatywy uchwałodawczej.

Głosowanie

za przystąpieniem do rozpatrzenia inicjatywy uchwałodawczej – 12

przeciw – 6

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych.

W związku z błędem w wynikach głosowania Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie.

Głosowanie

za przystąpieniem do rozpatrzenia inicjatywy uchwałodawczej – 11

przeciw – 5

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych.

Rada Miasta zdecydowała o niezwłocznym przystąpieniu do rozpatrzenia inicjatywy uchwałodawczej.

Burmistrz Janusz Werczyński zaprezentował projekt uchwały; analiza dotycząca zasadności przystąpienia do sporządzenia tego planu stanowi integralną część uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali radni: Tadeusz Skłodowski, Dariusz Pietrucha, Paweł Pniewski oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

W związku z trudnościami technicznymi, radny Dariusz Pietrucha, złożył wniosek o głosowanie tylko przez podniesienie ręki.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 12

przeciw – 1

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych.

W związku z błędem w wynikach głosowania Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 14

przeciw – 1

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych.

W związku z błędem w wynikach głosowania Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 13

przeciw – 1

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych.

W związku z błędem w wynikach głosowania Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 14

przeciw – 1

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych.

Rada Miasta zdecydowała o przeprowadzaniu głosowań tylko przez podniesieni ręki.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Marki obowiązującego obszar Centrum Handlowego M1 położonego w Markach (Druk nr 334).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 8

przeciw – 2

wstrzymujących się – 7

W trakcie głosowania obecnych było 17. radnych.

~~Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XXXVI/275/2013 i stanowi załącznik nr 11 do~~
~~protokołu.~~

Pkt 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/110/2011 Rady Miasta Marki z dnia 30 listopada 2011 roku w sprawie ustalenia założeń ogólnych do budowy Zespołu Szkół Nr 1 przy ul. Wspólnej w Markach (Druk nr 339).

Projekt uchwały z opinią prawną stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

W związku z brakiem opinii Komisji o projekcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/110/2011 Rady Miasta Marki z dnia 30 listopada 2011 roku w sprawie ustalenia założeń ogólnych do budowy Zespołu Szkół Nr 1 przy ul. Wspólnej w Markach (Druk nr 339), zgodnie z § 42 ust. 8, Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie niezwłocznego przystąpienia do rozpatrzenia inicjatywy uchwałodawczej.

Głosowanie

za przystąpieniem do rozpatrzenia inicjatywy uchwałodawczej – 16

przeciw – 1

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych.

Rada Miasta zdecydowała o niezwłocznym przystąpieniu do rozpatrzenia inicjatywy uchwałodawczej.

Radny Paweł Pniewski, w imieniu wnioskodawców tj. klubów radnych: Marki 2020, O Przyszłość Marek, Platformy Obywatelskiej RP, przedstawił projekt uchwały. Wniosek Klubów stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali radni: Tadeusz Skłodowski, Agnieszka Lużyńska, Marcin Piotrowski, Radosław Dec, Dariusz Pietrucha, Paweł Pniewski oraz Burmistrz Janusz Werczyński i Dyrektor Spółki Mareckie Inwestycje Miejskie Michał Woźnicki.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski złożył wniosek o przesłanie projektu uchwały do rozpatrzenia do Komisji Budżetowo – Gospodarczej i Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 13

przeciw – 1

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych.

Rada Miasta zdecydowała o przesłaniu projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/110/2011 Rady Miasta Marki z dnia 30 listopada 2011 roku w sprawie ustalenia założeń ogólnych do budowy Zespołu Szkół Nr 1 przy ul. Wspólnej w Markach (Druk nr 339) do rozpatrzenia do Komisji Budżetowo – Gospodarczej i Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski złożył wniosek o przerwanie sesji do dnia 6 lutego 2013 roku.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 15

przeciw – 1

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych.

Rada Miasta zdecydowała o przerwaniu XXXVI sesji Rady Miasta Marki.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski, z powodu późnej pory, o godzinie 0³⁰ zarządził przerwanie XXXVI sesji do dnia 6 lutego 2013 roku do godziny 15⁰⁰.

Nieobecni byli radni: Izabela Brzezińska, Dariusz Boryczko, Marek Szczepanowski.

W dniu 6 lutego 2013 roku o godzinie 15³⁰ Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski wznowił XXXVI sesję Rady Miasta Marki.

Lista obecności radnych z dnia 6 lutego 2013 roku stanowi załącznik nr 14 do protokołu (nieobecni: Izabela Brzezińska, Elżbieta Brzozowska, Maria Przybysz – Piwko).

Opinia prawna w zakresie możliwości zgłoszenia przez radnych Gminy Miasto Marki poprawek do projektu uchwały budżetowej po rozpoczęciu sesji rady dotyczącej uchwały budżetowej stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski przypomniał, że projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/110/2011 Rady Miasta Marki z dnia 30 listopada 2011 roku w sprawie ustalenia założeń ogólnych do budowy Zespołu Szkół Nr 1 przy ul. Wspólnej w Markach (Druk nr 339) został skierowany do rozpatrzenia do Komisji Budżetowo – Gospodarczej i Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 339.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 339.

Burmistrz Janusz Werczyński pozytywnie zaopiniował projekt uchwały zawarty w Druku nr 339. Opinia stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Jednocześnie Burmistrz zgłosił poprawkę do § 1 polegającą na zastąpieniu słów: „...nie mniej niż 350 miejsc.” słowami: „...na około 350 miejsc.”

Dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie nad poprawką zgłoszoną przez Burmistrza.

Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 12

przeciw – 1

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 16. radnych.

Poprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/110/2011 Rady Miasta Marki z dnia 30 listopada 2011

roku w sprawie ustalenia założeń ogólnych do budowy Zespołu Szkół Nr 1 przy ul. Wspólnej w Markach (Druk nr 339) wraz z poprawką.

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 11

przeciw – 1

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 16. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XXXVI/276/2013 i stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Pkt 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podziału gminy na sektory (Druk nr 288).

Projekt uchwały z opinią prawną stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński zaprezentował projekt uchwały zawarty w Druku nr 288. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 288.

Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 288.

W dyskusji głos zabrali radni: Tadeusz Skłodowski, Agnieszka Lużyńska, Marcin Piotrowski, Paweł Pniewski, Jacek Orych, Dariusz Pietrucha, Michał Jaroch oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie podziału gminy na sektory (Druk nr 288).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 13

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 16. radnych.

W związku z błędem w wynikach głosowania Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie.

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 14

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 16. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XXXVI/277/2013 i stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Pkt 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy (Druk nr 285).

Projekt uchwały z opinią prawną stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński zaprezentował projekt uchwały zawarty w Druku nr 285. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Jednocześnie Burmistrz zaproponował poprawkę, dotyczącą ust. 2 § 2, w brzmieniu: „Opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi obejmuje odbiór około 450 kg rocznie odpadów wymienionych w ust. 1 od jednego mieszkańca z lokalu mieszkalnego lub budynku mieszkalnego jednorodzinnego.”

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 285.

Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 285.

W dyskusji głos zabrali radni: Arkadiusz Werelich, Tadeusz Skłodowski, Dariusz Pietrucha oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie nad poprawką zgłoszoną przez Burmistrza.

Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 17

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 17. radnych.

Poprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy (Druk nr 285) wraz z poprawką.

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 17

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 17. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XXXVI/278/2013 i stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Pkt 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na nieruchomościach zamieszkałych (Druki nr: 282 i 331).

Projekt uchwały zawarty w Druku 282 z opinią prawną stanowi załącznik nr 24 do protokołu.
Projekt uchwały zawarty w Druku 331 z opinią prawną stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński omówił projekt uchwały zawarty w Druku nr 282 i 331.
Uzasadnienie stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

W związku z brakiem opinii Komisji o projekcie uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na nieruchomościach zamieszkałych (Druk nr 331), zgodnie z § 42 ust. 8, Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie niezwłocznego przystąpienia do rozpatrzenia inicjatywy uchwałodawczej.

Głosowanie

za przystąpieniem do rozpatrzenia inicjatywy uchwałodawczej – 10

przeciw – 2

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 16. radnych.

Rada Miasta zdecydowała o niezwłocznym przystąpieniu do rozpatrzenia inicjatywy uchwałodawczej.

Burmistrz wycofał projekt uchwały zawarty w Druku nr 282.

W dyskusji głos zabrali radni: Tadeusz Skłodowski, Dariusz Pietrucha, Arkadiusz Werelich, Jacek Orych, Michał Jaroch, Marcin Piotrowski oraz Burmistrz Janusz Werczyński i pracownik Wydziału Ochrony Środowiska, Gospodarki Wodnej i Rolnictwa Marcin Skrzecz.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na nieruchomościach zamieszkałych (Druk nr 331).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 15

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 16. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XXXVI/279/2013 i stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Pkt 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych (Druk nr 335).

Projekt uchwały z opinią prawną stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

W związku z brakiem opinii Komisji o projekcie uchwały w sprawie górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych (Druk nr 335), zgodnie z § 42 ust. 8, Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie niezwłocznego przystąpienia do rozpatrzenia inicjatywy uchwałodawczej.

Głosowanie

za przystąpieniem do rozpatrzenia inicjatywy uchwałodawczej – 11

przeciw – 2

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 16. radnych.

Rada Miasta zdecydowała o niezwłocznym przystąpieniu do rozpatrzenia inicjatywy uchwałodawczej.

Burmistrz Janusz Werczyński zaprezentował projekt uchwały zawarty w Druku nr 335. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych (Druk nr 335).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 16

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 16. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XXXVI/280/2013 i stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Pkt 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (Druk nr 283).

Projekt uchwały z opinią prawną stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił projekt uchwały zawarty w Druku nr 283. Jednocześnie Burmistrz zwrócił się o wprowadzenie technicznej poprawki polegającej na wykreśleniu w §2 słów: „...w kasie Urzędu Miasta Marki...” ze względu na to, że w Urzędzie Miasta kasa już nie funkcjonuje.

Uzasadnienie stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 283.

Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 283.

Radny Jacek Orych złożył wniosek, aby w §1 dodać punkt 2., w którym będzie zapisana możliwość dokonywania opłat w systemie miesięcznym.

W dyskusji głos zabrali radni: Jacek Orych, Dariusz Pietrucha, Arkadiusz Werelich, Tadeusz Skłodowski oraz Burmistrz Janusz Werczyński i Zastępca Burmistrza Krzysztof Wnuk.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie nad wnioskiem radnego Jacka Orycha.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 5

przeciw – 5

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 13. radnych.

W związku z błędem w wynikach głosowania Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 5

przeciw – 6

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 14. radnych.

Wniosek został odrzucony.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (Druk nr 283).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 9

przeciw – 3

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 14. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XXXVI/281/2013 i stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Pkt 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości (Druki nr: 284 i 332).

Projekt uchwały – Druk nr 284 – z opinią prawną stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Projekt uchwały – Druk nr 332 – z opinią prawną stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński złożył wniosek o odrzucenie projektu uchwały zawartego w Druku nr 284.

Burmistrz zaprezentował projekt uchwały zawarty w Druku nr 332; jednocześnie zgłosił autopoprawkę polegającą na wykreśleniu §2 i §3.

Uzasadnienie stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

W związku z brakiem opinii Komisji o projekcie uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości (Druk nr 332), zgodnie z § 42 ust. 8, Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie niezwłocznego przystąpienia do rozpatrzenia inicjatywy uchwałodawczej.

Głosowanie

za przystąpieniem do rozpatrzenia inicjatywy uchwałodawczej – 11

przeciw – 1

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 13. radnych.

Rada Miasta zdecydowała o niezwłocznym przystąpieniu do rozpatrzenia inicjatywy uchwałodawczej.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 284.

Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 284.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie wniosku Burmistrza o odrzucenie projektu uchwały zawartego w Druku nr 284.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 13

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 14. radnych.

Wniosek został przyjęty.

W dyskusji głos zabrali radni: Tadeusz Skłodowski, Dariusz Pietrucha oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

Burmistrz Janusz Werczyński zgłosił dodatkowe autopoprawki: do objaśnień zawartych w deklaracji: w pkt 1. dodać słowa .. „lub inne osoby wymienione w części C ..”; pkt 3. otrzyma brzmienie „opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi w zmienionej wysokości uiszcza się od kwartału następującego po miesiącu, w którym nastąpiła zmiana.”; pkt 4. Otrzyma brzmienie: „w razie stwierdzenia, że właściciel nieruchomości nie uiścił opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi albo uiścił ją w wysokości niższej od należnej, Burmistrz Miasta Marki określa, w drodze decyzji, wysokość zaległości z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.”; ponadto dopisanie w deklaracji w części D słów; „...adres poczty elektronicznej”.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami

komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości (Druk nr 332) wraz autopoprawkami.

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 9

przeciw – 0

wstrzymujących się – 5

W trakcie głosowania obecnych było 14. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XXXVI/282/2013 i stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Pkt 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych (Druk nr 287).

Projekt uchwały z opinią prawną stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński omówił projekt uchwały.

Uzasadnienie stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 287.

Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 287.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie został podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych (Druk nr 287).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 14

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 14. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XXXVI/283/2013 i stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Pkt 18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Marki (Druk nr 337).

Projekt uchwały z opinią prawną stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Członek Komisji Rewizyjnej, Radosław Dec przedstawił projekt uchwały.

Burmistrz Janusz Werczyński pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Marki (Druk nr 337).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 13

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 14. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XXXVI/284/2013 i stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Pkt 19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2013 rok (Druk nr 336).

Projekt uchwały z opinią prawną stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Pniewski przedstawił projekt uchwały zawarty w Druku nr 336.

Burmistrz Janusz Werczyński pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

Radny Tadeusz Skłodowski złożył wniosek, aby rozszerzyć plan pracy Komisji Rewizyjnej o punkt: Kwestia nielegalnego wysypiska urobku ziemi i innych odpadów w rejonie ul. Grunwaldzkiej.

W dyskusji głos zabrali radni: Tadeusz Skłodowski, Radosław Dec.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie wniosku radnego Tadeusza Skłodowskiego.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 10

przeciw – 0

wstrzymujących się – 4

W trakcie głosowania obecnych było 14. radnych.

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2013 rok (Druk nr 336) z uwzględnionym wnioskiem.

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 14

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 14. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XXXVI/285/2013 i stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Pkt 20. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Arkadiusz Werelich odczytał interpelację z dnia 10 grudnia 2012 roku dotyczącą kosztów zatrudnienia w 2013 roku pracowników placówek oświatowych.

Interpelacja stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński odczytał odpowiedź na ww. interpelację – odpowiedź stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Pkt 21. Sprawy różne.

- Radny Dariusz Pietrucha stwierdził, że sesje Rady Miasta trwają zbyt długo, porządki obrad są zbyt obszerne, głosowania – szczególnie powtarzane głosowania, zajmują bardzo dużo czasu; zdaniem radnego trzeba to zmienić, np. poprzez zmianę Statutu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że przygotowana jest już zmiana Statutu, w którym unormowany jest sposób liczenia głosów podczas głosowań.

W dyskusji głos zabrali radni: Agnieszka Lużyńska, Marcin Piotrowski, Tadeusz Skłodowski, Arkadiusz Werelich, Jacek Orych oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

- Radny Arkadiusz Werelich zwrócił się o wsparcie wniosku PZW Koło Marki, który będzie skierowany do Starostwa Powiatowego w Wołominie o udzielenie dotacji na zakup sprzętu, m.in. łodzi z silnikiem.
- Radny Radosław Dec zwrócił uwagę, że nawierzchnia ul. Okólnej po sezonie zimowym jest bardzo zniszczona.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, już rozpoczęły się prace związane z naprawą dróg.

- Radny Dariusz Pietrucha skrytykował sposób odśnieżania dróg gruntowych.

Burmistrz Janusz Werczyński udzielił informacji dotyczących sposobu i kolejności odśnieżania dróg oraz ponoszonych kosztów.

Głos zabrali również radni: Tadeusz Skłodowski i Paweł Pniewski.

- Skarbnik Sławomir Koc poinformował, że w uchwalonym w dniu 30 stycznia 2013 roku budżecie miasta na 2013 rok oraz w wieloletniej prognozie finansowej niestety zostały popełnione pomyłki; Skarbnik zobowiązał się do przygotowania zmian tych ~~uchwał na najbliższą sesję Rady.~~

W tym punkcie głos zabrali: Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski, Skarbnik Sławomir Koc oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

- Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski przedstawił następujące pisma:
 - ofertę zbycia Gminie nieruchomości przy ul. 11-go Listopada (kopia pisma stanowi załącznik nr 47 do protokołu);
 - wystąpienie Komisarza Wyborczego w sprawie uchwały Rady Miasta Marki w sprawie podziału Miasta Marki na okręgi wyborcze, która zawiera nieścisłości (kopia pisma stanowi załącznik nr 48 do protokołu);
 - pismo Dyrektora ZS nr 2 w Markach w sprawie przedłużenia umowy na użyczenie pomieszczeń Ośrodkowi Szansa (kopia pisma stanowi załącznik nr 49 do protokołu);
 - informację Najwyższej Izby Kontroli na temat przeprowadzonej w Urzędzie Miasta Marki kontroli w zakresie ściągłości zaległych opłat i zobowiązań oraz udzielania zamówień publicznych w latach 2007 – 2011 (kopia pisma stanowi załącznik nr 50 do protokołu);
 - pismo dotyczące uregulowania stanu prawnego ul. Krymskiej w Markach (kopia pisma stanowi załącznik nr 51 do protokołu);
 - zaproszenie do wzięcia udziału w XI Ogólnopolskim Halowym Turnieju Piłki Nożnej Radnych Samorządów Miast, Gmin i Powiatów (kopia pisma stanowi załącznik nr 52 do protokołu);
 - informację państwa Barbary i Andrzeja Włodarczyk w sprawie chowu zwierząt ozdobnych – do wiadomości Rady Miasta (kopia pisma stanowi załącznik nr 53 do protokołu);
 - apel senatora RP Anny Aksamit o nadanie jednej z ulic w Markach imienia Antoniego Petrykiewicza (kopia pisma stanowi załącznik nr 54 do protokołu);
 - informację GDDKiA w Warszawie nt. organizowanego posiedzenia Zespołu Oceny Przedsięwzięć Inwestycyjnych Studium Koncepcji Programowej budowy drogi ekspresowej S8 na odcinku Drewnica – Radzymin Półd (kopia pisma stanowi załącznik nr 55 do protokołu);
 - pismo rodziców, Nauczycieli i Administracji Szkoły Podstawowej Nr 4 w Markach w sprawie podjęcia działań na rzecz realizacji przedstawionych postulatów (kopia pisma stanowi załącznik nr 56 do protokołu).

Protokoły głosowań elektronicznych stanowią załącznik nr 57 do protokołu.

Pkt 22. Zamknięcie posiedzenia.

O godzinie 20¹⁵ Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zamknął XXXVI sesję Rady Miasta Marki.

protokołowała

Główny specjalista
mgr Małgorzata Minberg

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta Marki
Marcin Piotrowski