

UCHWAŁA NR LXII/506/2014

RADY MIASTA MARKI

z dnia 29 października 2014 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Marki

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 roku, poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 roku, poz. 267 z późn. zm.) po rozpatrzeniu skargi, uchwala się co następuje:

§ 1.

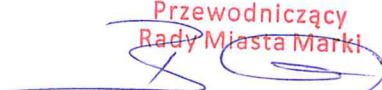
1. Uznaje się za bezzasadną skargę p. Ewy Lewandowskiej z dnia 13 czerwca 2014 roku na brak odpowiedzi w terminie.
2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania Skarżącej oraz Wojewody Mazowieckiego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Marki

Dariusz Boryczko

Uzasadnienie do uchwały

Nr LXII/506/2014

Rady Miasta Marki

z dnia 29 października 2014 roku

Po zapoznaniu się z dokumentacją sprawy oraz przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego przez Komisję Rewizyjną uznano, że przedmiot skargi jest bezzasadny.

Stwierdzono co następuje:

Do Urzędu Miasta Marki w dniu 14 maja 2014 roku wpłynęło pismo Pani Ewy Lewandowskiej z dnia 5 maja 2014 roku w sprawie korespondencji między Urzędem, a firmą Przedsiębiorstwo Budowlane STASCHIOK na temat realizacji inwestycji w zakresie budowy odcinka drogi nad rowem melioracyjnym zlokalizowanym na terenie Marek. Odpowiedź na ww. pismo została wystosowana pismem Nr dz. WI 7211.160.2014 do skarżącej w dniu 13 czerwca 2014 roku, czyli zgodnie z art. 35 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 roku, poz. 267 z późn. zm.).

Wiadomość mailowa z dnia 5 maja 2014 roku nie spełnia wymagań określonych w art. 63 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego, dlatego też skarga na nieudzielenie odpowiedzi w terminie może odnosić się jedynie, do terminu dotyczącego odpowiedzi na pismo przesłane przez skarżącą listem poleconym, które dotarło do Urzędu w dniu 14 maja 2014 roku. Termin odpowiedzi na to pismo upływał 14 czerwca 2014 roku, a odpowiedź została udzielona 13 czerwca 2014 roku.

W związku z powyższym Rada Miasta uznaje przedmiotową skargę za bezzasadną

Przewodniczący
Rady Miasta Marki

Dariusz Boryczko