

**UCHWAŁA Nr XXV/177/2012  
RADY MIASTA MARKI  
z dnia 25 kwietnia 2012 roku  
w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Marki**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 roku nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 roku nr 98, poz. 1071 ze zm.) po rozpatrzeniu skargi, uchwała się co następuje:

**§1**

1. Uznaje się za niezasadną skargę Pani Marianny [REDAKTOR] z dnia 3 sierpnia 2011 roku na działalność Burmistrza Miasta Marki dotyczącą: rzekomego podwyższania gruntu przez sąsiada oraz uniemożliwienia odpływu wód z rowu melioracyjnego znajdującego się w sąsiedztwie działki skarżącej.
2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

**§2**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

**§3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

  
PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miasta Marki  
Marcin Piotrowski

Po zapoznaniu się z dokumentacją sprawy oraz przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego przez Komisję Rewizyjną stwierdza się, iż Rada Miasta Marki nie posiada uprawnień do rozpatrywania konfliktów sąsiedzkich, czego dotyczyło pismo Pani [REDACTED]. Rada Miasta Marki nie może zwrócić się do prokuratury, czego oczekiwała skarżąca, ponieważ nie jest to w kompetencji Rady, a takie zgłoszenie powinna uczynić skarżąca osobiście. Ponadto członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali wizji lokalnej, podczas której stwierdzono, że rów melioracyjny, o którym pisze Pani [REDACTED] jest drożny, a ogrodzenie, które prawdopodobnie utrudniało przepływ wody zostało rozebrane.

W związku z powyższym Rada Miasta uznaje przedmiotową skargę za bezzasadną.

  
PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miasta Marki  
Marcin Piotrowski