

**BURMISTRZ
MIASTA MARKI
05-270 MARKI
Al. J. Piłsudskiego 95**

**WYKAZ SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH W RAMACH STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO WYŁOŻONEGO PO RAZ DRUGI
DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OSIEDLA „SZKOLNA” DLA OBRĘBU 5-10 POŁOŻONEGO W MARKACH**

ZŁOŻONYCH W TERMINIE DO DNIA 30 marca 2015 roku

Projekt planu wraz prognozą oddziaływania na środowisko został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 16 lutego 2015 roku do dnia 16 marca 2015 roku. Termin wnoszenia uwag upłynął z dniem 30 marca 2015r.,

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu prognozy dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Marki w sprawie rozpatrzenia uwag		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	23.03.2015	Józef Szmigielski	Uwagi ogólne do całości dokumentu	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			- większość uwag nie na temat – w zakresie niemerytorycznym; treść prognozy jest zgodna z obowiązującymi podstawami prawnymi, przeszła pozytywnie etap pozyskiwania opinii i uzgodnień; - nie dotyczy części uwag, które dotyczyły poprawy czytelności prognozy, oczywistych drobnych omyłek pisarskich;
			Uznanie za „obowiązującą” prognozę do aktualnie obowiązującego planu jako „prognozę dla Osiedla Szkolna” oraz podważenie obowiązku sporządzenia prognozy do aktualnego projektu planu (Prognoza oddziaływania na środowisko opracowana w 2001 roku przez Biuro Planowania Rozwoju Warszawy).	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			- zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. 2013r., poz. 1235 z późn. zm.) art. 51 wyraźnie wskazuje, iż prognoza określa, analizuje i ocenia PROJEKT DOKUMENTU [tu: projekt mpzp] a nie oddziaływanie „osiedla” jako samego w sobie, jest powiązana bezpośrednio z projektem dokumentu; - zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. 2015 poz. 199) art. 17 wskazuje, iż wójt, burmistrz lub prezydent miasta sporządza projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, co jest każdorazowo częścią procedury sporządzania planu;
			Uwaga dotyczy szerokiego zakresu informacji zawartych w Prognozie, które wykraczają poza obszar opracowania	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			- nie ma prawnie określonego nakazu ograniczenia się pod kątem informacyjnym wyłącznie do obszaru objętego projektem planu, wręcz wskazuje się na patrzenie na obszar jako część większej całości (oddziaływania transgraniczne, cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym itp. (art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 1235 z późn. zm.); - obszar opracowania stanowi zaledwie ok. 32 ha, przez co traktowanie go podczas analiz środowiskowych jako zupełnie odrębną, hermetycznie zamkniętą jednostkę nie ma uzasadnienia merytorycznego. Według ustawy Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 1232 z późn. zm.) poprzez „środowisko” rozumie się „ogół elementów przyrodniczych, w tym także przekształconych w wyniku działalności człowieka, a w szczególności powierzchnię ziemi, kopaliny, wody, powietrze, krajobraz, klimat oraz pozostałe elementy różnorodności biologicznej, a także wzajemne oddziaływania pomiędzy tymi elementami”.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu prognozy dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Marki w sprawie rozpatrzenia uwag		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			W rozdziale nr 1 „Wprowadzenie” na str. 7 znajdują się informacje nie tylko o osiedlu „Szkolna” ale i o mieście Marki, dodatkowo pojawia się zbędnie nazwa „Szemud”	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar	+				usunięto oczywisty błąd pisarski. Nie wpływa on na treść prognozy – nie skutkuje opracowaniem innej lokalizacji, ma charakter przeoczenia - błędna nazwa występuje jednorazowo w części określającej „cel, zakres i stopień szczegółowości”;
			Uwaga dotycząca braku nazwiska projektanta, numeru jego uprawnień, nazwiska sprawdzającego nr jego uprawnień i załączonych kopii ich uprawnień	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar	+/-				- uwaga częściowo uwzględniona – uszczegółowiono informacje w prognozie dotyczące pełnego składu zespołu przeprowadzającego procedurę sporządzenia planu, w tym wskazano głównego projektanta oraz wskazano inwestora - Prognoza stanowi załącznik do projektu MPZP gdzie widniały powyższe informacje, uwaga nie wpływa na merytoryczną wartość prognozy; - po wejściu w życie Ustawy z 9 maja 2014r., o ułatwianiu dostępu do wykonywania niektórych zawodów regulowanych (Dz. U. z 2014r., poz. 768) brak podstaw prawnych dających możliwość powoływania się na zdobyte wcześniej uprawnienia urbanistyczne, stąd uznaje się uwagę za niezasadną;
			Uwaga do rozdziału "Warunki hydrologiczne" str. 21. – uznanie za nieistotne opisywanie wpływu osiedla „Szkolna" na rzekę Długą, Czarną, Horowe Bagno	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			- uwaga nie na temat – oddziaływanie terenów zurbanizowanych na cieki wodne nie ogranicza się jedynie do terenów bezpośrednio graniczących z ciekami; każdy ciek ma swoją zlewnię, która obejmuje swoim zasięgiem wszystkie tereny – wody z obszarów zurbanizowanych trafiają do rzek m.in. poprzez wody gruntowe, zasilane przez wody opadowe; - nie ma prawnie określonego nakazu ograniczenia się pod kątem informacyjnym wyłącznie do obszaru objętego projektem planu, wręcz wskazuje się na patrzenie na obszar jako część większej całości - oddziaływania transgraniczne, cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym itp. (art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 1235 z późn. zm.) - obszar opracowania stanowi zaledwie ok. 32 ha, przez co traktowanie go podczas analiz środowiskowych jako zupełnie odrębną, hermetycznie zamkniętą jednostkę nie ma uzasadnienia merytorycznego. Według ustawy Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 1232 z późn. zm) poprzez „środowisko” rozumie się „ogół elementów przyrodniczych, w tym także przekształconych w wyniku działalności człowieka, a w szczególności powierzchnię ziemi, kopaliny, wody, powietrze, krajobraz, klimat oraz pozostałe elementy różnorodności biologicznej, a także wzajemne oddziaływania pomiędzy tymi elementami”.
			Na rysunku nr 8 str. 23. W skali 1:60 000 przedstawiono położenie rzek : Czarna i rzeki Długa oraz przedstawiono tereny zalewowe zagrożone powodzią. Dotyczy to innych obszarów Marek i nie dotyczy Osiedla „Szkolna" - Osiedle	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			uwaga nie na temat – na str. 24 zamieszczono informacje, iż „W graniach terenu opracowania nie występują obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi.” Zamieszczona mapa ma charakter poglądowy i ma na celu ukazanie lokalizacji terenu opracowania w stosunku do cieków wodnych, w tym stref zagrożenia powodzią; informacja wykluczająca, to również niezbędna informacja;

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu prognozy dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Marki w sprawie rozpatrzenia uwag		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			„Szkolna” jest poza zasięgiem powodzi, powinno to być napisane w prognozie..							
			Uwaga dotyczy: w prognozie znajdują się informacje odnoszące się nie tylko do Osiedla „Szkolna”, ale i do obszaru całego miasta	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			- nie ma prawnie określonego nakazu ograniczenia się pod kątem informacyjnym wyłącznie do obszaru objętego projektem planu, wręcz wskazuje się na patrzenie na obszar jako część większej całości - oddziaływania transgraniczne, cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym itp. (art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.) - obszar opracowania stanowi zaledwie ok. 32 ha, przez co traktowanie go podczas analiz środowiskowych jako zupełnie odrębną, hermetycznie zamkniętą jednostkę nie ma uzasadnienia merytorycznego. Według ustawy Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 1232 z późn. zm) poprzez „środowisko” rozumie się „ogół elementów przyrodniczych, w tym także przekształconych w wyniku działalności człowieka, a w szczególności powierzchnię ziemi, kopaliny, wody, powietrze, krajobraz, klimat oraz pozostałe elementy różnorodności biologicznej, a także wzajemne oddziaływania pomiędzy tymi elementami”
			Uwaga do rozdziału „Jakość powietrza i Emisja punktowa”. Wymienione fabryki jak Sun Chemical,.Tchibo Manufacturing.Poland, Komandor fabryka mebli, czy firmy logistyczne nie są umieszczone w Osiedlu „Szkolna”, zasadność odnoszenia się w Prognozie środowiskowej dla osiedla „Szkolna” do oddziaływania przez te fabryki na środowisko w sytuacji braku ich lokalizacji na terenie osiedla	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			- uwaga nie na temat – powietrze atmosferyczne nie jest elementem przyrody stale powiązany z jakimikolwiek granicami administracyjnymi, czy też podziałami wewnętrznymi, rozpatrywanie jego jakości (emisji, immisji zanieczyszczeń) w kategorii osiedla nie ma podstaw merytorycznych; informacje wskazane w prognozie są istotne dla określenia stanu istniejącego; - obszar opracowania stanowi zaledwie ok. 32 ha, przez co traktowanie go podczas analiz środowiskowych jako zupełnie odrębną, hermetycznie zamkniętą jednostkę nie ma uzasadnienia merytorycznego. Według ustawy Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 1232 z późn. zm) poprzez „środowisko” rozumie się „ogół elementów przyrodniczych, w tym także przekształconych w wyniku działalności człowieka, a w szczególności powierzchnię ziemi, kopaliny, wody, powietrze, krajobraz, klimat oraz pozostałe elementy różnorodności biologicznej, a także wzajemne oddziaływania pomiędzy tymi elementami”
			Uwaga do rozdziału 7.6 Fauna. Uwaga do nieadekwatnej treści w stosunku do stanu istniejącego - sugestia aby wytepić wrony ze względu na zmniejszającą się populację wróbli.	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			- uwaga nie na temat – prognoza nie ma za zadanie wskazywać, które gatunki ornitofauny mogą podlegać ewentualnemu „wyeliminowaniu”, niezależnie od tego czy są to gatunki drapieżne, czy też nie, ocena liczebności poszczególnych gatunków ptaków w ujęciu jej ewentualnej regulacji wykracza poza możliwy zakres merytoryczny opracowania, jakim jest prognoza OOS; - uwaga nie na temat – w prognozie istnieje zapis „W mieście (w tym w granicach opracowania) można spotkać ptaki, drobne ssaki, bezkręgowce i owady charakterystyczne dla środowiska przekształconego przez człowieka – zasiedlają one ogródki przydomowe, zieleń przyuliczną, niezagospodarowane tereny.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu prognozy dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Marki w sprawie rozpatrzenia uwag		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										Są to głównie pospolite gatunki „synantropijne.” Do gatunków synantropijnych należą również krukowate. Autorka prognozy nie widzi potrzeby wymieniania wszystkich pospolicie występujących zwierząt od wróbli, srok poprzez szczury. Szczegółowemu rozpatrzeniu powinny w prognozie podlegać w szczególności gatunki objęte ochroną.
			Uwaga do rozdziału 7.7 Walory Krajobrazowe. Należy zmienić treść rozdziału, ze względu na nieadekwatność treści rozdziału do stanu istniejącego.	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			uwaga nie na temat – w prognozie na str. 34-37 znajduje się opis walorów krajobrazowych osiedla „Szkolna” w wystarczającym zakresie, dodatkowo materiał zawiera poglądowe fotografie osiedla „Szkolna”;
			Uwaga do nazewnictwa na str. 35, 36 (użycie terminów fotografie i rysunki), uwaga do ujednolicenia nazewnictwa i opisu jednego ze zdjęć - zdjęcie p.t. Niezagospodarowane tereny wzdłuż ulicy Opolskiej – zarzut, że zdjęcie to zostało wykonane na innym terenie - lub jest załączony błędny opis.	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar	+/-				- uwaga nie na temat – opis zdjęcia jest prawidłowy; - mimo tego, iż uwaga nie miała podłoża merytorycznego, ujednolicono nazewnictwo;
			Uwaga do podpisu zdjęcia - „skrzyżowanie ul. Piłsudskiego z Szkolną”. Zanegowanie faktu, że zdjęcie to uwiadamia określone wyżej skrzyżowanie. Jest to zdjęcie ciągu innej ulicy bliżej nie określonej.	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			uwaga nie na temat – zdjęcie jest wykonane przed skrzyżowaniem ul. Piłsudskiego z ul. Szkolną i obejmuje to skrzyżowanie (skrzyżowanie jest mało widoczne, znajduje się w oddaleniu, zdjęcie zrobiono stojąc bliżej ul. Płockiej);
			Uwaga do rozdziału 7.8. Obszary i obiekty prawnie chronione, 7.8.1. Obszary Natura 2000, 7.8.3. Obszary Chronionego Krajobrazu, 7.8.4. Rozdział Pomniki przyrody. Wniosek o przeredagowanie rozdziału, bowiem obszary i obiekty opisane w tym rozdziale na terenie Osiedla „Szkolna” nie występują.	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			- w prognozie powinny się znaleźć również informacje odnoszące się do tego, w jakiej odległości zlokalizowane są obszary chronione – nie jest tu mowa o odległościach rzędu 30 km, ale jak w przypadku prognozy do projektu MPZP „Szkolna” od 500 - 600m do 2,5 – 5,0 km, co stanowi istotne informacje dla Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska; - uwaga nie na temat – spis treści, na którym bazuje prognoza opracowany jest zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 1235 z późn. zm.) art. 51 – jest tam wyraźnie określony tytuł rozdziału, co za tym idzie – merytoryczna zawartość treści rozdziału; - o tym, czy zmiana planu będzie miała wpływ na obszary chronione, w tym na obszary Natura 2000, można stwierdzić po określeniu jakie obszary występują w granicach terenu opracowania lub w jego sąsiedztwie, w jakiej odległości oraz co jest przedmiotem ochrony;
			Uwagi do rozdziału 7.9 „Korytarze ekologiczne” Należy zmienić treść rozdziału, ze względu na nieadekwatność treści rozdziału do stanu istniejącego.	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			w prognozie powinny się znaleźć informacje dotyczące przebiegu korytarzy ekologicznych, które zwyczajowo są uwzględniane w opracowaniach planistycznych (obejmują teren opracowania); korytarze ekologiczne mają zróżnicowaną skalę, w tym istnieją korytarze o znaczeniu lokalnym (nie można wykluczyć obszaru

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu prognozy dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Marki w sprawie rozpatrzenia uwag		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										opracowania), co stanowi istotne informacje dla Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska; uwaga nie na temat – spis treści, na którym bazuje prognoza opracowany jest zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 1235 z późn. zm.) art. 51 – jest tam wyraźnie określony tytuł rozdziału, co za tym idzie – merytoryczna zawartość treści rozdziału;
			Uwaga do rozdziału 8. „Stan zasobów i funkcjonowania środowiska: odporność na degradację i zdolność do regeneracji”. Opisane obszary w Prognozie nie znajdują się na terenie osiedla „Szkolna” zatem nie podlegają degradacji i regeneracji spowodowanej oddziaływaniem Osiedla „Szkolna” na ich degradację i konieczność regeneracji.	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			- obszar opracowania stanowi zaledwie ok. 32 ha, przez co traktowanie go podczas analiz środowiskowych jako zupełnie odrębną, hermetycznie zamkniętą jednostkę nie ma uzasadnienia merytorycznego. Według ustawy Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 1232 z późn. zm) poprzez „środowisko” rozumie się „ogół elementów przyrodniczych, w tym także przekształconych w wyniku działalności człowieka, a w szczególności powierzchnię ziemi, kopaliny, wody, powietrze, krajobraz, klimat oraz pozostałe elementy różnorodności biologicznej, a także wzajemne oddziaływania pomiędzy tymi elementami”; - W rozdziale 8 znajdują się informacje o stanie zasobów i funkcjonowania terenu objętego opracowaniem oraz wskazano elementy jakie elementy odznaczają się zdolnością do regeneracji.
			Uwaga do rozdziału 9 „Tendencje zmian środowiska przy braku realizacji ustaleń zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego”. Należy zmienić treść rozdziału, ze względu na nieadekwatność treści rozdziału do stanu istniejącego. Większość powierzchni osiedla „Szkolna” jest ciasno zabudowana, brak obszaru o cennych walorach krajobrazowych.	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			- obszar opracowania stanowi zaledwie ok. 32 ha, przez co traktowanie go podczas analiz środowiskowych jako zupełnie odrębną, hermetycznie zamkniętą jednostkę nie ma uzasadnienia merytorycznego. Według ustawy Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 1232 z późn. zm) poprzez „środowisko” rozumie się „ogół elementów przyrodniczych, w tym także przekształconych w wyniku działalności człowieka, a w szczególności powierzchnię ziemi, kopaliny, wody, powietrze, krajobraz, klimat oraz pozostałe elementy różnorodności biologicznej, a także wzajemne oddziaływania pomiędzy tymi elementami”; - treść prognozy jest zgodna z obowiązującymi podstawami prawnymi, przeszła pozytywnie etap pozyskiwania opinii i uzgodnień;
			Uwaga do rozdziałów 10,10.1,10.1.1 „Gospodarka wodno-ściekowa”. Należy zmienić treść rozdziału, ze względu na nieadekwatność treści rozdziału do stanu istniejącego. Brak podkładów geodezyjnych z wrysowaną siecią kanalizacji sanitarnej na terenie osiedla „Szkolna”.	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			- uwaga nie na temat – rysunek prognozy został sporządzony na podkładzie będącym równocześnie podkładem do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, na którym jest wrysowana sieć kanalizacyjno – wodociągowa; - przy rozpoczęciu pracy nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego każdorazowo uzyskiwane są aktualne podkłady mapowe z Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej [tu: w Wołominie]
			Str. 53. Rozdział 10.1.3 „Ciepłownictwo”. Rozdział nieprawidłowo opracowany. Powinien być	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			- uwaga nie na temat – zagadnienie związane z zanieczyszczeniem powietrza zostało opisane w rozdziale 7.4; - uwaga nie na temat – spis treści, na którym bazuje prognoza opracowany jest zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu prognozy dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Marki w sprawie rozpatrzenia uwag		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			podzielony na dwa zagadnienia: A) zanieczyszczenie powietrza i emisja dwutlenku węgla CO2 B) nie ciepłownictwo - tylko Ogrzewanie obiektów na terenie osiedla „Szkolna”							o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 1235 z późn. zm.) art. 51 – jest tam wyraźnie określony tytuł rozdziału, co za tym idzie – merytoryczna zawartość treści rozdziału;
			Str. 53 Rozdział 10.1.4 „Pola elektromagnetyczne”. Uwaga dotyczy błędnego opracowania rozdziału, ponieważ na terenie osiedla „Szkolna” nie występują zagrożenia polami atmosferycznymi. Zapis w prognozie wymagający zachowania korytarza 1=15 metrów, czyli 7,5 m w każdą stronę jest błędny.	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			- uwaga nie na temat - zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 1235 z późn. zm.) art. 51 wyraźnie wskazuje, iż prognoza określa, analizuje i ocenia PROJEKT DOKUMENTU [tu: projekt] a nie oddziaływanie „osiedla” jako samego w sobie, jest powiązana bezpośrednio z projektem dokumentu; - sporządzenie dokumentu prognozy poprzedzone zostało przez projektantów wizją lokalną, co zostało nadmienione w metodyce (rozdział 3 prognozy), co uznaje się za wystarczające dla przeprowadzenia procedury planistycznej; - Wyznaczony pas technologiczny nie dotyczy jedynie oddziaływania pól elektromagnetycznych ale również potrzeb zabezpieczenia zaplecza technologicznego, co nie jest przedmiotem prognozy oddziaływania
			Uwaga dotyczy błędnego opracowania Rozdziału 10.1.5 „Komunikacja” ponieważ, na terenie objętym Projektem MPZP Osiedle „Szkolna” komunikacja publiczna nie występuje.	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			uwaga nie na temat – w granicy opracowania występuje komunikacja publiczna, m.in. droga krajowa, po której prowadzone są regularne pasażerskie przewozy publiczne;
			Uwaga dotyczy braku w Prognozie rozdziału poświęconego akustyce i hałasowi akustycznemu	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			uwaga nie na temat – podrozdział odnoszący się do akustyki znajduje się w rozdziale 7.4.
			Uwaga dotycząca rozdziału 10.1.6. Rolnictwo; na terenie osiedla „Szkolna” nie występują działki rolne ani gospodarstwa rolne. Zatem oddziaływanie Osiedla „Szkolna” na ten rodzaj środowiska nie występuje.	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			- uwaga nie na temat – zapis ten dotyczył powszechnie obowiązującej klasyfikacji gruntów – według tej klasyfikacji w granicach opracowania przeważają tereny B – tereny mieszkaniowe; w granicach opracowania znajduje się również kilka działek, które według ewidencji gruntów w dalszym stopniu stanowiły użytki rolne (rola IVb, rola V, pastwisko V); oczywiście nie są one użytkowane rolniczo i jest to tylko kwestia czasu/formalności jak zostaną wyłączone z produkcji rolnej na rzecz terenów budowlanych (B), co nie zmienia faktu, iż należy to w tej chwili uwzględnić; - zawartość rozdziału jest prawidłowa i nie ma podstaw aby twierdzić, iż nie odnosi się ona do osiedla „Szkolna”;
			Uwaga dotycząca rozdziału 10.1.7 Ograniczenia drożności korytarzy ekologicznych; brak korytarzy ekologicznych	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			w prognozie powinny się znaleźć informacje dotyczące przebiegu korytarzy ekologicznych, które zwyczajowo są uwzględniane w opracowaniach planistycznych (obejmują teren opracowania); korytarze ekologiczne mają zróżnicowaną skalę, w tym istnieją

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu prognozy dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Marki w sprawie rozpatrzenia uwag		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			i brak wpływu osiedla „Szkolna” na korytarze.	POOŚ)						korytarze o znaczeniu lokalnym (nie można wykluczyć obszaru opracowania), co stanowi istotne informacje dla RDOŚ; - uwaga nie na temat – spis treści, na którym bazuje prognoza opracowany jest zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 1235 z późn. zm.) art. 51 – jest tam wyraźnie określony tytuł rozdziału, co za tym idzie – merytoryczna zawartość treści rozdziału; - w rozdziale tym należało się odnieść również do obecnych korytarzy ekologicznych, ma to charakter obligatoryjny;
			Uwaga do rozdziału 11 Cele ochrony środowiska, wspólnotowe, międzynarodowe, krajowe. Brak wskazania w Prognozie w jaki sposób osiedle „Szkolna” wpływa na ochronę środowiska na terenie osiedla „Szkolna” w realizowaniu celów wspólnotowych, międzynarodowych, krajowych.	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			treść prognozy jest zgodna z obowiązującymi podstawami prawnymi, przeszła pozytywnie etap pozyskiwania opinii i uzgodnień; Treść Prognozy zawiera obligatoryjny zakres zagadnień, opracowany zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko art. 51 (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 1235 z późn. zm.)
			Uwaga do rozdziału 12 Wpływ osiedla „Szkolna” na środowisko Natura 2000 w oddziaływaniu, krótkoterminowym, średnioterminowym i długoterminowym, itp. ; treść rozdziału nie rozwija wystarczająco zagadnienia określonego w tytule	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			uwaga nie na temat – uwaga nie dotyczy merytorycznej wartości prognozy - rozwinięcie rozdziału 12 stanowią zawarte w nim podrozdziały;
			Uwaga do rozdziału 12.1 „Ocena rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych i innych ustaleń zaproponowanych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Osiedla „Szkolna” - brak treści rozdziału bezpośrednio pod tytułem	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			uwaga nie na temat – uwaga nie dotyczy merytorycznej wartości prognozy – treść rozdziału 21.1 stanowią podrozdziały 12.1.1. – 12.1.12
			Uwaga do rozdziału 12.1.1 Wprowadzenie gazów i pyłów do powietrza. Błędny tytuł rozdziału – propozycja zmiany tytułu oraz treści rozdziału (w związku z nowym tytułem)	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			uwaga nie na temat – spis treści, na którym bazuje prognoza opracowany jest zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 1235 z późn. zm.) art. 51 – jest tam wyraźnie określony tytuł rozdziału, co za tym idzie – merytoryczna zawartość treści rozdziału;

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu prognozy dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Marki w sprawie rozpatrzenia uwag		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Uwaga do rozdziału 12.1.2 Wytwarzanie odpadów - należy dodać stałych, płynnych i gazowych. Treść rozdziału nie opisuje w jaki sposób zorganizowano obecnie to zagadnienie na terenie osiedla „Szkolna” oraz w jaki sposób rozwiąże się to w przyszłości.	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			uwaga nie na temat –treści związane z gospodarowaniem odpadami opisane są w odpowiednich rozdziałach (m.in. 10.1.2 Gospodarka odpadami)
			Uwaga dotyczy rozdziału 12.1.3 Wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi. Propozycja zmiany tytułu rozdziału na np.: Prognoza oddziaływania na środowisko Osiedla „Szkolna” w zakresie gospodarki ściekami.	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			uwaga nie na temat – spis treści, na którym bazuje prognoza opracowany jest zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 1235 z późn. zm.) art. 51 – jest tam wyraźnie określony tytuł rozdziału, co za tym idzie – merytoryczna zawartość treści rozdziału;
			Uwaga do rozdziału 12.1.4 Przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu - Należy zmienić treść rozdziału, ze względu na nieadekwatność treści rozdziału do stanu istniejącego. Nie są możliwe przemieszczenia się dużych mas ziemi na terenie osiedla „Szkolna” (płaski, w dużej mierze zabudowany teren)	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			uwaga nie na temat – przekształcenia naturalnego ukształtowania terenu nie są związane wyłącznie z samoczynnym przemieszczaniem się mas ziemnych na terenach o znacznych spadkach – są to również wykopy pod fundamenty na płaskich terenach budowlanych mające tymczasowy charakter;
			Uwaga dotyczy rozdziału 12.1.5 Zanieczyszczenie gleb i powierzchni ziemi. Uwaga do treści rozdziału - brak występowania w obszarze opracowania projektu planu terenów rolniczych jak również ziemi ornej klas I-III.	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			- uwaga nie na temat – zapis ten dotyczył powszechnie obowiązującej klasyfikacji gruntów – wg tej klasyfikacji w granicach opracowania przeważają tereny B – tereny mieszkaniowe; w granicach opracowania znajduje się również kilka działek, które według ewidencji gruntów w dalszym stopniu stanowiły użytki rolne (rola IVb, rola V, pastwisko V); - zawartość rozdziału jest prawidłowa i nie ma podstaw aby twierdzić, iż nie odnosi się ona do osiedla „Szkolna”;
			Uwaga do rozdziału 12.1.6 Emitowanie hałasu i pól elektromagnetycznych. Hałas. Słowo hałas należałoby uzupełnić o wyraz Akustyka. Rozdział nie porusza zagadnienia jak wysoki poziom hałasu w decybelach może być emitowany na osiedlu „Szkolna” czyli dotyczy dopuszczalnego poziomu hałasu akustycznego.	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			- uwaga nie na temat – spis treści, na którym bazuje prognoza opracowany jest zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 1235 z późn. zm.) art. 51 – jest tam wyraźnie określony tytuł rozdziału, co za tym idzie – merytoryczna zawartość treści rozdziału; - projekt planu zakłada dopuszczalne poziomy hałasu akustycznego zgodnie z przepisami odrębnymi, ze wskazaniem konkretnych obszarów i odniesień do konkretnych przedziałów db (jak dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, jak dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej, itp.) wskazanych w rozporządzeniu; projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ani prognozy nie musi powielać treści zawartych w rozporządzeniach i ustawach – stwierdzenie, iż dana wartość powinna być zgodna z przepisami odrębnymi jest wystarczająca;

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu prognozy dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Marki w sprawie rozpatrzenia uwag		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			W rozdziale dotyczącym Emitowania hałasu i pól elektromagnetycznych należy wydzielić podrozdział „Wysokość natężenia pól elektromagnetycznych jakie będą dopuszczone na terenie osiedla „Szkolna”. Elementy te nie zostały obecnie w Prognozie w rozdziale 12.1.6 opisane i przedstawione. Istniejąca linia SN 15 kV nie wymaga jakiegokolwiek strefy lub pasa wygradzenia.	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			Wyznaczony pas technologiczny nie dotyczy jedynie oddziaływania pól elektromagnetycznych ale również potrzeb zabezpieczenia zaplecza technologicznego, co nie jest przedmiotem prognozy oddziaływania.
			Uwaga do rozdziału Wykorzystanie zasobów środowiska na terenie Osiedla „Szkolna”. Należy usunąć zdanie o najcenniejszych zasobach z uwagi na brak ich występowania na terenie osiedla „Szkolna”.	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			uwaga nie na temat – zdanie „W projekcie planu istnieją zapisy mające na celu ochronę najcenniejszych obszarów przyrodniczych występujących w granicach opracowania” nie jest jednoznaczne ze stwierdzeniem, że na terenie opracowania są wyjątkowo cenne pod kątem przyrodniczym obszary, stąd nie ma konieczności usuwania zapisu;
			Uwaga do rozdziału 12.1.10 Wpływ na ekosystemy i różnorodność biologiczną – Uwaga dotyczy usunięcia dwóch ostatnich akapitów lub ich przeredagowania w taki sposób aby ich treść dotyczyła wyłącznie terenu Osiedla „Szkolna”	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			- w prognozie powinny się znaleźć informacje dotyczące przebiegu korytarzy ekologicznych, które zwyczajowo są uwzględniane w opracowaniach planistycznych (obejmują teren opracowania); korytarze ekologiczne mają zróżnicowaną skalę, w tym istnieją korytarze o znaczeniu lokalnym (nie można wykluczyć obszaru opracowania), co stanowi istotne informacje dla RDOŚ; - uwaga nie na temat – spis treści, na którym bazuje prognoza opracowany jest zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. 2013r, poz. 1235 z późn. zm.) art. 51 – jest tam wyraźnie określony tytuł rozdziału, co za tym idzie – merytoryczna zawartość treści rozdziału; - w rozdziale tym należało się odnieść również do obecnych korytarzy ekologicznych, ma to charakter obligatoryjny;
			Uwaga do rozdziału 12.1.11 Wpływ Osiedla „Szkolna” na zabytki i dobra materialne. Należy zmienić treść rozdziału, ze względu na nieadekwatność treści rozdziału do stanu istniejącego. Na terenie osiedla „Szkolna” brak jest zabytków i dóbr materialnych.	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			uwaga nie na temat – to, co wnosi uwaga stanowi treść rozdziału;

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu prognozy dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Marki w sprawie rozpatrzenia uwag		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Uwaga do rozdziału 12.1.12 Oddziaływanie (Osiedla „Szkolna”) na obszary Natura 2000 i inne chronione obszary. Należy zmienić treść rozdziału, ze względu na nieadekwatność treści rozdziału do stanu istniejącego. Obszary Natura 2000 i inne obszary chronione, na terenie osiedla „Szkolna” nie występują.	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			- uwaga do zmiany tytułu rozdziału nie na temat – spis treści, na którym bazuje prognoza opracowany jest zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. 2013r., poz. 1235 z późn. zm.) art. 51 – jest tam wyraźnie określony tytuł rozdziału, co za tym idzie – merytoryczna zawartość treści rozdziału; - Z treści zamieszczonych w rozdziale 12.1.12 jasno wynika, że projekt nie wpływa na obszary Natura 2000, jednak informacja czy wpływa, czy nie, nawet w przypadku negatywnego wyniku ma charakter obligatoryjny;
			Uwaga do rozdziału 12.2 Ocena określonych w zmianach planu warunków zagospodarowania terenu. – uwaga do nieodpowiedniego tytułu (zasugerowanie innego tytułu) Dodatkowo uwaga do opisu zmian w stosunku do obowiązującego studium, skali rysunku studium zamieszczonego w prognozie jako rysunek 34 oraz na opis wprowadzanych zmian.	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			- uwaga nie na temat – rysunkiem w odpowiedniej dla dokumentu skali jest rysunek stanowiący załącznik do prognozy – sporządzony w skali 1:1000; - wskazane rysunki mają charakter wyłącznie poglądowy i służą za pomoc przy lokalizacji granic opracowania na rysunku studium, na projekcie planu oraz na zdjęciu satelitarnym – nie przewiduje się potrzeby zamieszczania ich w dokładniejszej skali, gdyż jest to powielanie ogólnodostępnych dokumentów – główną treść rozdziału 12.2. stanowi tabela nr 12; - uwaga do zmiany tytułu rozdziału nie na temat – spis treści, na którym bazuje prognoza opracowany jest zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 1235 z późn. zm.) art. 51 – jest tam wyraźnie określony tytuł rozdziału, co za tym idzie – merytoryczna zawartość treści rozdziału;
			Uwaga dotyczy rysunku nr 35 str. 67; rysunek jest nieczytelny a legenda dołączona do rysunku przedstawia odmiennie wszystkie zagadnienia. Dodatkowo tytuł rysunku jest nieprawidłowy.	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			- uwaga nie na temat – rysunek planu sporządzany jest w skali 1:1000 i niemożliwością jest, aby będąc schematycznym rysunkiem poglądowym w prognozie można było odczytać wszystkie informacje zawarte na rysunku planu; - zakwestionowany rysunek ma charakter wyłącznie poglądowy i służy za pomoc przy lokalizacji granic opracowania na rysunku studium, na projekcie planu oraz na zdjęciu satelitarnym – nie przewiduje się potrzeby zamieszczania ich w dokładniejszej skali, gdyż jest to powielanie ogólnodostępnych dokumentów; Zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rysunek planu sporządzany jest w skali 1:1000 na kopii mapy zasadniczej i stanowi załącznik nr 1 do uchwały planistycznej. To on jest podstawą do oceny zawartych ustaleń, a nie kwestionowany rysunek. Ponadto rysunek planu jest wyłożony do publicznego wglądu wraz z częścią tekstową projektu planu i Prognozą oddziaływania na środowisko (do której również załączony jest załącznik graficzny, w skali odpowiadającej projektowi mpzp – 1:1000;

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu prognozy dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Marki w sprawie rozpatrzenia uwag		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Rysunek 36 str. 67 - zdjęcie satelitarne – zarzut, że zamieszczone zdjęcie satelitarne wykonano kilka lat temu i nie przedstawia obrazu lotniczego terenu na chwilę obecną jak i przed przystąpieniem do opracowywania projektu MPZP osiedla „Szkolna”.	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			uwaga nie na temat – zobrazowania satelitarne nie stanowią wyłącznego źródła informacji, na potrzeby sporządzania projektu planu miejscowego oraz prognozy dobrą praktykę stanowi przeprowadzenie inwentaryzacji w terenie, w celu uaktualnienia danych pozyskanych dzięki zobrazowania satelitarnym;
			Uwaga dotyczy zbyt ogólnego tytułu tabeli 12	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar	+/-				uwaga częściowo uwzględniona – uszczegółowiono tytuł tabeli;
			Uwaga do tabeli nr 12 „Ocena rozwiązań zawartych w Propozycji Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla Osiedla „Szkolna” w Mieście i Gminie Marki” odnośnie szaty graficznej tabeli oraz opisów poszczególnych terenów	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			- uwaga nie na temat – autor podtrzymuje opinię co do oceny wpływu projektu planu na środowisko dla terenu 11 MN i 12 MN, w przypadku zabudowy działek budowlanych wchodzących w zakres terenu 11 MN i 12 MN, które aktualnie nie są zagospodarowane, iż nastąpi oddziaływanie słabe negatywne; - ten rodzaj oddziaływania nie wpływa istotnie na środowisko, nie wpłynie negatywnie na dopuszczenie realizacji zabudowy, ma za zadanie stwierdzić fakt, iż w związku np. ze zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej, jaką stanowią tereny aktualnie niezagospodarowane, nastąpi z przyrodniczego punktu widzenia słabe oddziaływanie negatywne;
			Uwaga do tabeli nr 12 poz. Nr 20 kolumna nr 1 wyłączyć opisany w kolumnie nr 4 - przeznaczenie terenu w projekcie planu symbol 9KDD i przenieść go poniżej jako oddzielny wyodrębniony teren do poz. Nr 21 tabeli nr 12- jako, że jest ten teren opisany niezgodnie z rzeczywistością jako tereny publicznych dróg klasy dojazdowej. Stworzyć nową poz. Nr 21 w tabeli nr 12 opisując jak niżej: Poz. nr 21 tabeli nr 12 kolumna nr 2 teren dróg, teren ciągu pieszo-jezdnego; kolumna nr 3 tereny MN, tereny mieszkaniowe kolumna nr 4 wpisać proszę symbol 9KDD ciąg pieszo-jezdnym; kolumna nr 5 -ocena wpływu projektu na środowisko - brak wpływu na środowisko wyrok Sądu NSA	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ), w tym w szczególności działki: 212, 208, 213/1, 213/2, 272, 215/1, 215/2, 217/3, 217/4, 217/5, 209, 211/1, 211/2, 211/3, 211/4	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ) w tym w szczególności przeznaczenie 9KDD		+			- uwaga nie na temat – ul. Opolska nie jest ciągiem pieszo-jezdnym; - wyrok NSA nie przesądza o oddziaływaniu projektowanych ustaleń planu na środowisko;

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu prognozy dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Marki w sprawie rozpatrzenia uwag		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Uwaga do rozdziału 13. „Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu”. Tytuł rozdziału nieprawidłowy, treść nie jest związana z osiedlem „Szkolna”	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			- uwaga nie na temat – to nie jest tytuł rozdziału - na str. 75 znajduje się rozdział <i>Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu</i>, w którym zebrane są wytyczne z zakresu ochrony środowiska z projektu planu miejscowego - projektowane ustalenia; - w rozdziale 13 niektóre ustalenia odnoszą się do konkretnych oznaczeń z planu (np. 1 MNU, 1U), co dodatkowo wskazuje na sprecyzowanie ustaleń dla wskazanego obszaru osiedla „Szkolna”;
			Uwaga dotyczy dopuszczenia rozwiązań indywidualnych na terenie osiedla „Szkolna” w zakresie ciepłownictwa, gdy istnieje rozprowadzona sieć gazowa magistralna i obowiązuje Dyrektywa Europejska zakazująca m.in. opalania węglem kamiennym czy innymi paliwami, które wytwarzają szkodliwe substancje jak dwutlenek węgla CO ²	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			uwaga nie na temat – plan dopuszcza w zakresie zaopatrzenia w ciepło dopuszcza się ogrzewanie budynków z indywidualnych źródeł ciepła z wykorzystaniem paliw płynnych, odnawialnych, z biomasy, energii elektrycznej, źródeł geotermalnych, energii słonecznej, z urządzeń kogeneracyjnych oraz innych źródeł energii, których stosowanie jest zgodne z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska – nigdzie nie został wskazany węgiel kamienny ani inne szkodliwe dla środowiska rozwiązania;
			Uwaga dotyczy postulatu aby Prognoza ujmowała gospodarkę odpadami	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			- uwaga nie na temat – w tym rozdziale prognozy wskazywane są rozwiązania jakie przedstawia projekt planu, gospodarowanie odpadami jest opisane w odpowiednich rozdziałach (m.in. 10.1.2 Gospodarka odpadami, 12.1.2 Wytwarzanie odpadów); - zapis odnoszący się do prowadzenia gospodarki odpadami z przepisami odrębnymi jest poprawny;
			Uwaga dotyczy niewystarczającej treści zawartej w „rozdziale” Rzeźba terenu i Ochrona fauny i flory	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			uwaga nie na temat – to nie jest tytuł rozdziału - na str. 75 znajduje się rozdział <i>Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu</i>, w którym zebrane są wytyczne z zakresu ochrony środowiska z projektu planu miejscowego - projektowane ustalenia;
			Uwaga do „rozdziału” Ochrona wód. Rozdział bez analizy przepisano z innego opracowania lub skopiowano. Autor powinien przeczytać rozdział ponownie, wyeliminować informacje nie dostosowane do Osiedla Szkolna lub nadać rozdziałowi inny tytuł, ewentualnie rozdział podzielić na indywidualną tematykę. podana treść nie dotyczy osiedla Szkolna”.	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			- uwaga nie na temat – to nie jest tytuł rozdziału - na str. 76 znajduje się rozdział <i>Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu</i>, w którym zebrane są wytyczne z zakresu ochrony środowiska z projektu miejscowego planu i nie dotyczą one stanu aktualnego zagospodarowania, tylko ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego; - uwaga nie na temat - zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wskazuje, iż prognoza określa, analizuje i ocenia (tekst jednolity Dz. U. 2013r., poz. 1235 z późn. zm.) art. 51 wyrażnie PROJEKT DOKUMENTU [tu: projekt mpzp] a nie oddziaływanie „osiedla” jako samego w sobie, jest powiązana bezpośrednio z projektem dokumentu;

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu prognozy dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Marki w sprawie rozpatrzenia uwag		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Uwaga dotyczy użycia w rozdziale 13.1. w jednym ze zdań prognozy sformułowania „zmiana planu”, Należy zmienić treść rozdziału, ze względu na nieadekwatność treści rozdziału do stanu istniejącego, należy zmienić tytuł rozdziału	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar	+/-				- słowo „zmiana” nie odnosi się do stanu faktycznego, jednak nie wynika to z niewiedzy autora tekstu, tylko niedopatrzenia w edycji dokumentu; rozdział 13.1. nie ma w swojej treści rozstrzygać, czy jest to ocena projektu nowego planu, czy też jego zmiany, stąd uwzględnia się omyłkę pisarską, jednak nie wpływa ona na treść zasadniczą rozdziału 13.1, która dotyczy rozwiązań ograniczających ewentualne negatywne oddziaływanie na obszary Natura 2000; - uwaga do zmiany tytułu rozdziału nie na temat – spis treści, na którym bazuje prognoza opracowany jest zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. 2013r., poz. 1235 z późn. zm.) art. 51 – jest tam wyraźnie określony tytuł rozdziału, co za tym idzie – merytoryczna zawartość treści rozdziału; - nawet jeśli dane zjawisko nie występuje na danym terenie, należy zachować rozdział i wskazać w prognozie, że nie zachodzą przesłanki na dany temat, co zostało w rozdziale 13.1. wykazane;
			Uwaga do rozdziału 14 Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru – niepoprawny tytuł rozdziału (propozycja odmiennego tytułu oraz innej treści rozdziału)	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			- uwaga nie na temat – spis treści, na którym bazuje prognoza opracowany jest zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. 2013r., poz. 1235 z późn. zm.) art. 51 – jest tam wyraźnie określony tytuł rozdziału, co za tym idzie – merytoryczna zawartość treści rozdziału; „Rozwiązania alternatywne” mogą się odnosić do aspektów związanych z ochroną środowiska –np. rozwiązaniem alternatywnych dla szczelnych zbiorników bezodpływowych mogą być przydomowe oczyszczalnie ścieków, itp.; rozdział ten nie stanowi w żaden sposób zbioru wniosków do prognozy;
			Uwaga dotyczy tytułu załącznika i kwestii tego, czy rysunek prognozy jest prognozą, czy załącznikiem do prognozy	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			- Uwaga nie na temat – rysunek do prognozy nie jest obligatoryjny, tylko fakultatywny, co oznacza że rysunek może być załącznikiem do prognozy oddziaływania na środowisko, która może mieć wyłącznie formę tekstową; - Tytuł załącznika „Prognoza oddziaływania na środowisko do Miejscowego Planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Szkolna” – skala 1:1000” odnosi się do tytułu załącznika graficznego, co dodatkowo sugeruje w tytule podana skala opracowania;
			Uwaga dotyczy braku niektórych aktów prawnych 1. planu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego z wyodrębnionymi osiedlami „Leśna” i „Szkolna”; 2. decyzji Starosty Powiatu Wołomińskiego z przekazaniem funduszy na sieć infrastruktury podziemnej w zakresie dostawy wody do obszaru	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar	+/-				- Opracowana prognoza uwzględnia treść Dyrektyw Unii Europejskiej w zakresie ograniczenia emisji gazów cieplarnianych; - Wykaz aktów prawnych został uzupełniony o przedmiotowe pozycje;

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu prognozy dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Marki w sprawie rozpatrzenia uwag		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Osiedla „Szkolna” i sieci kanalizacji sanitarnej dla osiedla „Szkolna” i miasta Marki. 3. Oraz dotacji Unii Europejskiej w tych zakresach. 4. Decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego w zakresie dofinansowania uzbrojenia podziemnego miasta Marki w zakresie sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej socjalno-bytowej. 5. Opracowania I planu wyłożenia MPZP Osiedla „Szkolna” 6. Dyrektyw Unii Europejskiej w zakresie ograniczenia emisji gazów cieplarnianych, sieci wodociągowej, sanitarnej, gazowej i ograniczenia emisji gazu CO2 niszczącego płaszczyznę ozonową ziemi i podnoszącą temperaturę powietrza co zwiększa topnienie lodów na Arktyce i Antarktydzie. Prognoza winna te zagadnienia ujmować i przedstawiać w tym temacie rozwiązania a nie unikania tych tematów.							
			Uwaga dotyczy braku opracowania ekofizjograficznego dla Osiedla Szkolna podczas wyłożenia projektu mpzp	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			Uwaga nie na temat – uwagi powinny dotyczyć merytorycznej części prognozy, a nie przebiegu wyłożenia planu do publicznego wglądu; dodatkowo nie ma obowiązku prawnego udostępniania do publicznego wglądu opracowania ekofizjograficznego podczas wyłożenia projektu planu;
			Uwaga dotyczy pozycji z materiałów źródłowych dotyczącej Obszarów Natura 2000, która została wskazana jako nieaktualna (powołanie się na datę 1992)	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			- Uwaga nie na temat – w materiałach źródłowych znajduje się następujący zapis „Warstwy informacyjne dotyczące obszarów Natura 2000 w Europie (*.shp, układ 1992). Pobrane kwiecień 2012r., z lokalizacji http://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/natura-2000” - zapis ten oznacza iż liczba „1992” odnosi się nie do daty sporządzenia informacji, ale do typu układu, w jakim zostały pozyskane dane, jest to jeden z najczęściej wykorzystywanych w Polsce układów współrzędnych w programach typu GIS, jest to istotna informacja dla specjalistów z dziedziny planowania – aktualność danych to kwiecień 2012 r.; - informacje o obszarach Natura 2000 były zaczerpnięte z cyt. „Standardowych formularzy danych dla obszarów specjalnej ochrony (SOO) Strzebla Błotna w Zielonce (PLH140040), Łęgi Czarnej Strugi (PLH140009) - http://natura2000.gdos.gov.pl”, które stanowią na bieżąco uaktualniane rzetelne źródło danych Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska;

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu prognozy dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Marki w sprawie rozpatrzenia uwag		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Uwaga odnośnie braku na ostatniej stronie kreski poziomej, która wskazywałaby, że więcej stron w Prognozie nie występuje	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			- Uwaga nie na temat – uwagi powinny dotyczyć merytorycznej części prognozy – kwestia edycji tekstu pozostaje w gwooli autorów opracowania; - Zasady edycji aktów prawnych, m.in prawa lokalnego – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określa Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2002r., nr 100 poz. 908) nie dotyczy ono jednak prognozy;
2	10.03.2015	Maria Domasiewicz Andrzej Chojecki Gabriela Linka	Uwaga do projektu MPZP Osiedla „Szkolna” oraz Prognozy OOŚ; zakres prognozy dotyczy całkowicie innego obszaru, powinien uwzględniać wyłącznie Osiedle „Szkolna” i jego powiązania ze środowiskiem; dodatkowo wskazano oczywistą omyłkę pisarską; zaprezentowana Prognoza nie uwzględnia także Dyrektyw Europejskich	Cały obszar objęty projektem mpzp (w tym POOŚ)	Cały obszar		+			- nie ma prawnie określonego nakazu ograniczenia się pod kątem informacyjnym wyłącznie do obszaru objętego projektem planu, wręcz wskazuje się na patrzenie na obszar jako część większej całości (oddziaływania transgraniczne, cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym itp. (art. 51 zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 1235 z późn.zm.); - obszar opracowania stanowi zaledwie ok. 32 ha, przez co traktowanie go podczas analiz środowiskowych jako zupełnie odrębną, hermetycznie zamkniętą jednostkę nie ma uzasadnienia merytorycznego. Według ustawy Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2013r.,poz. 1232 z późn. zm) poprzez „środowisko” rozumie się „ogół elementów przyrodniczych, w tym także przekształconych w wyniku działalności człowieka, a w szczególności powierzchnię ziemi, kopaliny, wody, powietrze, krajobraz, klimat oraz pozostałe elementy różnorodności biologicznej, a także wzajemne oddziaływania pomiędzy tymi elementami”; - uwzględniono oczywistą omyłkę pisarską nie wpływa ona jednak na treść prognozy – nie skutkuje opracowaniem innej lokalizacji, ma charakter przeoczenia - błędna nazwa występuje jednorazowo w części określający „cel, zakres i stopień szczegółowości”); - opracowana prognoza uwzględnia treść Dyrektyw Unii Europejskiej w zakresie ograniczenia emisji gazów cieplarnianych; - wykaz aktów prawnych został uzupełniony o przedmiotowe pozycje;

Załączniki: zbiór uwag zamieszczonych w wykazie

BURMISTRZ


 (podpis Burmistrza)

