

**UCHWAŁA NR XXVI/332/2020  
RADY MIASTA MARKI**

z dnia 30 września 2020 r.

**w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 roku poz. 713 i 1378) oraz art. 9 ust. 2 w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dz. U. z 2018 roku poz. 870) Rada Miasta Marki działając z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość, zgodnie z art. 15 zzz ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374 ze zm<sup>1)</sup>) uchwala, co następuje:

**§ 1. 1.** Petycję „Stop zagrożeniu zdrowia i życia” złożoną przez koalicję „Polska wolna od 5G” pozostawia się bez rozpatrzenia.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Marki do przekazania wnoszącemu petycję niniejszej uchwały.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący  
Rady Miasta Marki

**Andrzej Rostek**

---

<sup>1)</sup>Zmiany tekstu ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2020 roku poz. 567, 568, 695, 875, 1086, 1106, 1422, 1423, 1478 i 1493.

## Uzasadnienie

Do Rady Miasta Marki w dniu 23 marca 2020 r. wpłynęła petycja „Stop zagrożeniu zdrowia i życia” od podmiotu oznaczonego jako „Koalicja Polska wolna od 5G”. Wnoszący zwrócili się z prośbą o „*przyjęcie przez Radę Miasta/Gminy uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektroskażeniem*” .

Elementy jakie powinna zawierać petycja określa art. 4 ust. 2 ustawy o petycjach i są to:

1)oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję;

2)wskazanie miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów;

3)oznaczenie adresata petycji;

4)wskazanie przedmiotu petycji.

Z przesłanej petycji wynika, że zawiera ona liczne braki formalne. Mianowicie nie został precyzyjnie określony podmiot wnoszący petycję, ani jego przedstawiciel uprawniony do jego reprezentowania (petycja zawiera oznaczenie jedynie, że pochodzi od „Koalicja Polska wolna od 5G”). Ponadto nie został wskazany adres siedziby wnoszącego petycję. Wobec tego należy stwierdzić, że petycja nie spełnia wymogu określonego w art. 4 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o petycjach. Co więcej w przedmiotowej petycji nie została wskazana wprost Rada Miasta Marki, jako adresat petycji, a więc nie został spełniony wymóg określony w art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy o petycjach. Również przedmiot petycji nie został dookreślony tym samym wymóg z art. 4 ust. 2 pkt 4 ustawy o petycjach także nie został spełniony.

Przepis art. 7 ustawy o petycjach reguluje zasady działania w sytuacji, gdy organ rozpatrujący petycję stwierdzi w niej braki formalne. Mianowicie zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o petycjach, jeżeli petycja nie zawiera oznaczenia podmiotu od którego pochodzi lub adresu jego siedziby (zamieszkania) to taką petycję pozostawia się bez rozpatrzenia. W pozostałych przypadkach (art. 7 ust. 2 ustawy o petycjach) organ rozpatrujący petycję wzywa podmiot wnoszący petycję do jej uzupełnienia lub wyjaśnienia treści petycji w terminie 14 dni z pouczeniem, że niezuzupełnienie lub niewyjaśnienie spowoduje, że petycja nie zostanie rozpatrzona.

Z uwagi, iż przedmiotowa petycja zawiera liczne braki formalne, w tym te w postaci nieprecyzyjnego oznaczenia podmiotu wnoszącego, brak wskazania adresu jego siedziby oraz podmiotu uprawnionego do reprezentowania należy stwierdzić, że zachodzi przypadek, o którym mowa w art. 7 ust. 1 ustawy o petycjach, a więc przedmiotową petycję należy pozostawić bez rozpatrzenia. Pozostałe stwierdzone braki formalne w tym przypadku nie mają znaczenia dla sposobu procedowania przedmiotowej petycji.

## Dokument podpisany bezpiecznym podpisem elektronicznym

Podpis: Signature-1853026566

Imię: Andrzej Jan

Nazwisko: Rostek

Instytucja:

Miejscowość:

Województwo:

Kraj: PL

Data podpisu: 6 października 2020 r.

Zakres podpisu: Cały dokument