

Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie

ul. Koszykowa 6a, 00-564 Warszawa

22 628-28-62, 628-78-42, **Fax RIO.** 628-31-16



Warszawa, dnia 31.05.2012 r.

URZĄD MIASTA MARKI
LUBUSKA
2012-06-13
6203
L. dz.
Zał.
Podpis

SK
14.06.12.

**Przewodniczący
Rady Miasta
Marki**

KI.0011.176.2012

W załączeniu przekazuję uchwałę Nr 11.176.2012 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 29 maja 2012 roku - w celu służbowego wykorzystania.

Z poważaniem

ZASTĘPCA PREZESA

mgr Teresa Gołębiewska

Załączniki:

Uchwała Nr 11.176.2012
plik kart 2

Otrzymują:

1 x Adresat
1 x Burmistrz Miasta
1 x WA
1 x a/a

Uchwała Nr 11.176.2012
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 29 maja 2012 roku

w sprawie orzeczenia nieważności uchwały Nr XXV/169/2012 Rady Miejskiej w Markach z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki ze Środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn.zm.), w związku z art. 11 ust. 1 pkt 3 i art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tj. Dz. U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) – **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie**, uchwala co następuje:

§ 1

Orzeka o nieważności uchwały Nr XXV/169/2012 Rady Miejskiej w Markach z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki ze Środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie z powodu istotnego naruszenia prawa tj. art. 89 ust. 1 pkt 2 w związku z uchwałą Nr XX/136/2012 Rady Miasta Marki z dnia 31 stycznia 2012r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012-2032 w brzmieniu nadanym uchwałą Nr XXV/167/2012 Rady Miasta Marki z dnia 25 kwietnia 2012r. zmieniającą uchwałę Nr XX/136/2012 Rady Miasta Marki w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012-2032, art. 264 ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2009r., Nr 157, poz. 1240 z późn.zm.) oraz art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz.U. z 2010r., Nr 17, poz. 95 z późn.zm.)

§ 2

Od niniejszej uchwały przysługuje Miastu Marki prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia za pośrednictwem Kolegium Izby. Podstawą do wniesienia skargi jest uchwała Rady Miasta.

Uzasadnienie

W dniu 7 maja 2012 roku wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwała Nr XXV/169/2012 Rady Miejskiej w Markach z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki ze Środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych Kolegium Izby uznało się organem właściwym do zbadania zgodności z prawem w/w uchwały.

Kolegium Izby ustaliło, że w podstawie prawnej uchwały Rada Miasta powołała art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. c ustawy o samorządzie gminnym w myśl, którego do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy,

przekraczających zakres zwykłego zarządu dotyczących zaciągnięcia długoterminowych pożyczek i kredytów.

W § 1 uchwały Rada Miasta upoważniła Burmistrza Miasta do zaciągnięcia w latach 2012 i 2013 długoterminowej pożyczki ze Środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na pokrycie kosztów termomodernizacji 8 budynków należących do Miasta w wysokości 1.671.712,00 zł w roku 2012 oraz w wysokości 1.963.455,00 zł w roku 2013.

W § 2 pkt 2 uchwały Rada Miasta ustaliła prawne zabezpieczenie uzyskanej pożyczki w formie upoważnienia do dysponowania rachunkiem Urzędu Miasta do wysokości zaciągniętej pożyczki.

W § 3 uchwały Rada Miasta ustaliła, że źródłem spłaty pożyczki i pokrycia kosztów obsługi będą dochody własne gminy z podatku od nieruchomości oraz opłaty skarbowej. Rada Miasta powierzyła wykonanie uchwały Burmistrzowi Miasta (§ 4) i postanowiła, że uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego (§ 5).

Ponadto Kolegium Izby ustaliło, że:

- 1) w § 2 ust. 2 uchwały Nr XX/135/2012 Rady Miasta Marki z dnia 31 stycznia 2012r. w sprawie uchwały budżetowej Miasta Marki na 2012 rok, w brzmieniu nadanym uchwałą Nr XXV/168/2012 z dnia 25 kwietnia 2012r. zmieniającą uchwałę Nr XX/135/2012 Rady Miasta Marki w sprawie uchwały budżetowej Miasta Marki na 2012 rok, Rada Miasta zaplanowała przychody budżetu m.in. z tytułu pożyczki zaciąganej w NFOŚ i GW w kwocie 1.671.712,00 zł,
- 2) w załączniku nr 1 do uchwały Nr XX/136/2012 Rady Miasta Marki z dnia 31 stycznia 2012r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012-2032 obejmującym wieloletnią prognozę finansową, w brzmieniu nadanym uchwałą Nr XXV/167/2012 Rady Miasta Marki z dnia 25 kwietnia 2012r. zmieniającą uchwałę Nr XX/136/2012 Rady Miasta Marki w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012-2032, Rada Miasta określiła deficyt budżetu w roku 2013 w kwocie 1.163.455,00 zł, przychody budżetu w kwocie 6.963.455,00 zł oraz rozchody budżetu z tytułu spłaty rat kapitałowych oraz wykupu papierów własnościowych w kwocie 5.800.000,00 zł.

Z przytoczonego w podstawie prawnej uchwały przepisu ustawy o samorządzie gminnym wynika niewątpliwie, że do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał dotyczących zaciągania długoterminowych pożyczek i kredytów, stanowiących czynności przekraczające zwykły zarząd majątkiem gminy. Jednakże, w ocenie Kolegium Izby, przepis art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. c ustawy o samorządzie gminnym jest jedynie przepisem kompetencyjnym czyli wskazującym jedynie na właściwość rady gminy do wyrażenia woli zaciągnięcia długoterminowej pożyczki lub kredytu, dlatego też nie może stanowić samostnej podstawy do wyrażenia woli zaciągnięcia przez radę gminy tego rodzaju zobowiązań. Podstawą merytoryczną do wyrażenia przez radę gminy woli zaciągnięcia długoterminowej pożyczki lub kredytu stanowi uchwała budżetowa, albowiem zgodnie z art. 211 ust. 4 ustawy o finansach publicznych podstawą gospodarki finansowej jednostki samorządu terytorialnego w danym roku budżetowym jest uchwała budżetowa.

Z analizy uchwały budżetowej podjętej przez Radę Miasta na 2012 rok wynika, że w budżecie Miasta na 2012 rok Rada zaplanowała przychody budżetu w kwocie 1.671.712,00 zł z tytułu pożyczki zaciąganej w NFOŚ i GW. W związku z tym udzielone przez Radę upoważnienie do zaciągnięcia przez Burmistrza w 2012 roku w/w pożyczki w ocenie Kolegium Izby jest zgodne z prawem (§1 pkt 1 uchwały). Natomiast upoważnienie udzielone Burmistrzowi do zaciągnięcia w 2013 roku pożyczki w NFOŚ i GW w kwocie 1.963.455,00 zł, zdaniem Kolegium Izby, w istotny sposób narusza art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych w związku z uchwałą Nr XX/136/2012 Rady Miasta z dnia 31 stycznia 2012 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta

na lata 2012-2032, w brzmieniu nadanym uchwałą Nr XXV/167/2012 Rady Miasta Marki z dnia 25 kwietnia 2012r. zmieniającą uchwałę Nr XX/136/2012 Rady Miasta Marki w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012-2032.

Według Kolegium Izby wprowadzie, jak wskazano wyżej, podstawą gospodarki finansowej Miasta w roku budżetowym 2012 jest uchwała budżetowa to jednak Rada Miasta może także upoważnić Burmistrza do zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w roku 2013. Podstawą merytoryczną takiego upoważnienia jest w/w uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta na lata 2012-2032. W uchwale tej Rada określiła bowiem w roku 2013 deficyt budżetu oraz przychody budżetu z tytułu zaciąganych pożyczek niezbędne do jego sfinansowania.

Jednakże biorąc pod uwagę to, że określony przez Radę Miasta w w/w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej deficyt budżetu Miasta w 2013 roku wynosi 1.163.455,00 zł Rada Miasta mogła upoważnić Burmistrza Miasta jedynie do zaciągnięcia w 2013 roku pożyczki w NFOŚ i GW w wysokości 1.163.455,00 zł nie zaś w wysokości 1.963.455,00 zł (§ 1 pkt 2 uchwały).

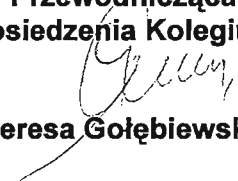
W tej sytuacji w ocenie Kolegium §1 pkt 2 badanej uchwały w istotny sposób narusza art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych w związku z uchwałą Nr XX/136/2012 Rady Miasta z dnia 31 stycznia 2012 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta na lata 2012-2032 w brzmieniu nadanym uchwałą Nr XXV/167/2012 Rady Miasta Marki z dnia 25 kwietnia 2012r. zmieniającą uchwałę Nr XX/136/2012 Rady Miasta Marki w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012-2032.

Ponadto § 2 pkt 2 uchwały w istotny sposób narusza art. 264 ust. 5 ustawy o finansach publicznych, który zakazuje zabezpieczenia zaciągniętej pożyczki w formie pełnomocnictwa do dysponowania rachunkiem bankowym jednostki samorządu terytorialnego.

Także § 5 uchwały w istotny sposób narusza art. 13 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, gdyż nie przewiduje on ogłaszania uchwał w sprawie zaciągnięcia długoterminowych pożyczek i kredytów w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Mając powyższe na uwadze, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło jak w sentencji uchwały.

**Przewodnicząca
Posiedzenia Kolegium**


Teresa Gołębiewska