

Uchwała Nr 6.119.2012
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 13 marca 2012 roku

w sprawie: orzeczenia nieważności w części uchwały Nr XX/136/2012 Rady Miasta Marki z dnia 31 stycznia 2012 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012-2032 oraz wskazania naruszenia prawa.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn.: Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn.zm.) w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7, ust. 3 i art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn.: Dz.U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 z późn.zm.), **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie** uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Orzeka o nieważności uchwały Nr XX/136/2012 Rady Miasta Marki z dnia 31 stycznia 2012 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012-2032 w części dotyczącej § 2 uchwały oraz załącznika Nr 2 do uchwały, z powodu istotnego naruszenia prawa, tj. art. 228 ust. 1 pkt 1, art. 226 ust. 3 pkt 1, 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn.zm.).
2. Wskazuje, że uchwała Nr XX/136/2012 Rady Miasta Marki z dnia 31 stycznia 2012 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012-2032 w części dotyczącej kolumny „5.3.1” i „12” załącznika Nr 1 do uchwały została podjęta z naruszeniem prawa, tj. art. 226 ust. 1 pkt 4 i 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn.zm.) i art. 122 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych.

§ 2.

1. Na niniejszą uchwałę w części dotyczącej § 1 ust. 1 Miastu Marki przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia otrzymania uchwały za pośrednictwem tutejszego Kolegium. Podstawą do wniesienia skargi jest uchwała Rady Miasta.
2. Na niniejszą uchwałę w części dotyczący § 1 ust. 2 nie przysługuje skarga do WSA w Warszawie.

Uzasadnienie

W dniu 13 lutego 2012 roku wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwała Nr XX/136/2012 Rady Miasta Marki z dnia 31 stycznia 2012 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012-2032.

Badając w/w uchwałę Kolegium Regionalnej izby Obrachunkowej w Warszawie ustaliło, że:

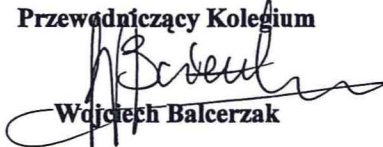
- 1) W załączniku Nr 2 do uchwały stanowiącym wykaz przedsięwzięć do wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012-2032 Rada Miasta nie określiła dla zamieszczonych w nim przedsięwzięć limitów wydatków w poszczególnych latach oraz limitu zobowiązań. W załączniku Rada określiła w poszczególnych latach kwotowy limit nie wskazując czego on dotyczy. Powyższe narusza istotnie art. 226 ust. 3 pkt 4 i 5 u.f.p.
- 2) W § 2 uchwały Rada upoważniła Burmistrza Miasta do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć do wysokości limitów określonych w załączniku Nr 2 do uchwały. Ponieważ w załączniku Nr 2 Rada nie określiła limitów zobowiązań dla ustalonych przedsięwzięć stąd też przedmiotowe upoważnienie narusza istotnie art. 228 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 226 ust. 3 pkt 5 u.f.p.
- 3) W załączniku Nr 2 do uchwały Rada ustaliła okresy realizacji dla dwóch przedsięwzięć dotyczących udzielonych przez Miasto poręczeń pożyczek udzielonych Spółce z o.o. „Wodociąg Marecki” na lata odpowiednio 2012-2025 i 2013-2032. Rada określiła limit kwotowy dla w/w przedsięwzięć jedynie do roku 2022. Powyższe narusza istotnie art. 226 ust. 3 pkt 4 i 5 u.f.p. Dodać trzeba, że Wieloletnia Prognoza Finansowa stanowiąca załącznik Nr 1 do uchwały została ustalona do roku 2032 i obejmuje wydatki na potencjalne spłaty kwot wynikających z w/w poręczeń do roku 2032.
- 4) W załączniku Nr 2 do uchwały Rada ustaliła przedsięwzięcie pn. „Zwiększenie kapitału gminnej spółki komunalnej. Zwiększenie zdolności inwestycyjnych spółki” określając okres realizacji na lata 2012-2015, łączne nakłady finansowe na kwotę 16.000.000 zł oraz limit kwotowy w latach: 2012 – 4.000.000 zł, 2013 – 6.000.000 zł, 2014- 6.000.000 zł. Powyższe narusza istotnie art. 216 ust. 2 u.f.p. w związku z uchwałą Nr IX/58/2011 Rady Miasta Marki z dnia 26 maja 2011 roku w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego i objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Miasta Marki działającej pod firma „Wodociąg Marecki” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Markach. W uchwale tej Rada Miasta wyraziła zgodę na podwyższenie kapitału zakładowego w/w Spółki o kwotę 2.000.000 zł w roku 2012 i o kwotę 1.000.000 zł w roku 2013 oraz objęcie udziałów i pokrycie ich wkładem pieniężnym w łącznej wysokości 3.000.000 zł. A zatem ustalone przez Radę limity kwotowe dotyczące w/w przedsięwzięcia nie pokrywają się z kwotami wynikającymi z wcześniejszej uchwały Rady Miasta.
- 5) W załączniku Nr 2 do uchwały Rada ustaliła przedsięwzięcie pn. „Termomodernizacja 8 budynków użyteczności publicznej należących do Gminy Miasta Marki – Termomodernizacja 8 budynków użyteczności”. Ponieważ powyższe przedsięwzięcie stanowi zadanie inwestycyjne Rada winna określić jego przedmiot wskazując których konkretnie budynków ono dotyczy. Powyższe narusza istotnie art. 226 ust. 3 pkt 1 u.f.p.

- 6) W załączniku Nr 1 do uchwały w kolumnie „5.3.1” dotyczącej planowanych przychodów budżetu na pokrycie deficytu budżetu Rada nie wskazała tych przychodów pomimo planowanego w latach 2012-2013 deficytu budżetu oraz planowanych przychodów budżetu. Powyższe stanowi nieistotne naruszenie art. 226 ust. 1 pkt 4 u.f.p.

Ponadto w kolumnie „12” dotyczącej określenia maksymalnego dopuszczalnego wskaźnika spłat wyliczonego zgodnie z art. 243 u.f.p. Rada wskazała w latach 2012-2014 wartości: 14,68%, 13,46% i 15,49%, zamiast 15,56%, 14,37%, 15,69%. Powyższe stanowi nieistotne naruszenie art. 226 ust. 1 pkt 6 u.f.p. oraz art. 121 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych.

Mając powyższe na uwadze, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło i postanowiło jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący Kolegium



Wojciech Balcerzak