



Łączą nas Marki

KLUB RADNYCH MAZOWIECKA WSPÓLNOTA SAMORZĄDOWA

Marki, dn. 22 września 2021 r.

Klub Radnych
Mazowieckiej Wspólnoty Samorządowej
Rady Miasta Marki

URZĄD MIASTA MARKI KANCELARIA OGÓLNA	
WPŁYNEŁO DNIA	
2021 -09- 22	
L. dz.	14481/9/2021
Zaś.	
Podpis	Rudnicki

BRK

22.09.2021

Pan
Jacek Orych
Burmistrz Miasta Marki

za pośrednictwem

Pana
Pawła Pniewskiego
Przewodniczącego Rady Miasta Marki

INTERPELACJA

Szanowny Panie Burmistrzu,

w związku z prośbą o interwencję oraz informacjami jakich udzielili nam rodzice dzieci uczęszczających do Szkoły Podstawowej nr 4 w Markach zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie następujących kwestii:

1. Czy rodzice lub nauczyciele zgłaszali problemy z wentylacją pomieszczeń w Mareckim Centrum Edukacyjno-Rekreacyjnego? Jeśli tak prosimy o informację jakie kroki zostały podjęte po otrzymaniu zgłoszenia i czy problem już nie występuje?
2. Czy rodzice lub nauczyciele zgłaszali problemy z szumem generowanym przez rury wentylacyjne w MCER? Jeśli tak prosimy o informację jakie kroki zostały podjęte po otrzymaniu zgłoszenia i czy problem już nie występuje?
3. Czy w MCER pojawiały się problemy z regulacją temperatury? Jeśli tak, jakie podjęto kroki oraz czy problemy już nie występują?
4. Czy rodzice lub nauczyciele zgłaszali problem z nieprzyjemnym zapachem roznoszącym się po MCER? Z otrzymanych relacji wynika, że m.in. zapach ze stołówki przenika do innych pomieszczeń. Jeśli takie problemy były zgłaszane to jakie podjęto działania i czy problem już nie występuje?
5. Podczas rozmowy rodzice zwracali uwagę na przepustowość klatki schodowej w MCER. Zgodnie z ich relacją dla dzieci dostępna jest tylko jedna klatka podczas gdy druga jest wyłączona z codziennego użytku jako schody przeciwpożarowe. W opinii rodziców udostępniona klatka jest za wąska do sprawnego i bezpiecznego poruszania się dzieci po obiekcie. Czy zamknięcie drugiej klatki schodowej wynika wprost z przepisów czy jest podyktowane wewnętrznymi regulacjami?

Urząd Miasta Marki - Biuro Rady
Wpłynęło dnia 23.09.2021
Podpis.....*Pniewski*

6. Rodzice zwrócili uwagę na brak możliwości wyjścia uczniów na dwór podczas przerw. Zgodnie z przepisami bhp w placówkach oświatowych jeżeli pozwalają na to warunki atmosferyczne, umożliwia się uczniom przebywanie w czasie przerw w zajęciach na świeżym powietrzu. Z jakich powodów uczniowie nie mają możliwości wychodzenia na przerwie na dziedziniec szkoły lub część sportową? Mając na uwadze zgłaszane problemy z wentylacją, temperaturą, zapachem oraz szumem wewnątrz sal lekcyjnych umożliwienie spędzenia przerwy na świeżym powietrzu znacznie poprawiłoby komfort uczniów.
7. Zgodnie z relacją rodziców przejście z części edukacyjnej oraz części sportowej co do zasady jest zamknięte, a uczniowie idący na zajęcia sportowe są każdorazowo przepuszczani przez nauczycieli. Jak rozumiemy jest to podyktowane względami bezpieczeństwa. Dzieci swobodnie przechodząc do części sportowej mogłyby w sposób niekontrolowany wyjść na dwór. Rozwiązanie to powoduje jednak, że drobne spóźnienie utrudnia dotarcie na lekcje. Czy rodzice zgłaszają takie niedogodności do dyrekcji szkoły, spółki lub miasta? Jeśli tak prosimy o informację jakie kroki zostały podjęte po otrzymaniu zgłoszenia i czy problem już nie występuje.
8. W poprzednich latach rodzice i uczniowie spotykali się z problemem nieodśnieżonego parkingu. Zgodnie z relacją problem dotyczył niejasnego podziału zadań - spółka uważała, że parking powinien odśnieżać ZUK. Prosimy o informacje który podmiot w nadchodzącym sezonie zimowym będzie odpowiadał za utrzymanie przejezdności parkingu.
9. Rodzice wskazali również na problem związany z przeszkolonym korytarzem wzdłuż basenowych szatni. Osoby trzecie mogą tam swobodnie oglądać ćwiczące dzieci. Jest to co najmniej niekomfortowe dla uczniów. Zgodnie z informacją jaką otrzymaliśmy wzdłuż zainstalowane są rolety. Dlaczego nie są używane?
10. Prosimy również o informację czy problemy opisane w pkt 1. -3. występują również w SP nr 2.

W kontekście Mareckiego Centrum Edukacyjno-Rekreacyjnego prosimy również o przedstawienie następującego zestawienia:

	maj	czerwiec	lipiec
całkowity koszt utrzymania pływalni			
ilość klientów			
wpływy z tytułu sprzedaży biletów/karnetów/wynajmu pływalni			
inne wpływy związane działalnością pływalni			
uwagi (np. o obowiązujących w danym okresie obostrzeniach pandemicznych)			

Jeśli jakieś koszty są nie możliwe do wydzielenia ze względu na specyfikę obiektu (np. usługi związane z utrzymaniem czystości są zlecane dla całego obiektu) proszę o ich wydzielenie i wskazanie ich wartości dla całego obiektu.

z wyrazami szacunku

Hilsteri Gumpenowski

TOMASZ PAULONAK

Joana Domoszyńska

Michał Półka