PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

DO ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA „MARKI I”



Warszawa 2021

BUDPLAN
+48 22 870 42 74
+48 22 870 42 62
ul. Kordeckiego 20
04-327 Warszawa
kontakt@budplan.net
www.budplan.net

Nazwa opracowania:	Prognoza oddziaływania na środowisko do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta „Marki I”
Zleceniodawca:	Burmistrz Miasta Marki
Opracowujący:	Budplan Sp. z o.o. 04-327 Warszawa, ul. Kordeckiego 20
Kierujący zespołem autorskim:	mgr Agata Grzelak
Zespół autorski:	mgr Ewelina Skirzyńska mgr Katarzyna Łysyganicz-Francuzik

Spis treści

1 WPROWADZENIE 7

1.1 PODSTAWA FORMALNO-PRAWNA OPRACOWANIA 7

1.2 CEL, ZAKRES I STOPIEŃ SZCZEGÓŁOWOŚCI INFORMACJI WYMAGANYCH W PROGNOZIE 7

2 ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI 9

3 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY 15

4 PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA 15

5 TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO 16

6 STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM 16

7 CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO, STANU ZASOBÓW, ODPORNOŚCI ŚRODOWISKA I ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW 16

7.1 UWARUNKOWANIA PRZYRODNICZE I ZAGOSPODAROWANIE TERENÓW 16

7.2 JAKOŚĆ ŚRODOWISKA 24

7.3 ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU 26

7.4 TENDENCJE ZMIAN ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ ZMIANY PLANU 27

8 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBU W JAKI TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU 27

9 PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE, CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOTY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO 27

9.1 IDENTYFIKACJA MOŻLIWYCH ODDZIAŁYWAŃ 28

9.2 ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI 28

9.3 ODDZIAŁYWANIE NA WODĘ 29

9.4 ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI 29

9.5 ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE 29

9.6 ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ 29

9.7 WPŁYW NA EKOSYSTEMY I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ 29
9.8 ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT I ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU 30
9.9 ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE 30
9.10 ODDZIAŁYWANIE NA OBSZARY NATURA 2000 I INNE OBSZARY CHRONIONE NA MOCY USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY 30
9.11 RYZYKO WYSTĄPIENIA POWAŻNYCH AWARII 30
10 ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU 30
11 ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU 31
12 AKTY PRAWNE UWZGLĘDNIONE W OPRACOWANIU 31
13 MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE 31
14 OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY 34

1 Wprowadzenie

Przedmiotem opracowania jest Prognoza oddziaływania na środowisko do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta „Marki I”, sporządzonej zgodnie z uchwałą nr XII/152/2019 Rady Miasta Marki z dnia 28 sierpnia 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta „Marki I” i jej zmianą na podstawie uchwały nr XIII/185/2019 z dnia 25 września 2019 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XII/152/2019 Rady Miasta Marki z dnia 28 sierpnia 2019 r. w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta „Marki I”.

1.1 Podstawa formalno-prawna opracowania

Obowiązek sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko wynika z art. 46 oraz art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza w myśl wyżej przywołanego art. 46 stanowi element strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

W ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko organ opracowujący projekt dokumentu:

1. Uzgadnia z właściwymi organami zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko;
2. Poddaje projekt wraz z prognozą opiniowaniu przez właściwe organy;
3. Zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko;
4. Bierze pod uwagę ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, opinie organów oraz rozpatruje uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Projekt dokumentu nie może zostać przyjęty (o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody), jeżeli ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że może on znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000.

1.2 Cel, zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie

Celem prognozy jest identyfikacja potencjalnych oddziaływań na środowisko ustaleń projektu zmiany planu, określenie rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko oraz w miarę potrzeb przedstawienie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie.

Zakres merytoryczny prognozy jest zgodny z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza uwzględnia ustalenia Zamawiającego, który uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko z Państwowym

Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Wołominie w piśmie z dnia 18 listopada 2019 r. (znak pisma: ZNS.470.167.37.2019) oraz z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie w piśmie z dnia 3 grudnia 2019 r. (znak pisma: WOOŚ-III.411.301.2019.JD).

Prognoza przedstawia wyniki analiz i ocen w formie opisowej.

W prognozie ocenia się stan i funkcjonowanie środowiska, odporność na degradację i zdolność do regeneracji oraz tendencje do zmian przy braku realizacji ustaleń projektowanej zmiany planu. Rozpatrywane są także skutki realizacji ustaleń projektu zmiany planu. Projektowane użytkowanie i zagospodarowanie terenów jest rozpatrywane pod kątem zgodności z uwarunkowaniami terenu, z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska, skuteczności ochrony bioróżnorodności i właściwych proporcji pomiędzy terenami o różnych formach użytkowania. Ocenia się również określone w projekcie zmiany planu warunki zagospodarowania przestrzennego, wynikające z potrzeb ochrony środowiska, prawidłowości gospodarowania zasobami przyrody oraz ochrony gruntów rolnych i leśnych. Uwzględniane są ponadto zagrożenia dla środowiska i wpływ na zdrowie ludzi, skutki dla istniejących form ochrony przyrody i innych obszarów chronionych i zakres zmian w krajobrazie, oraz możliwość rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko. W prognozie zawarte są, jeżeli zachodzi taka potrzeba, również propozycje innych rozwiązań w projekcie zmiany planu, sprzyjających ochronie środowiska.

Prognoza wykonana jest zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt. 1, 2 i 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko:

- zawiera informacje o zawartościach, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami;
- zawiera informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy;
- zawiera propozycje dotyczące przewidywanych metod analiz skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania;
- zawiera informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko oraz streszczenie w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu;
- określa, analizuje, ocenia stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko;
- określa, analizuje i ocenia istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów chronionych;
- określa, analizuje i ocenia istniejące problemy ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym albo krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania

dokumentu;

- określa, analizuje i ocenia przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko;
- przedstawia rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu;
- przedstawia rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru.

Powyższe informacje zostały opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanej zmiany planu.

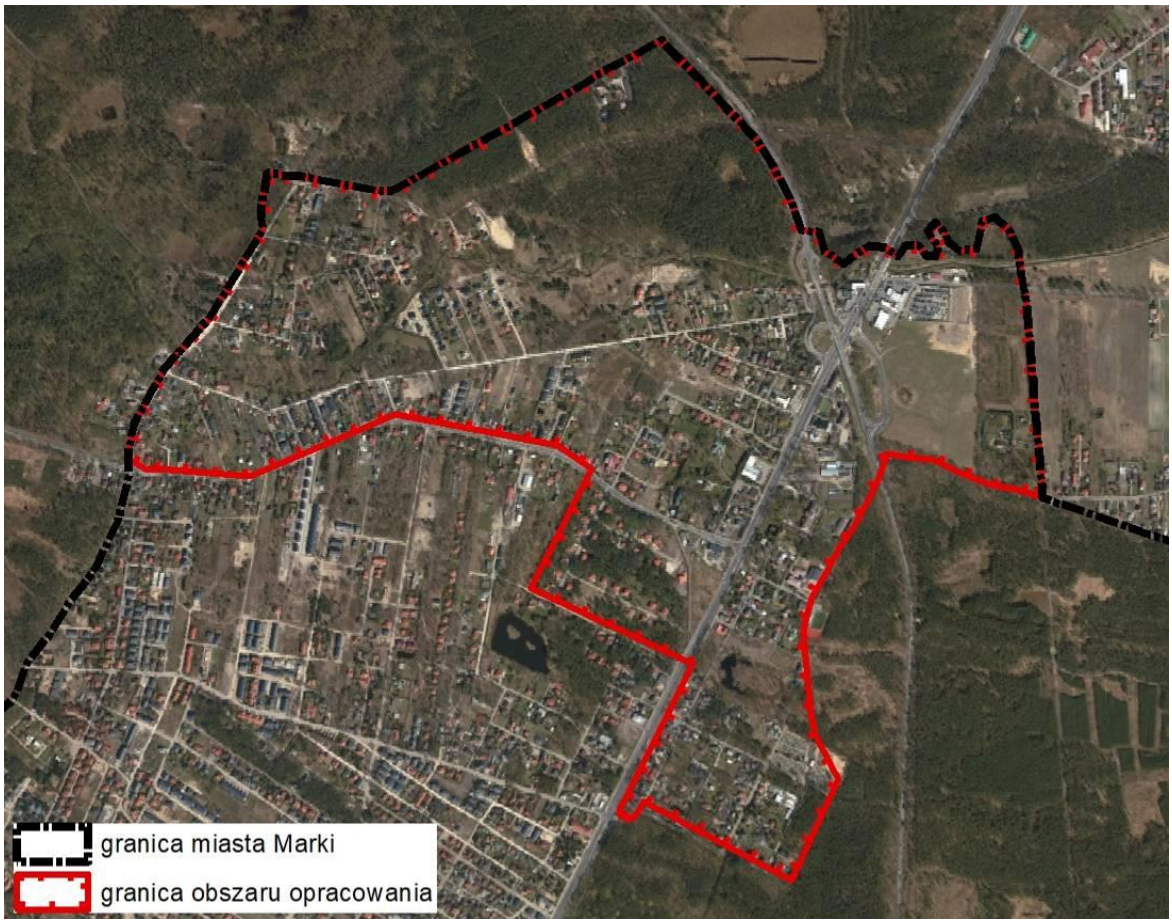
2 Zawartość, główne cele projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami

Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta „Marki I” powstał w następstwie uchwały nr XII/152/2019 Rady Miasta Marki z dnia 28 sierpnia 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta „Marki I” i jej zmiany na podstawie uchwały nr XIII/185/2019 z dnia 25 września 2019 roku.

Obszar objęty projektem zmiany planu położony jest w gminie miejskiej Marki, w województwie mazowieckim, powiecie wołomińskim. Marki graniczą bezpośrednio z Warszawą, której centrum położone jest ok. 16 km od terenu opracowania, z gminą wiejską Nieporęt, gminą miejsko-wiejską Radzymin oraz z gminami miejskimi: Kobyłką, Zielonką i Ząbkami. Marki położone są w Obszarze Metropolitarnym Warszawy, są mocno powiązane funkcjonalnie z Warszawą.

Obszar objęty zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położony jest w północnej części miasta. Są to w znacznej części tereny zagospodarowane, na których występuje zabudowa mieszkaniowa oraz usługowa. Przez wschodnią część przebiega dawna droga krajowa nr 8 będąca aktualnie kontynuacją drogi wojewódzkiej nr 629 relacji Marki – Warszawa. Przez teren przebiegają również drogi wojewódzkie nr 632 relacji Marki – Rembelszczyzna – Legionowo oraz nr 631 relacji Warszawa – Marki – Nieporęt – Zegrze – Nowy Dwór Mazowiecki. Na północy obszaru znajdują się tereny leśne, natomiast w północno-wschodniej części łąki wraz z terenami leśnymi.

Rysunek 1. Lokalizacja obszaru objętego zmianą
źródło: opracowanie własne na podstawie geoportal.gov.pl



Projektowana zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta "Marki I" przyjętego uchwałą Nr XXXIV/395/2002 Rady Miasta Marki z dnia 7 marca 2002 r. dotyczy zmian ustaleń zawartych w § 11 ust. 8, które określają minimalne wskaźniki parkingowe.

Potrzeba wprowadzenia nowych rozwiązań wynika m.in. z potrzeb mieszkańców, polepszenia warunków gospodarowania nieruchomości oraz uporządkowania parkowania na terenie miasta. Zmiany we wskazanym zakresie umożliwią także udoskonalenie zasad kształtowania ładu i polityki przestrzennej miasta zgodnie z obowiązującym „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Marki” przyjętym uchwałą Nr XXXI/226/2012 Rady Miasta Marki z dnia 24 października 2012 r.

W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta „Marki I”, przyjętym Uchwałą Nr XXXIV/395/2002 Rady Miasta Marki z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta „Marki I”, wprowadza się następującą zmianę: § 11 ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. W zakresie zapewnienia minimalnej liczby miejsc do parkowania i sposobu ich realizacji na terenie działki budowlanej ustala się:

1) liczbę miejsc do parkowania samochodów osobowych:

a) dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – minimum 1,5 miejsca do

parkowania na lokal mieszkalny, a w przypadku lokali użytkowych minimum wskazane w pkt 1 odpowiadające wyszczególnionej usłudze lub w przypadku obiektów innych niż wymienione w pkt 1 minimum wskazane w pkt 2,

b) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – minimum 2 miejsca do parkowania na 1 lokal mieszkalny w budynku, a w przypadku lokali użytkowych minimum wskazane w pkt 1 odpowiadające wyszczególnionej usłudze lub w przypadku obiektów innych niż wymienione w pkt 1 minimum wskazane w pkt 2,

c) dla obiektów administracji – minimum 25 miejsc do parkowania na 1000 m^2 powierzchni użytkowej,

d) dla handlu (sklepy, punkty usługowe) – minimum 30 miejsc do parkowania na 1000 m^2 powierzchni użytkowej,

e) dla hurtowni – minimum 5 miejsc do parkowania na 1000 m^2 powierzchni użytkowej,

f) dla targowisk – minimum 35 miejsc do parkowania na 1000 m^2 powierzchni targowej lub 1,5 miejsca do parkowania na stoisko,

g) dla zakładów produkcyjnych – minimum 35 miejsc do parkowania na 100 zatrudnionych,

h) dla usług z zakresu oświaty z wyłączeniem przedszkoli, żłobków i klubów dziecięcych – minimum 30 miejsc do parkowania na 100 zatrudnionych,

i) dla usług z zakresu oświaty – przedszkola, żłobki i kluby dziecięce – minimum 30 miejsc do parkowania na 1000 m^2 powierzchni użytkowej,

j) dla restauracji i kawiarni – minimum 35 miejsc do parkowania na 100 miejsc konsumpcyjnych,

k) dla obiektów sportowych – minimum 20 miejsc do parkowania na 100 użytkowników jednocześnie,

l) dla przychodni zdrowia:

– rejonowych – minimum 10 miejsc do parkowania na 1000 m^2 powierzchni użytkowej,

– pozostałych – minimum 2 miejsca do parkowania na gabinet,

m) dla klubów i domów kultury – minimum 20 miejsc do parkowania na 100 użytkowników jednocześnie,

n) dla obiektów usług hotelarskich – minimum 25 miejsc do parkowania na 100 miejsc noclegowych,

o) dla stacji obsługi samochodów – minimum 4 miejsca do parkowania na 1 stanowisko naprawcze,

p) dla banków – minimum 40 miejsc do parkowania na 1000 m^2 powierzchni użytkowej,

q) dla kościołów – minimum 10 miejsc do parkowania na 1000 mieszkańców,

r) dla cmentarzy – minimum 7 miejsc do parkowania na 1 ha;

2) dla obiektów niewymienionych w pkt 1 obowiązek zapewnienia miejsca do parkowania dla samochodów osobowych minimum 1 na 50 m^2 powierzchni użytkowej obiektu;
3) w przypadku obiektów hotelarskich i innych obiektów, w których są świadczone usługi hotelarskie dodatkowo należy zapewnić minimum 1 miejsce parkingowe dla autobusu na każde rozpoczęte 50 miejsc noclegowych;
4) w przypadku obiektów, o których mowa w pkt 1 lit. h, k dodatkowo należy zapewnić minimum 1 miejsce parkingowe dla autobusu;
5) w przypadku obiektów, o których mowa w pkt 1 lit. e, g należy dodatkowo zapewnić minimum 1 miejsce parkingowe dla samochodów innych niż osobowe;
6) minimalna liczba miejsc do parkowania dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową:
   a) na drogach publicznych, w strefach ruchu oraz w strefach zamieszkania zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu dróg publicznych oraz prawa o ruchu drogowym,
   b) w pozostałych terenach za wyjątkiem terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej nakazuje się zapewnić, co najmniej:
      - 1 stanowisko – jeżeli liczba stanowisk wynosi 6-15,
      - 2 stanowiska – jeżeli liczba stanowisk wynosi 16-40,
      - 3 stanowiska – jeżeli liczba stanowisk wynosi 41-100,
      - 4 stanowiska - jeżeli ogólna liczba stanowisk wynosi więcej niż 100

   przy czym obowiązek realizacji minimum 1 miejsca do parkowania;
7) maksymalna powierzchnia miejsc postojowych realizowanych w budynku mieszkalnym jednorodzinnym stanowić może nie więcej niż 50% powierzchni wewnętrznej I kondygnacji nadziemnej tego budynku;
8) w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej zakazuje się realizacji miejsc postojowych w ramach kondygnacji podziemnej budynku;
9) zakaz lokalizacji parkingu w ramach minimalnej powierzchni biologicznie czynnej określonej w ustaleniach planu;
10) dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej minimum 10% ogólnej liczby miejsc do parkowania na działce budowlanej muszą stanowić miejsca ogólnodostępne, włączając miejsca o których mowa w pkt 6 lit. b;
11) liczbę miejsc parkingowych dla rowerów:
   a) dla zabudowy mieszkaniowej – minimum 1 miejsce parkingowe na lokal,
   b) dla obiektów działalności kulturalnej – minimum 5 miejsc parkingowych na 100 użytkowników jednocześnie, jednak nie mniej niż 5 miejsc parkingowych,
   c) dla obiektów opieki nad dziećmi do lat 3 oraz przedszkola – 5 miejsc parkingowych na 100 dzieci jednocześnie, jednak nie mniej niż 5 miejsc parkingowych,

d) dla szkół – 20 miejsc parkingowych na 100 dzieci jednocześnie, jednak nie mniej niż 20 miejsc parkingowych,

e) dla placówek wsparcia dziennego i dziennych domów pomocy – 2 miejsca parkingowe na 10 uczestników, jednak nie mniej niż 2 miejsca parkingowe,

f) dla placówek opieki zdrowotnej – 1 miejsce parkingowe na gabinet,

g) dla obiektów sportów i rekreacji – 20 miejsc parkingowych na 100 użytkowników jednocześnie, jednak nie mniej niż 10 miejsc parkingowych,

h) dla innej działalności handlowej lub usługowej – 3 miejsca parkingowe na 100 m^2, jednak nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 1 lokal użytkowy;

12) co najmniej połowa miejsc parkingowych dla rowerów, o których mowa w pkt 11, powinna być dostępna bezpośrednio z poziomu terenu lub parteru budynku, który obsługuje.”

Zmiana planu dotyczy wyłącznie części tekstowej planu, bez zmiany rysunku planu.

Powiązania z innymi dokumentami

Biorąc pod uwagę skalę zmiany planu, należy omówić studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obowiązujące dla terenu opracowania.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

Dla obszaru objętego niniejszą prognozą obowiązuje Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Marki, przyjęte uchwałą nr XXXI/226/2012 Rady Miasta Marki z dnia 24 października 2012 roku.

W studium obszar objęty przedmiotowym opracowaniem wskazano jako:

- **MU - tereny mieszkaniowo-usługowe**, przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, wolnostojącą, bliźniaczą i szeregową oraz usługi nieuciążliwe, służące zaspokojeniu podstawowych potrzeb ludności, takie jak: handel detaliczny (z wyłączeniem handlu o powierzchni sprzedaży ponad 2000 m^2), ochrona zdrowia i opieka społeczna i socjalna, oświata, szkolnictwo wyższe, kultura, kult religijny, turystyka, sport i rekreacja, hotelarstwo, gastronomia, łączność (poczta, telekomunikacja), obsługa nieruchomości, pośrednictwo finansowe, administracja, drobna wytwórczość, a także zieleń towarzyszącą (w tym ogólnodostępną);
- **ME - tereny mieszkaniowe ekstensywne**, przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą, a także zieleń towarzyszącą (w tym ogólnodostępną), dla których minimalna powierzchnia działki budowlanej wynosi 1000 m^2;
- **UM – tereny usługowo-mieszkaniowe**, przeznaczone pod zabudowę usługową o szeroko rozumianej funkcji w zakresie: handlu detalicznego i hurtowego (z wyłączeniem handlu o powierzchni sprzedaży ponad 2000 m^2), ochrony zdrowia i opieki społecznej, oświaty, szkolnictwa wyższego, kultury, turystyki i sportu, hotelarstwa, gastronomii, inwestycji

celu publicznego z zakresu obronności i bezpieczeństwa państwa oraz bezpieczeństwa publicznego, łączności, obsługi nieruchomości, pośrednictwa finansowego, administracji, drobnej wytwórczości, siedziby firm prowadzących działalność gospodarczą, salony sprzedaży, obsługi technicznej i naprawy pojazdów mechanicznych, stacje paliw, a także zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i jednorodzinną w formie wolnostojącej i bliźniaczej oraz zieleń towarzyszącą (w tym ogólnodostępną), dla których minimalna powierzchnia działki budowlanej wynosi:
  - dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej: 500 m^2,
  - dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej: 450 m^2,
  - dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej: 1000 m^2,
  - dla zabudowy usługowej: 500 m^2;
- **UO – tereny usług oświaty**, przeznaczone pod obiekty oświaty i wychowania takie jak: szkoły wyższe, szkoły średnie, gimnazja, szkoły podstawowe, przedszkola i żłobki oraz towarzyszące obiekty i urządzenia sportowe, obiekty zamieszkania zbiorowego związanego z usługami oświaty i zieleń;
- **UT – tereny usług technicznych** – przeznaczone pod infrastrukturę techniczną związaną z telekomunikacją, urządzenia służące transmisji, w tym maszty radiowe, a także zabudowę towarzyszącą związaną z obsługą urządzeń telekomunikacyjnych, zieleń towarzyszącą, parkingi i infrastrukturę techniczną;
- **ZN – tereny zieleni naturalnej**, obejmujące tereny naturalnej zieleni łąkowej, zadrzewienia i nieużytki, stanowiące także naturalne tereny zalewowe, wyłączone z zabudowy kubaturowej (z wyłączeniem fragmentu terenu zabudowanego obiektami mieszkalnymi), z dopuszczeniem niekubaturowych urządzeń sportu i rekreacji oraz infrastruktury technicznej i komunikacyjnej (w tym także parkingi terenowe o nawierzchni przepuszczalnej);
- **LS – lasy**, obejmujące tereny naturalnej zieleni leśnej (w tym teren nieczynnego cmentarza) i zalesień terenów poeksploatacyjnych, a także niekubaturowe urządzenia produkcji leśnej oraz obsługi turystyki i rekreacji.

Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego

Biorąc pod uwagę skalę projektu zmiany planu, należy omówić obowiązujący dla terenu opracowania miejscowy plany zagospodarowania przestrzennego, przyjęty uchwałą nr XXXIV/395/2002 Rady Miasta Marki z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta „Marki I”, w zakresie wprowadzanych zmian.

W powyższym dokumencie dla całego obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zapisano:

§ 11

8. Ustala się następujące minimalne wskaźniki parkingowe dla obiektów nowo wznoszonych i rozbudowywanych:

− dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – 1,5 m. p./lokal,

− dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 2 m. p./domek lub segment,
− dla obiektów administracji – 25 m. p./1000 m^2 p. uż.,
− dla handlu (sklepy, punkty usługowe) – 30 m. p./1000 m^2 p. uż.,
− dla hurtowni – 5÷15 m. p./1000 m^2 p.uż.,
− dla targowisk - 35 m. p./1000 m^2 p. targowej lub 1,5 m. p./stoisko,
− dla zakładów produkcyjnych – 35 m. p./100 zatrudnionych,
− dla szkół ponadpodstawowych - 30 m. p./100 zatrudnionych,
− dla restauracji, kawiarni - 35 m. p./100 miejsc konsumpcyjnych,
− dla obiektów sportowych – 20 m. p./100 użytkowników jednocześnie,
− dla przychodni zdrowia
• rejonowych – 10 m. p./1000 m^2 p.uż.,
• prywatnych – 2 m. p./gabinet,
− dla klubów i domów kultury – 20 m.p./100 użytkowników jednocześnie,
− dla hoteli - 20-50 m. p./100 łóżek
• 1 m. p. dla autokaru/100 łóżek
− dla stacji obsługi samochodów
• 4 m. p./1 stanowisko naprawcze
− dla banków – 40 m. p./1000 m^2 p.uż.,
− dla kościołów – 10 m. p./1000 mieszkańców,
− dla cmentarzy - 7 m. p./ha

Inwestorzy mają obowiązek realizacji odpowiedniej ilości miejsc parkingowych na terenie własnej lokalizacji.

3 Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Prognozę sporządzono na podstawie rozpoznania terenowego uwarunkowań ekofizjograficznych i walorów krajobrazowych, identyfikacji potencjalnych zagrożeń i uciążliwości. Przy sporządzaniu prognozy uwzględniono ustalenia programu ochrony środowiska. Analizowano także dostępne opracowania planistyczne i dokumentacyjne na poziomie gminy, powiatu, województwa i kraju oraz oceny realizacji obowiązków prawnych i skuteczności rozwiązań chroniących środowisko przed nadmierną eksploatacją zasobów oraz `wprowadzaniem zanieczyszczeń antropogenicznych do środowiska.

W prognozie, z uwagi na niewielką zmianę planu i brak zasadniczych zmian w zagospodarowaniu terenu, w pierwszej kolejności opisano jakie zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym wprowadza projekt planu, a następnie zidentyfikowano i opisano z jakimi oddziaływaniami może się wiązać.

4 Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Monitoring skutków wdrażania i funkcjonowania ustaleń zmiany planu prowadzić będzie Rada Miasta Marki. Wskazane jest dokonywanie oceny stanu

realizacji ustaleń i wpływu na środowisko w cyklach corocznych.

Stan środowiska będzie również monitorowany w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.

5 Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Realizacja ustaleń zmiany planu nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko – miasto Marki położone jest w znacznym oddaleniu od granic państwa, a na terenie objętym opracowaniem nie przewiduje się inwestycji o znaczeniu transgranicznym.

6 Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Przedmiotem oceny zawartej w prognozie są ustalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północnej części miasta „Marki I”. Celem sporządzenia zmiany planu jest korekta ustaleń dotyczących obowiązujących zasad zagospodarowania na terenach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie minimalnych wskaźników parkingowych. Rysunek planu nie ulega zmianie.

W prognozie w pierwszej kolejności zidentyfikowano ustalenia zmiany, które mogą oddziaływać na środowisko, a następnie poddano te ustalenia dalszej ocenie wpływu na poszczególne elementy środowiska (zdrowie ludzi, wody, powierzchnię ziemi, zasoby naturalne, ekosystemy i różnorodność biologiczną oraz obszary chronione). Analiza wykazała, że projekt zmiany planu nie wyznacza nowych obiektów budowlanych, a jedynie weryfikuje ustalenia zawarte w § 11 ust. 8, które określają minimalne wskaźniki parkingowe. W wyniku realizacji projektu zmiany planu możliwe będzie zwiększenie powierzchni miejsc parkingowych na terenie opracowania. Zmiana planu nie ustala ram dla późniejszych realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Nie przewiduje się także prawdopodobieństwa wystąpienia negatywnych oddziaływań na środowisko, oddziaływań skumulowanych lub transgranicznych, ryzyka dla zdrowia ludzi i zagrożenia dla środowiska, w tym dla obszarów Natura 2000 ani dla innych obszarów chronionych na mocy ustawy o ochronie przyrody.

Monitoring skutków wdrażania i funkcjonowania ustaleń projektu zmiany planu prowadzić będzie Rada Miasta Marki. Wskazane jest dokonywanie oceny stanu realizacji ustaleń i wpływu na środowisko w cyklach corocznych. Stan środowiska będzie również monitorowany w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.

7 Charakterystyka środowiska przyrodniczego, stanu zasobów, odporności środowiska i istniejących problemów

7.1 Uwarunkowania przyrodnicze i zagospodarowanie terenów

Zagospodarowanie obszaru

Obszar objęty zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położony jest w północnej części miasta. Są to w znacznej części tereny zagospodarowane, na których występuje zabudowa mieszkaniowa oraz usługowa.

Przez wschodnią część przebiega dawna droga krajowa nr 8 będąca aktualnie kontynuacją drogi wojewódzkiej nr 629 relacji Marki – Warszawa. Przez teren przebiegają również drogi wojewódzkie nr 632 relacji Marki – Rembelszczyzna – Legionowo oraz nr 631 relacji Warszawa – Marki – Nieporęt – Zegrze – Nowy Dwór Mazowiecki Na północy obszaru znajdują się tereny leśne, natomiast w północno-wschodniej części łąki wraz z terenami leśnymi.

Ukształtowanie terenu i warunki geologiczne

Zgodnie z podziałem fizyczno-geograficznym J. Kondrackiego obszar opracowania położony jest w mezoregionie Równina Wołomińska (318.78), na którym formy terenu powstały głównie w skutek procesów fluwialnych, denudacyjnych i eolicznych. W krajobrazie dominują równiny denudacyjne i tarasy rzeczne, urozmaicone występowaniem wydm oraz obniżeniami terenu, torfowiskami i bagnami.

Teren opracowania położony jest w dolinie Wisły, w zasięgu występowania rzeki Czarnej.

Podłoże obszaru objętego opracowaniem stanowią utwory czwartorzędowe – piaski eoliczne w wydmach, na iłach, miejscami mułkach i piaskach. Dolina rzeczna występuje na piaskach, miejscami żwirach, rzecznych tarasów nadzalewowych oraz namułach i paskach humusowych, mułkach i namułach den dolinnych oraz zagłębień bezodpływowych.

W północno-zachodniej części obszaru opracowania występują tereny podmokłe (pierwszy poziom wodonośny występuje na głębokości 1-5 m, co stanowi utrudnienie dla budownictwa. Dodatkowo dolina rzeki Czarnej oraz tereny sąsiednie stanowią obszary bezpośredniego zagrożenia powodziowego. W związku z tym teren objęty opracowaniem charakteryzuje się średnio korzystnymi warunkami dla posadowienia obiektów budowlanych.

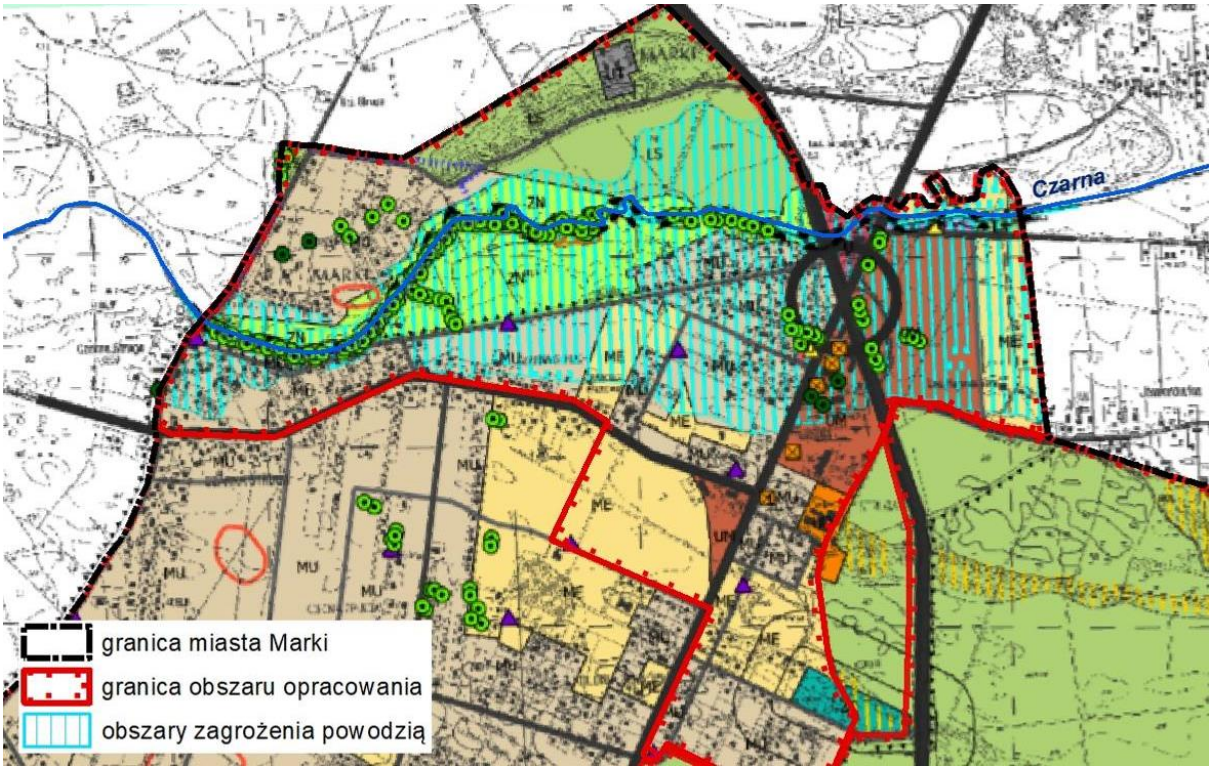
Surowce mineralne

W granicach obszaru opracowania nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych.

Wody powierzchniowe

Przez obszar opracowania przepływa rzeka Czarna, której występowanie stanowi zagrożenie powodziowe dla terenów sąsiednich.

Rysunek 2. Występowanie zagrożenia powodzią na obszarze opracowania
źródło: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Marki, 2012



W odniesieniu do jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP), obszar objęty opracowaniem znajduje się w większości w zasięgu jednolitej części wód powierzchniowych JCWP *Czarna* (kod PLRW2000172671869). Jednolita część wód powierzchniowych to zgodnie z ustawą *Prawo wodne* oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych, taki jak: ciek, jezioro, sztuczny zbiornik wodny, czy fragment morskich wód wewnętrznych. Większe cieki dzielone są na mniejsze odcinki, stanowiące oddzielne JCWP. Wymieniona JCWP wchodzi w skład scalonej części wód powierzchniowych „Czarna". Stanowi naturalną część wód typu „rzeka nizinna piaszczysta", która charakteryzuje się złym stanem środowiska i jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Wody podziemne

W północno-wschodniej części obszaru opracowania pierwszy poziom wodonośny (PPW) występuje na głębokości poniżej 1 m, a także na głębokości 2 m. Ze względu na tak płytkie występowanie PPW tereny te są podmokłe oraz istnieje prawdopodobieństwo występowania podtopień. Na pozostałych terenach głębokość do PPW wynosi 5-10 m. Podatność pierwszego poziomu wodonośnego na zanieczyszczenia w północno-wschodniej części obszaru jest bardzo wysoka – przybliżony czas dotarcia zanieczyszczeń do PPW jest mniejszy niż 5 lat, na pozostałych obszarach podatność na zanieczyszczenia jest wysoka - przybliżony czas dotarcia zanieczyszczeń do PPW wynosi od 5 do 25 lat.

W odniesieniu do jednolitych części wód podziemnych (JCWPd), obszar położony jest w zasięgu jednostki PLGW200054. Jednolite części wód podziemnych są jednostkami hydrogeologicznymi, które zostały wyodrębnione na podstawie

systemów krążenia wód przypowierzchniowego poziomu wodonośnego.

Obszar objęty opracowaniem położony jest w obrębie Głównych Zbiorników Wód Podziemnych: GZWP nr 215 Subniecka Warszawska i 2151 Subniecka Warszawska (część centralna), które nie są udokumentowane, a także w obrębie udokumentowanego GZWP 222 Dolina środkowej Wisły (Warszawa–Puławy), dla którego w tej części nie wskazano projektowanego obszaru ochronnego. Wody głównych zbiorników wód podziemnych podlegają ochronie prawnej na tych samych zasadach, co wszystkie wody podziemne, a ponadto objęte mogą być dodatkową ochroną obszarową poprzez ustanowienie obszarów ochronnych.

Gleby

Zgodnie z mapą glebowo-rolniczą na obszarze objętym opracowaniem przeważają gleby związane z doliną rzeczną Czarnej – mady. Pozostałe tereny stanowią gleby bielicowe i płowe, z małą domieszką gleb brunatnych z zachodniej części obszaru.

Rysunek 3. Gleby na obszarze opracowania
źródło: www.msip.wrotamazowsza.pl



Podkreślić należy, że gleby na większości terenu są częściowo przekształcone w wyniku działalności antropogenicznej. Wpływ urbanizacji na terenie miasta Marki powoduje przekształcenia mechaniczne profili glebowych oraz zmianę ich właściwości fizyko-chemicznych. W efekcie pierwotnie ukształtowane warunki glebowe zostają bezpowrotnie zmienione.

Warunki klimatyczne

Miasto Marki położone jest w VIII dzielnicy klimatycznej zachodniej (według regionalizacji rolniczo klimatycznej R. Gumińskiego). Teren miasta, porównując do całego obszaru województwa mazowieckiego, wyróżnia się

stosunkowo wysoką średnioroczną temperaturą powietrza, sięgającą 7,5-8°C. Odnotowuje się tu również niskie sumy opadów atmosferycznych, wynoszące od 450mm do 525 mm rocznie. Liczba dni z przymrozkami dochodzi do 100-110, a okres zalegania pokrywy śnieżnej trwa 50-80 dni. Okres wegetacji roślin jest stosunkowo długi i wynosi 210-220 dni. W okresie wegetacyjnym średnia temperatura powietrza wynosi 14,5°C, a średnia suma opadów 330 mm. W zakresie rozkładu kierunków wiatru w ciągu roku - latem i jesienią dominują wiatry zachodnie (W), wiosną z kierunku północnego (NE, N), a w zimie z południowo-wschodniego (SE). Zazwyczaj są to wiatry słabe i umiarkowane, wiejące z prędkością 2-10 m/s. Widocznymi efektami ścierania się mas powietrza jest zachmurzenie, które na terenie Marek wynosi średniorocznie 5,3 - 5,7 w skali pokrycia nieba 0-8 (oktanty).

Klimat lokalny miasta, tzw. topoklimat, zależny jest przede wszystkim od ukształtowania terenu oraz jego pokrycia (rodzaj szaty roślinnej, wody powierzchniowe lub rodzaj zagospodarowania). W przypadku obszaru opracowania topoklimat uwarunkowany jest przede wszystkim wysokim poziomem wód gruntowych oraz rzeźbą terenu. Wysoki poziom wód gruntowych oraz bliskość doliny rzeki Czarnej wpływa na zwiększoną wilgotność powietrza z predyspozycją do zamgleń.

Szata roślinna i fauna

Obszar objęty zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położony jest w północnej części miasta. Są to w znacznej części tereny zagospodarowane, na których występuje zabudowa mieszkaniowa oraz usługowa. Przez wschodnią część przebiega dawna droga krajowa nr 8 będąca aktualnie kontynuacją drogi wojewódzkiej nr 629 relacji Marki – Warszawa. Przez teren przebiegają również drogi wojewódzkie nr 632 relacji Marki – Rembelszczyzna – Legionowo oraz nr 631 relacji Warszawa – Marki – Nieporęt – Zegrze – Nowy Dwór Mazowiecki. Na północy obszaru znajdują się tereny leśne, natomiast w północno-wschodniej części łąki wraz z terenami leśnymi. Na północy przepływa rzeka Czarna.

Tereny leśne stanowią głównie monokultury sosnowe, zwarte i słabo zwarte, jednogatunkowe drągowiny sosnowe (przeważnie w II klasie wieku) na siedliskach świeżego boru sosnowego. Na obrzeżach występują dęby, brzozy i topole. W terenie doliny rzecznej występują zadrzewienia grądów oraz zespoły szuwarowe. Łąki stanowią siedliska świeże i pobagienne z lokalnymi kępami zarośli wierzbowych i wierzbowo-olszowych oraz rozproszonymi drzewami.

Na terenach zabudowanych dominują ogródki przydomowe z nasadzeniami drzew owocowych oraz pojedynczymi drzewami leśnymi. W różnych miejscach obszaru miasta występują grupy i pojedyncze okazy wysokich drzew, których wartość krajobrazowa i przyrodnicza jest bardzo duża. Są to głównie okazy dębu szypułkowego i klonu. Najcenniejsze pojedyncze zadrzewienia (akacja, topola, brzoza, klon jesionolistny, jesion wyniosły, lipa drobnolistna, kasztanowiec, dąb bezszypułkowy) występują na terenach starego układu urbanistycznego Marek. Wysokie walory krajobrazowe posiadają rzędy starodrzewu topolowego wzdłuż Al. Marsz. J. Piłsudskiego.

Ze względu na zabudowę mieszkaniową oraz układ komunikacyjny występujące na terenie opracowania, obszar ten nie stanowi ważnej ostoi oraz żerowiska dla zwierząt. Poza zabudową istotną barierę dla migracji stanowi dawna droga krajowa nr 8, która przebiega we wschodniej części obszaru. Przez teren

przebiegają również drogi wojewódzkie nr 632 relacji Marki – Rembelszczyzna – Legionowo oraz 631 relacji Warszawa – Marki – Nieporęt – Zegrze – Nowy Dwór Mazowiecki. Jedynie dolina rzeki Czarnej, tereny leśne oraz łąki stanowić mogą miejsce występowania drobnych ssaków, a także szerokiej gamy płazów, gadów oraz ptaków związanych ze środowiskiem wodnym.

Formy ochrony przyrody na terenie gminy

Północna część obszaru opracowania znajduje się w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Powstał on w 1997 roku na podstawie Rozporządzenia Wojewody Warszawskiego z dnia 29 sierpnia 1997 r. w sprawie utworzenia obszaru chronionego krajobrazu na terenie województwa warszawskiego. Zasady gospodarowania na tym terenie określone zostały w Rozporządzeniu Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 r. w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Obszar utworzono w celu ochrony ekosystemów o szczególnych walorach krajobrazowych oraz powiązaniem ich z krajowym systemem obszarów chronionych. Tereny objęte ochroną uznano za wartościowe ze na możliwość zaspokojenia potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a z drugiej strony pełniące funkcję korytarzy ekologicznych.

Na terenie Obszaru, mając na uwadze zróżnicowanie jego walorów przyrodniczych i krajobrazowych, wyróżnia się następujące strefy:

1. strefę szczególnej ochrony ekologicznej obejmującą tereny, które decydują o potencjale biotycznym obszarów oraz o istotnym znaczeniu dla migracji zwierząt, roślin i grzybów;
2. strefę ochrony urbanistycznej obejmującej wybrane tereny miast i wsi oraz grunty o wzmożonym naporze urbanizacyjnym, posiadające szczególne wartości przyrodnicze;
3. strefę "zwykłą" obejmującą pozostałe tereny.

Na terenie Gminy Miasto Marki, w obszarze występowania Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, ustanowiono zarówno strefę ochrony urbanistycznej, jak i ekologicznej (wzdłuż rzeki Czarnej wynoszącej 20 m od rzeki w obie strony).

W strefie szczególnej ochrony ekologicznej Obszaru zakazuje się:

1. zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
2. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.);
3. likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy,

odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;

4. wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
5. wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
6. dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
7. likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
8. lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej; w przypadku m. st. Warszawy w odniesieniu do lokalizowania obiektów budowlanych zakaz ten obowiązuje w odległości mniejszej niż 10m oraz ogrodzeń w odległości mniejszej niż 5m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Zakazy, o których mowa w ust. 1, nie dotyczą ustaleń wynikających z obowiązujących w dniu wejścia w życie rozporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz decyzji o warunkach zabudowy.

Zakazy, o których mowa w ust. 1 pkt 2, 4, nie dotyczą ustaleń wynikających z zatwierdzonych w dniu wejścia w życie rozporządzenia dokumentacji geologicznych.

W strefie ochrony urbanistycznej Obszaru zakazuje się:

1. zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
2. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.);
3. likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
4. wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
5. wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub

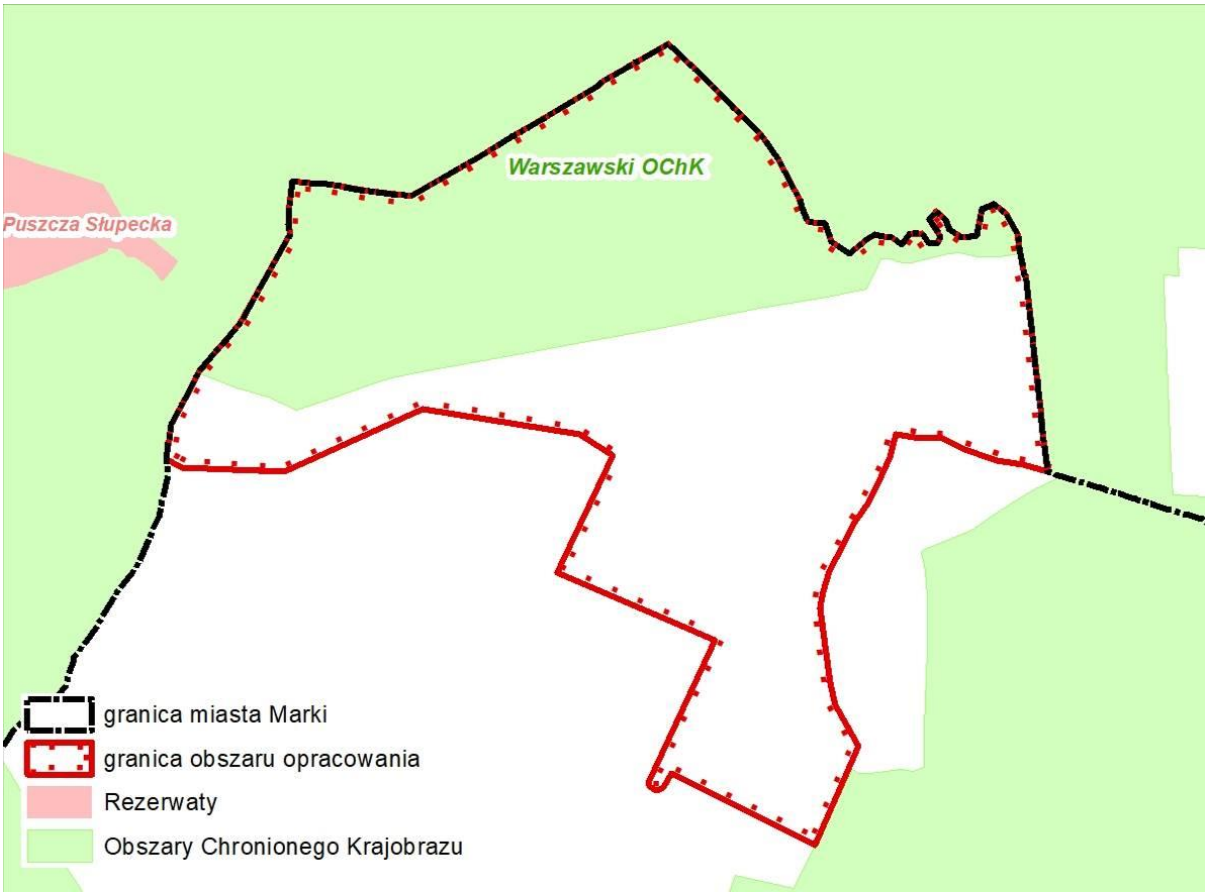
przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;

6. dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
7. likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
8. lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 20m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej; w przypadku m. st. Warszawy w odniesieniu do lokalizowania obiektów budowlanych zakaz ten obowiązuje w odległości mniejszej niż 10m oraz ogrodzeń w odległości mniejszej niż 5m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Zakazy, o których mowa w ust. 1, nie dotyczą ustaleń wynikających z obowiązujących w dniu wejścia w życie rozporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz decyzji o warunkach zabudowy.

Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, nie dotyczy przedsięwzięć, o których mowa w art. 51 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. 4. Zakazy, o których mowa w ust. 1 pkt 2, 4, nie dotyczą ustaleń wynikających z zatwierdzonych w dniu wejścia w życie rozporządzenia dokumentacji geologicznych.

Rysunek 4. Wielkoobszarowe formy ochrony przyrody
źródło: Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody



Korytarze ekologiczne

Analizowany obszar położony jest poza krajową i regionalną siecią korytarzy ekologicznych. Obszarem pełniącym istotne funkcje przyrodnicze jest rzeka Czarna, która wraz z jej doliną stanowi lokalny korytarz ekologiczny.

7.2 Jakość środowiska

Jakość wód powierzchniowych

Obowiązek badania i oceny jakości wód powierzchniowych w ramach PMŚ wynika z art. 349 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne. Badania prowadzone przez WIOŚ mają na celu przede wszystkim dostarczenie wiedzy o stanie ekologicznym (lub potencjalne ekologicznym) i stanie chemicznym rzek w województwie, niezbędnej do gospodarowania wodami w dorzeczach, w tym do ich ochrony przed eutrofizacją i zanieczyszczeniami antropogenicznymi.

Obszar objęty opracowaniem znajduje się w dorzeczu rzeki Wisły, w zasięgu jednolitych części wód powierzchniowych JCWP: JCWP *Czarna* (kod PLRW2000172671869), która to charakteryzuje się umiarkowanym potencjałem ekologicznym.

Tabela 1. Ocena stanu wód powierzchniowych
źródło: WIOŚ Warszawa, ocena stanu rzek w latach 2011–2016

nazwa i kod jcw[1]	klasa elementów biol.	klasa elementów fiz.-chem.	potencjał ekologiczny
Czarna (PLRW2000172671869)	potencjał umiarkowany	poniżej stanu dobrego	umiarkowany

Jakość wód podziemnych

Obszar objęty opracowaniem położony jest w zasięgu jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 54 (PLGW200054). Zgodnie z *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (2016) zarówno stan jakościowy, jak i ilościowy tej JCWPd jest dobry i nie ma ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Jakość powietrza

Jakość powietrza atmosferycznego w mieście Marki kształtowana jest przez szereg czynników. Obok typowych źródeł emisji zanieczyszczeń powietrza takich jak emisja punktowa z wysokich emitorów, emisja niska z obszarów zwartej zabudowy, czy emisja komunikacyjna, istotny wpływ na jakość powietrza w Markach ma również transgraniczne przemieszczanie się zanieczyszczeń znad Warszawy, z którą miasto graniczy.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie w *Rocznej ocenie jakości powietrza w województwie mazowieckim za 2017 r.*, wykonał klasyfikację jakości powietrza w poszczególnych strefach według poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych. Żaden z punktów pomiarowych nie znalazł się w granicach miasta Marki, które zostało zakwalifikowane do strefy mazowieckiej.

Tabela 2. Wyniki klasyfikacji strefy mazowieckiej ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ochronę roślin w zakresie następujących zanieczyszczeń: dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, benzen, pyły, benzo(a)piren, arsen, kadm, nikiel, ołów, ozon (źródło: WIOŚ 2018)

	symbol klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń											
	NO_2[2]	SO_2	CO	C_6H_6	PM10	PM2,5	BaP	As	Cd	Ni	Pb	O_3
ze względu na ochronę zdrowia ludzi	A	A	A	A	C	C/C1*	C	A	A	A	A	A/D2
ze względu na ochronę roślin	A	A	-	-	-	-	-	-	-	-	-	A/D2

[1] jednolita część wód
[2] dla roślin NO_x,

*wg poziomu dopuszczalnego do osiągnięcia do dnia 1 stycznia 2020 r. (faza II)
gdzie:

- klasa A - jeżeli stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy nie przekraczają poziomu dopuszczalnego;
- klasa C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne powiększone o margines tolerancji (w przypadku, gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalne) albo przekraczają poziomy docelowe;
- C1 – jeżeli stężenia PM2,5 przekraczają poziom dopuszczalny dla fazy II;
- D2 – jeżeli stężenia zanieczyszczeń przekraczają poziomy długoterminowe.

Wyniki analiz i oszacowań WIOŚ w Warszawie wskazują, że w województwie mazowieckim podstawową przyczyną przekroczeń pyłów PM10, PM2,5 i benzo(a)pirenu jest emisja powierzchniowa (emisja związana z ogrzewaniem mieszkań w sektorze komunalno-bytowym). Duży jest napływ zanieczyszczeń spoza województwa (w którym również przeważa emisja związana z ogrzewaniem mieszkań w sektorze komunalno-bytowym). Znaczący udział ma także emisja liniowa (emisja związana z ruchem pojazdów i spalaniem paliw).

7.3 Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu

Gospodarka ściekowa

Zgodnie z danymi GUS z 2016 r. w mieście Marki ze zbiorczego systemu kanalizacji sanitarnej, podobnie jak z sieci wodociągowej, korzysta ok. 85% ogółu ludności. W ostatnich latach następuje sukcesywna rozbudowa sieci kanalizacyjnej. Nieczystości ciekłe odprowadzane są do warszawskiego systemu kanalizacji i oczyszczane w Oczyszczalni Ścieków „Czajka”. Oczyszczone ścieki odprowadzane są do Wisły.

Ciepłownictwo

Na terenie miasta Marki głównym źródłem zanieczyszczeń powietrza jest emisja niska, pochodząca z emitorów o wysokości do 40 m. Obok zanieczyszczeń pochodzących z komunikacji samochodowej, najistotniejszym źródłem tego typu emisji jest emisja zanieczyszczeń powstających ze spalania w lokalnych kotłowniach węglowych i indywidualnych paleniskach domowych, które najczęściej opalane są tanim węglem, a więc o złej charakterystyce i niskich parametrach grzewczych. Skutki opalania budynków są odczuwalne zwłaszcza w sezonie grzewczym, szczególnie na terenach większej koncentracji zabudowy.

Zgodnie z danymi GUS za rok 2016 do sieci gazowej podłączonych jest 88% mieszkańców Marek. Sieć gazociągów zasila urządzenia służące do produkcji ciepła. W *Planie Gospodarki Niskoemisyjnej na obszarze gminy miasta Marki* wskazano, że największe zużycie energii na cele grzewcze wynika ze zużycia gazu, ale zużycie innych paliw, takich jak węgiel i drewno, nadal utrzymuje się na wysokim poziomie i jest jednym z głównych źródeł emisji dwutlenku węgla do atmosfery.

Na terenie opracowania źródłem niskiej emisji jest zabudowa wykorzystująca

indywidualne źródła ogrzewania w postaci kotłów węglowych.

Również dawna droga krajowa nr 8 stanowiąca aktualnie część drogi wojewódzkiej nr 629 relacji Marki – Warszawa oraz drogi wojewódzkie nr 632 relacji Marki – Rembelszczyzna – Legionowo i nr 631 relacji Warszawa – Marki – Nieporęt – Zegrze – Nowy Dwór Mazowiecki stanowią istotne źródło zanieczyszczenia powietrza.

Klimat akustyczny

Na terenie opracowania główne źródło hałasu stanowi komunikacja drogowa. Przez teren przebiega dawna droga krajowa nr 8 stanowiąca aktualnie część drogi wojewódzkiej nr 629 relacji Marki – Warszawa oraz drogi wojewódzkie nr 632 relacji Marki – Rembelszczyzna – Legionowo i 631 relacji Warszawa – Marki – Nieporęt – Zegrze – Nowy Dwór Mazowiecki. Dodatkowo obiekty usługowe generujące wzmożony ruch samochodowy mogą stanowić uciążliwość hałasową, przy czym oddziaływanie to ogranicza się do bezpośredniego otoczenia.

7.4 Tendencje zmian środowiska przy braku realizacji ustaleń zmiany planu

Dla obszaru opracowania obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, przewiduje się zatem zagospodarowanie terenu zgodne z wytycznymi wskazanymi w wyżej wymienionym dokumencie planistycznym. Nie przewiduje się istotnych zmian w środowisku w przypadku braku realizacji projektowanej zmiany planu.

8 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia realizowanego dokumentu oraz sposobu w jaki te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Ochrona środowiska na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowana jest w Polsce między innymi poprzez wprowadzenie w życie odpowiednich aktów prawnych, w tym ustaw i rozporządzeń.

Projekt zmiany planu dotyczy jedynie korekty części tekstowej w zakresie ustaleń dotyczących minimalnych wskaźników parkingowych. Ustalenia planu nie stoją w sprzeczności z realizacją celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym czy krajowym.

9 Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko

W niniejszej prognozie ocenia się skutki, które mogą wynikać z projektowanych zmian wskazanych w projekcie planu, a które mogą wpływać na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza, wytwarzanie odpadów, wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, emitowanie hałasu i pól elektromagnetycznych oraz powodować ryzyko wystąpienia awarii.

Analogicznie ocenia się skutki wpływu realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi, glebę, kopaliny, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, zwierzęta i rośliny.

9.1 Identyfikacja możliwych oddziaływań

Obszar objęty projektem zmiany planu jest już przeznaczony pod zabudowę w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego - nie wyznacza się nowych terenów budowlanych, a jedynie weryfikuje ustalenia zawarte w §11 ust. 8, które określają minimalne wskaźniki parkingowe. W wyniku realizacji projektu zmiany planu możliwe będzie zwiększenie powierzchni miejsc parkingowych na terenie opracowania. Nie przewiduje się, aby zmiana ta spowodowała znaczące negatywne oddziaływanie na środowisko, niemniej ze względu na możliwe zwiększenie powierzchni terenów utwardzonych pod parkingi na tych terenach, może nieznacznie wzrosnąć emisja zanieczyszczeń do atmosfery oraz hałas na tym obszarze.

9.2 Oddziaływanie na ludzi

W rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska znaczące oddziaływanie na środowisko oznacza również znaczące oddziaływanie na zdrowie ludzi. O znaczącym oddziaływaniu na środowisko (zdrowie ludzi) można mówić w sytuacji, gdy przekraczane są standardy emisyjne oraz dopuszczalne normy hałasu (dopuszczalne normy zanieczyszczeń) określone w przepisach o ochronie środowiska.

Hałas

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu w zakresie minimalnych wskaźników parkingowych, ze względu na potencjalne możliwe zwiększenie powierzchni terenów utwardzonych pod parkingi, może spowodować nieznaczny wzrost emisji hałasu na tych obszarach, szczególnie na etapie realizacji miejsc parkingowych i związanych z tym prac budowlanych. Na dalszym etapie przewiduje się hałas związany z ruchem aut podczas odjazdów i wjazdów na miejsca parkingowe, nie przewiduje się jednak, aby był to hałas na poziomie mającym istotny wpływ na klimat akustyczny otoczenia.

Oddziaływanie na powietrze

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu w zakresie minimalnych wskaźników parkingowych, ze względu na potencjalne możliwe zwiększenie powierzchni terenów utwardzonych pod parkingi, może spowodować nieznaczny wzrost niskiej emisji związanej w ruchem samochodowym, nie przewiduje się jednak, aby był to wzrost znaczący.

Pola elektromagnetyczne

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu w zakresie minimalnych wskaźników parkingowych nie będzie miała wpływu na wytwarzanie pól elektromagnetycznych.

9.4 Oddziaływanie na wodę

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu w zakresie minimalnych wskaźników parkingowych, ze względu na potencjalne możliwe zwiększenie powierzchni terenów utwardzonych pod parkingi, może spowodować nieznaczny wzrost produkcji zanieczyszczeń do powietrza, które mogą migrować do wód. Ponadto możliwa realizacja miejsc parkingowych przyczyni się do zwiększonego występowania powierzchni utwardzonych, które ograniczać będą naturalną infiltrację wód w głąb ziemi, a także wymywanie z powierzchni utwardzonych zanieczyszczeń powstających w wyniku eksploatacji pojazdów. Przy zachowaniu zgodności z zapisami obowiązującego planu oraz przepisami prawa nie przewiduje się negatywnych oddziaływań na środowisko wodne.

9.5 Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu w zakresie minimalnych wskaźników parkingowych, ze względu na potencjalne możliwe zwiększenie powierzchni terenów utwardzonych pod parkingi, będzie miała nieznaczny wpływ na powierzchnię ziemi. Do przekształceń terenu dochodzić będzie podczas prowadzenia prac związanych z realizacją nowych miejsc parkingowych na terenie opracowania, jednakże dla wyznaczonych w planie terenów wyznaczone zostały wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, zatem znacząca większość terenu pozostanie nienaruszona.

9.6 Oddziaływanie na zasoby naturalne

W granicach zmiany planu nie występują złoża surowców naturalnych. Realizacja ustaleń zmiany planu nie będzie miała wpływu na zasoby naturalne.

9.7 Oddziaływanie na krajobraz

Realizacja ustaleń zmiany planu w zakresie minimalnych wskaźników parkingowych nie będzie miała istotnego wpływu na krajobraz. Ustalenia zmiany planu dla omawianego obszaru nie przesądzają o powstawaniu na nim zabudowy – zostało to ustalone w obowiązującym planie miejscowym, jednakże wprowadzenie projektowanej zmiany w planie miejscowym może spowodować na tym obszarze potencjalne możliwe zwiększenie powierzchni terenów utwardzonych pod parkingi. Niemniej zgodnie z obowiązującym planem miejscowym dla wyznaczonych w planie terenów wyznaczone zostały wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, zatem przeważająca cześć tych terenów pozostanie wolna od zabudowy.

9.8 Wpływ na ekosystemy i różnorodność biologiczną

Realizacja ustaleń zmiany planu w zakresie minimalnych wskaźników parkingowych nie będzie miała istotnego wpływu na florę i faunę występujące na obszarze opracowania. Ustalenia zmiany planu dla omawianego obszaru nie przesądzają o powstawaniu zabudowy – zostało to ustalone w obowiązującym planie miejscowym, niemniej realizacja planu może potencjalnie spowodować zajęcie terenu pod tereny utwardzone (miejsca parkingowe), a zajęcie terenów dotąd wolnych od zabudowy będzie skutkowało zniszczeniem roślinności i zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej. Jednakże teren objęty projektem planu z dużej części nie

charakteryzuje się wysoką bioróżnorodnością, a z uwagi na rozrastającą się w okolicy zabudowę mieszkaniowo-usługową obszar ten jest umiarkowanie wykorzystywany przez zwierzęta, nie jest kluczowym dla nich żerowiskiem ani miejscem rozrodu, nie przewiduje się zatem istotnych negatywnych oddziaływań na ekosystemy i różnorodność biologiczną wynikających z projektu zmiany planu. Ponadto dla wyznaczonych w planie terenów wyznaczone zostały wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, zatem znacząca większość terenu pozostanie nienaruszona.

9.9 Oddziaływanie na klimat i adaptacja do zmian klimatu

Realizacja ustaleń zmiany planu nie będzie miała wpływu na klimat.

9.10 Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne

W obszarze opracowania występuje stanowisko archeologiczne. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania realizacji ustaleń projektu zmiany planu na zabytki, dziedzictwo kulturowe oraz dobra kultury współczesnej.

9.11 Oddziaływanie na obszary Natura 2000 i inne obszary chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie będzie oddziaływać na obszary Natura 2000, które nie występują w granicach opracowania ani w jego bliskim sąsiedztwie.

Północna część obszaru opracowania znajduje się w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Realizacja ustaleń zmiany planu nie przyczyni się do łamania zakazów dla wymienionego obszaru chronionego.

9.12 Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Realizacja ustaleń zmiany planu nie ustala ram dla późniejszych realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności zagrożenie wystąpienia poważnej awarii.

10 Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu

Różnice między projektem zmiany planu a obowiązującym planem dla tego obszaru dotyczą nieznacznej korekty części tekstowej w zakresie ustaleń dotyczących minimalnych wskaźników parkingowych, które nie będą w negatywny sposób oddziaływały na środowisko, nie wskazuje się zatem rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.

Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Projekt zmiany planu nie ustala ram dla późniejszych realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Nie przewiduje się także prawdopodobieństwa wystąpienia negatywnych oddziaływań na środowisko, oddziaływań skumulowanych lub transgranicznych, ryzyka dla zdrowia ludzi i zagrożenia dla środowiska, w tym dla obszarów Natura 2000.

11 Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie będzie w istotny sposób oddziaływała na środowisko, nie wskazuje się działań alternatywnych.

12 Akty prawne uwzględnione w opracowaniu

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021r., poz. 247 ze zm.),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2020r., poz. 1219 ze zm.),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020r., poz. 55 ze zm.),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2021r., poz. 741 ze zm.),
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2020r., poz. 1064 ze zm.),
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2021r., poz. 624 ze zm.),
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2020r., poz.6 ze zm.),
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2020r., poz. 797 ze zm.),
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2017r., poz. 1161 ze zm.),
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2021r., poz. 710 ze zm.),
- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (t.j. Dz. U. z 2020r., poz. 2028),
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2021r., poz. 888),
- Ustawa z dnia 20 maja 2016 roku o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (t.j. Dz. U. z 2021r., poz. 714),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014r., poz. 112),

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz.U. z 2002r., nr 155 poz. 1298)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016r., poz. 1395),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012r., poz. 1031 ze zm.)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 grudnia 2002 r. w sprawie poważnych awarii objętych obowiązkiem zgłoszenia do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2003r., Nr 5, poz. 58 ze zm.);
- Dyrektywa 2009/147/WE Parlamentu Europejskiego I Rady z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

13 Materiały źródłowe

1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Marki, 2012;
2. Program Ochrony Środowiska dla Gminy Miasta Marki na lata 2018–2021 z perspektywą na lata 2022–2025, Ekolog 2017;
3. Plan Gospodarki Niskoemisyjnej na obszarze Gminy Miasta Marki stanowiący element strategii ZIT, KAPE 2015;
4. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, 2016;
5. Monitoring środowiska Wojewódzkiego Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie:
    - Roczna Ocena Jakości Powietrza w województwie mazowieckim. Raport za rok 2017,
    - Stan środowiska w województwie mazowieckim w 2016r.,
    - Monitoring rzek w latach 2011 – 2016r.;

Materiały kartograficzne oraz warstwy tematyczne GIS (shp):

1. Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski. Mapa Hydrogeologiczna Polski. Mapa Geośrodowiskowa Polski. Skala 1: 50 000. Państwowy Instytut Geologiczny, arkusz 488 – Radzymin (Wołomin);
2. Baza Danych GIS Mapa Hydrogeologiczna Polski 1:50000 - Pierwszy Poziom Wodonośny, Wrażliwość na zanieczyszczenie, arkusz 488 – Radzymin (Wołomin);
3. Baza Danych GIS Mapa Hydrologiczna Polski 1:50000 - Pierwszy Poziom Wodonośny, Występowanie i hydrodynamika, arkusz 488 – Radzymin (Wołomin);

4. Mapy osuwisk i terenów zagrożonych (MOTZ) w skali 1:10 000 opracowane przez Państwowy Instytut Geologiczny w ramach projektu SOPO – System Osłony Przeciwosuwiskowej;
5. Warstwy tematyczne GDOŚ – formy ochrony przyrody
6. Warstwy tematyczne IBS PAN w Białowieży – sieć korytarzy ekologicznych łączących obszary Natura 2000 wg koncepcji Jędrzejewskiego;
7. Warstwy tematyczne CBDG:
    - Hydrogeologia – Główne Zbiorniki Wód Podziemnych,
    - Hydrogeologia – Jednolite Części Wód Podziemnych,
    - MIDAS – obszary górnicze,
    - MIDAS – tereny górnicze,
    - MIDAS – złoża kopalin,
    - Środowisko – regiony fizyczno-geograficzne Polski (J. Kondracki 2002)

Witryny internetowe i geoportale:

1. http://marki.e-mapa.net/
2. https://msip.wrotamazowsza.pl/
3. http://geoportal.kzgw.gov.pl/
4. http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/
5. http://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy
6. http://geoportal.gov.pl/

14 Oświadczenie autora prognozy

Warszawa, dnia 2 czerwca 2021 r.

O Ś W I A D C Z E N I E A U T O R A P R O G N O Z Y

Zgodnie z art. 74a ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.)

o ś w i a d c z a m

że jako kierownik zespołu autorów *Prognozy oddziaływania na środowisko do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta „Marki I”* spełniam warunki określone przez wyżej przywołany artykuł, tj.: ukończyłam, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, co najmniej studia pierwszego stopnia lub studia drugiego stopnia, lub jednolite studia magisterskie na kierunkach związanych z kształceniem w obszarze nauk przyrodniczych z dziedzin nauk biologicznych oraz nauk o Ziemi,

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Agata Grzelak