

Daniel Kurek
Radny Miasta Marki

URZĄD MIASTA MARKI
KANCELARIA OGÓLNA
WPLYNĘŁO DNIA
2023-02-22
L. dz. 4304/2/2023
Załącznik do Burmistrza Miasta Marki Sz. P. Jacka Orycha
na ręce Przewodniczącego Rady Miasta Marki Sz. P. Agnieszki Lużyńskiej

BRM
22.02.2023

Marki, 22.02.2023 r.

INTERPELACJA

w sprawie realnych kosztów organizacji wydarzenia „Marecki Jarmark Świąteczny”

Szanowny Panie Burmistrzu,

W dniu 11 grudnia 2022, w godz. 12:00-18.00 miało miejsce organizowane przez Burmistrza Miasta Marki wydarzenie „Marecki Jarmark Świąteczny”. Wydarzenie to pomimo tego, że jest cyklicznym wydarzeniem organizowanym corocznie nie znalazło się w projekcie Budżetu Miasta Marki na 2022 rok.

W dniu 12.12.2022 drogą e-mailową zadałem Panu Burmistrzowi pytanie dot. kosztów organizacji wydarzenia „Marecki Jarmark Świąteczny”. Zadane przeze mnie pytanie (to z dnia 12.12.2022) brzmiało cyt.:

„Jaki był łączny koszt organizacji wydarzenia „Marecki Jarmark Świąteczny” (11 grudnia 2022, godz. 12:00-18.00)?

Pytanie to uzupełniłem jeszcze poniższą prośbą, cyt.:

„Proszę o wyszczególnienie kwot za poszczególne elementy składowe tego wydarzenia.”.

Otóż to powyższe pytanie wraz przytoczoną prośbą precyzującą formę informacji o którą wnosilem zasadniczo powinno wyczerpać sprawę i powinienem otrzymać od organu wykonawczego miasta jakim jest Burmistrz komplet informacji w tym zakresie.

W dniu 14.12.2022 Pan Burmistrz w odpowiedzi na moje pytanie/prośbę wysłał mi tabelkę, która w tytule ma zapisane cyt. „Koszty organizacyjne Mareckiego Jarmarku Świątecznego 2022”. Poniżej załączam omawianą tabelę:

Koszty organizacyjne Mareckiego Jarmarku Świątecznego 2022			
I.p.	Rodzaj kosztu	Koszt całkowity (brutto)	Podmiot finansujący
1	Licencja ZAIKS	165,85	Urząd Miasta Marki
2	Usługa konferansjera	1230	Urząd Miasta Marki
3	Wykonanie dekoracji świątecznych	6620	Urząd Miasta Marki
4	Wynajem kolejki św. Mikołaja	15000	Urząd Miasta Marki
5	Projekcja bajki dla dzieci	2952	Ośrodek Pomocy Społecznej
6	Obsługa stanowiska promocyjnego	1320	Urząd Miasta Marki
7	Noszenie stroju Św. Mikołaja	308	Urząd Miasta Marki
8	Warsztaty i animacje dla dzieci	10901,4	Urząd Marszałkowski
9	Dostawa 300 sztuk świerków	14904	Urząd Miasta Marki
10	usługa florystyczna	260	Urząd Miasta Marki
11	obsługa stoiska "choinka za baterie"	1375	Urząd Miasta Marki
12	Reklama (billboard, plakaty)	1743,85	Urząd Miasta Marki
13	ogłoszenie w prasie lokalnej	500	Urząd Miasta Marki
14	uśmiechy setek dzieci i ich rodziców	bezcenne	
	Razem:	57280,1	

Urząd Miasta Marki - Biuro Rady

Wystąpiło dnia 23.02.2023

Podpis: [podpis]

Numer pisma: 4303/2/2023



Podkreślam, że moje pytanie dotyczyło cyt. „łącnego kosztu organizacji wydarzenia”, zatem kiedy zweryfikowałem informacje z przesłanej przez Burmistrza tabeli spostrzegłem, że prawdopodobnie brakuje w niej jeszcze wielu kosztów, które były niezbędne do organizacji omawianego wydarzenia (m.in. koszty osobowe oraz koszty po stronie jednostek organizacyjnych gminy oraz spółek miejskich).

W związku z tym byłem zmuszony do ponownego zwrócenia się do Burmistrza o weryfikację i ponowne podanie informacji w tej samej sprawie – tym razem jak miałem nadzieję już kompletnych – co uczyniłem wiadomością z dnia 21.12.2022, w której szeroko i szczegółowo wskazałem potencjalne braki w tabeli kosztów (14 elementów):

- * koszty utylizacji zebranych baterii
- * koszty żywności i napojów (m.in. ciepłej herbaty, pierniczków, itp.)
- * koszty gadżetów i "prezentów" (m.in. videobudka, skarpety świąteczne, itp.)
- * koszty osobowe po stronie MOK
- * koszty materialne po stronie MOK
- * koszty osobowe po stronie OPS
- * koszty materialne po stronie OPS
- * koszty osobowe po stronie Biblioteki Publicznej
- * koszty materialne po stronie Biblioteki publicznej
- * koszty osobowe po stronie MCER
- * koszty materialne po stronie MCER
- * koszty osobowe po stronie Wodociągów Mareckich
- * koszty materialne po stronie Wodociągów Mareckich
- * kwota przekazana przez Samorząd Województwa Mazowieckiego

Ponadto ponownie wyartykułowałem moją prośbę cyt.:

„(...) proszę o zweryfikowanie przekazanych przez Pana Burmistrza informacji i **przekazania mi ponownie uzupełnionej kompletnej informacji dotyczącej wszystkich łącznych kosztów poniesionych na realizację tego wydarzenia**”. Ponadto ponownie sprecyzowałem o jaką formę przedstawienia informacji mi chodzi, cyt.:

„Proszę aby informacja ta zawierała wyszczególnione:

- * kwoty za poszczególne elementy składowe tego wydarzenia
- * podmiot finansujący każdego z wyszczególnionego elementu składowego tego wydarzenia”.

Zasadniczo ta kolejna moja prośba w tej samej sprawie powinna wyczerpać działania z mojej strony jako radnego w celu otrzymania rzetelnej informacji od Burmistrza.

W dniu 05.01.2023 Pan Burmistrz w odpowiedzi na moje pytanie/prośbę wysłał mi wiadomość mającą w zamyśle stanowić ostateczną odpowiedź na moje pytanie. W odpowiedzi tej Pan Burmistrz posłużył się przesłanymi przeze mnie podpunktami, w których wymieniłem potencjalne braki kosztów, i odniósł się w komentarzach do tych podpunktów, co miało stanowić odpowiedź. Niestety odpowiedź ta również nie wyczerpała zadanego przeze mnie pytania:

- * Po pierwsze – Pan Burmistrz nie podał żadnego kosztu osobowego pomimo moich konkretnych prośb aby je podać, oraz nie podał niektórych innych kosztów przeze mnie wymienionych – na 14 wskazanych elementów Pan Burmistrz udzielił wyczerpującej odpowiedzi tylko na 7 (tj. tylko na 50%).
- * Po drugie – Pan Burmistrz nie wskazał żadnego innego elementu uzupełniającego koszty niż te, które ja sam wskazałem w poprzedniej wiadomości jako potencjalnie brakujące – a przecież to nie powinno wyglądać tak, że ja sam jako radny mam wskazywać konkretne elementy i dopiero potem Burmistrz mi udzieli informacji, lecz jeżeli pytam o „łączne koszty” to powinienem dostać kompletne informacje – szczerze wątpię aby te 14 wymienionych przeze mnie elementów to było wszystko

czego brakuje w przesłanych informacjach – byłoby to dziwne, że nic więcej ponad to co sam wydedukowałem nie zostało ujęte w pierwotnym zestawieniu przesłanym przez Burmistrza.

Już pierwsza udzielona przez Pana Burmistrza odpowiedź powinna zawierać wszystkie łączne koszty organizacyjne omawianego wydarzenia – bez konieczności wysyłania przeze mnie wiadomości wskazujących potencjalne braki w przesłanych przez Burmistrza informacjach. Pomimo tego druga odpowiedź Burmistrza była również wielce niekompletna.

Pragnę zauważyć, że pomimo dużego braku kompletności drugiej odpowiedzi (Burmistrz nie podał kosztów połowy ze wskazanych przeze mnie elementów) koszty organizacyjne tego wydarzenia okazały się większe o kwotę 4 797 zł względem pierwszej udzielonej przez Burmistrza informacji w tym zakresie (kwota z 57 280,10 zł urosła do 62 077,10 zł – zatem kwota wzrosła o ponad 8%). Proszę zatem zwrócić uwagę jak podejście Burmistrza do rzetelności udzielania odpowiedzi przekłada się na merytoryczną wartość przekazywanych informacji.

Jak już wcześniej wskazałem w mojej drugiej wiadomości (z dnia 21.12.2022) wskazałem 14 potencjalnych elementów jakich może brakować w zestawieniu kosztów organizacyjnych omawianego wydarzenia. Na 7 z nich Pan Burmistrz odpowiedział w wiadomości z dnia 05.01.2023. Jednak na kolejne 7 Pan Burmistrz również odpowiedział jednak w taki sposób aby nie przekazać mi informacji o jakie wnosiłem.

W związku z tym, że ww. odpowiedzi Burmistrza uznałem za nierzetelne zwróciłem się ponownie do Burmistrza drogą e-mailową wiadomością z dnia 09.01.2023. W wiadomości tej aby być dobrze zrozumianym po raz kolejny sprecyzowałam jakich elementów brakuje w odpowiedzi Burmistrza, ponieważ chciałem uniknąć przesyłania przez Burmistrza kolejnych niekompletnych informacji, co stale powoduje, że czas mija a ja jako radny dalej nie mogę uzyskać podstawowej wiedzy z zakresu funkcjonowania naszego Miasta, co bardzo utrudnia mi prawidłowe sprawowanie mandatu radnego Miasta Marki. Wiadomość tą zakończyłem prośbą cyt.: „*Proszę o informację w jakim terminie zostanie mi udzielona ostateczna odpowiedź (przy czym zaznaczam, że moje pytanie zostało po raz pierwszy wystosowane do Burmistrza w dniu 12.12.2022).*”.

W związku z faktem, że nie otrzymałem od Burmistrza informacji kiedy mogę się spodziewać udzielenia przez niego odpowiedzi, w dniu 11.01.2023 przesłałem wiadomość e-mail z prośbą o wskazanie terminu udzielania odpowiedzi. W związku z tym, że przez kolejne dni nie otrzymałem żadnej informacji od Burmistrza ponownie zwróciłem się do Burmistrza z wiadomością e-mail z dnia 16.01.2023 przypominając się z moją prośbą o przesłanie mi informacji o planowanym terminie udzielenia mi odpowiedzi. Na odpowiedź czekałem kolejne dni, aż w końcu, z powodu braku odpowiedzi wystosowałem w dniu 25.01.2023 interpelację w sprawie kosztów organizacji wydarzenia „*Marecki Jarmark Świąteczny*”.

Przypominam, że na podstawie art. 24 ust. 6. Ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.) cyt.: „*Interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie wójtowi. Wójt, lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania.*”. Zatem odpowiedź na moją interpelację z dnia 25.01.2023 powinien otrzymać do dnia 08.02.2023. Odpowiedź została udzielona jednak w dniu 17.02.2023 (pomimo tego, że datowana jest na dzień 09.02.2023).

Niestety odpowiedź na moją interpelację z dnia 25.01.2023 jaką Burmistrz Miasta Marki udzielił w dniu 17.02.202r nie wyczerpała zakresu tematyki poruszonej przeze mnie we wskazanej interpelacji.

Przypominam, że moje pierwsze pytanie w tej kwestii (które powinno wyczerpać temat) było przesłane przeze mnie w dniu 12.12.2022 – zatem ponad 2 miesiące temu. Minęło zatem ponad 2 miesiące a mi jako radnemu Miasta Marki nie udało się uzyskać od Burmistrza Miasta Marki kompletnej i rzetelnej informacji na temat łącznego realnego kosztu organizacji cyklicznego wydarzenia jakim jest „Marecki Jarmark Świąteczny”.

W związku z tym zmuszony jestem zwrócić się o udzielenie brakujących informacji w niniejszej interpelacji, licząc, że w końcu uzyskam od Burmistrza odpowiedź w tej jakże prostej sprawie dot. realnych kosztów organizacji wydarzenia „Marecki Jarmark Świąteczny”.

Poniżej treść merytoryczna niniejszej interpelacji (pytania/prośby)

W podsumowującej tabeli nie wliczono kosztów osobowych MOK na kwotę 1 552,46 zł, które podano w treści odpowiedzi w pkt. Ad. 3.:

Ad.3. Koszty osobowe po stronie MOK

Podczas Jarmarku pracowało siedmiu pracowników. Łączne koszty wynagrodzenia brutto (ze składkami ZUS i FP) wyniosły 1 184,96 zł. Uwzględniono czas pracy związany z przygotowaniem stoiska i video-budki.

Niedziela jest dla pracowników Instytucji kultury, w tym MOK-u, normalnym dniem pracy. Poza wakacjami i feriami pracownicy pracują w większości weekendów, a odbory dni wolnych następują w inne dni tygodnia. Pracownicy uczestniczący w Mareckim Jarmarku Świątecznym wykonywali swoją pracę w ramach obowiązków służbowych wynikających z umowy o pracę, tzn. udział w wydarzeniu nie zwiększył ich wynagrodzenia za pracę za grudzień 2023 roku.

Koszty udziału w próbach korepetytora wokalnego i jednocześnie akompaniatora wyniosły 367,50 zł. Odbyły się trzy próby. Czwarta wskazana w komentarzu (6 grudnia) została odwołana.

Gdyby zatem do podanej w tabeli sumy w kwocie 68 906,18 zł dodać ten koszt to wychodzi kwota 70 458,64 zł.

Pragnę zauważyć, że w pierwszej udzielonej przez Burmistrza informacji w tym zakresie (z dnia 14.12.2022) za organizację omawianego wydarzenia Burmistrz podał kwotę 57 280,10 zł. Po podsumowaniu danych z odpowiedzi udzielonej w dniu 17.02.2023 kwota urosła do 70 458,64 zł – zatem kwota wzrosła o 19% (czyli 1/5 całości kwoty). Proszę zatem zwrócić uwagę jak podejście Burmistrza do rzetelności udzielania odpowiedzi przekłada się na merytoryczną wartość przekazywanych informacji.

Moje pytania/prośby:

1. Proszę aby do tabeli podsumowującej koszty wpisać pominięte (za pewne omyłkowo) koszty osobowe MOK na kwotę 1 552,46 zł, które podano w treści odpowiedzi w pkt. Ad. 3.

W tabeli w pkt. 9. (obsługa stoiska "choinka za baterie"; obsługa stanowiska promocyjnego; Noszenie stroju Św. Mikołaja) nie podano wszystkich kosztów tj. nie podano kwoty uwzględniającej wszystkie koszty zatrudnienia - zatem nie tylko wynagrodzenie brutto ale również składki ZUS, FP, FGŚP, które obciążają pracodawcę (wyliczone oczywiście tylko za okres pracy pracownika na rzecz tego wydarzenia).

Moje pytania/prośby:

2. Proszę aby do tabeli podsumowującej koszty wpisać pominięte (za pewne omyłkowo) koszty obciążające pracodawcę, które podano w treści odpowiedzi w pkt. Ad. 8. i 9:

Ad. 8 i 9 Koszty osobowe Urzędu Miasta Marki – obsługa stanowiska promocyjnego, obsługa stanowiska „choinka za baterie” oraz noszenie stroju św. Mikołaja

W tabeli w pkt 6 oraz pkt 11 podano kwotę brutto wynagrodzenia pracowników, jednak nie zostały uwzględnione koszty pracodawcy, które nie są elementem wynagrodzenia pracowników. Szczegółowe zestawienie zawarte poniżej:

Lp.	Koszt	Kwota brutto
5	wyn. Brutto	2772
6	ZUS zakładu	400,85
7	Fundusz Pracy	57,13

W pkt. Ad. 3., Ad. 5., Ad. 7. Ad. 8., Ad. 9. nie podano ilości roboczogodzin przepracowanych przez pracowników na rzecz omawianego wydarzenia, tj. nie podano informacji ile łącznie było przepracowanych przez nich roboczogodzin w ramach podanej kwoty.

Moje pytania/prośby:

3. Proszę aby informacje wskazane w Ad. 3. uzupełnić o ilości roboczogodzin przepracowanych przez siedmiu (7) pracowników MOK na rzecz omawianego wydarzenia (ile łącznie było przepracowanych przez nich roboczogodzin w ramach podanej kwoty 1 184,96 zł).
4. Proszę aby informacje wskazane w Ad. 5. uzupełnić o ilości roboczogodzin przepracowanych przez siedmiu (7) pracowników Biblioteki Publicznej w Markach na rzecz omawianego wydarzenia (ile łącznie było przepracowanych przez nich roboczogodzin w ramach podanej kwoty 1 925,94 zł).
5. Proszę aby informacje wskazane w Ad. 7. uzupełnić o ilości roboczogodzin przepracowanych przez sześciu (6) pracowników Wodociągu Mareckiego na rzecz omawianego wydarzenia (ile łącznie było przepracowanych przez nich roboczogodzin w ramach podanej kwoty 5 022,45 zł).
6. Proszę aby informacje wskazane w Ad. 8. i Ad. 9. uzupełnić o ilości pracowników UM Marki, którzy wykonywali pracę na rzecz omawianego wydarzenia.
7. Proszę aby informacje wskazane w Ad. 8. i Ad. 9. uzupełnić o ilości roboczogodzin przepracowanych przez pracowników UM Marki na rzecz omawianego wydarzenia (ile łącznie było przepracowanych przez nich roboczogodzin w ramach podanej kwoty 3 229,98 zł).

Burmistrz nie odpowiedział w ogóle na moje pytanie zadane w pkt. 12. dot. kwoty za wynajęcie powierzchni obiektów MCER zajętych pod organizację omawianego wydarzenia. Zamiast wskazać kwotę jaką miasto musiało rozliczyć z operatorem MCER tj. ze spółką Mareckie Inwestycje Miejskie Sp. z o.o., Burmistrz w swojej odpowiedzi odesłał mnie do cennika dostępnego na stronie internetowej MCER, przy czym nawet nie podał zakresu potrzebnego do dokonania takich obliczeń (tj. nie podano jaki był zakres zamówionych usług, jaki był okres zajęcia konkretnych powierzchni, itp.). Ponadto Burmistrz w swojej odpowiedzi w pkt. Ad. 10., 11., 12., wskazał, że pod wydarzenie zajęto cyt.:

Ad. 10, 11 12.

Hol główny	228,24 m ²
Szatnia – każda tej samej wielkości	26,22 m ²
Scena	83,76 m ²
Sala widowiskowa/widownia	470 m ²
Garderoba	11,26 m ²
Hala sportowa	1500 m ²

Po czym poniżej podał, że np. Hol główny nie podlega najmowi:

obiekt	Grupa 1	Grupa 2	Grupa 3
hol główny	Obiekt nie podlega najmowi		
sala widowiskowa	300 zł	600 zł	1.460 zł
garderoba	udostępniana w ramach wynajmu Sali widowiskowej		
hala sportowa	1680 zł	2.240 zł	2.800 zł
szatnie	udostępniane w ramach wynajmu hali sportowej		

Taka informacja wydaje się być sprzeczna z informacjami umieszczonymi na stronie internetowej MCER, do której Burmistrz mnie odesłał, gdzie wskazano pozycję „WYNAJEM KORYTARZA” oraz usługę „DOSTOSOWANIE KORYTARZA DO ZAMÓWIEŃ INDYWIDUALNYCH”:



WYNAJEM OBIEKTU

KORYTARZ (MCER, SP4, SP3, SP2)

USŁUGA	CZAS TRWANIA	GRUPA 1	GRUPA 2	GRUPA 3
WYNAJEM KORYTARZA	1 godzina	30,00 zł	40,00 zł	50,00 zł
DOSTOSOWANIE KORYTARZA DO ZAMÓWIEŃ INDYWIDUALNYCH (rozstawienie stolików, krzeseł, sprzętu itp.) - ZA KAŻDĄ ROZPOCZĘTĄ GODZ. PRACY I PRACOWNIKA	1 godzina	40,00 zł	40,00 zł	40,00 zł

Moje pytania/prośby:

8. Czy zgodnie z informacją od Burmistrza Hol główny MCER nie podlega wynajmowi, czy też zgodnie z informacjami ze strony internetowej MCER podlega on wynajmowi?

9. Na jaki okres Hol główny MCER (228,24 m²) był wykorzystywany na cel omawianego wydarzenia? Proszę o wskazanie dokładnych dat oraz godzin.

Przy czym warto podkreślić, że najprawdopodobniej okres ten nie mógł się ograniczać tylko do czasu trwania samego wydarzenia lecz obejmował również okres uprzedzający wydarzenie (na przygotowanie) oraz okres następujący po wydarzeniu (na uprzątnięcie i przywrócenie do stanu standardowego).

9.1. Jaka kwota powinna być naliczona za wynajem Holu głównego MCER na rzecz omawianego wydarzenia?

9.2. Ilu pracowników MCER było zaangażowanych w dostosowanie Holu głównego MCER na potrzeby omawianego wydarzenia (pytanie w nawiązaniu do cennika MCER – pozycja: DOSTOSOWANIE KORYTARZA DO ZAMÓWIEŃ INDYWIDUALNYCH)?

9.3. Ile było rozpoczętych roboczogodzin przez pracowników MCER w tej pozycji (DOSTOSOWANIE KORYTARZA DO ZAMÓWIEŃ INDYWIDUALNYCH) na rzecz omawianego wydarzenia (pytanie w nawiązaniu do cennika MCER)?

9.4. Jaka kwota powinna być naliczona za pracę pracowników MCER w tej pozycji (DOSTOSOWANIE KORYTARZA DO ZAMÓWIEŃ INDYWIDUALNYCH) na rzecz omawianego wydarzenia?



WYNAJEM OBIEKTU

HALA SPORTOWA

USŁUGA	CZAS TRWANIA	GRUPA 1	GRUPA 2	GRUPA 3
WYNAJEM HALI SPORTOWEJ (3 SEKTORY)	1 godzina	240,00 zł	320,00 zł	400,00 zł
	24 godziny	1 680,00 zł	2 240,00 zł	2 800,00 zł
WYNAJEM HALI SPORTOWEJ (1 SEKTOR)	1 godzina	80,00 zł	110,00 zł	135,00 zł
	24 godziny	525,00 zł	700,00 zł	875,00 zł
PRZYGOTOWANIE HALI SPORTOWEJ NA CELE POZASPORTOWE (zabezpieczenie podłogi itp.) - JEDNORAZOWA OPŁATA DODATKOWA DO WYNAJMU	jednorazowo	500,00 zł	500,00 zł	500,00 zł
DOSTOSOWANIE HALI SPORTOWEJ DO ZAMÓWIEŃ INDYWIDUALNYCH (rozstawienie stolików, krzeseł, sprzętu itp.) - ZA KAŻDĄ ROZPOCZĘTĄ GODZ. PRACY I PRACOWNIKA	1 godzina	40,00 zł	40,00 zł	40,00 zł

Moje pytania/prośby:

10. Na jaki okres Hala sportowa MCER (1 500 m²) oraz Szatnie (każda po 26,22 m²) były wykorzystywane na cel omawianego wydarzenia? Proszę o wskazanie dokładnych dat oraz godzin.

Przy czym warto podkreślić, że najprawdopodobniej okres ten nie mógł się ograniczać tylko do czasu trwania samego wydarzenia lecz obejmował również okres uprzedzający wydarzenie (na przygotowanie) oraz okres następujący po wydarzeniu (na uprzątnięcie i przywrócenie do stanu standardowego).

10.1. Jaka kwota powinna być naliczona za wynajem Hali sportowej MCER (wraz z Szatniami) na rzecz omawianego wydarzenia?

10.2. Jaka kwota powinna być naliczona za przygotowanie Hali sportowej na cele pozasportowe (pytanie w nawiązaniu do cennika MCER – pozycja: PRZYGOTOWANIE HALI SPORTOWEJ NA CELE POZASPORTOWE)?

10.3. Ilu pracowników MCER było zaangażowanych w dostosowanie Hali sportowej MCER na potrzeby omawianego wydarzenia (pytanie w nawiązaniu do cennika MCER – pozycja: DOSTOSOWANIE HALI SPORTOWEJ DO ZAMÓWIEŃ INDYWIDUALNYCH)?

10.4. Ile było rozpoczętych roboczogodzin przez pracowników MCER w tej pozycji (DOSTOSOWANIE HALI SPORTOWEJ DO ZAMÓWIEŃ INDYWIDUALNYCH) na rzecz omawianego wydarzenia (pytanie w nawiązaniu do cennika MCER)?

10.5. Jaka kwota powinna być naliczona za pracę pracowników MCER w tej pozycji (DOSTOSOWANIE HALI SPORTOWEJ DO ZAMÓWIEŃ INDYWIDUALNYCH) na rzecz omawianego wydarzenia?

WYNAJEM OBIEKTU		SALA WIDOWISKOWA - SCENA MCER		
USŁUGA	CZAS TRWANIA	GRUPA 1	GRUPA 2	GRUPA 3
WYNAJEM CAŁEJ SALI WIDOWISKOWEJ	1 godzina	150,00 zł	300,00 zł	730,00 zł
	24 godziny	1 000,00 zł	2 400,00 zł	5 000,00 zł
WYNAJEM SCENY SALI WIDOWISKOWEJ (BEZ WIDOWNI)	1 godzina	100,00 zł	180,00 zł	430,00 zł
OBŚŁUGA TECHNICZNA SALI WIDOWISKOWEJ (nagłośnienie, oświetlenie, sprzęt itp.) - ZA KAŻDĄ ROZPOCZĘTĄ GODZ. PRACY I PRACOWNIKA	1 godzina	75,00 zł	75,00 zł	75,00 zł
DYŻUR PRACOWNIKA PODCZAS WYDARZENIA - ZA KAŻDĄ ROZPOCZĘTĄ GODZ. PRACY I PRACOWNIKA	1 godzina	40,00 zł	40,00 zł	40,00 zł
REALIZACJA WYDARZENIA - ZA KAŻDĄ ROZPOCZĘTĄ GODZ. PRACY I PRACOWNIKA	1 godzina	150,00 zł	150,00 zł	150,00 zł

Moje pytania/prośby:

11. Na jaki okres Sala widowiskowa/widownia MCER (470 m²) oraz Scena MCER (83,76 m²) wraz z Garderobą (11,26 m²) były wykorzystywane na cel omawianego wydarzenia? Proszę o wskazanie dokładnych dat oraz godzin.

Przy czym warto podkreślić, że najprawdopodobniej okres ten nie mógł się ograniczać tylko do czasu trwania samego wydarzenia lecz obejmował również okres uprzedzający wydarzenie (na przygotowanie) oraz okres następujący po wydarzeniu (na uprzątnięcie i przywrócenie do stanu standardowego).

11.1. Jaka kwota powinna być naliczona za wynajem Sali widowiskowej/widowni i Sceny MCER (wraz z Garderobą) na rzecz omawianego wydarzenia?

11.2. Ilu pracowników MCER było zaangażowanych w obsługę techniczną Sali widowiskowej MCER na potrzeby omawianego wydarzenia (pytanie w nawiązaniu do cennika MCER – pozycja: OBSŁUGA

TECHNICZNA SALI WIDOWISKOWEJ)?

11.3. Ile było rozpoczętych roboczogodzin przez pracowników MCER w tej pozycji (OBSŁUGA TECHNICZNA SALI WIDOWISKOWEJ) na rzecz omawianego wydarzenia (pytanie w nawiązaniu do cennika MCER)?

11.4. Jaka kwota powinna być naliczona za pracę pracowników MCER w tej pozycji (OBSŁUGA TECHNICZNA SALI WIDOWISKOWEJ) na rzecz omawianego wydarzenia?

11.5. Ilu pracowników MCER było zaangażowanych w dyżur na Sali widowiskowej MCER na potrzeby omawianego wydarzenia (pytanie w nawiązaniu do cennika MCER – pozycja: DYŻUR PRACOWNIKA PODCZAS WYDARZENIA)?

11.6. Ile było rozpoczętych roboczogodzin przez pracowników MCER w tej pozycji (DYŻUR PRACOWNIKA PODCZAS WYDARZENIA) na rzecz omawianego wydarzenia (pytanie w nawiązaniu do cennika MCER)?

11.7. Jaka kwota powinna być naliczona za pracę pracowników MCER w tej pozycji (DYŻUR PRACOWNIKA PODCZAS WYDARZENIA) na rzecz omawianego wydarzenia?

11.5. Ilu pracowników MCER było zaangażowanych w realizację wydarzenia na Sali widowiskowej MCER na potrzeby omawianego wydarzenia (pytanie w nawiązaniu do cennika MCER – pozycja: REALIZACJA WYDARZENIA)?

11.6. Ile było rozpoczętych roboczogodzin przez pracowników MCER w tej pozycji (REALIZACJA WYDARZENIA) na rzecz omawianego wydarzenia (pytanie w nawiązaniu do cennika MCER)?

11.7. Jaka kwota powinna być naliczona za pracę pracowników MCER w tej pozycji (REALIZACJA WYDARZENIA) na rzecz omawianego wydarzenia?

Zgodnie z informacjami ze strony internetowej Miasta Marki oraz z informacjami z plakatów wydarzenia „Marecki Jarmark Świąteczny” za organizatora można uznać Burmistrza Miasta Marki Jacka Orycha (który był widoczny na wszystkich materiałach promocyjnych jako zapraszający na wydarzenie – co sugeruje, że jest on organizatorem):

Marecki Jarmark Świąteczny

Moc atrakcji, gorąca atmosfera i świąteczne niespodzianki!
Przyjdź na jarmark w MCER!

Burmistrz Miasta Marki Jacek Orych zaprasza na Marecki Jarmark Świąteczny. W tym roku impreza odbędzie się 11 grudnia w budynku Mareckiego Centrum Edukacyjno – Rekreacyjnego, przy ul. Wspólnej 40-42. Zapraszamy w godzinach 12.00 - 18.00.



Jednak na żadnym z plakatów informujących o wydarzeniu, ani w żadnym z wpisów na stronie internetowej miasta, ani na innych materiałach promocyjnych wydarzenia, nie był wskazany organizator. Zapewne organizatorem był Urząd Miasta Marki (a nie Burmistrz Miasta Marki Jacek Orych). W związku jednak z brakiem tych informacji na materiałach promocyjnych wydarzenia należy doprecyzować tą kwestię.

Moje pytania/prośby:

12. Kto był organizatorem wydarzenia „Marecki Jarmark Świąteczny” mającego miejsce w dniu 11 grudnia 2022?

13. Dlaczego na materiałach promujących wydarzenie nie wskazywano organizatora?

14. Jeżeli organizatorem był Urząd Miasta Marki to dlaczego na materiałach promujących wydarzenie nie wskazywano cyt. „Urząd Miasta Marki zaprasza na...” lecz „Burmistrz Miasta Marki Jacek Orych zaprasza na...”?

15. Skoro Burmistrz Miasta był wskazywany w materiałach promocyjnych wydarzenia jako zapraszający (ze względu na to, że jest organem wykonawczym gminy), to dłaczego był wymieniany z imienia i nazwiska?

Warto podkreślić, że Urząd Gminy jest jednostką organizacyjną Gminy, przy pomocy której organ wykonawczy – Wójt/Burmistrz wykonuje swoje zadania. Wszystkie czynności Urzędu Gminy są wykonywane na rzecz Gminy i w jej imieniu. Jeżeli więc organ wykonawczy podawany jest na materiałach promocyjnych Gminy z imienia i nazwiska, to jest to finansowanie z budżetu (tj. ze środków publicznych) działań zmierzających do promowania własnej osoby Burmistrza. Takie działanie jest wykorzystywaniem środków i działalności samorządu terytorialnego do promowania własnej osoby, co należy uznać za jak najbardziej nieprawidłowe i nie stosowne oraz nie powinno mieć więcej miejsca.

16. Czy od dnia otrzymania niniejszej interpelacji tj. od dnia 22.02.2023 Burmistrz Miasta Marki nie będzie umieszczał swojej własnej osoby wymienionej z imienia i nazwiska na materiałach promocyjnych miasta (w tym na materiałach promocyjnych wydarzeń organizowanych przez miasto, jednostki organizacyjne oraz spółki miejskie), aby w sposób nieuprawniony dalej nie wykorzystywał środków i działalności samorządu terytorialnego do promowania własnej osoby?

Jeżeli nie, to proszę o merytoryczne uzasadnienie dlaczego Burmistrz Miasta Marki, który zobowiązany jest wykonywać wszystkie czynności na rzecz Gminy i w jej imieniu, zamierza dalej promować swoją własną osobę wymienianą z imienia i nazwiska poprzez dalsze nieuprawnione wykorzystywanie środków i działalności samorządu terytorialnego do promowania własnej osoby.

Zgodnie z informacjami ze strony internetowej Miasta Marki oraz z informacjami z materiałów promocyjnych wydarzenia „Marecki Jarmark Świąteczny” partnerami wydarzenia byli MOK, MCER, OPS, oraz Wodociąg Marecki (Urząd Miasta Marki oraz Biblioteka Publiczna nie zostały w ogóle wskazane):

Partnerami wydarzenia są: Marecki Ośrodek Kultury im. Tadeusza Łużyńskiego, Mareckie Centrum Edukacyjno-Rekreacyjne, Ośrodek Pomocy Społecznej w Markach oraz Wodociąg Marecki.

Otóż cennik wynajmu obiektów Mareckiego Centrum Edukacyjno-Rekreacyjnego reguluje Zarządzenie nr 0050.141.2022 Burmistrza Miasta Marki z dnia 15 września 2022 r. w sprawie zatwierdzenia Regulaminu korzystania z usług publicznych świadczonych w Mareckim Centrum Edukacyjno-Rekreacyjnym przez Mareckie Inwestycje Miejskie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Markach oraz ustalenia cen i opłat za te usługi.

W opisanym Zarządzeniu w § 3. Punkt 1) litera a) wskazano, że do Grupy 1 podmiotów należą jednostki organizacyjne gminy cyt.:

§ 3. Wyróżnia się następujące grupy podmiotów korzystających innych niż wskazane w §2 pkt 4 lit a):

1) Grupa 1:

a) jednostki organizacyjne Gminy Miasto Marki,

Otóż jeżeli organizatorem wydarzenia był Urząd Miasta Marki (co przyjmuję jako założenie w tej interpelacji), to zgodnie z przywołanym Zarządzeniem kwalifikuje się on do Grupy 1 podmiotów korzystających (ponieważ Urząd Gminy jest jednostką organizacyjną Gminy).

Moje pytania/prośby:

17. Proszę aby do odpowiedzi na niniejszą interpelację załączyć kopię faktury wystawionej organizatorowi wydarzenia (za wynajem obiektu oraz za usługi udzielone w ramach wynajmu) przez spółkę Mareckie Inwestycje Miejskie Sp. z o.o. będącą zarządcą obiektu jakim jest MCER.

18. Proszę aby do odpowiedzi na niniejszą interpelację załączyć kopię Umowy/Porozumienia jakie organizator wydarzenia zawarł ze spółką Mareckie Inwestycje Miejskie Sp. z o.o. będącą zarządcą

obiektem jakim jest MCER, na wynajem obiektu oraz na usługi udzielone w ramach wynajmu w celu organizacji wydarzenia „Marecki Jarmark Świąteczny” mającego miejsce w dniu 11 grudnia 2022.

Mam nadzieję, że tym razem Burmistrz udzieli pełnej, kompletnej, rzetelnej i merytorycznej informacji dot. realnych kosztów organizacji wydarzenia „Marecki Jarmark Świąteczny” z 11 grudnia 2022 r., tak aby można było poznać realny koszt organizacji niniejszego wydarzenia.

Z góry dziękuję za udzielenie merytorycznej i wyczerpującej informacji w niniejszej sprawie.
Bardzo proszę o odniesienie się w odpowiedzi do konkretnych punktów i przywołania ich numeracji.

Z wyrazami szacunku,
Daniel Kurek
Radny Miasta Marki

