



Daniel Kurek
Radny Miasta Marki

URZĄD MIASTA MARKI KANCELARIA OGÓLNA	
WPŁYNĘŁO DNIA	
2023 -03- 22	
L.dz.	6308/3/2023
Zaś.	
Podpis	<i>[Signature]</i>

BRM
22.03.2023

Marki, 22.03.2023 r.

do Burmistrza Miasta Marki Sz. P. Jacka Orycha
na ręce Przewodniczącego Rady Miasta Marki Sz. P. Agnieszki Lużyńskiej

INTERPELACJA

w sprawie kosztów organizacji wydarzenia „VIII Konwent Kobiet Szminka”

Szanowny Panie Burmistrzu,

W dniu 05.03.2023, w godz. 15:00-20.00 miało miejsce współfinansowane przez Urząd Miasta Marki wydarzenie „VIII Konwent Kobiet Szminka”.

W dniu 08.03.2023 wystosowałem zapytanie w sprawie kosztów organizacji wydarzenia „VIII Konwent Kobiet Szminka”.

W dniu 21.03.2023 otrzymałem odpowiedź Burmistrza Miasta Marki, która jednak nie wyczerpała wszystkich kwestii w omawianej sprawie.

W związku z powyższym zmuszony jestem do ponownego zwrócenia się do Burmistrza w tej samej sprawie, co czynię za pomocą niniejszej interpelacji.

Pragnę jednocześnie zauważyć, że moje pismo z dnia 08.03.2023 było zatytułowane jako „zapytanie” a nie jako „interpelacja” jak błędnie wskazał Burmistrz w swojej odpowiedzi z dnia 21.03.2023.

Zmuszony jestem podkreślić, że odpowiedź Burmistrza w ogóle nie uwzględniła moich próśb dotyczących zakresu odpowiedzi jakie zawarłem w 10 punktach zapytania z dnia 08.03.2023. Przecież brak ich uwzględnienia powoduje, że udzielona odpowiedź stanowi tzw. odpowiedź pozorowaną bowiem nie odnosi się w pełni do zadanych pytań. Takie podejście po raz kolejny wskazuje na uporczywe utrudnianie przez Burmistrza zdobycia informacji wnioskowanych przez radnego. Uważam takie działanie za niedopuszczalne oraz sprzeczne z ustawowymi obowiązkami organu wykonawczego gminy. Otóż zgodnie z art. 24 ust. 6. ustawy o samorządzie gminnym Burmistrz lub osoba przez niego wyznaczona jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania. Jednak nie można tego zapisu rozumieć jako udzielenie jakiegokolwiek odpowiedzi. Odpowiedź organu wykonawczego powinna być merytoryczna, kompletna oraz odnosić się do treści zadawanych pytań oraz wyjaśnień zawartych przez radnego w przedstawionym stanie faktycznym jakie zawarł w swoim zapytaniu lub interpelacji. Burmistrz w swoich odpowiedziach na moje interpelacje uporczywie unika udzielania informacji o jakie wnioskuje jako radny Miasta Marki.

Poniżej treść merytoryczna niniejszej interpelacji (pytania/prośby):

W zapytaniu z dnia 08.03.2021 w pkt. 2. d) poprosiłem o wskazanie treści w projekcie budżetu, dla konkretnego paragrafu, rozdziału i działu, w którym uwzględniono kwoty na omawiane wydarzenie. Burmistrz w swojej odpowiedzi w pkt. Ad 1. i 2. wskazał cyt. „W budżecie miasta na rok 2023 wysokość środków została zabezpieczona w dziale 750, rozdziale 75075, §4300, o treści: współorganizacja wydarzenia „Konwent Kobiet Szminka 2023””. Otóż analizując projekt budżetu nie odnajduję nigdzie takiej treści (współorganizacja wydarzenia „Konwent Kobiet Szminka 2023”) – ani

w tabelach ani w części opisowej. We wszystkich miejscach w budżecie gdzie wskazano dział 750, rozdział 75075, §4300 treść brzmi cyt. „Zakup usług pozostałych”.

Moje pytania/prośby:

1. Projekt budżetu jest dokumentem, który posiada ponumerowane strony. Proszę o wskazanie numerów stron dokumentu „Projekt budżetu Gminy Miasto Marki na 2023 r.” dostępnego w Biuletynie Informacji Publicznej, na których zawarto treść wskazaną przez Burmistrza w odpowiedzi z dnia 21.03.2023, tj. cyt. „współorganizacja wydarzenia „Konwent Kobiet Szminka 2023””.
2. Jeżeli taka treść nie zawiera się w omawianym dokumencie, to dlaczego Burmistrz wskazał ją w swojej odpowiedzi?
3. Proszę o przesłanie na moją skrzynkę e-mailową radnego Miasta Marki dokumentu w wersji elektronicznej, w którym zawarta jest wskazana treść tj. cyt. „współorganizacja wydarzenia „Konwent Kobiet Szminka 2023””.

W zapytaniu z dnia 08.03.2021 w pkt. 2. poprosiłem o wskazanie treści w projekcie budżetu, dla konkretnego paragrafu, rozdziału i działu, w którym uwzględniono kwoty na omawiane wydarzenie. Burmistrz w swojej odpowiedzi w pkt. Ad 1. i 2. wskazał cyt.:

Ad.1 i 2

W budżecie miasta na rok 2023 wysokość środków została zabezpieczona w dziale 750, rozdziale 75075, §4300, o treści: współorganizacja wydarzenia „Konwent Kobiet Szminka 2023”. Środki finansowe, zgodnie z zapisami w umowie (nr 032.17.2023), zostały przeznaczone na:

- 1) aranżacje i wystrój sal – do kwoty brutto 2.000,00 złotych,
- 2) usługę cateringową – do kwoty brutto 2.500,00 złotych,
- 3) przygotowanie upominków dla wszystkich uczestniczek – do kwoty 3.000,00 złotych.

Suma ww. kwot wynosi **7 500 zł brutto**.

Ponadto Burmistrz w swojej odpowiedzi w pkt. Ad. 3. wskazał, że łączny koszt organizacji wydarzenia wyniósł **11 572,79 zł brutto** cyt.:

Ad.3. Łączny koszt organizacji wydarzenia „Konwent Kobiet Szminka 2023”, podczas którego odbyła się gala konkursowa „Kobieta z Marką 2023”

Lp.		Kwota
1	Współorganizacja wydarzenia Konwent Kobiet „Szminka 2023”	7500,00
2	Realizacja gali konkursu „Kobieta z Marką 2023”	Kwiaty – 480,00 Upominki – 210,95 Ramki z dyplomem – 302,94 Statuetki (5 sztuk) - 1502,08 Usługa fotograficzna – 300,00 Druk plakatów – 1276,82
Suma		11.572,79

Jak widać kwota **7 500 zł brutto** wskazana w odpowiedzi udzielonej w pkt. Ad. 1 i 2. zawiera się w pkt. 1. ww. tabeli. Natomiast w pkt. 2. ww. tabeli zawiera się element pod nazwą „Realizacja gali konkursu „Kobieta z Marką 2023”” na łączną kwotę **4 072,76 zł brutto**.

Moje pytania/prośby:

4. Proszę aby w formie tabelarycznej wskazać kwoty zabezpieczone na ten cel (tj. *Realizacja gali konkursu „Kobieta z Marką 2023”* na łączną kwotę **4 072,76 zł brutto**) w budżecie na 2023 rok, wskazując obok kwot również:

- a) Dział w projekcie budżetu w którym uwzględniono powyższą kwotę.
- b) Rozdział w projekcie budżetu w którym uwzględniono powyższą kwotę.
- c) Paragraf w projekcie budżetu w którym uwzględniono powyższą kwotę.
- d) Treść w projekcie budżetu w którym uwzględniono powyższą kwotę.

5. Dlaczego informacje o które proszę w powyższym pytaniu (nr. 4. niniejszej interpelacji) nie udzielono mi w odpowiedzi na moje zapytanie z dnia 08.03.2023, pomimo tego, że zawarte było w pytaniu nr 2. omawianego zapytania?

Burmistrz w swojej odpowiedzi w pkt. Ad 1. i 2. wskazał cyt.:
Podczas wydarzenia „Konwent Kobiet Szmlink 2023” odbyła się gala konkursu „Kobieta z Marką 2023”, podczas której pracowało 4 pracowników w godzinach nadliczbowych (4 godziny każdy pracownik) – forma odbioru nadgodzin: dzień wolny.

Burmistrz w swojej odpowiedzi w tabeli z pkt. Ad. 3. nie uwzględnił jednak wynagrodzenia za pracę tych pracowników, ani nie uwzględnił pod tym względem zakresu udzielania informacji o jakie wnioskowałem w pkt. 7., 8., 9., 10. Poniżej przywołuję te punkty (7-10):

- 7. Proszę aby podając koszty osobowe kwoty wykazywać zawsze w wielkości realnie obciążającej podmiot wydający pieniądze (kwoty brutto + wszelkie inne dodatkowe koszty typu składki po stronie pracodawcy itp.).
- 8. Proszę aby podając koszty osobowe wykazywać ilość pracowników biorących udział w wydarzeniu.
- 9. Proszę aby podając koszty osobowe wykazywać ilość roboczogodzin przepracowanych przez pracowników na rzecz omawianego wydarzenia.
- 10. Proszę aby podając koszty osobowe wykazywać konkretne terminy (daty i godziny) w których pracownicy byli zaangażowani na rzecz omawianego wydarzenia.

Moje pytania/prośby:

6. Dlaczego Burmistrz w swojej odpowiedzi w tabeli z pkt. Ad. 3. nie uwzględnił wynagrodzenia za pracę tych pracowników?

Przy czym zaznaczam, że Wydarzenie „VIII Konwent Kobiet Szmlink” było zorganizowane 5 marca (niedziela) 2023 w godz. 15:00-20.00. Jeżeli byli tam pracownicy UM, to musieli oni otrzymać za swoją pracę wynagrodzenie. Fizycznie wykonywali oni pracę na rzecz tego konkretnego wydarzenia a nie innego – zatem koszt ich pracy/wynagrodzenia jest również kosztem składowym organizacji wydarzenia. Koszty osobowe nie mogą być w żadnym wypadku wyłączone z zestawienia kosztów organizacji wydarzenia ponieważ bez personelu wydarzenie po prostu by się nie odbyło – jest to nieodłączny i całkowicie policzalny koszt, który obowiązkowo musi być w takim zestawieniu uwzględniony. Ponadto warto zwrócić tu uwagę, że wydarzenie było zorganizowane w niedzielę – a jak wynika z art. 151 Kodeksu pracy, pracownikowi, który wykonuje pracę w niedzielę, pracodawca powinien zapewnić inny dzień wolny od pracy a w razie braku możliwości udzielenia dnia wolnego od pracy pracownik otrzymuje dodatek do wynagrodzenia w wysokości 100% za każdą godzinę pracy w święto – zatem praca pracownika w niedzielę powoduje jego absencję w tygodniu lub jeżeli nie ma takiej możliwości to jego wynagrodzenie jest 2x większe niż w tygodniu. Zatem jeżeli za 4 godziny pracy pracownicy odebrali sobie dzień wolny w tygodniu (8 godzinny czas pracy) to Burmistrz powinien wskazać ich wynagrodzenie jakie powinni otrzymać za ten odebrany wolny dzień w kwocie jaką poniósłby zatrudniający za ich pracę w tym okresie.

7. Proszę o uwzględnienie ww. zakresu udzielania informacji o jakie wnioskowałem w pkt. 7., 8., 9., 10. zapytania z dnia 08.03.2023 i udzielnie w tek kwestii informacji w odpowiedzi na ten punkt niniejszej interpelacji.

Podczas współorganizowanego przez Miasto Marki (a więc i współfinansującego przez miasto) wydarzenia „Konwent Kobiet Szmlink” w ramach wydarzenia corocznie przyznawana jest nagroda w konkursie „Kobieta z Marką” – w tym w kategorii „Samorząd Terytorialny”. Ponadto w kapitule tego konkursu zasiadają członkowie samorządu terytorialnego Miasta Marki, którzy decydują o tym kto (m.in. z mareckiego samorządu terytorialnego) ma być nominowany, kto ma otrzymać

omawianą nagrodę oraz jakie osoby mają otrzymać wyróżnienia.

Pierwszy konkurs „Kobieta z Marką” miał miejsce w 2016 roku i nagrody były przyznawane w 3 kategoriach (*Działalność społeczna, Kultura, Przedsiębiorczość*). Podczas tego pierwszego konkursu dwie z trzech (2 z 3) głównych nagród były przyznane członkom mareckiego samorządu terytorialnego:

* w 2016 r. w kategorii „Kultura” – Agnieszka Lużyńska (Radna Miasta Marki)

* w 2016 r. w kategorii „Przedsiębiorczość” – Marlena Stosio (Radna Miasta Marki)

W kolejnych edycjach na stałe umieszczono kategorię „Samorząd Terytorialny” tak aby co roku nagradzać osoby z mareckiego samorządu. Osobami z mareckiego samorządu terytorialnego, które były nagradzane głównymi nagrodami (nie wymieniam osób nominowanych oraz wyróżnionych) w kategorii „Samorząd” w kolejnych latach były:

* 2017 - Magdalena Rogalska-Kusarek (Dyrektor OPS Marki) [zasiadła w kapitule m.in. w 2018 roku]

* 2019 - Emilia Oleksiak (Naczelnik Wydziału Promocji Miasta Marki) [zasiadła w kapitule m.in. w 2018 roku]

* 2020 - Anna Maria Marchlik (Sekretarz Miasta Marki) [zasiadła w kapitule m.in. w 2019 i z 2018 roku]

* 2021 - Anna Sołoninko (pracownik spółki miejskiej *Wodociąg Marecki Sp. z o.o.*)

* 2022 - Elżbieta Błońska (zastępca Dyrektora OPS Marki)

* 2023 - Beata Orczyk (Skarbnik Miasta Marki)

Moje pytania/prośby:

8. Czy zgodne z przepisami prawa jest finansowanie z budżetu miasta wydarzeń, w których przyznawane są nagrody osobom zatrudnionym w Urzędzie Miasta finansującego wydarzenie?

9. Czy zgodne z przepisami prawa jest finansowanie z budżetu miasta wydarzeń, w których przyznawane są nagrody osobom zatrudnionym w Urzędzie Miasta finansującego wydarzenie, a ponadto osoby nagradzane wybierane są przez kapitułę składającą się m.in. z pracowników Urzędu Miasta finansującego wydarzenie?

10. Czy zgodne z przepisami prawa jest finansowanie z budżetu miasta wydarzeń, w których przyznawane są nagrody osobom zatrudnionym w gminnych jednostkach organizacyjnych Miasta finansującego wydarzenie?

11. Czy zgodne z przepisami prawa jest finansowanie z budżetu miasta wydarzeń, w których przyznawane są nagrody osobom zatrudnionym w gminnych jednostkach organizacyjnych Miasta finansującego wydarzenie, a ponadto osoby nagradzane wybierane są przez kapitułę składającą się m.in. z pracowników gminnych jednostek organizacyjnych Miasta finansującego wydarzenie?

12. Czy zgodne z przepisami prawa jest finansowanie z budżetu miasta wydarzeń, w których przyznawane są nagrody osobom sprawującym mandat radnego Miasta finansującego wydarzenie?

13. Czy zgodne z przepisami prawa jest finansowanie z budżetu miasta wydarzeń, w których przyznawane są nagrody osobom sprawującym mandat radnego Miasta finansującego wydarzenie, a ponadto osoby nagradzane wybierane są przez kapitułę składającą się m.in. z osób sprawujących mandat radnego Miasta finansującego wydarzenie?

14. Czy zgodne z przepisami prawa jest finansowanie z budżetu miasta wydarzeń, w których przyznawane są nagrody osobom zatrudnionym w spółkach miejskich należących do Miasta finansującego wydarzenie?

Burmistrz w swojej odpowiedzi w pkt. Ad 3. wskazał cyt.:
Miasto Marki było współorganizatorem wydarzenia Konwentu Kobiet „Szminka 2023” w zakresie zawartym w umowie, tzn.: aranżacja i wystrój sal, usługa cateringowa, przygotowanie upominków dla uczestniczek konwentu.

Nie posiadamy informacji na temat uzgodnień pomiędzy organizatorem wydarzenia, a pozostałymi instytucjami uczestniczącymi w tym wydarzeniu. W celu uzyskania informacji odnośnie ustaleń i poniesionych wydatków innych instytucji podczas wydarzenia Konwent Kobiet Szminka 2023 należy kontaktować się bezpośrednio z Organizatorem wydarzenia lub zainteresowanymi podmiotami.

Otóż powyższe stanowisko, w którym Burmistrz nie dość, że nie udziela mi informacji w zakresie jaki zadałem w zapytaniu, to jeszcze odsyła mnie do cyt. „innych instytucji” jest celowym działaniem Burmistrza w celu nie udzielania mi wnioskowanych informacji a także utrudnienie ich zdobycia jako radnemu miasta. Pragnę zauważyć, że w swoim zapytaniu nie prosiłem o przedstawienie kosztów poniesionych przez jakieś nieokreślone „inne instytucje” lecz wskazałem konkretnie o przedstawienie kosztów poniesionych na rzecz omawianego wydarzenia przez Urząd Miasta Marki, Gminne Jednostki Organizacyjne (Instytucje kultury, Jednostki oświatowe, Jednostki budżetowe) oraz Spółki Miejskie. Przypominam, że w Mieście Marki dla każdego z ww. występuje poniższa zależność z Burmistrzem Miasta Marki:

* **Urząd Miasta Marki** – Burmistrz jest kierownikiem Urzędu Miasta, a ponadto jest on finansowany z budżetu miasta.

* **Gminne Jednostki Organizacyjne** – w wyłącznych kompetencjach Burmistrza leży zatrudnianie kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, a ponadto są one finansowane z budżetu miasta.

* **Spółki Miejskie** – w Markach istnieją 2 spółki miejskie - w obu przypadkach jedynym wspólnikiem jest Gmina Miasto Marki reprezentowana przez Burmistrza Miasta Marki, a ponadto w przypadku spółki Mareckie Inwestycje Miejskie Sp. z o.o. Rada Nadzorcza składa się z członków powoływanych i odwoływanych przez Zgromadzenie Wspólników (tj. Gminę Miasto Marki reprezentowaną przez Burmistrza Miasta Marki), a w przypadku spółki Wodociągi Mareckie Sp. z o.o. Rada Nadzorcza składa się z członków powoływanych i odwoływanych przez Zarząd Miasta Marki (tj. przez Burmistrza Miasta Marki), a ponadto dla obu spółek wszystkie udziały w kapitale zakładowym zostały objęte przez jedynego wspólnika - Gminę Miasto Marki.

Burmistrz zdecydowanie posiada informacje (i/lub posiada możliwość ich zdobycia) od ww. podmiotów, ze względu na ich charakter. Ponadto zgodnie z art. 24 ust. 3. ustawy o samorządzie gminnym cyt. „*W sprawach dotyczących gminy radni mogą kierować interpelacje i zapytania do wójta.*” – zatem forma w jakiej wystąpiłem o informacje (tj. wcześniej zapytanie, a obecnie interpelacja) może być skierowana tylko do Burmistrza. Ponadto zgodnie z art. 24 ust. 6. ustawy o samorządzie gminnym „*Wójt, lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania*” – zatem Burmistrz nie może odsyłać radnego do jakiś nieokreślonych „innych instytucji” lecz zobowiązany jest udzielić odpowiedzi sam lub wyznaczyć osobę, która taką odpowiedź udzieli.

Ponadto gdyby Burmistrz uznał, że nie jest adresatem wnioskowanych przeze mnie informacji (co w tej sytuacji absolutnie nie ma miejsca i takie stanowisko Burmistrza byłoby absurdalne) to zgodnie z Art. 65. § 1. Kodeksu postępowania administracyjnego cyt. „*Jeżeli organ administracji publicznej, do którego podanie wniesiono, jest niewłaściwy w sprawie, niezwłocznie przekazuje je do organu właściwego, zawiadamiając jednocześnie o tym wnoszącego podanie. Zawiadomienie o przekazaniu powinno zawierać uzasadnienie.*”. Zatem nawet w sytuacji, w której radny hipotetycznie błędnie zawnioskowałby o informacje do Burmistrza, to Burmistrz nie może odsyłać radnego do jakiś nieokreślonych „innych instytucji” lecz powinien sprawę niezwłocznie przekazać do organu właściwego. Jednak tutaj taka sytuacja i tak nie ma miejsca ponieważ moje wcześniejsze zapytanie jak

i niniejsza interpelacja w pełni wypełniają zapisy art. 24 ust. 3. ustawy o samorządzie gminnym.

Moje pytania/prośby:

15. Proszę aby wskazano wszelkie koszty organizacyjne poniesione na rzecz omawianego wydarzenia przez Urząd Miasta Marki.

16. Proszę aby wskazano wszelkie koszty organizacyjne poniesione na rzecz omawianego wydarzenia przez wszystkie Gminne Jednostki Organizacyjne (Instytucje kultury, Jednostki oświatowe, Jednostki budżetowe).

17. Proszę aby wskazano wszelkie koszty organizacyjne poniesione na rzecz omawianego wydarzenia przez wszystkie Spółki Miejskie (w przypadku MCER/MIM proszę o szczegółowe wyszczególnienie kosztów za wynajem konkretnych powierzchni oraz kosztów za wykonane konkretnych usług).

... ..

Bardzo proszę o uwzględnienie wszystkich poniższych 7 prośb dot. formy i zakresu udzielenia odpowiedzi na pytania z pkt. 15., 16., 17.:

Prośba nr 1. Proszę aby przy udzielaniu odpowiedzi na pytania z pkt. 15., 16., 17. informacje przedstawiono w formie tabelarycznej.

Prośba nr 2. Proszę aby przy udzielaniu odpowiedzi na pytania z pkt. 15., 16., 17. wyszczególnić kwoty za poszczególne elementy składowe omawianego wydarzenia (z podaniem ich krótkiego opisu).

Prośba nr 3. Proszę aby przy udzielaniu odpowiedzi na pytania z pkt. 15., 16., 17. wyszczególnić oddzielnie koszty materialne oraz wyszczególnić oddzielnie koszty osobowe.

Prośba nr 4. Proszę aby przy udzielaniu odpowiedzi na pytania z pkt. 15., 16., 17. podając koszty osobowe kwoty wykazywać zawsze w wielkości realnie obciążającej podmiot wydający pieniądze (kwoty brutto + wszelkie inne dodatkowe koszty typu składki po stronie pracodawcy itp.).

Prośba nr 5. Proszę aby przy udzielaniu odpowiedzi na pytania z pkt. 15., 16., 17. podając koszty osobowe wykazywać ilość pracowników biorących udział w wydarzeniu.

Prośba nr 6. Proszę aby przy udzielaniu odpowiedzi na pytania z pkt. 15., 16., 17. podając koszty osobowe wykazywać ilość roboczogodzin przepracowanych przez pracowników na rzecz omawianego wydarzenia.

Prośba nr 7. Proszę aby przy udzielaniu odpowiedzi na pytania z pkt. 15., 16., 17. podając koszty osobowe wykazywać konkretne terminy (daty i godziny) w których pracownicy byli zaangażowani na rzecz omawianego wydarzenia.

... ..

Mam nadzieję, że Burmistrz udzieli pełnej, kompletnej, rzetelnej i merytorycznej informacji dot. wszelkich łącznych kosztów organizacji wydarzenia „VIII Konwent Kobiet Szminka” z 05.03.2023, tak aby można było poznać realny koszt organizacji niniejszego wydarzenia.

Mam nadzieję, że w tym przypadku Burmistrz udzieli na tyle wyczerpującej i merytorycznej odpowiedzi, że nie zajdzie ponowna potrzeba występowania przeze mnie z kolejnymi zapytaniami/interpelacjami w tej samej sprawie, co niestety wielokrotnie miało miejsce ze względu na bardzo niemerytoryczne i niepełne/niekompletne informacje udzielane przez Burmistrza w odpowiedziach.

Bardzo proszę o odniesie się w odpowiedzi do wszystkich konkretnych 17 punktów i przywołania ich numeracji. Bardzo proszę o uwzględnienie wszystkich 7 prośb dot. formy i zakresu udzielenia odpowiedzi na pytania z pkt. 15., 16., 17.

Z wyrazami szacunku,
Daniel Kurek
Radny Miasta Marki