

PROTOKÓŁ Nr 17
z XVII sesji Rady Miasta Marki,
która odbyła się w dniu 10 listopada 2015 roku

O godzinie 16⁰⁰ XVII sesję Rady Miasta Marki otworzył Przewodniczący Rady Miasta Marki Tomasz Paciorek. Sesja zwołana została na wniosek Mazowieckiej Wspólnoty Samorządowej, w sprawie ograniczenia ruchu samochodów ciężarowych drogą krajową S8 na terenie miasta Marki.

Po stwierdzeniu quorum (lista obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowi załącznik nr 1 do protokołu; nieobecni: radny Grzegorz Chwiłoc – Fiłoc, radny Radosław Dec) przywitał przybyłych radnych oraz zaproszonych gości:

panią Małgorzatę Tarnowską, Rzecznik Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad

panią Sylwię Matusiak, radną Powiatu Wołomińskiego

pana Jana Grabca, podsekretarza Stanu w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji, posła do sejmiku RP VIII kadencji

pana Piotra Uścińskiego, posła do sejmiku RP VIII kadencji

pana Kazimierza Ratyńskiego, Starostę Powiatu Wołomińskiego

asp.sztab. Pawła Majewskiego, zastępcę Naczelnika Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Powiatowej Policji w Wołominie

poinsp. Andrzeja Oleksiaka, Komendanta Komisariatu Policji w Markach

pana Bartłomieja Ratyńskiego, p.o. Zastępcy Dyrektora Oddziału ds. Inwestycji Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad

pana Arkadiusza Werelicha, radnego Powiatu Wołomińskiego

pana Janusza Werczyńskiego, Przewodniczącego Rady Powiatu Wołomińskiego

pana Jacka Orycha, Burmistrza Miasta Marki

Następnie Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Spotkanie z zaproszonymi gośćmi w sprawie ograniczenia ruchu samochodów ciężarowych drogą krajową S8 na terenie Miasta Marki.
4. Podjęcie uchwały intencyjnej w sprawie ograniczenia ruchu samochodów ciężarowych drogą krajową S8 na terenie Miasta Marki.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby punkt 3 i punkt 4 porządku obrad omawiać wspólnie.

Nie zgłoszono uwag.

Pkt 3. Spotkanie z zaproszonymi gośćmi w sprawie ograniczenia ruchu samochodów ciężarowych drogą krajową S8 na terenie Miasta Marki.

Pkt 4. Podjęcie uchwały intencyjnej w sprawie ograniczenia ruchu samochodów ciężarowych drogą krajową S8 na terenie Miasta Marki.

Burmistrz Jacek Obrych przypomniał, że przed 2013 rokiem TIR-y jeździły całą dobę przez Marki. W czasie remontu Mostu Grota – Roweckiego, została wprowadzona tymczasowa organizacja ruchu, która zakazywała poruszania się samochodów ciężarowych powyżej 16 ton na Trasie Toruńskiej, od węzła Marki do węzła Warszawa – Wschód, co spowodowało, że ruch TIR-ów w Markach w ciągu dnia był ograniczony do zera. 16 lipca 2015 roku podjęte zostały działania w celu zwrócenia uwagi GDDKiA na fakt, że po oddaniu do użytku mostu Grota – Roweckiego, TIR-y wrócą do Marek. Odpowiedź GDDKiA była negatywna – GDDKiA nie widziała możliwości, żeby dotychczasową organizację ruchu utrzymać. Odbyło się szereg spotkań, m.in. z Wojewodą Mazowieckim, Ministrem Janem Grabcem w sprawie utrzymania zakazu ruchu samochodów ciężarowych w godzinach od 6⁰⁰ do 20⁰⁰ do czasu zakończenia budowy obwodnicy Marek. Mieszkańcy Marek również widzą ten problem – pan Andrzej Staniszewski rozpropagował akcję Stop TIR-om w Markach, a pod petycją podpisało się ponad 400 osób. Efektem wielu odbytych spotkań jest wprowadzenie czasowego ograniczenia ruchu Tir-ów w Markach w godzinach: 7⁰⁰ - 10⁰⁰ i 16⁰⁰ - 20⁰⁰, jednak zakaz nie jest respektowany. W dniu 21 października 2015 roku zwróciliśmy się z wnioskiem do Policji o podjęcie działań prewencyjnych polegających na kontroli respektowania zakazu. Odbyło się również spotkanie z Inspekcją Transportu Drogowego, żeby przywrócić kontrole; od Komendanta Powiatowego Policji uzyskaliśmy zapewnienie częstych kontroli. Wystosowane zostało pismo do GDDKiA o rozważenie trzech opcji: 1) wydłużenia czasu szczytu porannego z godziny 7⁰⁰ na godzinę 6⁰⁰; 2) możliwość rozszerzenia strefy zakazu na teren Marek; 3) utworzenie stałego punktu kontroli Inspekcji Transportu Drogowego w Markach (na wysokości ul. Zielonej) – odpowiedzi jeszcze nie ma. Wystosowane zostało również pismo do Policji Stołecznej, żeby kontrole zostały wzmożone. Na spotkaniu z Wojewodą Mazowieckim poinformowano, że na Trasie Toruńskiej został wyznaczony tymczasowy punkt kontroli Inspekcji Transportu Drogowego oraz, że Wojewoda skierował wniosek do GDDKiA o przeanalizowanie zaistniałej sytuacji.

Burmistrz podziękował Wojewodzie Mazowieckiemu, panu Ministrowi oraz GDDKiA za pomoc i zaangażowanie w kwestii rozwiązania tej trudnej sytuacji.

Przewodniczący Rady Tomasz Paciorek poinformował, że w dniu 4 listopada 2015 roku do Przewodniczącego Rady wpłynął wniosek o zwołanie sesji w trybie art. 32 pkt 4 Statutu Miasta Marki wraz z projektem uchwały dotyczącym przyjęcia stanowiska Rady Miasta Marki w sprawie ograniczenia ruchu samochodów ciężarowych na odcinku drogi krajowej nr 8 na terenie Miasta Marki.

Wniosek Mazowieckiej Wspólnoty Samorządowej stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Radny Paweł Adamczyk odczytał stanowisko Rady Miasta Marki w sprawie ograniczenia ruchu samochodów ciężarowych na odcinku drogi krajowej nr 8 na terenie Miasta Marki, zaproponowane przez wnioskodawców zwołania sesji.

Projekt uchwały (Druk nr 157) wraz z zaproponowanym Stanowiskiem stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Wołomińskiego Janusz Werczyński powiedział, że sprawa wzmożonego ruchu samochodów ciężarowych na Al. Piłsudskiego w Markach budzi powszechny niepokój; zapewnił, że nie tylko w Markach, ale w zasadzie na terenie Powiatu Wołomińskiego; to co się dzieje w Markach, od połowy października, rodzi gotowość współpracy przy tym, aby na Al. Piłsudskiego w Markach zapanował względny spokój; po kilkunastu latach starań o budowę obwodnicy Marek, ruszyła budowa odcinka drogi ekspresowej S8, co daje nadzieję na to, że w 2017 roku ten odcinek będzie ukończony, co odciążą Al. Piłsudskiego; zwrócił uwagę, że Al. Piłsudskiego, to nie tylko droga krajowa, ale

również jest to najważniejsza droga prowadząca przez Marki; cierpliwość mieszkańców miasta i wszystkich, którzy korzystają z tej ulicy już się wyczerpała; zwrócił się z uprzejmą prośbą do wszystkich, którzy mogą zdecydować, aby ta sytuacja nie do zniesienia, była wzięta pod uwagę i aby zapadły decyzje oczekiwane przez mieszkańców; wyraził przekonanie, że Rada Powiatu Wołomińskiego i władze Powiatu Wołomińskiego solidarnie włączą się w starania o poprawę tej sytuacji.

Pan Marcin Tużnik, reprezentant mieszkańców Marek powiedział, że w temacie korków w Markach sytuacja jest prosta – trzeba egzekwować przepisy; drugi problem to fakt, że z 1 litra benzyny wytwarza się 1700 litrów pary; stojąc w korkach samochody produkują ogromne ilości spalin; normy w Markach przekroczone są ponad 1000 razy; zaproponował ustawienie bramek i będzie można ukarać łamiących przepisy; powiedział, że rozwiązanie zaproponowane w uchwale to bardzo duży kompromis; przez Marki przejeżdża ponad 60 tysięcy samochodów na dobę i każdy z nich zostawia w Markach ponad litr paliwa; poprosił o ustawienie bramek i nasilenie kontroli policyjnych; dodał, że mieszkańcy mają już tego dość, i ludzie wyjdą na ulicę, bo tak dalej być nie może – mieszkańcy na to nie pozwolą.

Starosta Powiatu Wołomińskiego Kazimierz Rakowski przypomniał, że nie tylko trwa budowa trasy S8, ale w Powiecie Wołomińskim rozpoczął się remont generalny torów kolejowych (od Sadownego do Warszawy Rembertów); niedługo, prawie wszystkie przejazdy kolejowe będą zamknięte i to spowoduje, że począwszy od Tłuszcza do Zielonki wszyscy mieszkańcy będą kierowali się do drogi krajowej przez Marki; wyraził zdziwienie, że w Markach nie ma żadnego ograniczenia dla TIR-ów, żadnego oznakowania, co powoduje, że Policja nie ma żadnych podstaw, do wyciągania konsekwencji w stosunku do kierowców TIR-ów; dodał, że w pełni popiera władze Marek w podejmowanych działaniach.

Radny Powiatu Wołomińskiego Arkadiusz Werelich powiedział, że droga krajowa nr 8 dla mieszkańców Marek jest uciążliwa od zawsze; za zaistniałą sytuację nie można winić kierowców poruszających się tą drogą, bo oni też nie mają alternatywy i dlatego wybierają stanie w korkach w Markach; nawet w niedzielę, praktycznie przez cały dzień stoi w Markach sznur samochodów; możliwości rozwiązania tego problemu są ograniczone, a zaproponowane rozwiązania są w pełni zasadne i spójne.

Posel Piotr Uściński stwierdził, że problem TIR-ów w Markach jest od wielu lat; nawiązał do uchwały w sprawie wprowadzenia zakazu wyprzedzania przez samochody ciężarowe na odcinku przez miasto Marki, skierowanej do GDDKiA, której m.in. inicjatorem była radna Sylwia Matusiak; zaapelował do GDDKiA o założenie kamer i karanie kierowców łamiących przepisy; zadeklarował również swoją pomoc.

Minister Jan Grabiec powiedział, że problem jest poważny i nie można go rozwiązać jedną prostą decyzją; problem wynika z faktu, że rozwój infrastruktury drogowej w północno – wschodniej części aglomeracji warszawskiej absolutnie nie nadąża za potrzebami ruchu drogowego; rola GDDKiA jest taka, żeby efektywnie wydawać publiczne pieniądze i to GDDKiA zwróciła uwagę, że trzeba przebudować drogi po tej stronie Warszawy i te działania są rozpoczęte; część inwestycji jest w toku – obwodnica Marek, część inwestycji została zrealizowana i paradoksalnie dla mieszkańców Marek to, że została zrealizowana przebudowa Trasy Toruńskiej, to że zakończone zostały prace przy budowie drugiej linii metra, to wszystko sprawiło, że z miesiąca na miesiąc przybywa samochodów; fakt, że te inwestycje na terenie Warszawy są zakończone sprawia, że to połączenie jest coraz atrakcyjniejsze, ta trasa mimo korka w Markach jest jedną z atrakcyjniejszych tras do Warszawy, bo nie ma innej

alternatywy; postulaty zawarte w uchwale Rady Miasta są bardzo rozsądne, to jest propozycja kompromisowa; dodał, że bez wątplenia to, co się dzieje w ostatnich tygodniach w Markach jest dramatyczną sytuacją i ona wymaga adekwatnej interwencji; żeby przyspieszyć podjęcie decyzji może warto byłoby zwołać mini sztab kryzysowy na poziomie Starosty, zaprosić przedstawicieli Policji, Inspekcji Transportu Drogowego, Wojewody, zarządcy drogi i spróbować ocenić sytuację; zapewnił również, że będzie podejmował interwencje w tej sprawie, jeśli zajdzie taka potrzeba.

Przewodniczący Rady Miasta Marki Tomasz Paciorek podkreślił, że stanowisko Rady jest słuszne; oczekujemy wydłużenia zakazu poruszania się samochodów ciężarowych o jedną godzinę rano i jedną godzinę po południu, domagamy się respektowania zakazu, rozumiejąc konieczność przejazdu przez Marki tych samochodów.

Radny Paweł Adamczyk dodał, że w postulatcie znajduje się również rozszerzenie zakazu na fragment drogi krajowej nr 8 obejmujący teren miasta Marki; dodał, że Wojewoda Mazowiecki informował, że GDDKiA prowadzi analizy oznakowania i co do możliwości rozszerzenia tego zakazu na teren Marek.

Pan Bartłomiej Ratyński, p.o. Zastępcy Dyrektora Oddziału ds. Inwestycji powiedział, że korki są wszędzie; każda droga ma to do siebie, że jej przepustowość, z uwagi na atrakcyjność zapełni się; od 2006 roku realizowana jest obwodnica Marek – planowane zakończenie 2017/2018 rok i wtedy problemy Marek się skończą; na początku zakazu ruchu TIR-ów w Markach nie było, na czas budowy mostu Grota – Roweckiego tymczasowo zdecydowano o tymczasowym zakazie ruchu TIR-ów od 6⁰⁰-22⁰⁰ i ten zakaz tymczasowy zakończył się po zakończeniu budowy; trasa stanęła i szybkie analizy pokazały, że TIR-ów jest zbyt dużo, bo ta trasa jest zbyt atrakcyjna z uwagi na to, że jest ekspresowa i bezkolizyjna; wprowadzone zostało ograniczenie ruchu w godzinach 7⁰⁰ – 10⁰⁰ i 16⁰⁰ – 20⁰⁰ (takie godziny, bo takie są godziny ograniczeń na terenie m.st. Warszawy); podkreślił, że organizacja ruchu jest taką dziedziną, że wiele czynników determinuje konkretne rozwiązania; w roku 2015 prowadzony jest generalny pomiar ruchu (co 5 lat); wyniki pomiarów, pozwolą zaproponować skuteczne rozwiązania dla Marek; powiedział, że GDDKiA nie ma możliwości karania mandatami, ale współpracuje z Inspekcją Transportu Drogowego i z Policją; jeden punkt kontrolny już jest i planowane jest uruchomienie drugiego punktu na wjeździe na trasę przy węźle Marki; z wyników tygodniowego pomiaru ruchu w Słupnie, wynika że TIR-ów jedzie mniej niż 200, przy 1800 samochodów osobowych w szczycie porannym; na terenie Marek nie ma zakazu, więc nie można prowadzić działań kontrolnych; jeśli z analiz wyjdzie, że trzeba strefę ograniczenia przenieść np. do Słupna, to w ślad za tym pójdą kolejne miejsca do kontroli pojazdów; pan Bartłomiej Ratyński zaprosił przedstawicieli miasta na spotkanie do GDDKiA, które odbędzie się w poniedziałek i wówczas problem zostanie omówiony w szczegółach.

Radny Paweł Adamczyk zwrócił uwagę, że czekając na rozwiązania globalne, można zastosować rozwiązania doraźne, tymczasowe, które już teraz pewne problemy, co najmniej złagodzą.

Radny Dariusz Pietrucha stwierdził, że w momencie kiedy Trasa Toruńska została oddana, to obowiązkiem GDDKiA było udroźnić ruch; zwrócił uwagę, że badania ruchu były prowadzone około miesiąca przed zmianą organizacji ruchu; jak zostało wprowadzone ograniczenie godzinowe, to oba posterunki ITD zostały zlikwidowane; w petycji jest mowa, żeby wprowadzić zakaz przed Markami; jednak chcąc udroźnić ruch ciężarowy i ograniczyć

możliwość wjazdu do Marek samochodów ciężarowych, należy wprowadzić zakaz na wysokości Wyszkowa, bo dopiero tam samochody będą mogły ominąć aglomerację warszawską; podkreślił, że zakaz nie jest egzekwowany.

Burmistrz Jacek Orych przypomniał, że na koniec wakacji dostaliśmy informację, że zakaz w Markach nie będzie obowiązywał; działania, które zostały podjęte doprowadziły do wprowadzenia czasowego zakazu; postawienie patroli ITD, czy kontrole Policji w Markach są bezcelowe, bo w Markach zakaz nie obowiązuje; dopiero wprowadzenie zakazu w Markach od skrzyżowania z Droga 631, pozwoliłoby egzekwowanie zakazu na terenie Marek; Burmistrz dodał, że kontrole podjęte przez ITD i Policję już spowodowały znaczną poprawę.

Radny Michał Jaroch zapytał, czy istnieje jakieś narzędzie, żeby upłynnić ruch w Markach; dodał, że konieczne są wzmożone kontrole.

Pan Bartłomiej Ratyński z GDDKiA, powiedział, że jedyną metodą na upłynnienie ruchu jest ograniczenie prędkości do 80/h; przepustowość trasy zależy w znacznym stopniu od kultury jazdy i egzekwowanie przepisów; poinformował również, że w Markach światła są koordynowane od skrzyżowania z ul. Szkolną – Sosnową do ul. Klonowej – tzw. zielona fala, jednak koordynacja działa, gdy nie jest przeciążony układ drogowy.

Mieszkaniec Marek Marcin Tużnik zauważył, że urządzenia via TOLL – system poboru opłat drogowych, zamontowany na początku i na końcu trasy rejestruje wszystkie samochody ciężarowe; dane o liczbie samochodów ciężarowych można uzyskać i nie ma potrzeby liczyć samochodów; w Markach powinno być też urządzenie, które pokazuje poziom zanieczyszczenia powietrza; dodał, że ruch TIR-ów będzie narastał, bo Polska jest krajem tranzytowym.

Radny Robert Szafranski stwierdził, że GDDKiA jako sukces widzi otwarcie Trasy Toruńskiej, ale wjazd na trasę od strony Marek jest bardzo utrudniony; dla Marek potrzebne są rozwiązania doraźne, pilne, bo systemowe rozwiązania nie dały dobrego efektu; mieszkańcy Marek nie powinni odczuć zmiany organizacji ruchu, i to GDDKiA powinna o to zadbać.

Radny Dariusz Pietrucha powiedział, że wjazd na trasę toruńska wstrzymuje wyjazd samochodów z Marek; atrakcyjność Trasy Toruńskiej powoduje to, że dużo więcej samochodów chce przez Marki przejechać; zwrócił uwagę, że okresy świąteczne, wakacyjne itp. powodują spiętrzenie się ruchu.

Pani Martyna Motyczyńska, mieszkanka Marek, zwróciła uwagę, że nie tylko godziny zakazu są ważne, ale też pozostałe, bo miasto żyje; dodała, że może można podzielić TIR-y na pewne kategorie – na takie, które są polskie i takie, które są TIR-mi tranzytowymi i dać zakaz, tym tranzytowym w godzinach od 6⁰⁰ do 22⁰⁰ i puścić ich inną trasą; dodała, że optymalnym zakazem są godziny od 6⁰⁰ do 22⁰⁰.

Pan Bartłomiej Ratyński z GDDKiA, powiedział, że liczona jest cała struktura rodzajowa pojazdów nie tylko TIR-y, więc dane z via TOLL nic nie dają; GDDKiA nie zajmuje się badaniem spalin; dodał, że nie wie czy jest możliwość segregacji TIR-ów i jak prowadzić egzekucję.

Radny Daniel Kurek powiedział, że dyskryminowanie samochodów, czy firm z innych państw jest nie w porządku; wyraził nadzieję, że nie będzie analizowane rozwiązanie, które uniemożliwiłoby przedsiębiorcom w Markach normalne funkcjonowanie, ponieważ pojazdy powyżej 16 ton dostarczają produkty umożliwiające funkcjonowanie firm w Markach.

Radna Maria Przybysz – Piwko zwróciła uwagę, że bardzo istotny jest problem zdrowotny; już kilka lat temu była dyskusja na temat chorób spowodowanych przez spaliny i to jest poważne zagrożenie.

Radny Powiatu Wołomińskiego Arkadiusz Werelich stwierdził, że najważniejszym argumentem, aby uruchomić odpowiednie rozwiązania z dnia na dzień są kwestie bezpieczeństwa mieszkańców Marek.

Przewodniczący Tomasz Paciorek podkreślił, że najważniejsze jest to, że już w poniedziałek odbędzie się spotkanie w omawianej sprawie oraz że należy zwrócić uwagę na aspekt zanieczyszczenia środowiska.

Komendant Komisarjatu Policji w Markach Andrzej Oleksiak powiedział, że prześle sprawozdanie ze spotkania Komendantowi Powiatowemu Policji; dodał, że nasuwa się wniosek taki żeby zwiększyć ilość kontroli drogowych, żeby nawiązać współpracę z ITD.

Przewodniczący Rady Tomasz Paciorek podziękował gościom za udział w sesji Rady Miasta Marki.

Przewodniczący Rady zarządził kilkuminutową przerwę.

Po przerwie Przewodniczący Rady zarządził kontynuację prac nad punktem 4. porządku obrad: Podjęcie uchwały intencyjnej w sprawie ograniczenia ruchu samochodów ciężarowych drogą krajową S8 na terenie Miasta Marki.

Radny Michał Jarocho zgłosił następujące poprawki do projektu uchwały:

- 1) w 4. myślniku po słowach „ze skrzyżowania” dopisać słowa: „oraz przestrzegania znaków B-26 zakaz wyprzedzania przez samochody ciężarowe na drodze krajowej nr 8 obejmującej teren miasta Marki”.
- 2) dopisać kolejny myślnik: „upłynnienie ruchu na drodze krajowej nr 8 obejmującej teren miasta Marki”.
- 3) w drugim akapicie wykreślić cyfrę „18”.

Radny Dariusz Pietrucha zgłosił następujące poprawki:

- 1) po 2. myślniku po słowach „Miasta Marki” dopisać słowa: „ na odcinku od skrzyżowania drogi krajowej nr 8 z drogą nr 631 do węzła Marki na trasie S8”.
- 2) myślnik 5. w brzmieniu: „ utworzenie na terenie miasta Marki stałego posterunku Inspekcji Transportu Drogowego”.
- 3) w drugim akapicie dwa ostatnie zdania w brzmieniu: „Obecna zmiana organizacji ruchu poskutkowało jeszcze większym wzrostem jego natężenia. Ponadto nasz niepokój budzi nagminne łamanie przepisów ruchu drogowego przez kierowców.”.
- 4) w trzecim akapicie wykreślić ostatnie dwa zdania.

5) w pierwszym zdaniu po słowach „mieszkańców Marek,, dopisać słowa: „, oraz wspierając dotychczasowe działania Burmistrza”.

Radna Agnieszka Lużyńska zgłosiła poprawkę, aby w ostatnim akapicie po słowach „zwracamy się” dopisać słowa „do wyżej wymienionych instytucji” i wykreślić słowa „z prośbą”.

Radny Daniel Kurek złożył poprawkę polegającą na dopisaniu w 2. myślniku po słowach „na trasie S8” słowa: „za wyjątkiem pojazdów, które dostarczają i odbierają dostawy od przedsiębiorstw funkcjonujących w mieście Marki”.

Radna Maria Przybysz – Piwko zaproponowała, aby w ostatnim akapicie po słowie „stosownych” dopisać słowo: „skoordynowanych”

Radny Robert Szafranski następujące poprawki:

- 1) w 4. myślniku po słowie „zasad” dopisać słowa: „ruchu drogowego, a w szczególności.”
- 2) dopisać kolejny akapit w brzmieniu: „zmiana organizacji ruchu na węźle „Marki” – wjazd na Trasę Toruńską w celu zwiększenia przepustowości tego punktu, tak od strony Marek jak i od strony Warszawy”.

W trakcie dyskusji głos zabrali również Paweł Adamczyk, Maria Przybysz – Piwko, Tomasz Błędowski, Tomasz Paciorek oraz Burmistrz Jacek Orych.

Przewodniczący Rady Tomasz Paciorek zarządził głosowanie poprawek.

- 1) w pierwszym zdaniu po słowach „mieszkańców Marek,, dopisać słowa: „, oraz wspierając dotychczasowe działania Burmistrza” – poprawka radnego Dariusza Pietruchy.

Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 12

przeciw – 1

wstrzymujących się – 4

W trakcie głosowani obecnych było 18. radnych.

Poprawka została przyjęta.

- 2) w drugim akapicie wykreślić datę „18” – poprawka radnego Michała Jarocho

Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 14

przeciw – 0

wstrzymujących się – 4

W trakcie głosowani obecnych było 18. radnych.

Poprawka została przyjęta.

- 3) w drugim akapicie dwa ostatnie zdania w brzmieniu: „Obecna zmiana organizacji ruchu poskutkowało jeszcze większym wzrostem jego natężenia. Ponadto nasz niepokój budzi nagminne łamanie przepisów ruchu drogowego przez kierowców.” – poprawka radnego Dariusza Pietruchy.

Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 14

przeciw – 0

wstrzymujących się – 4

W trakcie głosowani obecnych było 18. radnych.

Poprawka została przyjęta.

- 4) w trzecim akapicie wykreślić ostatnie dwa zdania – poprawka radnego Dariusza Pietruchy.

Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 15

przeciw – 1

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowani obecnych było 18. radnych.

Poprawka została przyjęta.

- 5) w 2. myślniku po słowach „na trasie S8” dopisać słowa: „za wyjątkiem pojazdów, które dostarczają i odbierają dostawy od przedsiębiorstw funkcjonujących w mieście Marki” – poprawka radnego Daniela Kurka.

Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 9

przeciw – 4

wstrzymujących się – 5

W trakcie głosowani obecnych było 18. radnych.

Poprawka została przyjęta.

- 6) po 2. myślniku po słowach „Miasta Marki” dopisać słowa: „ na odcinku od skrzyżowania drogi krajowej nr 8 z drogą nr 631 do węzła Marki na trasie S8” – poprawka radnego Dariusza Pietruchy.

Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 12

przeciw – 0

wstrzymujących się – 5

W trakcie głosowani obecnych było 18. radnych.

Poprawka została przyjęta.

7) Wykreślić myślnik 3. – poprawka Rady Miasta Marki

Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 11

przeciw – 2

wstrzymujących się – 4

W trakcie głosowani obecnych było 18. radnych.

Poprawka została przyjęta.

8) w 4. myślniku po słowie „zasad” dopisać słowa „ruchu drogowego, a w szczególności..” – poprawka radnego Roberta Szafrąńskiego oraz po słowach „ze skrzyżowania” dopisać słowa: „oraz przestrzegania znaków B-26 zakaz wyprzedzania przez samochody ciężarowe na drodze krajowej nr 8 obejmującej teren miasta Marki” – poprawka radnego Michała Jarocho,

Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 15

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowani obecnych było 18. radnych.

Poprawka została przyjęta.

9) myślnik 5. w brzmieniu: „ utworzenie na terenie miasta Marki stałego posterunku Inspekcji Transportu Drogowego” – poprawka radnego Dariusza Pietruchy

Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 16

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowani obecnych było 18. radnych.

Poprawka została przyjęta.

10) dopisać kolejny myślnik: „upłynnienie ruchu na drodze krajowej nr 8 obejmującej teren miasta Marki” – poprawka radnego Michała Jarocho

Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 15

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowani obecnych było 18. radnych.

Poprawka została przyjęta

11) dopisać kolejny myślnik w brzmieniu: „zmiana organizacji ruchu na węźle „Marki” – wjazd na Trasę Toruńską w celu zwiększenia przepustowości tego punktu, tak od strony Marek jak i od strony Warszawy” – poprawka radnego Roberta Szafrąński

Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 12

przeciw – 0

wstrzymujących się – 5

W trakcie głosowani obecnych było 18. radnych.

Poprawka została przyjęta.

- 12) w ostatnim akapicie po słowach „zwracamy się” dopisać słowa „do wyżej wymienionych instytucji” i wykreślić słowa „z prośbą” – poprawka radnej Agnieszki Lużyńskiej oraz w ostatnim akapicie po słowie „stosownych” dopisać słowo: „skoordynowanych” – poprawka radnej Marii Przybysz – Piwko.

Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 11

przeciw – 0

wstrzymujących się – 7

W trakcie głosowani obecnych było 18. radnych.

Poprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady Tomasz Paciorek zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie ograniczenia ruchu samochodów ciężarowych drogą krajową S8 na terenie Miasta Marki wraz z poprawkami.

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 18

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XVII/136/2015 i stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Protokoły głosowań elektronicznych stanowią załącznik nr 5 do protokołu.

Pkt 5. Sprawy różne.

Nie zgłoszono żadnych spraw.

Pkt 6. Zamknięcie posiedzenia.

O godzinie 20⁰⁰ Przewodniczący Rady Tomasz Paciorek zamknął XVII sesję Rady Miasta Marki.

protokołowała

Małgorzata Minberg

Główny specjalista


mgr Małgorzata Minberg

Przewodniczący
Rady Miasta Marki


Tomasz Paciorek