

PROTOKÓŁ Nr 53
z LIII sesji Rady Miasta Marki,
która odbyła się w dniu 26 marca 2014 roku

O godzinie 13⁰⁰ LIII sesję Rady Miasta Marki otworzył Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski, przywitał wszystkich obecnych i stwierdził quorum (listy obecności radnych oraz gości stanowią załącznik nr 1 do protokołu).

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z L sesji z dnia 29 stycznia 2014 roku.
5. Przyjęcie protokołu z LI sesji z dnia 12 lutego 2014 roku.
6. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Marki (Druk nr 520).
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Marki na lata 2014-2029 (Druk nr 516).
8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr 6.70.2014 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 18 lutego 2014 roku w sprawie ustalenia budżetu Miasta Marki na rok 2014 (Druk nr 517).
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dotacji dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Markach (Druk nr 518).
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020 (Druk nr 505).
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020 (Druk nr 504).
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania bezzwrotnej pomocy w zakresie dożywiania w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych (Druk nr 503).
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Markach do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej (Druk nr 521).
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/154/2012 Rady Miasta Marki z dnia 14 marca 2012 w sprawie utworzenia przez Gminę miasto Marki spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą Mareckie Inwestycje Miejskie Sp. z o.o. (Druk nr 497).
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu ochrony środowiska dla gminy miasta Marki na lata 2014 – 2017 z perspektywą na lata 2018 – 2021 (Druk nr 519).
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości gminnych niezabudowanej nieruchomości gruntowej (Druk nr 488).
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości gminnych niezabudowanej nieruchomości gruntowej (Druk nr 490).

18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej stanowiącej mienie komunalne jej użytkownikowi wieczystemu (Druk nr 499).
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej stanowiącej mienie komunalne na rzecz właściciela nieruchomości przyległej (Druk nr 500).
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie najmu powierzchni ogrodzenia nieruchomości stanowiącej mienie komunalne (Druk nr 506).
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 507).
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 508).
23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 509).
24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 510).
25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 511).
26. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 512).
27. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 513).
28. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 514).
29. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 15).
30. Interpelacje i zapytania radnych.
31. Sprawy różne.
32. Zamknięcie posiedzenia.
33. Przedstawienie porządku obrad.
34. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

Pkt 3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

Radny Grzegorz Chwiłoc – Fiłoc złożył wniosek o uzupełnienie porządku obrad o punkt 6a, pt.: Informacja Burmistrza dotycząca planów utrzymania ciągłości zajęć sportowych drużyn MTS Marcovia 2000.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia ww. wniosku.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 16

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych.

W związku z błędem w wynikach głosowania Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 17

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych.

Wniosek został przyjęty, uzyskał poparcie bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Pkt 4. Przyjęcie protokołu z L sesji z dnia 29 stycznia 2014 roku.

Do chwili rozpoczęcia sesji radni nie wniesli na piśmie poprawek, ani uzupełnień do protokołu, w związku z powyższym Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie, w sprawie przyjęcia protokołu Nr 50 z L sesji Rady Miasta Marki z dnia 29 stycznia 2014 roku.

Głosowanie

za przyjęciem protokołu – 11

przeciw – 0

wstrzymujących się – 8

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych.

Protokół z L sesji Rady Miasta Marki z dnia 29 stycznia 2014 roku został przyjęty.

Pkt 5. Przyjęcie protokołu z LI sesji z dnia 12 lutego 2014 roku.

Do chwili rozpoczęcia sesji radni nie wniesli na piśmie poprawek, ani uzupełnień do protokołu, w związku z powyższym Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie, w sprawie przyjęcia protokołu Nr 51 z LI sesji Rady Miasta Marki z dnia 12 lutego 2014 roku.

Głosowanie

za przyjęciem protokołu – 14

przeciw – 0

wstrzymujących się – 5

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych.

Protokół z LI sesji Rady Miasta Marki z dnia 12 lutego 2014 roku został przyjęty.

Pkt 6. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Marki (Druk nr 520).

Informacja o pracy Burmistrza Miasta Marki od 6 lutego 2014 roku do 19 marca (Druk nr 520) stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński udzielił odpowiedzi na pytania sformułowane przez radnych:

- Agnieszkę Lużyńską dotyczące punktu 3;
- Tadeusza Skłodowskiego dotyczące punkt 10;
- Dariusza Pietruchy dotyczące punktów: 9, 12, 17.

Pkt 6a. Informacja Burmistrza dotycząca planów utrzymania ciągłości zajęć sportowych drużyn MTS „Marcovia 2000”.

Burmistrz Janusz Werczyński przypomniał, że w roku 2013 współpraca z Mareckim Towarzystwem Sportowym „Marcovia 2000” realizowana była w ramach konkursu, a dotacja wynosiła 400 tysięcy złotych; przy czym obiekty sportowe przy ul Wspólnej w pełnym zakresie są utrzymywane przez miasto (zakres utrzymania obejmuje: ogrzewanie, energię elektryczną, koszenie, nawadnianie, wszelkie remonty, jak również pracownik Zakładu Usług Komunalnych sprząta pomieszczenia przy ul Wspólnej);

16 stycznia br. Stowarzyszenie złożyło sprawozdanie – rozliczenie dotacji; rozliczenie zostało zbadane i stwierdzono, że brakuje w tych materiałach sporo informacji, do których przedłożenia Stowarzyszenie było zobowiązane; w związku z tym, 20 lutego br. skierowane zostało do MTS „Marcovia 2000” prośba o uzupełnienie tych informacji oraz wyjaśnienie szeregu wątpliwości dotyczących kwestii: pobierania i ewidencjonowania składek od uczestników zajęć, przedstawienia w ramach rozliczenia faktur za stroje sportowe i za obozy sportowe, jako że docierały do nas informacje, że zarówno stroje, jak i obozy sportowe były sfinansowane przez rodziców; na pismo z 20 lutego, jeszcze nie wpłynęła odpowiedź; 5 marca br. Prezes Marcovii został poinformowany o wszczęciu kontroli w dniu 14 marca; w dniu 12 marca br. Stowarzyszenie odpowiedziało, że na razie nie jest w stanie poddać się tej kontroli, i że kontrola może się odbyć po 8 kwietnia; z zawartej umowy wynika, że Stowarzyszenie winno poddać się kontroli bez zwłoki;

Stowarzyszenie poddało się kontroli, ale okazało się, że dokumentacja finansowo – księgowa znajduje się w Biurze Rachunkowym w Mińsku Mazowieckim; przedstawiono nam pismo, z którego wynika, że osoba prowadząca to Biuro jest chora i nie może w związku z tym nam tej dokumentacji przedstawić; kontaktowaliśmy się i proponowaliśmy, że z dokumentacją zapoznamy się w siedzibie Biura w Mińsku Mazowieckim, jednak nie udało się tego zrealizować; 25 marca br. wystosowaliśmy pismo, że: w związku z zakończeniem kontroli prawidłowości realizacji projektu pod nazwą „Wspieranie rozwoju sportu na terenie gminy miasta Marki w 2013 roku realizowanego przez MTS „Marcovia 2000”, w tym wydatkowania przekazanej dotacji oraz środków o których mowa w § 3 ust. 4 umowy z dnia 26 lutego 2013 roku przesyłam w załączeniu protokół kontroli...”;

w związku z tym, że w działalności Stowarzyszenia stwierdziliśmy wiele różnej rangi uchybień dotyczących zarówno kwestii statutowych, kwestii związanych także z wykorzystaniem 1%, bo jest to organizacja pożytku publicznego, kwestii dotyczących pobierania opłat, czy też finansowanie obozów sportowych i strojów sportowych zawiadomiliśmy o tych wątpliwościach właściwe instytucje; oczywiście priorytetem dla nas jest to, aby dzieci, młodzież i dorośli mogli nadal korzystać z zajęć;

Burmistrz powiedział, że w świetle zebranych informacji stracił minimum niezbędnego zaufania do Zarządu Stowarzyszenia pozwalającego na to, aby kontynuować z nim współpracę; Burmistrz podkreślił, że jest jednym z kilkunastu założycieli Stowarzyszenia MTS „Marcovia 2000” i to Stowarzyszenie jest pewną wartością, i dlatego nie może zgodzić się na taki sposób kierowania: nieczytelny, nieprzejrzysty i budzący ogromne wątpliwości; zapewnił, że chce rozmawiać, bo jest wiele spraw, które muszą być wyjaśnione; została nawiązana współpraca z instruktorami i zajęcia będą kontynuowane; jednak, aby młodzież dzieci, dorośli uczestniczyli w rozgrywkach niezbędne jest uregulowanie kwestii zmiany organizatora rozgrywek sportowych w Mazowieckim Związku Piłki Nożnej;

Stowarzyszenie nie zapłaciło również czynszu w wysokości 100,- zł/miesięcznie za styczeń i luty br. i miało zaległości z poprzednich okresów, w związku z tym zgodnie z umową została wypowiedziana umowa najmu;

Burmistrz podkreślił, że jest zaniepokojony całą sytuacją, ale wciąż widzi miejsce dla Stowarzyszenia w tej działalności, jednak Stowarzyszenie powinno pokazać miastu, że podjęło kroki, które oczyszczą je z wszelkich wątpliwości.

Prezes MTS „Marcovia 2000”, radny Grzegorz Chwiłoc – Fiłoc, poinformował, że są również pisma, które zawierały wyjaśnienia, dlaczego kontrola może odbyć się w terminie późniejszym; stwierdził, że nie zna treści pisma z 25 marca i jest zaskoczony, bo ma informację, że 18 marca kontrola się rozpoczęła, a teraz już się zakończyła i jest już protokół; podkreślił, że odbiór pisma przez kierownika klubu nie jest równoznaczny z tym, że pismo otrzymał Zarząd, który pracuje całkowicie społecznie, nikt nie pobiera nawet złotówki z tytułu wynagrodzenia, bo nie jest zatrudniony w MTS Marcovia 2000, nie ma ekwiwalentu za samochody telefony itd., a Zarząd spotyka się mniej więcej raz w miesiącu; Prezes przypomniał, że Klub wielokrotnie przedstawiał sprawozdania, informację ustne, pisemne również na komisjach; klub funkcjonował, rozwijał się i nie było większych do tego zastrzeżeń; zwrócił uwagę, że w tym roku kontrola została skrócona do połowy stycznia, bo z reguły ta dotacja rozliczana była do końca stycznia, a oprócz tego w tym roku po raz pierwszy trzeba było dostarczyć kopie wszystkich dowodów księgowych; kontrole na Marcovii nie odbywały się po raz pierwszy, podczas kontroli zawsze jest osoba, która prowadzi księgowość z Biura Rachunkowego i jest Wiceprezes Zarządu, który odpowiada za finanse Stowarzyszenia i wówczas zostają rozwiązane wszystkie wątpliwości; wskazał, że na podstawie aneksu zawartego do umowy z lipca ubiegłego roku, począwszy od sierpnia wysokości czynszu wynosi 100 zł +VAT miesięcznie; kiedy Wiceprezes powziął informację z odpowiedniej komórki organizacyjnej Urzędu, że pojawiły się zaległości za styczeń, luty i trzydzieścikilka złotych za grudzień 2013 roku, to dokonano wpłaty, a następnie okazało się, że została wypowiedziana umowa najmu; zwrócił również uwagę, że na podstawie tego samego aneksu miasto zobowiązało się do tego, że począwszy od sierpnia zostaną przyjęte przez miasto wydatki związane z utrzymaniem obiektu, w szczególności wchodzi tam kwestie związane z przepisaniem wręcz liczników za media, czyli zawarcie umów energii elektrycznej, odbiór wody, ścieków, ogrzewanie, wywozu odpadów itp. oraz wstąpienie w miejsce Stowarzyszenia do umowy leasingowej z dnia 12 grudnia 2012 roku, a do chwili obecnej ta umowa nie została zmieniona; wypowiedziana została umowa Stowarzyszeniu, które funkcjonuje na terenie od wielu lat, w związku z tym, że zaległości wyniosły niewielkie kwoty; Prezes wyraził zdumienie, bo nie uważa, aby zasługiwał na takie traktowanie, jak i całe Stowarzyszenie; stwierdził, że wypowiedzenie umowy najmu oraz brak możliwości finansowania bieżącego skutkuje tym, że Zarząd zmuszony został do tego, żeby zawiesić działalność sportową klubu, zawiesić to nie znaczy zlikwidować ani Stowarzyszenia, ani drużyn, które tam funkcjonują; przypomniał, że w latach ubiegłych konkurs był rozstrzygany na przełomie stycznia i lutego, lutego i marca, a środki pochodzące z dotacji pierwsza transza wpływała w połowie marca i w połowie marca były dokonywane pewne płatności, zatem sytuacja, która teraz była w klubie nie była niczym bardzo nadzwyczajnym; powiedział, że występował z prośbą do Burmistrza o spotkanie z Zarządem, w celu wyjaśnienia wszystkich wątpliwości; w ocenie Prezesa kontrola nie została zakończona i nie wie, co jest w tych wnioskach i będzie się do tego odnosił;

Stwierdził, że obecnie Stowarzyszenie zostało bez środków na funkcjonowanie; punkt porządku obrad, który zaproponował zmierza do tego, żeby usłyszeć, jak Burmistrz zamierza dalej finansować drużyny, dlatego że nie chcąc generować dalszych zobowiązań wobec kadry trenerskiej, osób zatrudnionych przy realizacji projektu - od początku roku 2014 kontynuowana była działalność zgodnie z wnioskiem, który został złożony do konkursu, zajęcia były przeprowadzane zgodnie z planem;

Regionalna Izba Obrachunkowa wykreśliła wszystkie dotacje, Burmistrz w zmianie budżetowej zaproponował kwotę tylko 120 tys złotych, choć w projekcie budżetu z 15.XI 2013 roku była kwota 520 tys złotych; dodał, że rozumie, że będzie konkurs, być może MTS Marcovia 2000 będzie mogła do niego przystąpić, ale drużyny muszą funkcjonować i jako Marcovia nie mogą sobie dalej pozwolić na to, żeby funkcjonował klub i rosły zadłużenia, tym bardziej, że nie mają podstaw, żeby przebywać na tym obiekcie; Prezes dodał również, że nie zgadza się z wypowiedzeniem.

Wiceprezes MTS Marcovia 2000, radny Grzegorz Miechowicz powiedział, że Burmistrz już odbył jakąś liczbę spotkań, na które zaprosił kilku trenerów; ze strony trenerów, którzy nie wiedzą o tych spotkaniach wpływają zapytania, co będzie dalej z Klubem, co z ich pieniędzmi, co z funkcjonowaniem, więc dobrze by było, żeby pan Burmistrz spotkał się ze wszystkimi trenerami, Zarządem Klubu i powiedział, jak to ma być finansowane; to jest sprawa dziwna, bo Zarząd odpowiada za finanse, do Zarządu przychodzą ludzie i pytają, co z pieniędzmi za wykonaną pracę, dlatego poprosił, żeby Burmistrz spotkał się ze wszystkimi trenerami, powiedział w jaki sposób to będzie finansowane, jaki ma pomysł na to, żeby jasno określił, jakie będą zasady funkcjonowania; jeżeli chodzi o Marcovię i Mazowiecki Związek Piłki Nożnej – wypowiadając umowę Marcovia nie ma możliwości funkcjonowania jeżeli chodzi o rozgrywki klubowe; Klubowi nawarstwiają się zaległości, cały czas odpowiedzialność Zarządu jest przed ZUS-em, Urzędem Skarbowym, pracownikami więc Zarząd musi jakieś działania podejmować; z wypowiedzi Burmistrza wynika, że Marcovia została oceniona; powiedział, że bilans jest robiony na 30 marca i nie może być tak, że jako Zarząd społeczny dostajemy pisma jak z automatu co 3 dni, my mamy swoje prace swoje obowiązki, zgadzamy się na wszystkie kontrole tylko nie w ten sposób; dodał, że dla niego to jest niespotykana rzecz, żeby w ten sposób traktować Zarząd Klubu; oczywiście wszystkie wątpliwości trzeba wyjaśnić; powiedział również, że wczoraj Zarząd ogłosił, że czasowo działalność Klubu jest zawieszona dlatego, że wszystkie zobowiązania są po stronie Zarządu.

Radny Paweł Adamczyk odniósł się do wezwania do kontroli i powiedział, że jeżeli ktoś za coś płaci i jeżeli wzywa kogoś do kontroli, to nawet z dnia na dzień trzeba być gotowym do kontroli; to, że pismo trafia do Klubu i ktoś parafuje odbiór pisma, to jest jednoznaczne z przyjęciem pisma przez Klub i to sprawa Klubu, jak wygląda obieg dokumentów, jak będzie trafiał do Zarządu dany dokument; to samo dotyczy księgowości i to, że księgowa jest chora, nie jest usprawiedliwieniem do tego, że kontrola ma się nie odbyć; jako radny zwrócił się do dwóch innych radnych będących w zarządzie Klubu – Prezesa i Wiceprezesa, o to, aby odnieśli się do podejrzeń, które padają: że rodzice płacą np. za wyjazdy, obozy po czym Klub przedstawia te faktury do rozliczenia dotacji; stwierdził, że to jest bardzo poważny zarzut; radny wyraził oburzenie, że mówi się również o tym, że podobnie dzieje się z 1%.

Radny Marek Szczepanowski zapytał, dlaczego księgowa jest z Mińska Mazowieckiego?; dodał, że dla Marcovii dotacja 400 tysięcy złotych, a mimo to Marcovii ma teraz jest ok. 100 tys złotych długów; pojawiła się też informacja, że Marcovia jest winna Polonii 25 tysięcy złotych, zapytał za co?

Wiceprezes Grzegorz Miechowicz powiedział, że to poprzedni Zarząd wybrał to Biuro Księgowe; stwierdził również, że Marcovia Polonii nic nie jest winna, natomiast Polonia jest winna 150 tysięcy złotych Marcovii.

Burmistrz Janusz Werczyński powiedział, że Stowarzyszenie może działać posiłkując się składkami członkowskimi i dotacjami, ale w chwili kiedy Stowarzyszenie korzysta ze

środków publicznych poprzeczka jest podniesiona; to jest kwota 400 tys złotych i dlatego każda złotówka powinna być rozliczona; wśród dokumentów, które przedstawiono do rozliczenia znajduje się KP wystawione przez Mazowiecki Związek Piłki Nożnej za zakup 7 biletów na mecz Polska – Ukraina; Burmistrz zapytał, czy dając dotację dla Marcovii ktokolwiek z obecnych tutaj na sali chciał przeznaczyć pieniądze na to, żeby 7 osób ze Stowarzyszenia poszło na mecz.

Radny Grzegorz Miechowicz poprosił o pokazanie tego dokumentu i stwierdził, że to jest oszczerstwo, bo w dokumentacji takiej rzeczy nie było.

Burmistrz Janusz Werczyński powiedział, że ten dokument będzie udostępniony do wglądu; w rozliczeniu został ten dokumenty wykazany; Burmistrz zapytał, czy nie budzi wątpliwości sytuacja, kiedy płaci miasto i otrzymuje informację, że np. za obozy sportowe zapłacili rodzice; zadaniem Burmistrza w relacjach z Marcovią wykazywana była ogromną ilość dobrej woli, ponieważ wielokrotnie zwracaliśmy uwagę na różne aspekty funkcjonowania Stowarzyszenia przy składaniu wniosków, przy aneksach do umów, niestety nie spotkało się to z takimi reakcjami jak należałoby się spodziewać; zapewnił, że będą prowadzone rozmowy o kwestiach przyszłości; zdaniem Burmistrza dotacja w takiej kwocie, to są środki, nad którymi Stowarzyszenie nie potrafi zapanować; w związku z tym trzeba zastanowić się nad zupełnie inną formułą organizacji tej niezwykle ważnej dla miasta dziedziny, jaką jest sport; 400 tys złotych i setki tysięcy złotych udzielonych w poprzednich latach temu Stowarzyszeniu doprowadziły do wypracowania pewnego dorobku; w ocenie Burmistrza przy lepszym, czytelniejszym gospodarowaniu środkami dorobek mógłby być większy.

Radny Dariusz Pietucha wyraził zdziwienie poziomem prowadzonej dyskusji, bo miał wrażenie, że Rada nie zajmuje się insynuacjami, czy domniemaniami tylko konkretnymi faktami; jako Prezes MSG nie uchyla się od tego, że obaj panowie są członkami tego Stowarzyszenia, ale zauważył, że panowie działają na własny rachunek i Stowarzyszenia w żaden sposób nie są ze sobą powiązane, a tym bardziej MSG nie ma żadnego wpływu na politykę jaką prowadzi Marcovia, jak też nie ma zamiaru wpływać na decyzje jakie podejmują w Marcovii; podobna sytuacja, że tu jest wszystko źle i trzeba to uporządkować była w 2012 roku; wtedy podnoszone były kwestie nadzwyczajnej sesji, nadzwyczajnych komisji, kontroli; zauważył, że o ile kontrola Komisji Rewizyjnej się odbyła, kontrola przez wyznaczonego audytora się odbyła, Rada na temat wyników tej kontroli nie została poinformowana; następnie na 2013 rok Marcovia wygrała konkurs, więc chyba nie było żadnych nieprawidłowości, albo były na tyle nieważne, że nie doprowadziły do tego, żeby konkursu nie wygrała, żeby zwracała jakieś pieniądze itd.; teraz dowiadujemy się o tym, że pan Burmistrz wydaje oświadczenie, gdzie na zasadzie domniemania, czy podejrzenia informuje o pewnych rzeczach; Burmistrz ma prawo, jako organ kontrolny takie wątpliwości posiadać i dochodzić, jaka faktycznie jest prawda i każdy, kto poddaje się takiej kontroli powinien się wykazać jak największą starannością, ale na wiele rzeczy wpływu nie mamy; niedociągnięcia, przekroczenia, czy uchybienia nie mogą być nazwane malwersacją, sprzeniewierzeniem, bo nie ma na to żadnych dokumentów; w związku z tym kluczowe dla funkcjonowania Stowarzyszenia decyzje jak: wypowiedzenie umowy, przejęcie klubu, według radnego niejasności, które zostały przedstawione nie powinny rodzić takich skutków; prawo powinno wszystkich obowiązywać, a przestrzeganie prawa powinno zobligować do tego, żeby być bardzo powściągliwym w wydawaniu ocen; teraz Marcovia nie ma terenu, na którym może działać, nie ma finansowania i w tym momencie wszystkie drużyny, które biorą udział w rozgrywkach powinny przestać brać udział w tych rozgrywkach.

Burmistrz Janusz Werczyński stwierdził, że ta debata jest wywołana okolicznościami; zauważył, że nie tylko Zarząd Stowarzyszenia jest odpowiedzialny za wydawanie publicznych pieniędzy, Burmistrz także jest za to odpowiedzialny i jeżeli nabiera poważnych wątpliwości dotyczących wydatkowania środków, wysłał pisma i nie uzyskuje przez bardzo długi czas żadnego wyjaśnienia poważnej sprawy, to udzielenie dotacji temu Stowarzyszeniu, mogło być poczytywane przez każdego, jako rażąca niefrasobliwość ze strony Burmistrza; Burmistrz przedstawił dokument finansowy – KP nr 65 wystawiony przez Mazowiecki Związek Piłki Nożnej z dnia 14 marca 2013 roku: na mecz Polska – Ukraina, kwota 1.295,- zł, jest to pozycja 124 rozliczenia i brzmi: opłaty sędziowskie Mazowiecki Związek Piłki Nożnej; Burmistrz, zapytał czy to jest poważna wątpliwość wymagająca wyjaśnienia, czy jest poważną wątpliwością wymagającą wyjaśnienia kwestia finansowania obozów przez rodziców, a Marcovia rozliczyła dotacje fakturami za te obozy; w tych okolicznościach nie można stawiać zarzutu, że Burmistrz celowo chce doprowadzić Klub do upadku, a takie pytania zostały już postawione publicznie – „... a gdzie był Burmistrz, jak się to działo..”; Burmistrz wyraził przekonanie, że te sprawy zostaną wyjaśnione; podkreślił, że nigdy nie użył słów, że: zostało popełnione przestępstwo, nigdy nie mówił o malwersacji; powiedział o poważnych wątpliwościach, które nie pozwalają na to, aby dalej wspierać działania Klubu swoim podpisem na umowie i podpisami przy uruchomieniu kolejnych transz środków; powiedział również, że zwróciłem się do kilku instytucji o wyjaśnienie tych spraw, ponieważ jest to uzasadnione podejrzenie.

Radny Marek Szczepanowski powiedział, że Zarząd MTS Marcovia, wynajął przeciwko redakcji Kuriera Mareckiego oraz przeciwko jemu i jego synowi jedną z najlepszych w kraju kancelarii prawnych, dodał, że to jest też do wyjaśnienia, kto za to zapłacił, może miasto?

Radny Paweł Adamczyk zwrócił się do radnych, Prezesa i Wiceprezesa Stowarzyszenia z prośbą o odniesienie się do przedstawianych kwestii – uzasadnionych podejrzeń, poważnych zarzutów.

Radny Tomasz Paciorek przypomniał, że został dołączony dokument za bilety na mecz, a Wiceprezes Stowarzyszenia powiedział, że to oszczerstwo; poprosił o odpowiedź, czy to podtrzymuje tym bardziej, że Wiceprezes podpisał sprawozdanie i jako szef Marcovii podpisując dokumenty akceptuje wszystko, co jest w treści, czyli przyjmuje do wiadomości, że ten dokument jest prawdziwy i został podłączony.

Radny Tadeusz Skłodowski powiedział, że o sprawie słyszał kilka dni temu, natomiast o istocie sprawy usłyszał w trakcie sesji; stwierdził, że jeszcze ani razu nie spotkał się z taką sytuacją, w której tak szybko zapadają wyroki w danej sprawie; nie wie na jakiej podstawie Burmistrz rozstrzygnął, że Marcovia zrobiła jakieś tam malwersacje.

Burmistrz Janusz Werczyński stwierdził, że nigdy nie użył takich słów i ma prawo zadawania pytań w takim przypadku.

Radny Tadeusz Skłodowski powiedział, że Burmistrz ma prawo zadawać pytania w sposób prawny, nie poza prawny; kontrola miała być rozpoczęta 14 marca, 26 marca jest już po kontroli, mimo że Stowarzyszenie zwróciło się z prośbą o przesunięcie terminu kontroli; 26 marca dostarczony jest protokół do Zarządu nie dając szansy w ogóle podpisania tego protokołu, bo nie widzieli go; prawdopodobnie w tym protokole jest zapisane, albo nie pouczenie, że strona może się do zapisów protokołu odnieść; zdaniem radnego, takie działanie jest działaniem poza prawnym, nie ma żadnego elementu prawnego, aby w takiej

formie tworzyć; to działanie nadaje się do zgłoszenia do prokuratury; to jest działanie poza prawne, te działania, które Burmistrz podjął w zakresie spotkań z trenerami, w zakresie dezorganizacji pracy klubu, to jest następne działanie, które jest poza prawne; temat choćby czynszu, tematy związane z uchybieniami związane z 1% ma prawo w trakcie kontroli być zauważone i Burmistrz ma prawo zgłosić do odpowiednich instytucji, a te instytucje to nie jest Burmistrz to są inne podmioty, które w tym zakresie tę kontrolę powinny przeprowadzić; zdaniem radnego Burmistrz, jako głowa miasta jest odpowiedzialny, żeby jak najszybciej to rozwiązać, bo dotychczas odbywa się to w sposób dziwny, szybki, poza prawny i wydaje mi się, że Burmistrz narusza prawo.

Burmistrz Janusz Werczyński powiedział, że absolutnie odcina się od takiego interpretowania jego wypowiedzi, że cokolwiek przesądza; jeśli te działania są poza prawne – radny ma pan prawo złożyć zawiadomienie o przestępstwie; Marcovia nie ma pieniędzy, żeby rozliczyć się z trenerami, żeby zapłacić za zgłoszenia drużyn, etc. w tej sytuacji jedyną rzeczą, którą można zrobić to jest właśnie w pośpiechu znalezienie alternatywnego rozwiązania, tj. takiego, aby młodzież mogła kontynuować zajęcia sportowe i taka formuła jest pospiesznie poszukiwana i chyba jest rozwiązanie tej sytuacji.

Wiceprezes Grzegorz Miechowicz powiedział, że Burmistrz zastępczą formułę przedstawił trenerom; Wiceprezes zaproponował spotkanie w Klubie ze wszystkimi, gdzie Burmistrz przedstawi propozycję zastępczą finansowania; dodał, że w tej chwili jest 9 drużyn; piłka ręczna dziewczyn 4 drużyny - te osiągnięcia są duże; następny mecz ligowy jest w sobotę, a nie mając obiektów nie możemy rozegrać tego meczu; Wiceprezes wytłumaczył bilety na mecz i powiedział, że wszystkie opłaty, które wnosił gotówką do Mazowieckiego Związku Piłki Nożnej robił kierownik Bogdan Król, i że ten dokument widzi pierwszy raz; dodał, że dziś nie będzie się tłumaczył, a podczas kontroli będzie się tłumaczył.

Burmistrz Janusz Werczyński przypomniał, że jest powołana spółka MIM; ta spółka w zakresie swojej działalności ma także zaspokajanie potrzeb w zakresie sportu, rekreacji mieszkańców Marek; spółka będzie miejscem, z którego miasto będzie mogło finansować zajęcia sportowe na terenie obiektu przy ul. Wspólnej; treningi zarówno dla dzieci, młodzieży, jak i dorosłych będą nieprzerwanie organizowane; współpracy z Marcovią wymaga udział w rozgrywkach sportowych i tu Burmistrz liczy na to, że Zarząd wykaże się konieczną współpracą; uważa, że dla Stowarzyszenia jest miejsce, ale cały sport młodzieżowy może być organizowany i finansowany przez miasto, natomiast Stowarzyszenie może wspierać sport „profesjonalny”; Stowarzyszenie powinno zmienić się i powinno być powszechnie dostępne, a szczególnie Stowarzyszenie dofinansowywane z budżetu miasta.

Prezes Grzegorz Chwiłoc – Fiłoc powiedział, że Burmistrz stracił zaufanie do Zarządu, ale Burmistrz może mieć zaufanie, może nie mieć, jednak jest Burmistrzem wszystkich mieszkańców miasta i w związku z tym w ocenie Prezesa Burmistrz ma obowiązek rozmawiać ze wszystkimi mieszkańcami i dlatego poprosił o spotkanie, jako Zarząd tego Stowarzyszenia i jednocześnie, jako mieszkańcy Marek; wyraził zrozumienie, że Burmistrz ma wątpliwości i zapewnił, że będzie to wyjaśniane, ale wszystko w swoim czasie; dodał, że uzasadnione wątpliwości, to jest pojęcie bardzo szerokie, a udowodnienie to jest zupełnie inna kategoria prawna; dodał, również, że nie zgadza się z wypowiedzeniem i liczy na współpracę.

Radny Paweł Adamczyk, jako radny reprezentujący mieszkańców Marek, zapytał w ich imieniu innych dwóch radnych, którzy jednocześnie są Prezesami Stowarzyszenia, jak to było

z tym płaceniem, czy rzeczywiście miasto zapłaciło za rzeczy, za które rodzice płacili też, czy za dresy płacili, za obozy sportowe?

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski udzielił głosu Wiceprezesowi Grzegorzowi Miechowiczowi, który nie chciał odpowiadać.

Radny Jacek Orych powiedział, że jest wiele do wyjaśnienia ze strony Klubu; według radnego Burmistrz wiele rzeczy pochopnie poczynił, łącznie z wypowiedzenia umowy, co reguluje art. 687 Kodeksu Cywilnego.

Radny Michał Jaroch przypomniał, że wnioskowana przez Komisję Rewizyjną kontrola dotacji w roku 2012 odbyła się, i zwrócił się o umożliwienie Komisji zapoznania się z wynikami tej kontroli.

Burmistrz Janusz Werczyński odpowiedział, że tak wyniki kontroli są do wglądu.

Na tym Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zamknął dyskusję w tym punkcie porządku obrad.

Pkt 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Marki na lata 2014-2029 (Druk nr 516).

Pkt 8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr 6.70.2014 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 18 lutego 2014 roku w sprawie ustalenia budżetu Miasta Marki na rok 2014 (Druk nr 517).

Projekt uchwały – Druk nr 516, z opinią prawną stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Projekt uchwały – Druk nr 517, z opinią prawną stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Skarbnik Sławomir Koc szczegółowo omówił projekty uchwał zawarte w Drukach nr: 516 i 517; informacja do zmian w budżecie Miasta Marki wg stanu na dzień 7 marca 2014 roku stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 516 wraz z poprawką.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 517 wraz z poprawką.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski powiedział, że na posiedzeniu Komisji Budżetowo – Gospodarczej zgłosił poprawkę; poprawka wynika z informacji z RIO od p. Lucyny, która ustalała budżet dla Marek, i która przedstawiła wyrok NSA, poparty wyrokiem WSA w zakresie, iż Rada Miasta oczywiście nie jest inicjatorem zmian do budżetu, natomiast w trakcie procedowania ma prawo dokonywać zmian, które nie wykraczają poza obszar propozycji Burmistrza, tj. Działy i Rozdziały, i nie mogą one wpływać na zwiększenie deficytu budżetu oraz generować dodatkowych dochodów i w związku z tym złożył poprawkę, zaznaczył, że jeżeli ta poprawka zostanie przyjęta to RIO zdecyduje o ważności tej poprawki; powtórzył również słowa pani Molitor, że dotychczasowa praktyka jest taka że przyjmuje się taką możliwość w oparciu o wyrok NSA i WSA.

Artykuł z Internetu stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski złożył poprawkę polegającą na:

- zmniejszeniu wydatków w dziale 600 rozdziale 60004 o kwotę 340.00 zł;
 - zwiększeniu wydatków w dziale 900 rozdziale 90015 o kwotę 260.000,- zł
- Poprawka stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński zwrócił uwagę, że Przewodniczący Rady powołuje się na wyrok dotyczący starej ustawy z 2005 roku; zaproponowana została poprawka, w której proponowane są nowe inwestycje, nowe wydatki majątkowe, a to w ocenie Burmistrza wykracza to poza zakres uprawnień. Burmistrz zwrócił się o zapisanie do protokołu: „nie wyrażam na to zgody” i zapowiedział, że w przypadku przyjęcia tej poprawki, przyjętą uchwałę w tym zakresie, będzie kwestionował RIO; dodał, że nie chodzi wyłącznie o to żeby kwestionował zaproponowane przez Przewodniczącego przedsięwzięcia, bo Burmistrz zapisał je w projekcie budżetu, ale w ten sposób chce zaprotestować przeciwko pewnemu wychodzeniu poza zakres kompetencji Rady.

Burmistrz Janusz Werczyński zacytował art. 233 i 240 ustawy o finansach publicznych:

„Art.233. Inicjatywa uchwalodawcza zarządu jednostki samorządu terytorialnego

Inicjatywa w sprawie sporządzenia projektu uchwały:

- 1) budżetowej,
 - 2) o provizorium budżetowym,
 - 3) o zmianie uchwały budżetowej
- przysługuje wyłącznie zarządowi jednostki samorządu terytorialnego.”

„Art. 240. Gospodarka finansowa jednostki samorządu terytorialnego do czasu podjęcia uchwały budżetowej

1. Do czasu podjęcia uchwały budżetowej, jednak nie później niż do dnia 31 stycznia roku budżetowego, podstawą gospodarki finansowej jest projekt uchwały budżetowej przedstawiony organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego, o którym mowa w **art. 238 projekt uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego**, ust. 1.
2. Bez zgody zarządu jednostki samorządu terytorialnego organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może wprowadzić w projekcie uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego zmian powodujących zmniejszenie dochodów lub zwiększenie wydatków i jednocześnie zwiększenie deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego.
3. W przypadku niepodjęcia uchwały budżetowej w terminie, o którym mowa w ust. 1, regionalna izba obrachunkowa, w terminie do końca lutego roku budżetowego, ustala budżet jednostki samorządu terytorialnego w zakresie zadań własnych oraz zadań zleconych. Do dnia ustalenia budżetu przez regionalną izbę obrachunkową podstawą gospodarki finansowej jest projekt uchwały, o której mowa w ust. 1.”

Radny Jacek Orych zapytał radcę prawnego, czy podtrzymuje wydaną opinię prawną dotyczącą możliwości wprowadzania poprawek do budżetu przez radnych.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski ogłosił 10 min przerwy.

Radca prawny Krzysztof Kurzeja podtrzymał tezy nakreślone w swojej opinii.
Opinia prawna stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia poprawki do projektów uchwał zawartych w Drukach: 516 i 517 i dotyczącej: zmniejszenia wydatków w dziale 600 rozdziale 60004 o kwotę 340.00 zł, oraz zwiększenia wydatków w dziale 900 rozdziale 90015 o kwotę 260.000,- zł.

Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 6

przeciw – 6

wstrzymujących się – 6

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych.

Poprawka została odrzucona.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Marki na lata 2014-2029 (Druk nr 516).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 12

przeciw – 2

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych.

W związku z błędem w wynikach głosowania, Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie.

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 12

przeciw – 2

wstrzymujących się – 4

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr LIII/407/2014 i stanowi załącznik nr 9 do protokołu

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę nr 6.70.2014 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 18 lutego 2014 roku w sprawie ustalenia budżetu Miasta Marki na rok 2014 (Druk nr 517).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 13

przeciw – 2

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr LIII/408/2014 i stanowi załącznik nr 10 do protokołu

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził 10 min przerwy.

Pkt 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dotacji dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Markach (Druk nr 518).

Projekt uchwały z opinią prawną stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński szczegółowo omówił projekt uchwały zawarty w Druku nr 518.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 518.

Radny Tomasz Paciorek poinformował, że drogą elektroniczną otrzymał dwa pytania z prośbą o to, żeby zadać te pytania osobie reprezentującej OSP Marki w trakcie sesji Rady Miasta Marki. Zapytał Przewodniczącego Rady, czy może zadać mu to pytanie.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski odpowiedział, że nie jest członkiem Zarządu OSP.

Radny Tomasz Paciorek odczytał pytania radnym Miasta Marki; „czy to prawda, że żona członka Zarządu OSP pana Jarosława Jażdżika prowadzi księgowość OSP Marki i czy to prawda, że za tą usługę pobiera rocznie prawie 8.000,- złotych?”

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zaproponował, aby te pytania skierować do Zarządu OSP Marki.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie dotacji dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Markach (Druk nr 518).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 16

przeciw – 1

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych.

W związku z błędem w wynikach głosowania, Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie.

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 15

przeciw – 0

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr LIII/409/2014 i stanowi załącznik nr 12 do protokołu

Pkt 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 20120 (Druk nr 505).

Projekt uchwały z opinią prawną stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński zreferował trzy projekty uchwał, które się ściśle ze sobą wiążą: Druk nr 505,504,503.

Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 505.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020 (Druk nr 505).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 17

przeciw – 0

wstrzymujących się – 9

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych.

W związku z błędem w wynikach głosowania, Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie.

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 18

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr LIII/410/2014 i stanowi załącznik nr 14 do protokołu

Pkt 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020 (Druk nr 504).

Projekt uchwały z opinią prawną stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 504.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020 (Druk nr 504).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 18

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr LIII/411/2014 i stanowi załącznik nr 16 do protokołu

Pkt 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania bezzwrotnej pomocy w zakresie dożywiania w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych (Druk nr 503).

Projekt uchwały z opinią prawną stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 503.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania bezzwrotnej pomocy w zakresie dożywiania w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych (Druk nr 503).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 18

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr LIII/412/2014 i stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Pkt 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Markach do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej (Druk nr 521).

Projekt uchwały z opinią prawną stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński omówił projekt uchwały zawarty w Druku nr 521.

Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 521.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Markach do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej (Druk nr 521).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 17

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 17. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr LIII/413/2014 i stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Pkt 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/154/2012 Rady Miasta Marki z dnia 14 marca 2012 w sprawie utworzenia przez Gminę miasto Marki spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą Mareckie Inwestycje Miejskie Sp. z o.o. (Druk nr 497).

Projekt uchwały z opinią prawną stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński szczegółowo omówił projekt uchwały.
Uzasadnienie stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 497.

Wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka Lużyńska zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/154/2012 Rady Miasta Marki z dnia 14 marca 2012 w sprawie utworzenia przez Gminę miasto Marki spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą Mareckie Inwestycje Miejskie Sp. z o.o. (Druk nr 497).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 15

przeciw – 0

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr LIII/414/2014 i stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Pkt 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu ochrony środowiska dla gminy miasta Marki na lata 2014 – 2017 z perspektywą na lata 2018 – 2021 (Druk nr 519).

Projekt uchwały z opinią prawną stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił projekt uchwały.
Uzasadnienie stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Prezentację multimedialną przedstawiła pani Agnieszka Kasperowicz z Instytutu Zrównoważonego Rozwoju Sp. z o.o. z Białegostoku.
Prezentacja stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 519.

W dyskusji głos zabrali radni: Marcin Piotrowski, Agnieszka Lużyńska, Michał Jarocho, Tadeusz Skłodowski oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

Wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka Lużyńska zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia Programu ochrony środowiska dla gminy miasta Marki na lata 2014 – 2017 z perspektywą na lata 2018 – 2021 (Druk nr 519).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 15

przeciw – 1

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr LIII/415/2014 i stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Pkt 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości gminnych niezabudowanej nieruchomości gruntowej (Druk nr 488).

Projekt uchwały z opinią prawną stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił projekt uchwały dotyczący nabycia niezabudowanej nieruchomości gruntowej, działka Nr 65/1 o pow. 225 m² i działka nr ewid. 65/3 o pow. 196 m² z obrębu 5-07, przeznaczonej pod budowę gminnych dróg publicznych – ul. Rocha Kowalskiego i ul. Skrzetuskiego w Markach.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 488.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości gminnych niezabudowanej nieruchomości gruntowej (Druk nr 488).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 17

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr LIII/416/2014 i stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Pkt 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości gminnych niezabudowanej nieruchomości gruntowej (Druk nr 490).

Projekt uchwały z opinią prawną stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Radny Paweł Adameczyk, w imieniu wnioskodawcy Klubu Radnych „Wspólnota Marki” zaprezentował projekt uchwały zawarty w Druku nr 490; projekt uchwały dotyczy nabycia nieruchomości gruntowej, działki nr ewid. 66/6 o pow. 2681 m² w obrębie 1-12, z przeznaczeniem pod budowę gminnej drogi publicznej, za cenę 653.000,- złotych; radny zaprezentował również przebieg drogi na mapie oraz korespondencję prowadzoną w tej sprawie.

Wniosek stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 490.

Burmistrz Janusz Werczyński pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali radni: Michał Jaroch, Jacek Orych, Tadeusz Skłodowski, Agnieszka Lużyńska, Arkadiusz Werelich, Dariusz Pietrucha, Paweł Adamczyk, Marcin Piotrowski oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości gminnych niezabudowanej nieruchomości gruntowej (Druk nr 490).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 19

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr LIII/417/2014 i stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Pkt 18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej stanowiącej mienie komunalne jej użytkownikowi wieczystemu (Druk nr 499).

Projekt uchwały z opinią prawną stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił projekt uchwały dotyczący sprzedaży zabudowanej nieruchomości gruntowej, działka nr ewid. 74/23 o pow. 221 m² w obrębie 4-03 na rzecz jej użytkownika wieczystego.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 499.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej stanowiącej mienie komunalne jej użytkownikowi wieczystemu (Druk nr 499).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 15

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 15. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr LIII/418/2014 i stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Pkt 19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej stanowiącej mienie komunalne na rzecz właściciela nieruchomości przyległej (Druk nr 500).

Projekt uchwały z opinią prawną stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił projekt uchwały dotyczący sprzedaży nieruchomości gruntowej, działka nr ewid. 121/1 o pow. 65 m² w obrębie 1-12 na rzecz właściciela nieruchomości przyległej, w celu poprawy warunków zagospodarowania tej nieruchomości.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 500.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej stanowiącej mienie komunalne na rzecz właściciela nieruchomości przyległej (Druk nr 500).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 16

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 16. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr LIII/419/2014 i stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Pkt 20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie najmu powierzchni ogrodzenia nieruchomości stanowiącej mienie komunalne (Druk nr 506).

Projekt uchwały z opinią prawną stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński zaprezentował projekt uchwały dotyczący zawarcia umowy najmu z dotychczasowym najemcą, części ogrodzenia o pow. 2,40 m² na nieruchomości położonej przy ul. Okólnej 14.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 506.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie najmu powierzchni ogrodzenia nieruchomości stanowiącej mienie komunalne (Druk nr 506).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 15

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 15. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr LIII/420/2014 i stanowi załącznik nr 38 do protokołu

Pkt 21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 507).

Projekt uchwały z opinią prawną stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński zaprezentował projekt uchwały dotyczący zawarcia umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, zabudowanej nieruchomości gruntowej, działka nr ewid. 15 z obrębu 4-10 o pow. 103 m² przy ul. Lisa Kuli.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 507.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 507).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 16

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 16. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr LIII/521/2014 i stanowi załącznik nr 40 do protokołu

Pkt 22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 508).

Projekt uchwały z opinią prawną stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński omówił kilka kolejnych uchwał od Druku nr 508 do Druku nr 513, które dotyczą identycznej sytuacji: ul. Granicznej, gdzie developer w trakcie budowy budynku szeregowego, ogrodzenie wybudował w ten sposób, że w różnym stopniu wgrodził się w nieruchomość stanowiącą własność gminną, która stanowiła dojazd.

Druk nr 508 dotyczy zawarcia umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, niezabudowanej nieruchomości gruntowej, działka nr ewid. 75 z obrębu 1-10 o pow. 18 m².

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 508.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 508).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 16

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 16. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr LIII/422/2014 i stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Pkt 23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 509).

Projekt uchwały z opinią prawną stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że projekt uchwały dotyczy zawarcia umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, niezabudowanej nieruchomości gruntowej, działka nr ewid. 75 z obrębu 1-10 o pow. 29 m² przy ul. Granicznej.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 509.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 509).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 15

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 15. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr LIII/29/2014 i stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Pkt 24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 510).

Projekt uchwały z opinią prawną stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że projekt uchwały dotyczy zawarcia umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, niezabudowanej nieruchomości gruntowej, działka nr ewid. 75 z obrębu 1-10 o pow. 37 m² przy ul. Granicznej.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 510.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 510).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 16

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 16. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr LIII/424/2014 i stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Pkt 25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 511).

Projekt uchwały z opinią prawną stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że projekt uchwały dotyczy zawarcia umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, niezabudowanej nieruchomości gruntowej, działka nr ewid. 75 z obrębu 1-10 o pow. 6 m² przy ul. Granicznej.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 511.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 511).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 16

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 16. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr LIII/425/2014 i stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Pkt 26. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 512).

Projekt uchwały z opinią prawną stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że projekt uchwały dotyczy zawarcia umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, niezabudowanej nieruchomości gruntowej, działka nr ewid. 75 z obrębu 1-10 o pow. 25 m² przy ul. Granicznej.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 512.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 512).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 16

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 16. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr LIII/426/2014 i stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Pkt 27. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 513).

Projekt uchwały z opinią prawną stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że projekt uchwały dotyczy zawarcia umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, niezabudowanej nieruchomości gruntowej, działka nr ewid. 75 z obrębu 1-10 o pow. 20 m² przy ul. Granicznej.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 513.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 513).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 16

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 16. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr LIII/427/2014 i stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Pkt 28. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 514).

Projekt uchwały z opinią prawną stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński zaprezentował projekt uchwały dotyczący zawarcia umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, niezabudowanej nieruchomości gruntowej, działka nr ewid. 111/12 oraz 110/5 z obrębu 1-12 o pow. 129 m² przy ul. Kwiatowej.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 514.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 514).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 16

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 16. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr LIII/428/2014 i stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Pkt 29. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 515).

Projekt uchwały z opinią prawną stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński zaprezentował projekt uchwały dotyczący zawarcia umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, zabudowanej nieruchomości gruntowej, działka nr ewid. 74/24 z obrębu 4-03 o pow. 15 m² przy ul. Wspólnej.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 515.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 515).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 16

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 16. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr LIII/429/2014 i stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Protokoły głosowań elektronicznych stanowią załącznik nr 57 do protokołu.

Pkt 30. Interpelacje i zapytania radnych.

Burmistrz Janusz Werczyński odczytał interpelację i odpowiedź na nią, złożoną przez radnego Arkadiusza Werelicha, dotyczącą instalacji biletomatu na terenie Marek.

Interpelacja oraz odpowiedź stanowią załącznik nr 58 do protokołu.

Pkt 31. Sprawy różne.

1) Burmistrz udzielał wyjaśnień i odpowiadał na pytania radnych, które dotyczyły, m.in.:

- „Małej mili Mareckiej” – radny Marek Szczepanowski,
- realizacji usługi doręczania przesyłek przez firmę Impost – radny Dariusz Pietrucha,
- uroczystości związanej z nadaniem skwerowi przy Urzędzie Miasta imienia „Żołnierzy Wyklętych” – radna Agnieszka Lużyńska i radny Dariusz Pietrucha,
- poprawienia nawierzchni ulic w rejonie bazaru przy ul. Jutrzenki oraz na ul. Kmitówek po budowie kanalizacji – radny Dariusz Pietrucha
- kamieni i słupków lokalizowanych w pasie drogi gminnej – radny Dariusz Pietrucha i radna Danuta Stefaniak,
- wyrównania drogi do Komisariatu Policji – radny Tadeusz Skłodowski,
- poprawienia nawierzchni na ul. Ząbkowskiej przy piekarni – radny Michał Jarocho i Marcin Piotrowski.

2) Radny Grzegorz Miechowicz powiedział, że faktycznie faktura na mecz Polska – Ukraina nie powinna się znaleźć w rozliczeniu dotacji z Urzędu Miasta; bilety na ten mecz zakupił Konrad Król i zapłacił z własnych pieniędzy.

3) Radny Paweł Pniewski poruszył kwestię składu Komisji Mieszkaniowej; powiedział, że jednym z wniosków pokontrolnych Komisji Rewizyjnej był wniosek, aby członkami Komisji Mieszkaniowej każdorazowo byli Wiceprzewodniczący Komisji Rady z pominięciem Komisji Rewizyjnej.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Jacek Orych wyraził zgodę.
Wiceprzewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Danuta Święczkowska wyraziła zgodę.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia reguły, aby członkami Komisji Mieszkaniowej byli Wiceprzewodniczący Komisji Rady z wyłączeniem Komisji Rewizyjnej.

Głosowanie

za – 14

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 15. radnych.

4) Radny Paweł Pniewski zaproponował, aby Rada Miasta Marki zorganizowała konkurs plastyczny na plakat frekwencyjny w wyborach do Parlamentu Europejskiego (absolutnie apolityczny konkurs).

Nie zgłoszono uwag do propozycji.

5) Burmistrz Janusz Werczyński, powiedział, że dotarła do niego informacja – choć czynione są starania, aby zajęcia sportowe drużyn Marcovii odbywały się bez przerw – że jeden z trenerów obdzwonił rodziców najmłodszych roczników informując, że nie ma treningów; Burmistrz zaapelował, żeby nie podejmować takich działań.

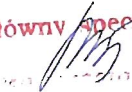
6) Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski poinformował, że wpłynęły 3 skargi dotyczące:
- na działalność Burmistrza w zakresie naruszenia przez miasto zasady praworządności przez naruszenie ustawy w zakresie pobierania opłat za handel poza targowiskiem,
- w sprawie przyznawania lokali komunalnych,
- w sprawie przyłącza gazowego.

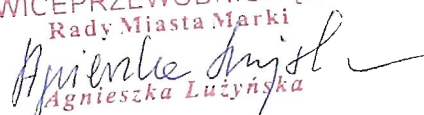
Przewodniczący Rady skierował skargi do Komisji Rewizyjnej.

Pkt 32. Zamknięcie posiedzenia.

O godzinie 20²⁰ Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zamknął LIII sesję Rady Miasta Marki.

protokolowała

Główny specjalista

Minberg

WICEPRZEWODNICZĄCA
Rady Miasta Marki

Agnieszka Łużyńska