

PROTOKÓŁ Nr 31
z XXXI sesji Rady Miasta Marki,
która odbyła się w dniu 17 i 24 października 2012 roku

O godzinie 13⁰⁰ XXXI sesję Rady Miasta Marki otworzył Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski, przywitał wszystkich obecnych i stwierdził quorum (listy obecności radnych oraz gości stanowią załącznik nr 1 do protokołu; nieobecni: E. Brzozowska). Następnie Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Marki (Druk nr 241).
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Pkt 3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

Nie zgłoszono wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

Pkt 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Marki (Druk nr 241).

Projekt uchwały z opinią prawną stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przypomniał przebieg prac na Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Marki; powiedział m.in., że: do sporządzenia projektu Studium przystąpiono uchwałą Nr VII/34/2003 Rady Miasta Marki z dnia 11 czerwca 2003 roku (zmienioną uchwałą Nr XIV/107/2004 Rady Miasta Marki z dnia 28 kwietnia 2004 roku); po przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w dniu 24 lutego 2004 roku z Biurem Planowania Rozwoju Warszawy S.A z siedzibą w Warszawie zawarta została umowa w sprawie sporządzenia Studium; po przeprowadzeniu szeregu analiz, w drugiej połowie 2008 roku wykonawca przedłożył projekt Studium; jednak przed skierowaniem dokumentu do wymaganych uzgodnień i opinii weszła w życie ustawa o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, która wprowadziła obowiązek opracowania dla projektu studium strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, co spowodowało wydłużenie się prac nad Studium; dopiero 8 lutego 2010 roku projekt Studium został skierowany do opinii i uzgodnień; po uzyskaniu wymaganych opinii i uzgodnień Studium trzykrotnie było wykładane do publicznego wglądu: od 8 lipca 2010 roku do 18 sierpnia 2010 roku – złożone wówczas uwagi zostały rozstrzygnięte przez Burmistrza Miasta Marki Zarządzeniem Nr 0050.25.2011 z dnia 13 maja 2011 roku, a uwagi nieuwzględnione zostały przedłożone Radzie Miasta Marki, która uchwałą Nr IX/67/2011 z dnia 26 maja 2011 roku dokonała ich rozstrzygnięcia; po uwzględnieniu uwag w projekcie Studium zostały dokonane zmiany, których charakter spowodował konieczność ponownego wyłożenia Studium do publicznego wglądu; po raz drugi Studium zostało wyłożone w dniach od 22 sierpnia 2011 roku do 20 kwietnia 2011 roku – złożone uwagi zostały rozstrzygnięte przez Burmistrza Miasta Marki Zarządzeniem Nr 0050.17a.2012 z dnia 23 marca 2012 roku; ze względu na charakter uwzględnionych uwag projekt Studium wymagał kolejnego

wyłożenia, które nastąpiło w dniach od 15 maja 2012 roku do 14 czerwca 2012 roku – złożone uwagi zostały rozstrzygnięte przez Burmistrza Miasta Marki Zarządzeniem Nr 0050.55.2012 z dnia 31 lipca 2012 roku; charakter uwzględnionych uwag nie wymagał kolejnego wyłożenia, co pozwala zakończyć procedurę i w związku z tym, został przedłożony projekt uchwały wraz z załącznikami, w tym listę nieuwzględnionych uwag z II i III wyłożenia, do uchwalenia przez Radę Miasta Marki.

Informacja w formie pisemnej stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Na wniosek radnego Dariusza Pietruchy Rada Miasta Marki przystąpiła do rozpatrzenia uwagi nr 26 do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Marki.

Uwagi po drugim wyłożeniu:

- 1. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 26: zgłoszona przez Urszulę Paszkiewicz Radną Miasta Marki w dniu 8 września 2010 roku, która wniosła o przywrócenie dla obszaru ustaleń planu „Marki I” w zakresie wielkości powierzchni działek, a także powierzchni biologicznie czynnej; uwaga dotyczy obszaru zawartego pomiędzy ulicami: Al .Marsz. J. Piłsudskiego, Cmentarną, Projektowaną a kompleksem leśnym.**

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi; m.in. przypomniał, że jeszcze w poprzedniej kadencji w trakcie prac nad projektem Studium pojawiła się idea wybudowania drogi, która poprawiłaby komunikację w rejonie Zespołu Szkół nr 2 w Markach – połączenie ul. Turystycznej z ul. Wenecką; prowadzone były rozmowy z właścicielem terenu, tzw. Wenecji, które jednak nie przyniosły skutku, ponieważ właściciel nieruchomości oczekiwał zmiany zapisów planu zagospodarowania przestrzennego tego rejonu, m.in. zmniejszenie powierzchni działek, zliberalizowanie zapisów dotyczących obszaru powierzchni biologicznie czynnej działek; rozmowy zostały zaniechane; w tej kadencji powrócono do rozmów zmierzających do wybudowania drogi; właściciel tzw. Wenecji, oczekuje zmiany zapisów planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w formie zabudowy bliźniaczej na działkach o powierzchni minimalnej 1000 m², możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej na działkach o powierzchni minimalnej 800 m² oraz ustalenia powierzchni biologicznie czynnej na poziomie minimalnym 50%; Burmistrz podkreślił, że działając w przekonaniu, że mieszkańcy akceptują tego rodzaju rozwiązanie, aby w zamian za zliberalizowanie zapisów planu powstała droga przystąpił do dalszych rozmów z właścicielem tego terenu; Burmistrz przypomniał, że kilka tygodni temu doszło do spotkania z mieszkańcami tego rejonu miasta, którzy oczekują, że ta droga powstanie i oczekują również odwodnienia tego terenu;

właściciel tzw. Wenecji deklaruje, że: na swój koszt zaprojektuje i wybuduje drogę o szerokości 8 m, a gmina zapłaci za grunt pod drogę; w kwestii odwodnienia sporządzi ekspertyzę stosunków wodnych tego obszaru, wykona projekt oraz będzie współfinansował budowę odwodnienia; jednak w przypadku gdyby nie zostały dokonane oczekiwanych przez niego zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego, to właściciel tzw. Wenecji zastrzega sobie prawo do odstąpienia od tej umowy i zamknie drogę; Burmistrz podkreślił, że to jest bardzo trudna sprawa; przyjęcie uwagi zgłoszonej przez radną Urszulę Paszkiewicz przekreśla dotychczasowe ustalenia z właścicielem tzw. Wenecji w sprawie możliwości wybudowania tej drogi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 26.

Pan Bartosz Rosłań, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna); przedstawił zapisy obowiązującego planu oraz zapisy Studium.

W dyskusji udział wzięli radni: Urszula Paszkiewicz, Jacek Orych, Paweł Pniewski, Dariusz Pietrucha oraz pan Bartosz Rosłań, Danuta Woźniak, Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego, oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

Radny Dariusz Pietrucha złożył wniosek w sprawie zarządzenia przerwy w celu zapoznania się z dodatkowymi dokumentami dotyczącymi omawianej sprawy.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie ww. wniosku.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 19

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady zarządził przerwę w obradach.

Po przerwie, w dyskusji głos zabrali radni: Urszula Paszkiewicz, Tadeusz Skłodowski, Marcin Piotrowski, Paweł Adamczyk oraz pan Bartosz Rosłań, Danuta Woźniak i Burmistrz Janusz Werczyński.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi 26.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 10

przeciw – 6

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych.

W związku z błędem w wynikach głosowania Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi 26.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 11

przeciw – 6

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi 26 zgłoszonej przez Urszulę Paszkiewicz Radną Miasta Marki w

dniu 8 września 2010 roku, w sprawie o przywrócenie dla obszaru ustaleń planu „Marki I” w zakresie wielkości powierzchni działek a także powierzchni biologicznie czynnej; Obszar zawarty pomiędzy ulicami: Al.Marsz.J.Piłsudskiego, Cmentarną, Projektowaną a kompleksem leśnym.

2. **niewwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 1:** zgłoszona przez Pana Józefa Szmigielskiego, Elżbietę Muzal – Szmigielską, Agnieszkę Szmigielską, Cezarego Szmigielskiego, Stanisława Rakowskiego, Jadwigę Rakowską, Ewę Król w dniu 12 września 2011 roku, w sprawie uzupełnienia ustaleń projektu studium w zakresie rozwiązań drogowych o brakujący typ dróg: ciągi pieszo-jezdne o szerokości 4 m; uwaga dotyczy terenu oznaczonego Nr 21 według rysunku graficznego nr 1.6 Rysunki planów miejscowych.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 1.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 1.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 15

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 16. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 1, zgłoszonej przez Pana Józefa Szmigielskiego, Elżbietę Muzal – Szmigielską, Agnieszkę Szmigielską, Cezarego Szmigielskiego, Stanisława Rakowskiego, Jadwigę Rakowską, Ewę Król w dniu 12 września 2011 roku, w sprawie uzupełnienia ustaleń projektu studium w zakresie rozwiązań drogowych o brakujący typ dróg: ciągi pieszo-jezdne o szerokości 4 m; uwaga dotyczy terenu; oznaczonego Nr 21 według rysunku graficznego nr 1.6 Rysunki planów miejscowych.

3. **niewwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 2 pkt 1:** zgłoszona przez Pana Jarosława Kosińskiego w dniu 12 września 2011 roku, w sprawie zmiany wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej z istniejących 50% na 20%; uwaga dotyczy działki nr 19, 20, 21 z obrębu 4-09.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 2 pkt 1.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 2 pkt 1.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 15

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 16. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 2 pkt 1, zgłoszonej przez Pana Jarosława Kosińskiego w dniu 12 września 2011 roku, w sprawie zmiany wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej z istniejących 50% na 20%, uwaga dotyczy działki nr 19, 20, 21 z obrębu 4-09.

4. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 2 pkt 2: zgłoszona przez Pana Jarosława Kosińskiego w dniu 12 września 2011 roku, w sprawie wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej i bliźniaczej na terenach ozn. Lz; uwaga dotyczy działki nr 45, 46, 47 z obrębu 4-09.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 2 pkt 2.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 2 pkt 2.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 16

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 16. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 2 pkt 2 zgłoszonej przez Pana Jarosława Kosińskiego w dniu 12 września 2011 roku, w sprawie wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej i bliźniaczej na terenach ozn. Lz; uwaga dotyczy działki nr 45, 46, 47 z obrębu 4-09.

5. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 3 pkt 1: zgłoszona przez ORCO LOGISTIC Sp. z o. o. z dnia 13 września 2011 roku w sprawie nieoznaczania obszaru jako zagrożonego powodzią; uwaga dotyczy działki nr 27 w obrębie 3-04.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi; powiedział m.in., że: teren znajduje się na obszarze bezpośredniego zagrożenia powodzią, który został wyznaczony w opracowaniu pt. „Studium dla potrzeb planów ochrony przeciwpowodziowej” sporządzonym w 2006 roku na zlecenie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej; pomimo dokonanych zmian w Prawie wodnym dotyczących opracowania map zagrożenia powodziowego, ustawa z dnia 5 stycznia 2011 roku o zmianie ustawy Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw, w art. 14 stanowi, że Studium ochrony przeciwpowodziowej, sporządzone przez właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej, zachowuje ważność do dnia sporządzenia mapy zagrożenia powodziowego; w obecnym stanie prawnym nie jest możliwa likwidacja strefy powodziowej; gmina nie ma wpływu na podjętą decyzję.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 3 pkt 1.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W dyskusji udział wzięli radni: Tadeusz Skłodowski, Radosław Dec, Paweł Pniewski, Marcin Piotrowski, Paweł Adamczyk, Dariusz Pietrucha oraz Burmistrz Janusz Werczyński, projektant Bartosz Roslan i pan Bogdan Piaścik mieszkaniec Marek.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 3 pkt 1.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 13

przeciw – 2

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 15. radnych.

W związku z błędem w wynikach głosowania Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 3 pkt 1.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 12

przeciw – 3

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 15. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 3 pkt 1, zgłoszonej przez ORCO LOGISTIC Sp. z o. o. z dnia 13 września 2011 roku w sprawie nieoznaczania obszaru jako zagrożonego powodzią; uwaga dotyczy działki nr 27 w obrębie 3-04.

6. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 3 pkt 2: zgłoszona przez ORCO LOGISTIC Sp. z o. o. z dnia 13 września 2011 roku w sprawie nieoznaczania obszaru jako zagrożonego powodzią; uwaga dotyczy działki nr 42, 73/8, 73/13 z obrębu 3-05.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 3 pkt 2.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W dyskusji udział wzięli radni: Tadeusz Skłodowski, Paweł Adamczyk, Paweł Pniewski oraz Burmistrz Janusz Werczyński, projektant Bartosz Roslan.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 3 pkt 2.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 11

przeciw – 2

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 15. radnych.

W związku z błędem w wynikach głosowania Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 3 pkt 2.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 12

przeciw – 2

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 15. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 3 pkt 2, zgłoszonej przez ORCO LOGISTIC Sp. z o. o. z dnia 13 września 2011 roku w sprawie nieoznaczania obszaru jako zagrożonego powodzią; uwaga dotyczy działki nr 42, 73/8, 73/13 z obrębu 3-05.

7. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 3 pkt 3: zgłoszona przez ORCO LOGISTIC Sp. z o. o. z dnia 13 września 2011 roku w sprawie nieoznaczania obszaru jako zagrożonego powodzią; uwaga dotyczy działki nr 73/5 z obrębu 3-05.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 3 pkt 3.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 3 pkt 3.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 13

przeciw – 2

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 16. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 3 pkt 3, zgłoszonej przez ORCO LOGISTIC Sp. z o. o. z dnia 13 września 2011 roku w sprawie nieoznaczania obszaru jako zagrożonego powodzią; uwaga dotyczy działki nr 73/5 z obrębu 3-05.

- 8. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 3 pkt 4: zgłoszona przez ORCO LOGISTIC Sp. z o. o. z dnia 13 września 2011 roku w sprawie nieoznaczania obszaru jako terenu podmokłego; uwaga dotyczy działki nr 27 w obrębie 3-04, działki nr 42, 73/5, 73/8, 73/13 z obrębu 3-05.**

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 3 pkt 4.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 3 pkt 4.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 13

przeciw – 2

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 16. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 3 pkt 4, zgłoszonej przez ORCO LOGISTIC Sp. z o. o. z dnia 13 września 2011 roku w sprawie nieoznaczania obszaru jako terenu podmokłego; uwaga dotyczy działki nr 27 w obrębie 3-04, działki nr 42, 73/5, 73/8, 73/13 z obrębu 3-05.

- 9. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 3 pkt 5: zgłoszona przez ORCO LOGISTIC Sp. z o. o. z dnia 13 września 2011 roku w sprawie zmiany**

przeznaczenia terenu PU na PU1; uwaga dotyczy działki nr 42, 73/8, 73/13 z obrębu 3-05.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 3 pkt 5.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 3 pkt 5.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 15

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 16. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 3 pkt 5, zgłoszonej przez ORCO LOGISTIC Sp. z o. o. z dnia 13 września 2011 roku w sprawie zmiany przeznaczenia terenu PU na PU1; uwaga dotyczy działki nr 42, 73/8, 73/13 z obrębu 3-05.

10. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 3 pkt 6: zgłoszona przez ORCO LOGISTIC Sp. z o. o. z dnia 13 września 2011 roku w sprawie zmiany przeznaczenia terenu MU na MWU; uwaga dotyczy działki nr 73/5 z obrębu 3-05.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 3 pkt 6.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 3 pkt 6.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 15

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 15. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 3 pkt 6, zgłoszonej przez ORCO LOGISTIC Sp. z o. o. z dnia 13 września 2011 roku w sprawie zmiany przeznaczenia terenu MU na MWU; uwaga dotyczy działki nr 73/5 z obrębu 3-05.

11. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 3 pkt 7: zgłoszona przez ORCO LOGISTIC Sp. z o. o. z dnia 13 września 2011 roku w sprawie nieoznaczania obszaru jako stanowiska archeologicznego; uwaga dotyczy działki nr 73/5, 73/8 z obrębu 3-05.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 3 pkt 7.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 3 pkt 7.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 15

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 15. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 3 pkt 7, zgłoszonej przez ORCO LOGISTIC Sp. z o. o. z dnia 13 września 2011 roku w sprawie nieoznaczania obszaru jako stanowiska archeologicznego; uwaga dotyczy działki nr 73/5, 73/8 z obrębu 3-05.

12. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 3 pkt 8: zgłoszona przez ORCO LOGISTIC Sp. z o. o. z dnia 13 września 2011 roku w sprawie oznaczenia obszaru, dla którego planowane jest sporządzenie planu miejscowego; uwaga dotyczy działki nr 42, 73/13 z obrębu 3-05.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 3 pkt 8.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 3 pkt 8.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 15

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 16. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 3 pkt 8, zgłoszonej przez ORCO LOGISTIC Sp. z o. o. z dnia 13 września 2011 roku w sprawie oznaczenia obszaru, dla którego planowane jest sporządzenie planu miejscowego; uwaga dotyczy działki nr 42, 73/13 z obrębu 3-05.

13. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 4: zgłoszona przez Marianą Beczek i Danielę Beczek w dniu 15 września 2011 roku, w sprawie uwzględnienia poszerzenia ul. Krakowskiej i połączenia jej z ul. Poznańską; uwaga dotyczy ul. Krakowskiej z obrębu 5-10.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 4.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W dyskusji udział wzięli radni: Dariusz Pietrucha, Marcin Piotrowski oraz Burmistrz Janusz Werczyński, projektant Bartosz Roslan, Naczelnik Wydziału Danuta Woźniak.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 4.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 13

przeciw – 1

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 16. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 4, zgłoszonej przez Marianą Beczek, Danielę Beczek w dniu 15 września 2011 roku, w sprawie uwzględnienia poszerzenia ul. Krakowskiej i połączenia jej z ul. Poznańską; uwaga dotyczy ul. Krakowskiej z obrębu 5-10.

14. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 5: zgłoszona przez Zofię Świętochowską w dniu 19 września 2011 roku w sprawie likwidacji drogi lokalnej; uwaga dotyczy terenu zawartego pomiędzy ul. Skrzetuskiego, Trasą Toruńską, granicą miasta Marki a granicą terenu oznaczonego jako usługi – U.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 5.

Pan Bartosz Rosłań, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W dyskusji udział wzięli radni: Dariusz Pietrucha, Paweł Pniewski oraz Burmistrz Janusz Werczyński, projektant Bartosz Rosłań.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 5.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 12

przeciw – 1

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 15. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 5, zgłoszonej przez Zofię Świętochowską w dniu 19 września 2011 roku w sprawie likwidacji drogi lokalnej; uwaga dotyczy terenu zawartego pomiędzy ul. Skrzetuskiego, Trasą Toruńską, granicą miasta Marki a granicą terenu oznaczonego jako usługi – U.

15. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 6: zgłoszona przez Janusza Pachulskiego w dniu 28 września 2011 roku, w sprawie utrzymania obecnego przebiegu rowu melioracyjnego w celu zapewnienia odprowadzenia wody opadowej; uwaga dotyczy działki nr 5 z obrębu 5-14 i działki nr 37 z obrębu 5-09.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Pan Bartosz Rosłań, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 6.

Pan Bartosz Rosłań, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W dyskusji udział wzięli radny Tadeusz Skłodowski oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 6.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 13

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 15. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 6, zgłoszonej przez Janusza Pachulskiego w dniu 28 września 2011 roku, w sprawie utrzymania obecnego przebiegu rowu melioracyjnego w celu zapewnienia odprowadzenia wody opadowej; uwaga dotyczy działki nr 5 z obrębu 5-14 i działki nr 37 z obrębu 5-09.

16. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 7 pkt 1: zgłoszona przez Sylwestra Janickiego z dnia 5 października 2011 roku, w sprawie rezygnacji z zabudowy mieszkaniowo - usługowej ozn. symbolem MU na rzecz terenów ZP bądź ZU; uwaga dotyczy niezainwestowanego pasa terenu położonego wzdłuż nieparzystej strony ul. Grunwaldzkiej.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 7 pkt 1.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 7 pkt 1.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 15

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 16. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 7 pkt 1, zgłoszonej przez Sylwestra Janickiego z dnia 5 października 2011 roku, w sprawie rezygnacji z zabudowy mieszkaniowo - usługowej ozn. symbolem MU na rzecz terenów ZP bądź ZU; uwaga dotyczy niezainwestowanego pasa terenu położonego wzdłuż nieparzystej strony ul. Grunwaldzkiej.

17. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 7 pkt 2: zgłoszona przez Sylwestra Janickiego z dnia 5 października 2011 roku, w sprawie zmiany przeznaczenia terenu PUI na teren ZP bądź ZU; uwaga dotyczy terenu zawartego pomiędzy przedłużeniem ul. Karłowicza w kierunku południowo-zachodnim, projektowaną drogą lokalną od ul. Grunwaldzkiej do ul. Okólnej, a terenem oznaczonym symbolem ZU.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 7 pkt 2.

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 7 pkt 2.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 14

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 16. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 7 pkt 2, zgłoszonej przez Sylwestra Janickiego z dnia 5 października 2011 roku, w sprawie zmiany przeznaczenia terenu PU1 na teren ZP bądź ZU; uwaga dotyczy terenu zawartego pomiędzy przedłużeniem ul. Karłowicza w kierunku południowo-zachodnim, projektowaną drogą lokalną od ul. Grunwaldzkiej do ul. Okólnej, a terenem oznaczonym symbolem ZU.

18. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 8 pkt 1: zgłoszona przez Stanisława Staszkiwicza w dniu 5 października 2011 roku, w sprawie rezygnacji z zabudowy mieszkaniowo - usługowej ozn. symbolem MU na rzecz terenów ZP bądź ZU; uwaga dotyczy niezainwestowanego pasa terenu położonego wzdłuż nieparzystej strony ul. Grunwaldzkiej.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 8 pkt 1.

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 8 pkt 1.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 14

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 16. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 8 pkt 1, zgłoszonej przez Stanisława Staszkiwicza w dniu 5 października 2011 roku, w sprawie rezygnacji z zabudowy mieszkaniowo - usługowej ozn.

symbolem MU na rzecz terenów ZP bądź ZU; uwaga dotyczy niezainwestowanego pasa terenu położonego wzdłuż nieparzystej strony ul. Grunwaldzkiej.

19. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 8 pkt 2: zgłoszona przez Stanisława Staszkiwicza w dniu 5 października 2011 roku, w sprawie zmiany przeznaczenia terenu PU1 na teren ZP bądź ZU; uwaga dotyczy teren zawartego pomiędzy przedłużeniem ul. Karłowicza w kierunku południowo-zachodnim, projektowaną drogą lokalną od ul. Grunwaldzkiej do ul. Okólnej a terenem oznaczonym symbolem ZU.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 8 pkt 2.

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 8 pkt 2.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 15

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 16. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 8 pkt 2, zgłoszonej przez Stanisława Staszkiwicza w dniu 5 października 2011 roku, w sprawie zmiany przeznaczenia terenu PU1 na teren ZP bądź ZU; uwaga dotyczy terenu zawartego pomiędzy przedłużeniem ul. Karłowicza w kierunku południowo-zachodnim, projektowaną drogą lokalną od ul. Grunwaldzkiej do ul. Okólnej a terenem oznaczonym symbolem ZU.

20. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 9 pkt 1: zgłoszona przez Andrzeja Sochę w dniu 5 października 2011 roku, w sprawie rezygnacji z zabudowy mieszkaniowo - usługowej ozn. symbolem MU na rzecz terenów ZP bądź ZU; uwaga dotyczy niezainwestowanego pasa terenu położonego wzdłuż nieparzystej strony ul. Grunwaldzkiej.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 1.

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 1.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 14

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 16. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 1, zgłoszonej przez Andrzeja Sochę w dniu 5 października 2011 roku, w sprawie rezygnacji z zabudowy mieszkaniowo - usługowej ozn. symbolem MU na rzecz terenów ZP bądź ZU; uwaga dotyczy niezainwestowanego pasa terenu położonego wzdłuż nieparzystej strony ul. Grunwaldzkiej.

21. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 9 pkt 2: zgłoszona przez Andrzeja Sochę w dniu 5 października 2011 roku, w sprawie zmiany przeznaczenia terenu PU1 na teren ZP bądź ZU; uwaga dotyczy terenu zawartego pomiędzy przedłużeniem ul. Karłowicza w kierunku południowo-zachodnim, projektowaną drogą lokalną od ul. Grunwaldzkiej do ul. Okólnej a terenem oznaczonym symbolem ZU.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 2.

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 2.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 14

przeciw – 2

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 16. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 2, zgłoszonej przez Andrzeja Sochę w dniu 5 października 2011 roku, w sprawie zmiany przeznaczenia terenu PU1 na teren ZP bądź ZU; uwaga dotyczy terenu zawartego pomiędzy przedłużeniem ul. Karłowicza w kierunku południowo-zachodnim, projektowaną drogą lokalną od ul. Grunwaldzkiej do ul. Okólnej a terenem oznaczonym symbolem ZU.

Radna Maria Przybysz – Piwko zaprosiła radnych na finał Konkursu Międzyszkolnego „Jestem uczniem Jana Pawła II”, który odbędzie się w dniu 22 października 2012 roku o godzinie 10⁰⁰ w Zespole Szkół nr 1 w Markach.

22. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 10 pkt 1: zgłoszona przez Wiesława Sadurskiego, Teresę Sadurską, Paulinę Sadurską w dniu 5 października 2011 roku, w sprawie rezygnacji z zabudowy mieszkaniowo-usługowej ozn. symbolem MU na rzecz terenów ZP bądź ZU; uwaga dotyczy niezainwestowanego pasa terenu położonego wzdłuż nieparzystej strony ul. Grunwaldzkiej.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 10 pkt 1.

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 10 pkt 1.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 12

przeciw – 1

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 13. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 10 pkt 1, zgłoszonej przez Wiesława Sadurskiego, Teresę Sadurską, Paulinę Sadurską w dniu 5 października 2011 roku, w sprawie rezygnacji z zabudowy mieszkaniowo-usługowej ozn. symbolem MU na rzecz terenów ZP bądź ZU; uwaga dotyczy niezainwestowanego pasa terenu położonego wzdłuż nieparzystej strony ul. Grunwaldzkiej.

23. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 10 pkt 2: zgłoszona przez Wiesława Sadurskiego, Teresę Sadurską, Paulinę Sadurską w dniu 5 października 2011 roku, w sprawie zmiany przeznaczenia terenu PUI na teren ZP bądź ZU; uwaga dotyczy trenu zawartego pomiędzy przedłużeniem ul. Karłowicza w kierunku południowo-zachodnim, projektowaną drogą lokalną od ul. Grunwaldzkiej do ul. Okólnej a terenem oznaczonym symbolem ZU.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 10 pkt 2.

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 10 pkt 2.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 9

przeciw – 1

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 12. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 10 pkt 2, zgłoszonej przez Wiesława Sadurskiego, Teresę Sadurską, Paulinę Sadurską w dniu 5 października 2011 roku, w sprawie zmiany przeznaczenia terenu PU1 na teren ZP bądź ZU; uwaga dotyczy trenu zawartego pomiędzy przedłużeniem ul. Karłowicza w kierunku południowo-zachodnim, projektowaną drogą lokalną od ul. Grunwaldzkiej do ul. Okólnej a terenem oznaczonym symbolem ZU.

24. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 11 pkt 1: zgłoszona przez Grzegorza Adamowskiego w dniu 5 października 2011 roku, w sprawie rezygnacji z zabudowy mieszkaniowo-usługowej ozn. symbolem MU na rzecz terenów ZP bądź ZU; uwaga dotyczy niezainwestowanego pasa terenu położonego wzdłuż nieparzystej strony ul. Grunwaldzkiej.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 11 pkt 1.

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 11 pkt 1.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 13

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 14. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 11 pkt 1, zgłoszonej przez Grzegorza Adamowskiego w dniu 5 października 2011 roku, w sprawie rezygnacji z zabudowy mieszkaniowo-usługowej ozn. symbolem MU na rzecz terenów ZP bądź ZU; uwaga dotyczy niezainwestowanego pasa terenu położonego wzdłuż nieparzystej strony ul. Grunwaldzkiej.

25. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 11 pkt 2: zgłoszona przez Grzegorza Adamowskiego w dniu 5 października 2011 roku, w sprawie zmiany przeznaczenia terenu PUI na teren ZP bądź ZU; uwaga dotyczy terenu zawartego pomiędzy przedłużeniem ul. Karłowicza w kierunku południowo-zachodnim, projektowaną drogą lokalną od ul. Grunwaldzkiej do ul. Okólnej a terenem oznaczonym symbolem ZU.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 11 pkt 2.

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 11 pkt 2.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 12

przeciw – 2

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 14. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 11 pkt 2, zgłoszonej przez Grzegorza Adamowskiego w dniu 5 października 2011 roku, w sprawie zmiany przeznaczenia terenu PUI na teren ZP bądź ZU; uwaga dotyczy terenu zawartego pomiędzy przedłużeniem ul. Karłowicza w kierunku południowo-zachodnim, projektowaną drogą lokalną od ul. Grunwaldzkiej do ul. Okólnej a terenem oznaczonym symbolem ZU.

26. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 12 pkt 1: zgłoszona przez Jana Więckowskiego w dniu 5 października 2011 roku w sprawie rezygnacji z zabudowy mieszkaniowo-usługowej ozn. symbolem MU na rzecz terenów ZP bądź ZU; uwaga dotyczy niezainwestowanego pasa terenu położonego wzdłuż nieparzystej strony ul. Grunwaldzkiej.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 12 pkt 1.

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 12 pkt 1.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 13

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 14. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 12 pkt 1, zgłoszonej przez Jana Więckowskiego w dniu 5 października 2011 roku w sprawie rezygnacji z zabudowy mieszkaniowo-usługowej ozn. symbolem MU na rzecz terenów ZP bądź ZU; uwaga dotyczy niezainwestowanego pasa terenu położonego wzdłuż nieparzystej strony ul. Grunwaldzkiej.

27. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 12 pkt 2: zgłoszona przez Jana Więckowskiego w dniu 5 października 2011 roku, w sprawie zmiany przeznaczenia terenu PUI na teren ZP bądź ZU; uwaga dotyczy terenu zawartego pomiędzy przedłużeniem ul. Karłowicza w kierunku południowo-zachodnim, projektowaną drogą lokalną od ul. Grunwaldzkiej ul. Okólnej a terenem oznaczonym symbolem ZU.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 12 pkt 2.

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 12 pkt 2.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 12

przeciw – 2

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 14. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 12 pkt 2, zgłoszonej przez Jana Więckowskiego w dniu 5 października 2011 roku, w sprawie zmiany przeznaczenia terenu PUI na teren ZP bądź ZU; uwaga dotyczy terenu zawartego pomiędzy przedłużeniem ul. Karłowicza w kierunku południowo-zachodnim, projektowaną drogą lokalną od ul. Grunwaldzkiej ul. Okólnej a terenem oznaczonym symbolem ZU.

28. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 13 pkt 1: zgłoszona przez Stanisława Podgórnego w dniu 5 października 2011 roku, w sprawie rezygnacji z

zabudowy mieszkaniowo-usługowej ozn. symbolem MU na rzecz terenów ZP bądź ZU; uwaga dotyczy niezainwestowanego pasa terenu położonego wzdłuż nieparzystej strony ul. Grunwaldzkiej.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 13 pkt 1.

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 13 pkt 1.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 13

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 14. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 13 pkt 1, zgłoszonej przez Stanisława Podgórnego w dniu 5 października 2011 roku, w sprawie rezygnacji z zabudowy mieszkaniowo-usługowej ozn. symbolem MU na rzecz terenów ZP bądź ZU; uwaga dotyczy niezainwestowanego pasa terenu położonego wzdłuż nieparzystej strony ul. Grunwaldzkiej.

29. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 13 pkt 2: zgłoszona przez Stanisława Podgórnego w dniu 5 października 2011 roku, w sprawie zmiany przeznaczenia terenu PUI na teren ZP bądź ZU; uwaga dotyczy terenu zawartego pomiędzy przedłużeniem ul. Karłowicza w kierunku południowo-zachodnim, projektowaną drogą lokalną od ul. Grunwaldzkiej do ul. Okólnej a terenem oznaczonym symbolem ZU.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 13 pkt 2.

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 13 pkt 2.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 12

przeciw – 1

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 14. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 13 pkt 2, zgłoszonej przez Stanisława Podgórnego w dniu 5 października 2011 roku, w sprawie zmiany przeznaczenia terenu PU1 na teren ZP bądź ZU; uwaga dotyczy terenu zawartego pomiędzy przedłużeniem ul. Karłowicza w kierunku południowo-zachodnim, projektowaną drogą lokalną od ul. Grunwaldzkiej do ul. Okólnej a terenem oznaczonym symbolem ZU.

30. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 14: zgłoszona przez Teresę Brejzek w dniu 30 września 2011 roku, w sprawie przeznaczenia działki pod zabudowę przemysłową; uwaga dotyczy działki nr 58 z obrębu 3-04.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 14.

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 14.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 13

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 14. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 14, zgłoszonej przez Teresę Brejzek w dniu 30 września 2011 roku, w sprawie przeznaczenia działki pod zabudowę przemysłową; uwaga dotyczy działki nr 58 z obrębu 3-04.

31. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 15 pkt 1: zgłoszona przez Urszulę Kalinowską w dniu 7 października 2011 roku, w sprawie odstąpienia od wyznaczania projektowanej drogi dojazdowej prostopadłej do przedłużenia ul. Słonecznej (drogi zaprojektowanej w planie miejscowym) i dokonania w tym zakresie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego; uwaga dotyczy działki nr 118/19 z obrębu 4-06.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 15 pkt 1.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 15 pkt 1.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 13

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 14. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 15 pkt 1, zgłoszonej przez Urszulę Kalinowską w dniu 7 października 2011 roku, w sprawie odstąpienia od wyznaczania projektowanej drogi dojazdowej prostopadłej do przedłużenia ul. Słonecznej (drogi zaprojektowanej w planie miejscowym) i dokonania w tym zakresie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego; uwaga dotyczy działki nr 118/19 z obrębu 4-06.

32. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 15 pkt 2: zgłoszona przez Urszulę Kalinowską w dniu 7 października 2011 roku, w sprawie rezygnacji z przeznaczenia działek, które zgodnie z obowiązującym planem miejscowym przeznaczone są na wewnętrzny układ komunikacyjny w liniach rozgraniczających ul. Gen. Zajęczka i Al. Marszałka J. Piłsudskiego oraz na parkingi; uwaga dotyczy działki nr 6/6 i 1 w obrębie 4-10.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 15 pkt 2.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

Burmistrz Janusz Werczyński odpowiedział na pytania radnego Tadeusza Skłodowskiego.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 15 pkt 2.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 12

przeciw – 1

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 13. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 15 pkt 2, zgłoszonej przez Urszulę Kalinowską w dniu 7 października 2011 roku, w sprawie rezygnacji z przeznaczenia działek, które zgodnie z obowiązującym planem miejscowym przeznaczone są na wewnętrzny układ komunikacyjny w liniach rozgraniczających ul. Gen. Zajączka i Al. Marszałka J. Piłsudskiego oraz na parkingi; uwaga dotyczy działki nr 6/6 i 1 w obrębie 4-10.

33. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 16 pkt 1: zgłoszona przez Adwokata Dariusza Plutę Pełnomocnika Andrzeja Żychła i Magdy Żychła w dniu 7 października 2011 roku, w sprawie usunięcia projektowanej w planie miejscowym drogi dojazdowej oznaczonej symbolem 78KUD; uwaga dotyczy działki nr 85/3 z obrębu 1-12.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 16 pkt 1.

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 16 pkt 1.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 13

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 14. radnych.

W związku z błędem w wynikach głosowania Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 16 pkt 1.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 14

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 14. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 16 pkt 1, zgłoszonej przez Adwokata Dariusza Plutę Pełnomocnika Andrzeja Żychła i Magdy Żychła w dniu 7 października 2011 roku, w sprawie usunięcia projektowanej w planie miejscowym drogi dojazdowej oznaczonej symbolem 78KUD; uwaga dotyczy działki nr 85/3 z obrębu 1-12.

34. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 16 pkt 2: zgłoszona przez Adwokata Dariusza Plutę Pełnomocnika Andrzeja Żychła i Magdy Żychła w dniu 7

października 2011 roku, w sprawie przesunięcia projektowanej w planie miejscowym drogi dojazdowej oznaczonej symbolem 78KUD; uwaga dotyczy działki nr 86/7 z obrębu 1-12.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 16 pkt 2.

Pan Bartosz Rosłań, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 16 pkt 2.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 14

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 14. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 16 pkt 2, zgłoszonej przez Adwokata Dariusza Plutę Pełnomocnika Andrzeja Żychła i Magdy Żychła w dniu 7 października 2011 roku, w sprawie przesunięcia projektowanej w planie miejscowym drogi dojazdowej oznaczonej symbolem 78KUD; uwaga dotyczy działki nr 86/7 z obrębu 1-12.

35. nieuwzględniona w części – dla działki nr 2/1 z obrębu 1-18 a także dla działki 1/1 z obrębu 1-11 – przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 17: zgłoszonej przez Jerzego Rutkowskiego w dniu 7 października 2011 roku, w sprawie przeznaczenia terenu na realizację obiektów turystycznych (hotelarskich, gastronomicznych), rekreacyjnych (pensjonat dla koni i ludzi wraz z towarzyszącą infrastrukturą z tym związaną) oraz usług i imprez okolicznościowych; uwaga dotyczy działki nr 1/1, 1/25, 1/27 z obrębu 1-11 oraz działki nr 2/8, 2/10, 2/1 z obrębu 1-18.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Pan Bartosz Rosłań, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia w części uwagi nr 17.

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia w części uwagi nr 17.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 13

przeciw – 1

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 14. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia w części – dla działki nr 2/1 z obrębu 1-18 a także dla działki 1/1 z obrębu 1-11 – przez Burmistrza Miasta Marki uwagę nr 17, zgłoszonej przez Jerzego Rutkowskiego w dniu 7 października 2011 roku, w sprawie przeznaczenia terenu na realizację obiektów turystycznych (hotelarskich, gastronomicznych), rekreacyjnych (pensjonat dla koni i ludzi wraz z towarzyszącą infrastrukturą z tym związaną) oraz usług i imprez okolicznościowych; uwaga dotyczy działki nr 1/1, 1/25, 1/27 z obrębu 1-11 oraz działki nr 2/8, 2/10, 2/1 z obrębu 1-18.

36. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 18: zgłoszonej przez Wiesławę i Jerzego Wojdynę, Dorotę i Roberta Wojdynę, Marzannę i Marka Skwarskich w dniu 7 października 2011 roku, w sprawie wprowadzenia usług nieuciążliwych typu oświatowe, biurowe, opiekuńczo-przedszkolne; uwaga dotyczy działki nr 55 z obrębu 5-08.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 18.

Pan Bartosz Rosłan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W dyskusji głos zabrali radni: Michał Jaroch, Tadeusz Skłodowski oraz pan Bartosz Rosłan.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia w części uwagi nr 18.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 5

przeciw – 3

wstrzymujących się – 6

W trakcie głosowania obecnych było 14. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 18 zgłoszonej przez Wiesławę i Jerzego Wojdynę, Dorotę i Roberta Wojdynę, Marzannę i Marka Skwarskich w dniu 7 października 2011 roku, w sprawie wprowadzenia usług nieuciążliwych typu oświatowe, biurowe, opiekuńczo-przedszkolne; uwaga dotyczy działki nr 55 z obrębu 5-08.

37. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 19: zgłoszona przez ARCH-INVEST I. Wojciechowska, M. Karandys Sp. J. ul. Starzyńskiego Ząbki, w dniu 10 października 2011 roku, w sprawie likwidacji projektowanej drogi lokalnej; uwaga

dotyczy obszaru zawartego pomiędzy granicą z m. st. Warszawą (Dzielnica Białołęka) a ul. Bandurskiego w obrębie 3-04 i 3-07 nad rzeką Długą.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 19.

Burmistrz Janusz Werczyński odpowiedział na pytania radnego Michała Jarocha.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 19.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 13

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 14. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 19 zgłoszonej przez ARCH-INVEST I. Wojciechowska, M. Karandys Sp. J. ul. Starzyńskiego Żabki, w dniu 10 października 2011 roku, w sprawie likwidacji projektowanej drogi lokalnej; uwaga dotyczy obszaru zawartego pomiędzy granicą z m. st. Warszawą (Dzielnica Białołęka) a ul. Bandurskiego w obrębie 3-04 i 3-07 nad rzeką Długą.

38. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 20 pkt 1: zgłoszona przez Beatrix Sp. z o. o. (Pl. Trzech Krzyży 18, 00-499 Warszawa) w dniu 10 października 2011 roku, w sprawie przywrócenia przeznaczenia terenu z PU na MW; uwaga dotyczy działki nr 20/34, 20/36 z obrębu 3-06.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 20 pkt 1.

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 20 pkt 1.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 14

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 14. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 20 pkt 1 zgłoszonej przez Beatrix Sp. z o. o. (Pl. Trzech Krzyży 18, 00-499 Warszawa) w dniu 10 października 2011 roku, w sprawie przywrócenia przeznaczenia terenu z PU na MW; uwaga dotyczy działki nr 20/34, 20/36 z obrębu 3-06.

39. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 20 pkt 2: zgłoszona przez Beatrix Sp. z o. o. (Pl. Trzech Krzyży 18, 00-499 Warszawa) w dniu 10 października 2011 roku, w sprawie zmiany realizacji miejsc parkingowych gdyż obecny zapis uniemożliwia realizację miejsc postojowych w wielokondygnacyjnych garażach wspólnych dla całego osiedla, z uwagi na rozdzielenie obszaru inwestycyjnego drogą lokalną ul. Małachowskiego poprzez możliwość realizowania miejsc parkingowych na terenie inwestycji obejmującym jedną lub wiele działek nie koniecznie ze sobą sąsiadujących; uwaga dotyczy ustaleń ogólnych Studium.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 20 pkt 2.

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 20 pkt 2.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 10

przeciw – 0

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 13. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 20 pkt 2 zgłoszonej przez Beatrix Sp. z o. o. (Pl. Trzech Krzyży 18, 00-499 Warszawa) w dniu 10 października 2011 roku, w sprawie zmiany realizacji miejsc parkingowych gdyż obecny zapis uniemożliwia realizację miejsc postojowych w wielokondygnacyjnych garażach wspólnych dla całego osiedla, z uwagi na rozdzielenie obszaru inwestycyjnego drogą lokalną ul. Małachowskiego poprzez możliwość realizowania miejsc parkingowych na terenie inwestycji obejmującym jedną lub wiele działek nie koniecznie ze sobą sąsiadujących; uwaga dotyczy ustaleń ogólnych Studium.

40. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 20 pkt 3: zgłoszona przez Beatrix Sp. z o. o. (Pl. Trzech Krzyży 18, 00-499 Warszawa) w dniu 10 października 2011 roku, w sprawie przywrócenia następującego zapisu w zakresie zapewnienia miejsc parkingowych: „Potrzeby parkingowe użytkowników powinny być

zabezpieczone na terenie własnym każdej inwestycji obejmującym jedną lub wiele działek”; uwaga dotyczy ustaleń ogólnych Studium.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 20 pkt 3.

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 20 pkt 3.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 12

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 14. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 20 pkt 3 zgłoszonej przez Beatrix Sp. z o. o. (Pl. Trzech Krzyży 18, 00-499 Warszawa) w dniu 10 października 2011 roku, w sprawie przywrócenia następującego zapisu w zakresie zapewnienia miejsc parkingowych: „Potrzeby parkingowe użytkowników powinny być zabezpieczone na terenie własnym każdej inwestycji obejmującym jedną lub wiele działek”; uwaga dotyczy ustaleń ogólnych Studium.

41. nieuwzględniona w części – dla 12 lokali – przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 21: zgłoszona przez Ryńscy Development Sp. J. (ul. Mickiewicza 1B, 05-270 Marki) w dniu 11 października 2011 roku, w sprawie wprowadzenia możliwości realizacji 12 lokali mieszkalnych w budynku wielorodzinnym; uwaga dotyczy obszarów określonych symbolem MWE.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia w części uwagi nr 21.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

Burmistrz Janusz Werczyński odpowiedział na pytania radnego Tadeusza Skłodowskiego.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia w części uwagi nr 21.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 14

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 14. radnych.

W związku z błędem w wynikach głosowania Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia w części uwagi nr 21.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 13

przeciw – 1

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 14. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia w części uwagi nr 21 zgłoszonej przez Ryńscy Development Sp. J. (ul. Mickiewicza 1B, 05-270 Marki) w dniu 11 października 2011 roku, w sprawie wprowadzenia możliwości realizacji 12 lokali mieszkalnych w budynku wielorodzinnym; uwaga dotyczy obszarów określonych symbolem MWE.

42. nieuwzględniona w części – dla 12 lokali – przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 22: zgłoszona przez Ryńscy Development Sp. J. (ul. Mickiewicza 1B, 05 – 270 Marki) w dniu 11 października 2011 roku, w sprawie wprowadzenia możliwości realizacji 12 lokali mieszkalnych w budynku wielorodzinnym; uwaga dotyczy obszaru położonego w końcu ul. Szkolnej w obr. 5-11.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia w części uwagi nr 22.

Pan Bartosz Rosłań, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia w części uwagi nr 22.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 13

przeciw – 1

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 14. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia w części uwagi nr 22 zgłoszonej przez: Ryńscy Development Sp. J. (ul. Mickiewicza 1B, 05-270 Marki) w dniu 11 października 2011 roku, w sprawie wprowadzenia możliwości realizacji 12 lokali mieszkalnych w budynku wielorodzinnym; uwaga dotyczy obszaru położonego w końcu ul. Szkolnej w obr. 5-11.

43. niewuwzględniona w części – dla obszaru zawartego pomiędzy ulicami: Al. Marsz. J. Piłsudskiego, ul. Projektowaną, ul. Turystyczną a ul. Wczasową – przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 23: zgłoszona przez PRK 7 Nieruchomości Sp. o.o. Grupa Trakcja-Tiltra, (ul. Leszno 12 Ip., 01-192 Warszawa) w dniu 22 września 2011 roku w sprawie: o dodatkowe zapisy w zakresie realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie zabudowy bliźniaczej na działkach o powierzchni minimalnej 1000m², możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej na działkach o powierzchni minimalnej 800m² a także ustalenia powierzchni biologicznie czynnej na poziomie minimalnym 50%; uwaga dotyczy obszaru zawartego pomiędzy ulicami: Al. Marsz. J. Piłsudskiego ul. Cmentarną, ul. Wczasową a kompleksem leśnym.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie niewuwzględnienia w części uwagi nr 23.

Pan Bartosz Rosłań, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

Burmistrz Janusz Werczyński odpowiedział na pytania radnego Tadeusza Skłodowskiego.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie niewuwzględnienia w części uwagi nr 23.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 10

przeciw – 3

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 13. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie niewuwzględnienia w części – dla obszaru zawartego pomiędzy ulicami: Al. Marsz. J. Piłsudskiego, ul. Projektowaną, ul. Turystyczną a ul. Wczasową – przez Burmistrza Miasta Marki uwagi nr 23: zgłoszonej przez PRK 7 Nieruchomości Sp. o.o. Grupa Trakcja-Tiltra, (ul. Leszno 12 Ip., 01-192 Warszawa) w dniu 22 września 2011 roku w sprawie: o dodatkowe zapisy w zakresie realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie zabudowy bliźniaczej na działkach o powierzchni minimalnej 1000m², możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej na działkach o powierzchni minimalnej 800m² a także ustalenia powierzchni biologicznie czynnej na poziomie minimalnym 50%; uwaga dotyczy obszaru zawartego pomiędzy ulicami: Al. Marsz. J. Piłsudskiego ul. Cmentarną, ul. Wczasową a kompleksem leśnym.

44. niewuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 24: zgłoszona przez Lilę Lipkę, Artura Rempalskiego, Bożenę Rzepniewską, Celinę Cichocką w dniu 11 października 2011 roku w sprawie zmiany parametru powierzchni działki budowlanej z minimalnej powierzchni 1000m² na 600m²; uwaga dotyczy działki nr 47 z obrębu 5-06.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 24.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

Burmistrz Janusz Werczyński odpowiedział na pytania radnego Tadeusza Skłodowskiego.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 24.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 10

przeciw – 3

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 14. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 24: zgłoszonej przez Lilę Lipka, Artura Rempalskiego, Bożenę Rzepniewską, Celinę Cichocką w dniu 11 października 2011 roku w sprawie zmiany parametru powierzchni działki budowlanej z minimalnej powierzchni 1000m² na 600m²; uwaga dotyczy działki nr 47 z obrębu 5-06.

45. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 25: zgłoszona przez Daniełę Lech w dniu 11 października 2011 roku, w sprawie połączenie ul. Podgórskiej z ul. Spokojną; uwaga dotyczy ul. Podgórskiej w obrębie 1-16.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 25.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 25.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 11

przeciw – 1

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 13. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 25: zgłoszonej przez Daniełę Lech w dniu 11 października 2011 roku, w sprawie połączenie ul. Podgórskiej z ul. Spokojną; uwaga dotyczy ul. Podgórskiej w obrębie 1-16.

Radny Paweł Adamczyk złożył wniosek o przerwanie sesji i kontynuację w innym terminie ze względu na to, że jest już późno, a nawet połowa uwag nie została rozpatrzona.

Radny Dariusz Pietrucha złożył wniosek o kontynuację sesji.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie wniosku radnego Pawła Adamczyka o przerwanie sesji.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 7

przeciw – 3

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 13. radnych.

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski o godzinie 20¹⁰ zarządził przerwanie XXXI sesji do dnia 24 października 2012 roku do godziny 10³⁰

Na sali nieobecni byli radni: Elżbieta Brzozowska, Dariusz Boryczko, Agnieszka Lużyńska, Paweł Pniewski, Arkadiusz Werelich, Grzegorz Miechowicz, Danuta Stefania, Maria Przybyś – Piwko.

W dniu 24 października 2012 roku o godzinie 10³⁰ Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski wznowił XXXI sesję Rady Miasta Marki.

Lista obecności radnych z dnia 24 października 2012 roku stanowi załącznik nr 4 do protokołu (nieobecny radny Tomasz Paciorek).

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski udzielił głos mieszkańcom Marek, którzy przybyli na sesję.

Pan Michał Zasępa, przedstawiciel mieszkańców Czarnej Strugi, powiedział, że nowe Studium jest bardzo niekorzystne dla terenu pomiędzy ulicą Długą, a rzeką Czarną w obrębie 1-01, ponieważ teren ten został wyznaczony jako teren ZN, czyli zieleni naturalnej bez prawa zabudowy; jeżeli takie zapisy Studium zostaną przyjęte, wartość tego terenu znacznie się obniży; mieszkańcy zwracają się z prośbą, aby ten problem rozwiązać w następujący sposób: Rada Miasta uchwali Studium, a na kolejnej sesji zostanie podjęta decyzja o wprowadzeniu zmian w Studium dla tego rejonu i zmiany będą polegały na tym, że warunki zagospodarowania tego terenu pozostały takie jak są w obecnie obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego;

Burmistrz Janusz Werczyński zadeklarował, że po uchwaleniu Studium nie będzie uruchamiana procedura zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w niedługim czasie złoży projekt uchwały w sprawie zmiany Studium w tym zakresie.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna); podkreślił, że teren znajduje się na obszarze bezpośredniego zagrożenia powodzią, który został wyznaczony w opracowaniu „Studium dla potrzeb planów ochrony przeciwpowodziowej” sporządzonym w 2006 roku na zlecenie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej; zwrócił uwagę, że Studium ochrony przeciwpowodziowej stanowi prawo nadrzędne w stosunku do Studium Gminy i gmina nie ma wpływu na podjętą

decyzję; zaprezentował art. 88 1: na obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego zabrania się robót oraz czynności utrudniających ochronę przed powodzią lub zwiększających zagrożenie powodziowe, w tym wykonywanie urządzeń wodnych oraz budowy innych obiektów budowlanych; dodał, że prawo wodne stanowi: od dnia przekazania map zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego jednostkom samorządu terytorialnego, wszystkie decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego lub decyzje o warunkach zabudowy na obszarach wskazanych na mapach zagrożenia powodziowego muszą uwzględniać poziom zagrożenia powodziowego wynikający z wyznaczenia tych obszarów; zmiany w decyzjach wprowadza się w terminie 18 miesięcy od dnia przekazania map zagrożenia powodziowego.

Naczelnik Wydziału Danuta Woźniak, przypomniała, że (art. 36) jeżeli w związku z uchwaleniem lub zmianą planu dotychczasowy sposób korzystania z nieruchomości stał się niemożliwy bądź ograniczony to przysługuje odszkodowanie za zmniejszenie wartości albo wykup; podkreśliła, że musi to być rzeczywiste ograniczenie czy zmniejszenie wartości.

W dyskusji głos zabrali radni: Marcin Piotrowski, Paweł Adamczyk, Jacek Orych Tadeusz Skłodowski Dariusz Pietrucha, Radosław Dec, Michał Jaroch oraz Burmistrz Janusz Werczyński i pan Bartosz Rosłań.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zamknął dyskusję w tym punkcie porządku obrad.

46. nieuwzględniona w części – dotyczącej założeń komunikacyjnych i przebiegu gazociągu wysokiego ciśnienia – przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 27 pkt 1: zgłoszona przez Bogdana Piaścika w dniu 19 października 2011 roku (data stempla pocztowego 11.10.2011 rok), w sprawie: zmiany ustaleń studium w części tekstowej i rysunkowej w zakresie przebiegu gazociągu wysokiego ciśnienia Ø500 i strefy ochronnej a także ustalenia dynamiki wzrostu natężenia ruchu pojazdów na drogach głównych i zbiorczych oraz założeń komunikacyjnych; uwaga dotyczy obszaru miasta Marki.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia w części uwagi nr 27 pkt 1.

Pan Bartosz Rosłań, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W dyskusji głos zabrali radni: Dariusz Pietrucha, Paweł Pniewski oraz pan Bogdan Piaścik, Burmistrz Janusz Werczyński, projektant Bartosz Rosłań, Naczelnik Danuta Woźniak oraz pracownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Ewa Wielgolaska.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia w części uwagi nr 27 pkt 1.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 12
przeciw – 0

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 16. radnych.

W związku z błędem w wynikach głosowania Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia w części uwagi nr 27 pkt 1.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 13

przeciw – 0

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 16. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia w części – dotyczącej założeń komunikacyjnych i przebiegu gazociągu wysokiego ciśnienia – uwagi nr 27 pkt 1 zgłoszonej przez Bogdana Piaścika w dniu 19 października 2011 roku (data stempla pocztowego 11.10.2011 rok), w sprawie: zmiany ustaleń studium w części tekstowej i rysunkowej w zakresie przebiegu gazociągu wysokiego ciśnienia Ø500 i strefy ochronnej a także ustalenia dynamiki wzrostu natężenia ruchu pojazdów na drogach głównych i zbiorczych oraz założeń komunikacyjnych; uwaga dotyczy obszaru miasta Marki.

47. **nieuwzględniona w części – dla przebiegu linii elektroenergetycznej – przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 27 pkt 2:** zgłoszona przez Bogdana Piaścika w dniu 19 października 2011 roku (data stempla pocztowego 11.10.2011 rok), w sprawie zmiany ustaleń studium w części tekstowej i rysunkowej w zakresie przebiegu linii przesyłowych elektroenergetycznych oraz ustanowionych dla nich stref ochronnych; uwaga dotyczy obszaru miasta Marki.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia w części uwagi nr 27 pkt 2.

Pan Bartosz Rosłań, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie głos zabrali: pan Bogdan Piaścik, projektant Bartosz Rosłań, Naczelnik Danuta Woźniak oraz pracownik Wydziału Ewa Wielgolaska.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia w części uwagi nr 27 pkt 2.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 13

przeciw – 0

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 16. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia w części – dla przebiegu linii elektroenergetycznej – przez Burmistrza Miasta Marki uwagi nr 27 pkt 2: zgłoszonej przez Bogdana Piaścika w dniu 19 października 2011 roku (data stempla pocztowego 11.10.2011 rok), w sprawie zmiany ustaleń studium w części tekstowej i rysunkowej w zakresie przebiegu linii przesyłowych elektroenergetycznych oraz ustanowionych dla nich stref ochronnych; uwaga dotyczy obszaru miasta Marki.

48. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 27 pkt 3: zgłoszona przez Bogdana Piaścika w dniu 19 października 2011 roku (data stempla pocztowego 11.10.2011 rok), w sprawie zmiany ustaleń studium w części tekstowej i rysunkowej w zakresie przebiegu, ustanowienia strefy ochronnej wału rzeki Długiej z uwagi na zdezaktualizowane istniejącym zagospodarowaniem i zabudową zlokalizowaną do korony wału w uzgodnieniu z Zarządem Melioracji i Urzędzeń Wodnych oraz Powiatowym Inspektorem Ochrony Środowiska; uwaga dotyczy ustaleń ogólnych Studium.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 3.

Pan Bartosz Rosław, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie głos zabrali: pan Bogdan Piaścik, radny Dariusz Pietrucha oraz projektant Bartosz Rosław.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 3.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 11

przeciw – 1

wstrzymujących się – 4

W trakcie głosowania obecnych było 16. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 3: zgłoszonej przez Bogdana Piaścika w dniu 19 października 2011 roku (data stempla pocztowego 11.10.2011 rok), w sprawie zmiany ustaleń studium w części tekstowej i rysunkowej w zakresie przebiegu, ustanowienia strefy ochronnej wału rzeki Długiej z uwagi na zdezaktualizowane istniejącym zagospodarowaniem i zabudową zlokalizowaną do korony wału w uzgodnieniu z Zarządem Melioracji i Urzędzeń Wodnych oraz Powiatowym Inspektorem Ochrony Środowiska; uwaga dotyczy ustaleń ogólnych Studium.

49. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 27 pkt 4: zgłoszona przez Bogdana Piaścika w dniu 19 października 2011 roku (data stempla pocztowego 11.10.2011 rok), w sprawie wykreślenia z części rysunkowej i opisowej nakazu zastosowania w nowych planach wymogu ustanawiania strefy ochronnej wałów rzeki

Długiej wyłączonych z zabudowy w pasie o szerokości 50 m; uwaga dotyczy pasa ochronnego terenu położonego wzdłuż rzeki Długiej.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 4.

Pan Bartosz Rosłań, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 4.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 15

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 16. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 4: zgłoszonej przez Bogdana Piaścika w dniu 19 października 2011 roku (data stempla pocztowego 11.10.2011 rok), w sprawie wykreślenia z części rysunkowej i opisowej nakazu zastosowania w nowych planach wymogu ustanawiania strefy ochronnej wałów rzeki Długiej wyłączonych z zabudowy w pasie o szerokości 50 m; uwaga dotyczy pasa ochronnego terenu położonego wzdłuż rzeki Długiej.

50. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 27 pkt 5: zgłoszona przez Bogdana Piaścika w dniu 19 października 2011 roku (data stempla pocztowego 11.10.2011 rok), w sprawie wykreślenia w treści opisowej i rysunkowej Studium obszaru zagrożenia powodziowego związanego z przerywaniem wałów rzeki Długiej zawartego w zdezaktualizowanym opracowaniu „Studium przeciwpowodziowe” z 2006 roku; uwaga dotyczy Marek Południowych, rejonu ul. Kościuszki, Kozackiej, Kordeckiego, Żeromskiego, Zagłoby, Butrymów, Skrzetuskiego, Geodetów, Urbanistów, Rzemieślniczej.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 5.

Pan Bartosz Rosłań, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W dyskusji głos zabrali radni: Dariusz Pietrucha, Tadeusz Skłodowski oraz pan Bogdan Piaśnik, projektant Bartosz Rosłań oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 5.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 10

przeciw – 1

wstrzymujących się – 5

W trakcie głosowania obecnych było 16. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 5: zgłoszonej przez Bogdana Piaścika w dniu 19 października 2011 roku (data stempla pocztowego 11.10.2011 rok), w sprawie wykreślenia w treści opisowej i rysunkowej Studium obszaru zagrożenia powodziowego związanego z przerwaniem wałów rzeki Długiej zawartego w zdezaktualizowanym opracowaniu „Studium przeciwpowodziowe” z 2006 roku; uwaga dotyczy Marek Południowych, rejonu ul. Kościuszki, Kozackiej, Kordeckiego, Żeromskiego, Zagłoby, Butrymów, Skrzetuskiego, Geodetów, Urbanistów, Rzemieślniczej.

51. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 27 pkt 6: zgłoszona przez Bogdana Piaścika w dniu 19 października 2011 roku (data stempla pocztowego 11.10.2011 rok), w sprawie wpisania do projektu Studium obowiązku wybudowania ul. Spacerowej na odcinku od ul. Grunwaldzkiej do ul. Kraszewskiego na nasypie pełniącym rolę ochrony przeciwpowodziowej przed wodą z lasów nieporęczkich; uwaga dotyczy obszaru ul. Grunwaldzkiej i ul. Kraszewskiego.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 6.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie głos zabrał pan Bogdan Piaścik.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 6.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 13

przeciw – 0

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 16. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 6: zgłoszonej przez Bogdana Piaścika w dniu 19 października 2011 roku (data stempla pocztowego 11.10.2011 rok), w sprawie wpisania do projektu Studium obowiązku wybudowania ul. Spacerowej na odcinku od ul. Grunwaldzkiej do ul. Kraszewskiego na nasypie pełniącym rolę ochrony przeciwpowodziowej przed wodą z lasów nieporęczkich; uwaga dotyczy obszaru ul. Grunwaldzkiej i ul. Kraszewskiego.

52. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 27 pkt 7: zgłoszona przez Bogdana Piaścika w dniu 19 października 2011 roku (data stempla pocztowego 11.10.2011 rok), w sprawie likwidacji terenu zalewu bezpośredniego powodzią gdyż jest on określony w nieaktualnym dokumencie i w nieracjonalny sposób a ponadto brak jest map ryzyka powodziowego; uwaga dotyczy obszaru ulic: Bandurskiego, Bielówek, Grunwaldzka i Spacerowa.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Pan Bartosz Rosłań, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 7.

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 7.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 11

przeciw – 0

wstrzymujących się – 5

W trakcie głosowania obecnych było 16. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 7: zgłoszonej przez Bogdana Piaścika w dniu 19 października 2011 roku (data stempla pocztowego 11.10.2011 rok), w sprawie likwidacji terenu zalewu bezpośredniego powodzią gdyż jest on określony w nieaktualnym dokumencie i w nieracjonalny sposób a ponadto brak jest map ryzyka powodziowego; uwaga dotyczy obszaru ulic: Bandurskiego, Bielówek, Grunwaldzka i Spacerowa.

53. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 27 pkt 8: zgłoszona przez Bogdana Piaścika w dniu 19 października 2011 roku (data stempla pocztowego 11.10.2011 rok), w sprawie zmiany funkcji ME na MWE w przypadku nieuwzględnienia funkcji MWE na MU; uwaga dotyczy obszaru zawartego pomiędzy granicą z m. st. Warszawa a ulicami: Kowalskiego, Rzędziana, Skrzetuskiego i Kościuszki.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 8.

Pan Bartosz Rosłań, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W dyskusji Gos zabrali radni: Tadeusz Skłodowski, Michał Jarocho oraz pan Bogdan Piaścik i projektant Bartosz Rosłań.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 8.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 10

przeciw – 1

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 14. radnych.

W związku z błędem w wynikach głosowania Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia w części uwagi nr 27 pkt 8.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 10

przeciw – 2

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 14. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 8: zgłoszonej przez Bogdana Piaścika w dniu 19 października 2011 roku (data stempla pocztowego 11.10.2011 rok), w sprawie zmiany funkcji ME na MWE w przypadku nieuwzględnienia funkcji MWE na MU; uwaga dotyczy obszaru zawartego pomiędzy granicą z m. st. Warszawa a ulicami: Kowalskiego, Rzędziana, Skrzetuskiego i Kościuszki.

54. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 27 pkt 9: zgłoszona przez Bogdana Piaścika w dniu 19 października 2011 roku (data stempla pocztowego 11.10.2011 rok), w sprawie zmiany funkcji ME na MWE; uwaga dotyczy terenu zawartego pomiędzy granicą m. st. Warszawy a ulicami: Kordeckiego, Skrzetuskiego, Kościuszki.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Pan Bartosz Roślan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 9.

W tym punkcie głos zabrał pan Bogdan Piaścik.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 9.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 10

przeciw – 2

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 14. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 9: zgłoszonej przez Bogdana Piaścika w dniu 19 października 2011 roku (data stempla pocztowego 11.10.2011 rok), w sprawie zmiany funkcji ME na MWE; uwaga dotyczy terenu zawartego pomiędzy granicą m. st. Warszawy a ulicami: Kordeckiego, Skrzetuskiego, Kościuszki.

55. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 27 pkt 10: zgłoszona przez Bogdana Piaścika w dniu 19 października 2011 roku (data stempla pocztowego 11.10.2011 rok), w sprawie zmiany funkcji ME na MWE w przypadku nieuwzględnienia funkcji MWE wnosi o MU; uwaga dotyczy terenu zawartego pomiędzy granicą m. st. Warszawy a ulicami: Kordeckiego, Rocha Kowalskiego i północną granicą z m. st. Warszawa.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 10.

Pan Bartosz Rosłan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie głos zabrał radny Tadeusz Skłodowski i pan Bogdan Piaścik.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 10.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 11

przeciw – 1

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 14. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 10: zgłoszonej przez Bogdana Piaścika w dniu 19 października 2011 roku (data stempla pocztowego 11.10.2011 rok), w sprawie zmiany funkcji ME na MWE w przypadku nieuwzględnienia funkcji MWE wnosi o MU; uwaga dotyczy terenu zawartego pomiędzy granicą m. st. Warszawy a ulicami: Kordeckiego, Rocha Kowalskiego i północną granicą z m. st. Warszawa.

56. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 27 pkt 11: zgłoszona przez Bogdana Piaścika w dniu 19 października 2011 roku (data stempla pocztowego 11.10.2011 rok), w sprawie zmiany funkcji ME na MU; uwaga dotyczy obszaru zawartego pomiędzy ulicami: Rocha Kowalskiego Kordeckiego, Zagłoby i Bielewiczów.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 11.

Pan Bartosz Rosłań, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie głos zabrał radny Tadeusz Skłodowski i pan Bogdan Piaścik.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 11.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 10

przeciw – 1

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 14. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 11: zgłoszonej przez Bogdana Piaścika w dniu 19 października 2011 roku (data stempla pocztowego 11.10.2011 rok), w sprawie zmiany funkcji ME na MU; uwaga dotyczy obszaru zawartego pomiędzy ulicami: Rocha Kowalskiego Kordeckiego, Zagłoby i Bielewiczów.

57. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 27 pkt 12: zgłoszona przez Bogdana Piaścika w dniu 19 października 2011 roku (data stempla pocztowego 11.10.2011 rok), w sprawie zmiany z funkcji ME na MWU; uwaga dotyczy obszaru zawartego pomiędzy ulicami: Rocha Kowalskiego Kordeckiego, Zagłoby i Billewiczów.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 12.

Pan Bartosz Rosłań, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie głos zabrał radny Tadeusz Skłodowski i pan Bogdan Piaścik.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 12.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 10

przeciw – 1

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 14. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 12: zgłoszonej przez Bogdana Piaścika w dniu 19 października 2011 roku (data stempla pocztowego 11.10.2011 rok), w sprawie zmiany z funkcji ME na MWU; uwaga dotyczy obszaru zawartego pomiędzy ulicami: Rocha Kowalskiego Kordeckiego, Zagłoby i Billewiczów.

58. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 27 pkt 13: zgłoszona przez Bogdana Piaścika w dniu 19 października 2011 roku (data stempla pocztowego 11.10.2011 rok), w sprawie likwidacji funkcji ZP; uwaga dotyczy obszaru zawartego pomiędzy ulicami: Lotników a Ząbkowską biegnący wzdłuż rzeki Długiej.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 13.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie głos zabrał radny Tadeusz Skłodowski i pan Bogdan Piaścik.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 13.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 13

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 14. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 13: zgłoszonej przez Bogdana Piaścika w dniu 19 października 2011 roku (data stempla pocztowego 11.10.2011 rok), w sprawie likwidacji funkcji ZP; uwaga dotyczy obszaru zawartego pomiędzy ulicami: Lotników a Ząbkowską biegnący wzdłuż rzeki Długiej.

59. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 27 pkt 14: zgłoszona przez Bogdana Piaścika w dniu 19 października 2011 roku (data stempla pocztowego 11.10.2011 rok), w sprawie likwidacji funkcji ZP; uwaga dotyczy obszaru zawartego pomiędzy ulicami: Lotników a Mazowiecką biegnący wzdłuż rzeki Długiej.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 14.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 14.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 13

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 14. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 14: zgłoszonej przez Bogdana Piaścika w dniu 19 października 2011 roku (data stempla pocztowego 11.10.2011 rok), w sprawie likwidacji funkcji ZP; uwaga dotyczy obszaru zawartego pomiędzy ulicami: Lotników a Mazowiecką biegnący wzdłuż rzeki Długiej.

60. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 27 pkt 15: zgłoszona przez Bogdana Piaścika w dniu 19 października 2011 roku (data stempla pocztowego 11.10.2011 rok), w sprawie zmiany funkcji ME na MWE; uwaga dotyczy obszaru zawartego pomiędzy granicą m. st. Warszawy a ulicami: Rocha Kowalskiego Kordeckiego i Heleny.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 15.

Pan Bartosz Roślan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 15.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 14

przeciw – 1

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 15. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 15: zgłoszonej przez Bogdana Piaścika w dniu 19 października 2011 roku (data stempla pocztowego 11.10.2011 rok), w sprawie zmiany funkcji ME na MWE; uwaga dotyczy obszaru zawartego pomiędzy granicą m. st. Warszawy a ulicami: Rocha Kowalskiego Kordeckiego i Heleny.

61. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 27 pkt 16: zgłoszona przez Bogdana Piaścika w dniu 19 października 2011 roku (data stempla pocztowego 11.10.2011 rok), w sprawie zmiany funkcji ME na MU; uwaga dotyczy obszaru zawartego pomiędzy granicą z Warszawą a ulicami: Rocha Kowalskiego Kordeckiego i Heleny.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 16.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 16.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 13

przeciw – 1

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 15. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 16: zgłoszonej przez Bogdana Piaścika w dniu 19 października 2011 roku (data stempla pocztowego 11.10.2011 rok), w sprawie zmiany funkcji ME na MU; uwaga dotyczy obszaru zawartego pomiędzy granicą z Warszawą a ulicami: Rocha Kowalskiego Kordeckiego i Heleny.

62. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 27 pkt 17: zgłoszona przez Bogdana Piaścika w dniu 19 października 2011 roku (data stempla pocztowego 11.10.2011 rok), w sprawie zmiany funkcji ME na MU; uwaga dotyczy obszaru zawartego pomiędzy ulicami: Rocha Kowalskiego Żeromskiego, Skrzetuskiego, Heleny.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 17.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 17.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 13

przeciw – 1

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 15. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 17: zgłoszonej przez Bogdana Piaścika w dniu 19

października 2011 roku (data stempla pocztowego 11.10.2011 rok), w sprawie zmiany funkcji ME na MU; uwaga dotyczy obszaru zawartego pomiędzy ulicami: Rocha Kowalskiego Żeromskiego, Skrzetuskiego, Heleny.

63. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 27 pkt 18: zgłoszona przez Bogdana Piaścika w dniu 19 października 2011 roku (data stempla pocztowego 11.10.2011 rok), w sprawie zobowiązania do uzgodnienia i realizacji nowych sprawnych połączeń z drogowych z Warszawą poprzez ciąg ulic: Bielówek-Wyszkowska, Heleny-Geodezyjna, Butrymów-Sieczna, Bandurskiego-Suchocińska-Kroczeńska.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 18.

Pan Bartosz Rosłań, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W dyskusji głos zabrał radny Tadeusz Skłodowski, pan Bogdan Piaścik, projektant Bartosz Rosłań, pani Ewa Wielgolaska oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 18.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 10

przeciw – 1

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 14. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 18: zgłoszonej przez Bogdana Piaścika w dniu 19 października 2011 roku (data stempla pocztowego 11.10.2011 rok), w sprawie zobowiązania do uzgodnienia i realizacji nowych sprawnych połączeń z drogowych z Warszawą poprzez ciąg ulic: Bielówek-Wyszkowska, Heleny-Geodezyjna, Butrymów-Sieczna, Bandurskiego-Suchocińska-Kroczeńska.

64. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 27 pkt 19: zgłoszona przez Bogdana Piaścika w dniu 19 października 2011 roku (data stempla pocztowego 11.10.2011 rok), w sprawie uzgodnienia i realizacji połączeń drogowych z Zielonką w szczególności na zachód od węzła S8; uwaga dotyczy obszaru miasta Marki.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 19.

Pan Bartosz Rosłań, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie głos zabrał radny Michał Jarocho oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 19.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 11

przeciw – 0

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 14. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 19: zgłoszonej przez Bogdana Piaścika w dniu 19 października 2011 roku (data stempla pocztowego 11.10.2011 rok), w sprawie uzgodnienia i realizacji połączeń drogowych z Zielonką w szczególności na zachód od węzła S8; uwaga dotyczy obszaru miasta Marki.

65. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 27 pkt 20: zgłoszona przez Bogdana Piaścika w dniu 19 października 2011 roku (data stempla pocztowego 11.10.2011 rok), w sprawie wykonania analizy kosztowej skutków uchwalania ograniczeń w zagospodarowaniu terenów poprzez uchwalenie Studium; uwaga dotyczy obszaru miasta Marki.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 20.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie głos zabrał pan Bogdan Piaścik.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 20.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 10

przeciw – 1

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 13. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 20: zgłoszonej przez Bogdana Piaścika w dniu 19 października 2011 roku (data stempla pocztowego 11.10.2011 rok), w sprawie wykonania analizy kosztowej skutków uchwalania ograniczeń w zagospodarowaniu terenów poprzez uchwalenie Studium; uwaga dotyczy obszaru miasta Marki.

66. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 27 pkt 21: zgłoszona przez Bogdana Piaścika w dniu 19 października 2011 roku (data stempla pocztowego

11.10.2011 rok), w sprawie zmiany funkcji terenu MU na funkcję UM lub U; uwaga dotyczy działki nr 39, 40, 41, 42, 43 z obrębu 3-02.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 21.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie głos zabrał radny Radosław Dec.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 21.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 14

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 15. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 27 pkt 21: zgłoszonej przez Bogdana Piaścika w dniu 19 października 2011 roku (data stempla pocztowego 11.10.2011 rok), w sprawie zmiany funkcji terenu MU na funkcję UM lub U; uwaga dotyczy działki nr 39, 40, 41, 42, 43 z obrębu 3-02.

Radny Tadeusz Skłodowski złożył wniosek o przerwanie sesji i kontynuację w innym terminie, ponieważ powinna rozpocząć się XXXII sesja.

W tej sprawie głos zabrali radni Paweł Adamczyk i Dariusz Pietrucha.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie wniosku.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 4

przeciw – 7

wstrzymujących się – 4

W trakcie głosowania obecnych było 15. radnych.

W związku z błędem w wynikach głosowania Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie wniosku.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 4

przeciw – 8

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 15. radnych.

Wniosek został odrzucony.

67. nieuwzględniona – w części w zakresie wyznaczenia na całym odcinku przez miasto Marki drogi klasy głównej (G) – przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 28 pkt 1: zgłoszona przez SISKOM Stowarzyszenie Integracji Stołecznej Komunikacji w dniu 19 października (data stempla pocztowego: 11.10.2011 rok), w sprawie wyznaczenia w części rysunkowej studium Trasy Mostu Północnego w klasie technicznej drogi głównej (G) w przebiegu zgodnym z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego oraz obecnie obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Marki w braku możliwości zachowania wymogów dostępności lub geometrii wymaganej dla drogi głównej z możliwością odcinkowego obniżenia klasy drogi do kategorii zbiorczej; uwaga dotyczy obszaru Miasta Marki.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 28 pkt 1.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie głos zabrał radny Tadeusz Skłodowski.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 28 pkt 1.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 14

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 16. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia – w części w zakresie wyznaczenia na całym odcinku przez miasto Marki drogi klasy głównej (G) uwagi nr 28 pkt 1: zgłoszonej przez SISKOM Stowarzyszenie Integracji Stołecznej Komunikacji w dniu 19 października (data stempla pocztowego: 11.10.2011 rok), w sprawie wyznaczenia w części rysunkowej studium Trasy Mostu Północnego w klasie technicznej drogi głównej (G) w przebiegu zgodnym z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego oraz obecnie obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Marki w braku możliwości zachowania wymogów dostępności lub geometrii wymaganej dla drogi głównej z możliwością odcinkowego obniżenia klasy drogi do kategorii zbiorczej; uwaga dotyczy obszaru Miasta Marki.

68. nieuwzględniona – w części w zakresie wskazania przedłużenia Trasy Mostu Północnego od granicy z m.st. Warszawa do granicy z gminą Kobyłka jako powiązania zewnętrznego z klasie drogi głównej (G) – przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 28 pkt 2: zgłoszona przez SISKOM Stowarzyszenie Integracji Stołecznej Komunikacji w dniu 19 października (data stempla pocztowego: 11.10.2011 rok), w sprawie wprowadzenia stosownych korekt do tekstu o uzupełnienie w punkcie dotyczącym powiązań zewnętrznych o tiret: „budowę Trasy Mostu Północnego od

granicy z m.st. Warszawa do granicy z miastem Kobyłka o standardzie drogi głównej (G), wyjątkowo zbiorczej (Z); uwaga dotyczy ustaleń ogólnych studium.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 28 pkt 2.

Pan Bartosz Rosłań, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 28 pkt 2.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 16

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 16. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia – w części w zakresie wskazania przedłużenia Trasy Mostu Północnego od granicy z m.st. Warszawa do granicy z gminą Kobyłka jako powiązania zewnętrznego z klasie drogi głównej (G) – przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 28 pkt 2: zgłoszona przez SISKOM Stowarzyszenie Integracji Stołecznej Komunikacji w dniu 19 października (data stempla pocztowego: 11.10.2011 rok), w sprawie wprowadzenia stosownych korekt do tekstu o uzupełnienie w punkcie dotyczącym powiązań zewnętrznych o tiret: „budowę Trasy Mostu Północnego od granicy z m.st. Warszawa do granicy z miastem Kobyłka o standardzie drogi głównej (G), wyjątkowo zbiorczej (Z); uwaga dotyczy ustaleń ogólnych studium.

69. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 28 pkt 3: zgłoszona przez SISKOM Stowarzyszenie Integracji Stołecznej Komunikacji w dniu 19 października (data stempla pocztowego: 11.10.2011 rok), w sprawie wykreślenia z tekstu studium następującego zdania: „ciąg ulic-Słoneczna-Projektowana-Stawowa-Gliniecka (Główna) o parametrach drogi lokalnej (L), umożliwi powiązanie wschodniej i zachodniej części miasta oraz dogodne połączenie po zrealizowaniu tras S8 i S17 ze stolicą powiatu – Wołominem”; uwaga dotyczy ustaleń ogólnych studium.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 28 pkt 3.

Pan Bartosz Rosłań, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 28 pkt 3.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 16

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 17. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowiska Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 28 pkt 3: zgłoszonej przez SISKOM Stowarzyszenie Integracji Stołecznej Komunikacji w dniu 19 października (data stempla pocztowego: 11.10.2011 rok), w sprawie wykreślenia z tekstu studium następującego zdania: „ciąg ulic-Słoneczna-Projektowana-Stawowa-Gliniecka (Główna) o parametrach drogi lokalnej (L), umożliwi powiązanie wschodniej i zachodniej części miasta oraz dogodne połączenie po zrealizowaniu tras S8 i S17 ze stolicą powiatu – Wołominem”; uwaga dotyczy ustaleń ogólnych studium.

70. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 28 pkt 4: zgłoszona przez SISKOM Stowarzyszenie Integracji Stołecznej Komunikacji w dniu 19 października (data stempla pocztowego: 11.10.2011 rok), w sprawie zawarcia w Rozdziale 2.6 „Kierunki rozwoju systemów komunikacji” w ustępie dotyczącym komunikacji zbiorowej zapisu: „Ponadto przewiduje się możliwość lokalizowania na obszarze miasta Marki tras tramwajowych, dla których opracowania studialne wykażą, iż jest to uzasadnione ruchowo i ekonomicznie”; uwaga dotyczy ustaleń ogólnych studium.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza przychyliła się do uwagi nr 28 pkt 4 (tym samym nie poparła stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia tej uwagi).

Pan Bartosz Rosłań, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 28 pkt 4.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 1

przeciw – 14

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych.

W związku z błędem w wynikach głosowania Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia w części uwagi nr 28 pkt 4.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 1

przeciw – 14

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych.

Rada Miasta Marki uwzględniła uwagę nr 28 pkt 4, zgłoszoną przez SISKOM Stowarzyszenie Integracji Stołecznej Komunikacji w dniu 19 października (data stempla pocztowego: 11.10.2011 rok), w sprawie zawarcia w Rozdziale 2.6 „Kierunki rozwoju systemów komunikacji” w ustępie dotyczącym komunikacji zbiorowej zapisu: „Ponadto przewiduje się możliwość lokalizowania na obszarze miasta Marki tras tramwajowych, dla których opracowania studialne wykażą, iż jest to uzasadnione ruchowo i ekonomicznie”; uwaga dotyczy ustaleń ogólnych studium.

71. nieuwzględniona – w części w zakresie niewyznaczenia na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką Nr 631 do granicy z m.st. Warszawa drogi klasy głównej (G) – przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 29: zgłoszona przez Burmistrza Miasta Kobyłka w dniu 26 października 2011 roku (data stempla pocztowego: 11.10.2011 rok) w sprawie zmiany klasyfikacji drogi klasy lokalnej na drogę klasy głównej od granicy z miastem Kobyłka - wlot w ul. Dworkową - przez cały teren miasta Marki; uwaga dotyczy obszaru Miasta Marki.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia w części uwagi nr 29.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia w części uwagi nr 29.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 17

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowiska Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia – w części w zakresie niewyznaczenia na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką Nr 631 do granicy z m.st. Warszawa drogi klasy głównej (G) – przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 29: zgłoszona przez Burmistrza Miasta Kobyłka w dniu 26 października 2011 roku (data stempla pocztowego: 11.10.2011 rok) w sprawie zmiany klasyfikacji drogi klasy lokalnej na drogę klasy głównej od granicy z miastem Kobyłka - wlot w ul. Dworkową - przez cały teren miasta Marki; uwaga dotyczy obszaru Miasta Marki.

72. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 30: zgłoszona przez Joannę Mańk, Magdalene Mańk, Gabriele Mańk Strych w dniu 26 października 2011 roku (data stempla pocztowego: 11.10.2011 roku), w sprawie wkreślenia na rysunek

Studium dróg prywatnych jako drogi publiczne, aby kontynuować ich przebieg jako dróg publicznych w planie miejscowym; uwaga dotyczy działki nr ewid. 54/22, 54/14 54/27 z obrębu 5-05.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 30.

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 30.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 17

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 17. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 30 zgłoszonej przez Joannę Mańk, Magdalenę Mańk, Gabriellę Mańk Strych w dniu 26 października 2011 roku (data stempla pocztowego: 11.10.2011 roku), w sprawie wkreślenia na rysunek Studium dróg prywatnych jako drogi publiczne, aby kontynuować ich przebieg jako dróg publicznych w planie miejscowym; uwaga dotyczy działki nr ewid. 54/22, 54/14 54/27 z obrębu 5-05.

Uwagi po trzecim wyłożeniu:

73. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 1: zgłoszona przez Polski Związek Działkowców Zarząd Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Pod Dębem” w dniu 1 czerwca 2012 roku, w sprawie przesunięcia projektowanej drogi lokalnej z terenu Ogrodu (działki nr 35/1, 36/1, 43/6, 46/1, 47/1, 48/1, 49/1 i 43/10) na działki nr 40, 41 i 42; działki nr 35/1, 36/1, 43/6, 46/1, 47/1, 48/1, 49/1 i 43/10 z obrębu 4-11.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 1.

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 1.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 17

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 17. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 1 zgłoszonej przez Polski Związek Działkowców Zarząd Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Pod Dębem” w dniu 1 czerwca 2012 roku, w sprawie przesunięcia projektowanej drogi lokalnej z terenu Ogrodu (działki nr 35/1, 36/1, 43/6, 46/1, 47/1, 48/1, 49/1 i 43/10) na działki nr 40, 41 i 42; działki nr 35/1, 36/1, 43/6, 46/1, 47/1, 48/1, 49/1 i 43/10 z obrębu 4-11.

74. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 2: zgłoszona przez Annę i Wojciecha Dominiak w dniu 4 czerwca 2012 roku, w sprawie wykreślenia „z planu zagospodarowania przestrzennego” projektowanej ulicy na działkach o nr 23, 24, 25 i 26; działki nr 23, 24, 25 i 26 z obrębu 5-06.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 2.

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 2.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 17

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 2 zgłoszonej przez Annę i Wojciecha Dominiak w dniu 4 czerwca 2012 roku, w sprawie wykreślenia „z planu zagospodarowania przestrzennego” projektowanej ulicy na działkach o nr 23, 24, 25 i 26; działki nr 23, 24, 25 i 26 z obrębu 5-06.

75. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 3 pkt 1: zgłoszona przez Andrzeja i Danutę Wujek oraz Monikę Wróblewską w dniu 12 czerwca 2012 roku, w sprawie zmniejszenia minimalnej powierzchni pod budownictwo jednorodzinne do 600 m²; uwaga dotyczy działki nr 74/3 i 74/4 z obrębu 5-06.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 3 pkt 1.

W tym punkcie głos zabrał radny Tadeusz Skłodowski.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 3 pkt 1.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 13

przeciw – 1

wstrzymujących się – 4

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 3 pkt 1 zgłoszonej przez Andrzeja i Danutę Wujek oraz Monikę Wróblewską w dniu 12 czerwca 2012 roku, w sprawie zmniejszenia minimalnej powierzchni pod budownictwo jednorodzinne do 600 m²; uwaga dotyczy działki nr 74/3 i 74/4 z obrębu 5-06.

76. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 3 pkt 2: zgłoszona przez Andrzeja i Danutę Wujek oraz Monikę Wróblewską w dniu 12 czerwca 2012 roku, w sprawie dopuszczenia w rejonie obejmującym działki o nr 74/3 i 74/4 zabudowy bliźniaczej i szeregowej; uwaga dotyczy działki nr 74/3 i 74/4 z obrębu 5-06.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 3 pkt 2.

W dyskusji udział wzięli radni: Elżbieta Brzozowska, Tadeusz Skłodowski oraz pan Bogdan Piaścik i pani Ewa Wielgolaska.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 3 pkt 2.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 12

przeciw – 1

wstrzymujących się – 5

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 3 pkt 2 zgłoszonej przez Andrzeja i Danutę Wujek oraz Monikę

Wróblewską w dniu 12 czerwca 2012 roku, w sprawie dopuszczenia w rejonie obejmującym działki o nr 74/3 i 74/4 zabudowy bliźniaczej i szeregowej; uwaga dotyczy działki nr 74/3 i 74/4 z obrębu 5-06.

77. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 4: zgłoszona przez Spółdzielnię Inwalidów w Markach w likwidacji, w dniu 15 czerwca 2012 roku, w sprawie o wykreślenia z obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego drogi publicznej na działce 20/1 znajdującej się w obrębie 5-08; uwaga dotyczy działki nr 20/1 z obrębu 5-08.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 4.

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 4.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 18

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych.

W związku z błędem w wynikach głosowania Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 4.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 18

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 4 zgłoszonej przez Spółdzielnię Inwalidów w Markach w likwidacji, w dniu 15 czerwca 2012 roku, w sprawie o wykreślenia z obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego drogi publicznej na działce 20/1 znajdującej się w obrębie 5-08; uwaga dotyczy działki nr 20/1 z obrębu 5-08.

78. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 5: zgłoszona przez Józefa Szmigielskiego, Elżbietę Muzal - Szmigielską, Agnieszkę Szmigielską, Cezarego Szmigielskiego, Stanisława Rakowskiego, Jadwigę Rakowską, Marcina Tarkowskiego w dniu 2 lipca 2012 roku, w sprawie uzupełnienia ustaleń projektu studium w zakresie komunikacji o brakujące typy dróg: ciągi pieszo-jezdne o szerokości 4m oraz ciągi

jezdni jednokierunkowych o szerokości 4m; uwaga dotyczy „Obszar planistyczny nr 20 i 21 według rysunku nr 1.6”; według rysunku kierunków teren MU.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 5.

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 5.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 19

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 5 zgłoszonej przez Józefa Szmigielskiego, Elżbietę Muzal - Szmigielską, Agnieszkę Szmigielską, Cezarego Szmigielskiego, Stanisława Rakowskiego, Jadwigę Rakowską, Marcina Tarkowskiego w dniu 2 lipca 2012 roku, w sprawie uzupełnienia ustaleń projektu studium w zakresie komunikacji o brakujące typy dróg: ciągi pieszo-jezdne o szerokości 4m oraz ciągi jezdni jednokierunkowych o szerokości 4m; uwaga dotyczy: „Obszar planistyczny nr 20 i 21 według rysunku nr 1.6”; według rysunku kierunków teren MU.

79. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 6 pkt 1: zgłoszona przez Pawła Rutkowskiego w dniu 4 lipca 2012 roku, w sprawie rezygnacji z planowanego wykorzystania działki nr 2/9 jako drogi gminnej, zmianę przebiegu tej drogi; uwaga dotyczy obszaru działki 2/9 i 2/3 z obrębu 1-18.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 6 pkt 1.

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 6 pkt 1.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 18

przeciw – 1

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 6 pkt 1 zgłoszonej przez Pawła Rutkowskiego w dniu 4 lipca 2012 roku, w sprawie rezygnacji z planowanego wykorzystania działki nr 2/9 jako drogi gminnej, zmianę przebiegu tej drogi; uwaga dotyczy obszaru działki 2/9 i 2/3 z obrębu 1-18.

80. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 6 pkt 2: zgłoszona przez Pawła Rutkowskiego w dniu 4 lipca 2012 roku, w sprawie zmiany przeznaczenia działki 2/13 na ZU, czyli zieleń z usługami turystyki i rekreacji; uwaga dotyczy obszaru działki 2/9 i 2/3 z obrębu 1-18.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 6 pkt 2.

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 6 pkt 2 .

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 15

przeciw – 2

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 6 pkt 2 zgłoszonej przez Pawła Rutkowskiego w dniu 4 lipca 2012 roku, w sprawie zmiany przeznaczenia działki 2/13 na ZU, czyli zieleń z usługami turystyki i rekreacji; uwaga dotyczy obszaru działki 2/9 i 2/3 z obrębu 1-18.

81. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 8: zgłoszona przez Stanisława Skłodowskiego w dniu 5 lipca 2012 roku, w sprawie zmiany funkcji terenu ograniczonego ulicami Cmentarną, Wenecką, Turystyczną i Projektowaną z MU, czyli mieszkaniowo-usługowej na ME, czyli mieszkaniową jednorodzinną ekstensywną; uwaga dotyczy terenu ograniczonego ulicami: Cmentarną, Wenecką, Turystyczną i Projektowaną (teren stawu Wenecja).

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 8.

W tym punkcie Burmistrz Janusz Werczyński odpowiedział na pytania radnego Tadeusza Skłodowskiego.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 8.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 13

przeciw – 2

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 8 zgłoszonej przez Stanisława Skłodowskiego w dniu 5 lipca 2012 roku, w sprawie zmiany funkcji terenu ograniczonego ulicami Cmentarną, Wenecką, Turystyczną i Projektowaną z MU, czyli mieszkaniowo-usługowej na ME, czyli mieszkaniową jednorodzinną ekstensywną; uwaga dotyczy trenu ograniczonego ulicami: Cmentarną, Wenecką, Turystyczną i Projektowaną (teren stawu Wenecja).

82. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 9 pkt 1: zgłoszona przez Bogdanę Piaścika, Elżbietę Piaścik w dniu 5 lipca 2012 roku, w sprawie zmiany ustaleń studium w części opisowej i rysunkowej dotyczącej przebiegu gazociągu wysokiego ciśnienia i ustanowionych dla niego stref ochronnych; uwaga dotyczy obszaru miasta Marki.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 1.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 1.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 14

przeciw – 0

wstrzymujących się – 5

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 1 zgłoszonej przez Bogdana Piaścika, Elżbietę Piaśnik w dniu 5 lipca 2012 roku, w sprawie zmiany ustaleń studium w części opisowej i rysunkowej dotyczącej przebiegu gazociągu wysokiego ciśnienia i ustanowionych dla niego stref ochronnych; uwaga dotyczy obszaru miasta Marki.

83. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 9 pkt 2: zgłoszona przez Bogdana Piaścika, Elżbietę Piaśnik w dniu 5 lipca 2012 roku, w sprawie wykonania analiz dynamiki wzrostu natężenia ruchu pojazdów w okresie opracowywania studium; uwaga dotyczy obszaru miasta Marki.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Pan Bartosz Rosłań, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 2.

W dyskusji głos zabrali: radny Tadeusz Skłodowski, pan Bogdan Piaśnik oraz Burmistrz Janusz Werczyński i pan Bartosz Rosłań.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 2.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 15

przeciw – 1

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 2 zgłoszonej przez Bogdana Piaścika, Elżbietę Piaśnik w dniu 5 lipca 2012 roku, w sprawie wykonania analiz dynamiki wzrostu natężenia ruchu pojazdów w okresie opracowywania studium; uwaga dotyczy obszaru miasta Marki.

84. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 9 pkt 3: zgłoszona przez Bogdana Piaścika, Elżbietę Piaśnik w dniu 5 lipca 2012 roku, w sprawie zmiany ustaleń projektu studium w części opisowej i rysunkowej dotyczącej przebiegu linii przemysłowych elektroenergetycznych i ustanowionych dla nich stref ochronnych; uwaga dotyczy obszaru miasta Marki.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Pan Bartosz Rosłań, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 3.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 3.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 17

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 3 zgłoszonej przez Bogdana Piaścika, Elżbietę Piaśnik w dniu 5 lipca 2012 roku, w sprawie zmiany ustaleń projektu studium w części opisowej i rysunkowej dotyczącej przebiegu linii przemysłowych elektroenergetycznych i ustanowionych dla nich stref ochronnych; uwaga dotyczy obszaru miasta Marki.

85. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 9 pkt 4: zgłoszona przez Bogdana Piaścika, Elżbietę Piaśnik w dniu 5 lipca 2012 roku, w sprawie zmiany ustaleń projektu studium w części opisowej i rysunkowej dotyczącej przebiegu stref ochronnych wałów rzeki Długiej; uwaga dotyczy obszaru miasta Marki.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Pan Bartosz Rosłań, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 4.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 4.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 14

przeciw – 0

wstrzymujących się – 5

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 4 zgłoszonej przez Bogdana Piaścika, Elżbietę Piaśnik w dniu 5 lipca 2012 roku, w sprawie zmiany ustaleń projektu studium w części opisowej i rysunkowej dotyczącej przebiegu stref ochronnych wałów rzeki Długiej; uwaga dotyczy obszaru miasta Marki.

86. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 9 pkt 5: zgłoszona przez Bogdana Piaścika, Elżbietę Piaśnik w dniu 5 lipca 2012 roku, w sprawie usunięcia z części opisowej i rysunkowej projektu studium wymogu dla nowych miejscowych

planów zagospodarowania ustanawiania stref ochronnych wałów rzek Długiej wyłączonych z zabudowy w szerokości maksymalnej 50m; uwaga dotyczy obszaru miasta Marki wzdłuż rzeki Długiej.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Pan Bartosz Rosłań, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 5.

W tym punkcie głos zabrali: radny Tadeusz Skłodowski, pan Bogdan Piaścik oraz pan Bartosz Rosłań.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 5.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 15

przeciw – 1

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 5 zgłoszonej przez Bogdana Piaścika, Elżbietę Piaścik w dniu 5 lipca 2012 roku, w sprawie usunięcia z części opisowej i rysunkowej projektu studium wymogu dla nowych miejscowych planów zagospodarowania ustanawiania stref ochronnych wałów rzek Długiej wyłączonych z zabudowy w szerokości maksymalnej 50m; uwaga dotyczy obszaru miasta Marki wzdłuż rzeki Długiej.

87. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 9 pkt 6: zgłoszona przez Bogdana Piaścika, Elżbietę Piaścik w dniu 5 lipca 2012 roku, w sprawie wykreślenia z części opisowej i rysunkowej projektu studium obszaru zagrożenia powodziowego dla Marek Południowych; uwaga dotyczy ternu ograniczonego ulicami Kościuszki, Kozackiej, Kordeckiego, Żeromskiego, Zagłoby, Butrymów, Skrzetuskiego, Geodetów, Urbanistów i Rzemieślniczej.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Pan Bartosz Rosłań, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 6.

W tym punkcie głos zabrał pan Bogdan Piaścik.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 6.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 13

przeciw – 2

wstrzymujących się – 4

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 6 zgłoszonej przez Bogdana Piaścika, Elżbietę Piaścik w dniu 5 lipca 2012 roku, w sprawie wykreślenia z części opisowej i rysunkowej projektu studium obszaru zagrożenia powodziowego dla Marek Południowych; uwaga dotyczy terenu ograniczonego ulicami Kościuszki, Kozackiej, Kordeckiego, Żeromskiego, Zagłoby, Butrymów, Skrzetuskiego, Geodetów, Urbanistów i Rzemieślniczej.

88. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 9 pkt 7: zgłoszona przez Bogdana Piaścika, Elżbietę Piaścik w dniu 5 lipca 2012 roku, w sprawie budowy ulicy Spacerowej na nasypie (pełniącym funkcję wału przeciwpowodziowego) na odcinku od ul. Grunwaldzkiej do ul. Kraszewskiego; uwaga dotyczy odcinka pomiędzy ulicami: Grunwaldzką i Kraszewskiego.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Pan Bartosz Rosłań, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 7.

W tym punkcie głos zabrali: radny Tadeusz Skłodowski, pan Bogdan Piaścik, Burmistrz Janusz Werczyński, pan Bartosz Rosłań.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 7.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 14

przeciw – 2

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 7 zgłoszonej przez Bogdana Piaścika, Elżbietę Piaścik w dniu 5 lipca 2012 roku, w sprawie budowy ulicy Spacerowej na nasypie (pełniącym funkcję wału przeciwpowodziowego) na odcinku od ul. Grunwaldzkiej do ul. Kraszewskiego; uwaga dotyczy odcinka pomiędzy ulicami: Grunwaldzką i Kraszewskiego.

89. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 9 pkt 8: zgłoszona przez Bogdana Piaścika, Elżbietę Piaścik w dniu 5 lipca 2012 roku, w sprawie zniesienia funkcji terenu zalewowego z obszaru ulic Bandurskiego, Bielówek, Grunwaldzkiej i Spacerowej; uwaga dotyczy obszaru ulic: Bandurskiego, Bielówek, Grunwaldzkiej i Spacerowej.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 8.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie głos zabrali: radny Tadeusz Skłodowski, pan Bogdan Piaścik, Burmistrz Janusz Werczyński.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 8.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 14

przeciw – 2

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 8 zgłoszonej przez Bogdana Piaścika, Elżbietę Piaścik w dniu 5 lipca 2012 roku, w sprawie zniesienia funkcji terenu zalewowego z obszaru ulic Bandurskiego, Bielówek, Grunwaldzkiej i Spacerowej; uwaga dotyczy obszaru ulic: Bandurskiego, Bielówek, Grunwaldzkiej i Spacerowej.

90. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 9 pkt 9: zgłoszona przez Bogdana Piaścika, Elżbietę Piaścik w dniu 5 lipca 2012 roku, w sprawie zmiany funkcji z ME na funkcję MWE lub w przypadku nieuwzględnienia tej uwagi na MU; uwaga dotyczy obszaru pomiędzy granicą z Warszawą a ulicami: Kowalskiego, Rzędziana, Skrzetuskiego i Kościuszki i obszaru pomiędzy granicą z Warszawą, a ulicami: Kordeckiego, Kowalskiego i północną granicą z Warszawą.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 9.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie głos zabrali: radny Tadeusz Skłodowski, pan Bogdan Piaścik, Burmistrz Janusz Werczyński.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 9.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 13

przeciw – 2

wstrzymujących się – 4

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 9 zgłoszonej przez Bogdana Piaścika, Elżbietę Piaścik w dniu 5 lipca 2012 roku, w sprawie zmiany funkcji z ME na funkcję MWE lub w przypadku nieuwzględnienia tej uwagi na MU; uwaga dotyczy obszaru pomiędzy granicą z Warszawą a ulicami: Kowalskiego, Rzędziana, Skrzetuskiego i Kościuszki i obszaru pomiędzy granicą z Warszawą, a ulicami: Kordeckiego, Kowalskiego i północną granicą z Warszawą.

91. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 9 pkt 10: zgłoszona przez Bogdana Piaścika, Elżbietę Piaścik w dniu 5 lipca 2012 roku, w sprawie zmiany funkcji z ME na funkcję MWE; uwaga dotyczy obszaru pomiędzy granicą z Warszawą a ulicami: Kordeckiego, Skrzetuskiego, Kościuszki i granicą miasta Warszawa.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 10.

Pan Bartosz Roślan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie głos zabrał pan Bogdan Piaścik.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 10.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 15

przeciw – 1

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 10 zgłoszonej przez Bogdana Piaścika, Elżbietę Piaścik w dniu 5 lipca 2012 roku, w sprawie zmiany funkcji z ME na funkcję MWE; uwaga dotyczy obszaru pomiędzy granicą z Warszawą a ulicami: Kordeckiego, Skrzetuskiego, Kościuszki i granicą miasta Warszawa.

92. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 9 pkt 11: zgłoszona przez Bogdana Piaścika, Elżbietę Piaścik w dniu 5 lipca 2012 roku, w sprawie zmiany funkcji z ME na funkcję MU lub MWU; uwaga dotyczy obszaru pomiędzy ulicami: Kowalskiego, Kordeckiego, Zagłoby i Billewiczów.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 11.

Pan Bartosz Rosłań, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 11.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 14

przeciw – 1

wstrzymujących się – 4

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 11 zgłoszonej przez Bogdana Piaścika, Elżbietę Piaśnik w dniu 5 lipca 2012 roku, w sprawie zmiany funkcji z ME na funkcję MU lub MWU; uwaga dotyczy obszaru pomiędzy ulicami: Kowalskiego, Kordeckiego, Zagłoby i Billewiczów.

93. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 9 pkt 12: zgłoszona przez Bogdana Piaścika, Elżbietę Piaśnik w dniu 5 lipca 2012 roku, w sprawie zniesienia funkcji ZP; uwaga dotyczy obszaru na południe od rzeki Długiej pomiędzy ulicami: Lotników i Żąbkowską oraz pomiędzy ulicami: Lotników i Mazowiecką.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 12.

Pan Bartosz Rosłań, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 12.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 14

przeciw – 0

wstrzymujących się – 4

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 12 zgłoszonej przez Bogdana Piaścika, Elżbietę Piaśnik w dniu 5 lipca 2012 roku, w sprawie zniesienia funkcji ZP; uwaga dotyczy obszaru na południe od rzeki Długiej pomiędzy ulicami: Lotników i Żąbkowską oraz pomiędzy ulicami: Lotników i Mazowiecką.

94. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 9 pkt 13: zgłoszona przez Bogdana Piaścika, Elżbietę Piaśnik w dniu 5 lipca 2012 roku, w sprawie zmiany funkcji z ME na funkcję MWE lub MU; uwaga dotyczy obszaru pomiędzy granicą z Warszawą a ulicami: Kordeckiego, Kowalskiego i Heleny.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 13.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie głos zabrali: radny Tadeusz Skłodowski, pan Bogdan Piaśnik, Burmistrz Janusz Werczyński, pan Bartosz Roslan.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 13.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 13

przeciw – 1

wstrzymujących się – 5

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 13 zgłoszonej przez Bogdana Piaścika, Elżbietę Piaśnik w dniu 5 lipca 2012 roku, w sprawie zmiany funkcji z ME na funkcję MWE lub MU; uwaga dotyczy obszaru pomiędzy granicą z Warszawą a ulicami: Kordeckiego, Kowalskiego i Heleny.

95. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 9 pkt 14: zgłoszona przez Bogdana Piaścika, Elżbietę Piaśnik w dniu 5 lipca 2012 roku, w sprawie zmiany funkcji z ME na funkcję MU; uwaga dotyczy obszaru pomiędzy ulicami: Kowalskiego, Żeromskiego, Skrzetuskiego i Heleny.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 14.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 14.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 11

przeciw – 1

wstrzymujących się – 6

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych.

W związku z błędem w wynikach głosowania Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 14.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 11

przeciw – 2

wstrzymujących się – 5

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych.

W związku z błędem w wynikach głosowania Przewodniczący Rady kolejny raz zarządził ponowne głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 14.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 11

przeciw – 1

wstrzymujących się – 6

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 14 zgłoszonej przez Bogdana Piaścika, Elżbietę Piaśnik w dniu 5 lipca 2012 roku, w sprawie zmiany funkcji z ME na funkcję MU; uwaga dotyczy obszaru pomiędzy ulicami: Kowalskiego, Żeromskiego, Skrzetuskiego i Heleny.

96. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 9 pkt 15: zgłoszona przez Bogdana Piaścika, Elżbietę Piaśnik w dniu 5 lipca 2012 roku, w sprawie uzgodnienia i realizacji nowych połączeń drogowych z Warszawą; uwaga dotyczy ulic: Bielówek – Wyszkowska/Kroczeńska, Heleny–Geodezyjna, Kordeckiego–Sieczna, Bandurskiego – Sochocińska–Kroczeńska.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 15.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie głos zabrał radny Tadeusz Skłodowski, pan Bogdan Piaśnik, pan Bartosz Roslan.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 15.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 13

przeciw – 2

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 15 zgłoszonej przez Bogdana Piaścika, Elżbietę Piaśnik w dniu 5 lipca 2012 roku, w sprawie uzgodnienia i realizacji nowych połączeń drogowych z Warszawą; uwaga dotyczy ulic: Bielówek–Wyszkowska/Kroczeńska, Heleny–Geodezyjna, Kordeckiego–Sieczna, Bandurskiego– Sochocińska–Kroczeńska.

97. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 9 pkt 16: zgłoszona przez Bogdana Piaścika, Elżbietę Piaśnik w dniu 5 lipca 2012 roku, w sprawie uzgodnienia i realizacji nowych połączeń drogowych z Zielonką, w szczególności na zachód od węzła S8; uwaga dotyczy obszaru miasta Marki.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 16.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 16.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 14

przeciw – 0

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 17. radnych.

W związku z błędem w wynikach głosowania Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 16.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 14

przeciw – 0

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 17. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 16 zgłoszonej przez Bogdana Piaścika, Elżbietę Piaśnik w dniu 5 lipca 2012 roku, w sprawie uzgodnienia i realizacji nowych połączeń drogowych z Zielonką, w szczególności na zachód od węzła S8; uwaga dotyczy obszaru miasta Marki.

98. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 9 pkt 17: zgłoszona przez Bogdana Piaścika, Elżbietę Piaśnik w dniu 5 lipca 2012 roku, w sprawie wykonania analizy kosztów skutków uchwalania ograniczeń w zagospodarowaniu terenów; uwaga dotyczy obszaru miasta Marki.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 17.

Pan Bartosz Rosłań, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 17.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 14

przeciw – 2

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 17 zgłoszonej przez Bogdana Piaścika, Elżbietę Piaśnik w dniu 5 lipca 2012 roku, w sprawie wykonania analizy kosztów skutków uchwalania ograniczeń w zagospodarowaniu terenów; uwaga dotyczy obszaru miasta Marki.

99. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 9 pkt 18: zgłoszona przez Bogdana Piaścika, Elżbietę Piaśnik w dniu 5 lipca 2012 roku, w sprawie zmiany funkcji z MU na UM lub U; uwaga dotyczy działek nr 39, 40, 41, 42, 43 z obrębu 3-02.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 18.

Pan Bartosz Rosłań, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 18.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 14

przeciw – 1

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 18 zgłoszonej przez Bogdana Piaścika, Elżbietę Piaśnik w dniu 5 lipca 2012 roku, w sprawie zmiany funkcji z MU na UM lub U; uwaga dotyczy działek nr 39, 40, 41, 42, 43 z obrębu 3-02.

100. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 9 pkt 19:
zgłoszona przez Bogdana Piaścika, Elżbietę Piaśnik w dniu 5 lipca 2012 roku,
w sprawie nieustalenia wysokości stref ochronnych od rzek oraz urządzeń
infrastruktury technicznej; uwaga dotyczy obszaru miasta Marki.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 19.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 19.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 18

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 19 zgłoszonej przez Bogdana Piaścika, Elżbietę Piaśnik w dniu 5 lipca 2012 roku, w sprawie nieustalenia wysokości stref ochronnych od rzek oraz urządzeń infrastruktury technicznej; uwaga dotyczy obszaru miasta Marki.

101. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 9 pkt 20:
zgłoszona przez Bogdana Piaścika, Elżbietę Piaśnik w dniu 5 lipca 2012 roku, w
sprawie umieszczenia w projekcie studium obszarów lokalizacji masztów
telekomunikacyjnych z zachowaniem odległości 200m od zabudowy mieszkaniowej;
uwaga dotyczy obszaru miasta Marki.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 20.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 20.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 17

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych.

W związku z błędem w wynikach głosowania Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 20.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 16

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych.

W związku z błędem w wynikach głosowania Przewodniczący Rady kolejny raz zarządził ponowne głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 20.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 17

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 9 pkt 20 zgłoszonej przez Bogdana Piaścika, Elżbietę Piaśnik w dniu 5 lipca 2012 roku, w sprawie umieszczenia w projekcie studium obszarów lokalizacji masztów telekomunikacyjnych z zachowaniem odległości 200m od zabudowy mieszkaniowej; uwaga dotyczy obszaru miasta Marki.

102. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 10 pkt 1:
zgłoszona przez SISKOM Stowarzyszenie Integracji Społecznej Komunikacji w dniu 5 lipca 2012 roku, w sprawie wrysowania na rysunkach 2.0, 2.1, 2.4a, 2.4b oraz 2.7 części rysunkowej projektu studium Trasy Mostu Północnego w klasie technicznej głównej lub jeśli nie jest to możliwe to odcinkowo w klasie technicznej zbiorczej; uwaga dotyczy obszaru miasta Marki.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 10 pkt 1.

Pan Bartosz Rosłań, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 10 pkt 1.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 19

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 10 pkt 1 zgłoszonej przez SISKOM Stowarzyszenie Integracji Społecznej Komunikacji w dniu 5 lipca 2012 roku, w sprawie wrysowania na rysunkach 2.0, 2.1, 2.4a, 2.4b oraz 2.7 części rysunkowej projektu studium Trasy Mostu Północnego w klasie technicznej głównej lub jeśli nie jest to możliwe to odcinkowo w klasie technicznej zbiorczej; uwaga dotyczy obszaru miasta Marki.

103. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 10 pkt 2:
zgłoszona przez SISKOM Stowarzyszenie Integracji Społecznej Komunikacji w dniu 5 lipca 2012 roku, w sprawie uzupełnienia strony 80 i rozdziału 2.8 Inwestycje celu publicznego części tekstowej projektu studium o tiret oraz wykreślenia z tekstu zapisów o budowie ulic w klasie zbiorczej, których przebieg pokrywa się z Trasą Mostu Północnego; uwaga dotyczy obszaru miasta Marki.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 10 pkt 2.

Pan Bartosz Rosłań, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 10 pkt 2.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 18

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 10 pkt 2 zgłoszonej przez SISKOM Stowarzyszenie Integracji Społecznej Komunikacji w dniu 5 lipca 2012 roku, w sprawie uzupełnienia strony 80 i rozdziału 2.8 Inwestycje celu publicznego części tekstowej projektu studium o tiret oraz wykreślenia z tekstu zapisów o budowie ulic w klasie zbiorczej, których przebieg pokrywa się z Trasą Mostu Północnego; uwaga dotyczy obszaru miasta Marki.

104. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 10 pkt 3:
zgłoszona przez SISKOM Stowarzyszenie Integracji Społecznej Komunikacji w dniu 5 lipca 2012 roku, w sprawie dodania w pkt 2.6 ustępu dotyczącego Komunikacji zbiorowej zapisu: „Ponadto przewiduje się możliwość lokalizowania na obszarze miasta Marki tras tramwajowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą, dla których opracowania studialne wykażą, iż jest to uzasadnione ruchowo i ekonomicznie”;
uwaga dotyczy ustaleń ogólnych studium.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza przychyliła się do uwagi nr 10 pkt 3 (tym samym nie poparła stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia tej uwagi).

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 10 pkt 3.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 2

przeciw – 15

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych.

Rada Miasta Marki uwzględniła uwagę nr 10 pkt 3 zgłoszoną przez SISKOM Stowarzyszenie Integracji Społecznej Komunikacji w dniu 5 lipca 2012 roku, w sprawie dodania w pkt 2.6 ustępu dotyczącego Komunikacji zbiorowej zapisu: „Ponadto przewiduje się możliwość lokalizowania na obszarze miasta Marki tras tramwajowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą, dla których opracowania studialne wykażą, iż jest to uzasadnione ruchowo i ekonomicznie”; uwaga dotyczy ustaleń ogólnych studium.

105. nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 10 pkt 4:
zgłoszona przez SISKOM Stowarzyszenie Integracji Społecznej Komunikacji w dniu 5 lipca 2012 roku, w sprawie zmiany zdania w pkt 2.6 dotyczącym komunikacji zbiorowej „Powiązania zewnętrzne powinna obsługiwać komunikacja autobusowa wzdłuż Al. J. Piłsudskiego.” na zdanie „Powiązania zewnętrzne powinna obsługiwać komunikacja autobusowa wzdłuż Al. J. Piłsudskiego i drogi wojewódzkiej 631”;
uwaga dotyczy ustaleń ogólnych studium.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza przychyliła się do uwagi nr 10 pkt 4 (tym samym nie poparła stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia tej uwagi).

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 10 pkt 4.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 0

przeciw – 16

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych.

Rada Miasta Marki uwzględniła uwagę nr 10 pkt 4, zgłoszoną przez SISKOM Stowarzyszenie Integracji Społecznej Komunikacji w dniu 5 lipca 2012 roku, w sprawie zmiany zdania w pkt 2.6 dotyczącym komunikacji zbiorowej „Powiązania zewnętrzne powinna obsługiwać komunikacja autobusowa wzdłuż Al. J. Piłsudskiego.” na zdanie „Powiązania zewnętrzne powinna obsługiwać komunikacja autobusowa wzdłuż Al. J. Piłsudskiego i drogi wojewódzkiej 631”; uwaga dotyczy ustaleń ogólnych studium.

106. *nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Marki uwaga nr 11: zgłoszona przez ORCO LOGISTIC Sp. z o. o. w dniu 11 lipca 2012 roku, w sprawie zmiany funkcji terenu z PU na PU1; uwaga dotyczy działki nr 42, 73/8, 73/13 z obrębu 3-05.*

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił uzasadnienie dla ww. uwagi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza poparła stanowisko Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 11.

Pan Bartosz Roslan, projektant Studium z Biura Planowania Rozwoju Warszawy, zaprezentował na mapie omawiany obszar (prezentacja multimedialna).

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 11.

Głosowanie

za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza – 18

przeciw – 1

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych.

Rada Miasta Marki podtrzymała stanowisko Burmistrza Miasta Marki w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 11 zgłoszonej przez ORCO LOGISTIC Sp. z o. o. w dniu 11 lipca 2012 roku, w sprawie zmiany funkcji terenu z PU na PU1; uwaga dotyczy działki nr 42, 73/8, 73/13 z obrębu 3-05.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że:

- uwagi wniesione do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Przestrzennego Miasta Marki wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 22 sierpnia 2011 roku do 20 września 2011 roku, które zostały uwzględnione przez

Burmistrza zostały zapisane w Zarządzeniu Nr 0050.17a.2012 Burmistrza Miasta Marki z dnia 23 marca 2012 roku – Zarządzenie stanowi załącznik nr 5 do protokołu;

- uwagi wniesione do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Przestrzennego Miasta Marki wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 15 maja 2012 roku do 14 czerwca 2012 roku, które zostały uwzględnione przez Burmistrza zostały zapisane w Zarządzeniu Nr 0050.55.2012 Burmistrza Miasta Marki z dnia 31 lipca 2012 roku – Zarządzenie stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Danuta Woźniak zaprezentowała poszczególne uwagi uwzględnione przez Burmistrza Miasta Marki.

W dyskusji głos zabrali radni: Tadeusz Skłodowski, Dariusz Pietrucha, Paweł Pniewski oraz pani Danuta Woźniak, pani Ewa Wielgolaska, pan Bartosz Roslan i Burmistrz Janusz Werczyński.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 241.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Marki (Druk nr 241).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 16

przeciw – 3

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XXXI/226/2012 i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Protokoły głosowań elektronicznych stanowią załącznik nr 8 do protokołu.

Pkt 5. Interpelacje i zapytania radnych.

Nie wpłynęła żadna interpelacja.

Pkt 6. Sprawy różne.

Burmistrz Janusz Werczyński udzielił odpowiedzi na pytania radnych: Dariusza Pietrucha, Arkadiusza Werelicha, Radosława Deca, Michała Jarocho, Tadeusza Skłodowskiego.

Pkt 7. Zamknięcie posiedzenia.

O godzinie 18⁵⁰ Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zamknął XXXI sesję Rady Miasta Marki.

protokołowała

Główny specjalista

mgr Małgorzata Minberg

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta Marki
Marcin Piotrowski