

**PROTOKÓŁ Nr 7
z VII sesji Rady Miasta Marki,
która odbyła się w dniu 20 kwietnia 2011 roku**

O godzinie 13⁴⁵ VII sesję Rady Miasta Marki otworzył Przewodniczący Rady Miasta Marki Marcin Piotrowski, przywitał wszystkich obecnych i stwierdził quorum (listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik nr 1 do protokołu).

Porządek obrad doręczony radnym przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z VI sesji z dnia 30 marca 2011 roku.
5. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Marki (Druk nr 47).
6. Bieżąca informacja w zakresie realizacji programu kanalizacji w Markach - spotkanie z przedstawicielami firm wykonawczych.
7. Przyjęcie założeń do programu funkcjonalno-użytkowego dla budynku gimnazjum.
8. Prezentacja założeń do programu budowy boisk do "streetball'a".
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych (Druk nr 48).
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy drodze wewnętrznej (Druk nr 42).
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie najmu lokalu użytkowego stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 45).
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 46).
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Marki.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Marki.
15. Interpelacje i zapytania radnych.
16. Sprawy różne.
17. Zamknięcie posiedzenia.

Pkt 3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

Nie zgłoszono żadnych wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

Pkt 4. Przyjęcie protokołu z VI sesji z dnia 30 marca 2011 roku.

Do chwili rozpoczęcia sesji radni nie wnieśli na piśmie poprawek, ani uzupełnień do protokołu w związku z powyższym Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu Nr 6 z VI sesji Rady Miasta Marki z dnia 30 marca 2011 roku.

Głosowanie

za przyjęciem protokołu – 14

przeciw – 0

wstrzymujących się – 6

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych.

Protokół z VI sesji Rady Miasta Marki z dnia 30 marca 2011 roku został przyjęty.

Pkt 5. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Marki (Druk nr 47).

Informacja o pracy Burmistrza od 23 marca 2011 roku do 11 kwietnia 2011 roku stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński udzielił odpowiedzi na pytania sformułowane przez radnych:

- Pawła Pniewskiego dotyczące punktów: 1, 6;
- Michała Jarochoa dotyczące punktów: 9, 13, 15.

Przewodniczący Rady udzielił głosu mieszkance Marek pani Alicja Gonstoł, która przybyła w sprawie złej jakości chodnika przy ul. Lisa Kuli, w rejonie skrzyżowania ulicą Piłsudskiego.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że ten chodnik nie jest w zarządzie Miasta Marki, ponieważ jest w pasie drogi krajowej; Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad wykonuje teraz generalny remont chodników; Burmistrz dodał, że pomimo to, Zakład Usług Komunalnych poprawia nawierzchnie tego chodnika, ale problem się odnawia.

W krótkiej dyskusji głos zabrali radni: Marcin Piotrowski, Maria Przybysz – Piwko oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

Pkt 6. Bieżąca informacja w zakresie realizacji programu kanalizacji w Markach - spotkanie z przedstawicielami firm wykonawczych.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski powiedział, że dotychczas prowadzone prace przy budowie sieci kanalizacyjnej powodują nadmierne utrudnienia w ruchu ulicznym i w związku z tym na wniosek radnych zaproszeni zostali przedstawiciele Wodociągu Mareckiego oraz przedstawiciele wykonawców.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że na sesję zaproszeni zostali: Kajetan Specjalski Dyrektor Zarządu Wodociągu Mareckiego Sp. z o.o – Wodociąg Marecki Sp. z o.o. jest inwestorem i beneficjentem programu budowy sieci kanalizacyjnej, przedstawiciele firm zajmujących się wykonawstwem: pan Stanisław Nasiłowski firma STD Nasiłowski z Zielonki, pan Marian Serwach firma Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego i Robót Inżynieryjnych „INŻYNIERIA” z Płońska, pan Stanisław Jankowski firma ABM Solid S.A. z Tarnowa, a także pan Witold Majewski inżynier kontraktu z firmy SAFEGE; Burmistrz stwierdził, że do sposobu prowadzenia robót kanalizacyjnych jest wiele uwag, które dotyczą przede wszystkim: sposobu oznaczenia placów budów, zabezpieczenia wykopów, organizacji ruchu i proponowanych objazdów, harmonogramu robót; przykładem może być fakt, że trzy najważniejsze drogi w jednym rejonie miasta zostały jednocześnie zamknięte – bez uzgodnienia i bez wyznaczonych objazdów, co spowodowało ogromne trudności komunikacyjne i wielkie zdenerwowanie mieszkańców; podkreślił, że nie jest respektowany obowiązek informowania mieszkańców ulic o terminie przystąpienia do robót kanalizacyjnych na tych ulicach; zwrócił również uwagę na kwestię zajęcia pasa drogowego ul. Okólnej (na wysokości Fomaru), gdzie roboty zostały zakończone jeszcze w ubiegłym roku, a do chwili obecnej nawierzchnia nie została odtworzona; Burmistrz zauważył, że wykonywanie robót na taką skalę musi wiązać się z uciążliwościami – wykopy, błoto, czy utrudnienia w ruchu drogowym, ale przy odpowiedniej organizacji prac

niedogodności można ograniczyć – niestety takich działań brakuje; zaapelował, aby minimalizować uciążliwości i dbać o bezpieczeństwo, które jest najważniejsze.

Pan Zbigniew Dworakowski, przedstawiciel firmy „INŻYNIERIA” zapewnił, że do końca kwietnia br. nawierzchnia ul. Okólnej będzie odtworzona; poinformował, że przedstawiony został cały harmonogram prac, jak również harmonogram z wyprzedzeniem na dwa miesiące, który ponadto co miesiąc jest korygowany; powiedział, że następują nagle sprawy, które zaburzają rytm pracy; dodał również, że zgodnie z kontraktem przy odtwarzaniu nawierzchni wykonawcy muszą zastosować określoną technologię i szerokość odtwarzanej nawierzchni, co spowoduje, że środek ulicy może stać się „podłużnym garbem” i w związku z tym zaproponował rozważenie możliwości odtwarzania, przy tej okazji, całych nawierzchni ulic, za co miasto zapłaciłoby dodatkowe środki; zadeklarował, że dołoży wszelkich starań, aby ograniczyć uciążliwości, zadba o właściwą organizację ruchu, poprawione zostanie oznakowanie robót; dodał również, że znaki drogowe nagminne są kradzione.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że propozycja odtwarzania całych nawierzchni ulic pozornie wydaje się łatwa do wykonania, ale trzeba pamiętać, że gmina musi działać zgodnie z prawem zamówień publicznych – odtwarzanie nawierzchni ulic jest kosztownym przedsięwzięciem, więc konieczne byłoby ogłoszenie przetargu na to zadanie, co oznacza brak gwarancji, że ten sam wykonawca wygra przetarg;

Burmistrz przypomniał, że marecki program jest największym programem kanalizacyjnym na Mazowszu (nie uwzględniając Warszawy); zgodnie z oczekiwaniem Narodowego Funduszu konieczna była rezygnacja z budowania kanalizacji na pewnych obszarach; przyznał, że wówczas powstał dylemat, czy wybudować więcej sieci kanalizacyjnej, czy też kosztem długości sieci porządnie odtworzyć nawierzchnię ulic, jednak priorytetem było wybudowanie jak najwięcej sieci kanalizacyjnej.

Dyrektor Kajetan Specjalski podkreślił, że Unia Europejska wymaga objęcia kanalizacją procentowo określonego obszaru, najlepiej byłoby objąć kanalizacją całe miasto;

Dyrektor poinformował również, że w Wodociągu Mareckim odbywają się narady z przedstawicielami wykonawców i inżynierem kontraktu, podczas których zgłaszane są skargi mieszkańców, zgłaszane są różnego rodzaju uwagi dotyczące prowadzonych robót kanalizacyjnych w mieście.

W dyskusji głos zabrali radni: Arkadiusz Werelich, Marcin Piotrowski, Michał Jarocho, Jacek Orych, Dariusz Pietrucha, Agnieszka Lużyńska, Radosław Dec, Grzegorz Miechowicz, Danuta Stefaniak, Maria Przybysz – Piwko, Tadeusz Skłodowski, Tomasz Paciorek; radni skrytykowali dotychczasowy przebieg robót i poziom wykonawstwa, zwrócili również uwagę na słabą koordynację prac.

Pan Witold Majewski, inżynier kontraktu z firmy SAFEGE, który zarządza kontraktem finansowo i prowadzi nadzór inwestorski (zgodnie z polskim prawem), poinformował, że właśnie w związku ze skargami mieszkańców został zarządzony kompleksowy przegląd wszystkich budów (obecnie prowadzonych jest 11 budów), sporządzona została dokumentacja fotograficzna i protokoły z udziałem wykonawców; powstały pisma kierowane do wykonawców, w których występujemy o usunięcie uchybień; następnym krokiem, jaki można zastosować jest wystąpienie o zmiany personalne;

Inżynier kontraktu podkreślił, że nie na wszystkich odcinkach robót jest zła sytuacja.

Burmistrz Janusz Werczyński powiedział, że w stosunku do pracy inżyniera kontraktu również są uwagi, ponieważ organizacja robót na terenie budowy pozostawia wiele do życzenia.

Na tym zakończyła się dyskusja w tym punkcie porządku obrad.

Raport ze stanu robót kanalizacyjnych prowadzonych na terenie miasta Marki – stan na dzień 18 kwietnia 2011 roku stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Pkt 7. Przyjęcie założeń do programu funkcjonalno-użytkowego dla budynku gimnazjum.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski poinformował, że nadal trwają prace w kwestii założeń do programu funkcjonalno-użytkowego dla budynku gimnazjum; niestety nie udało się jeszcze ich zaakceptować; w związku z tym Przewodniczący zaproponował przełożenie tego punktu na majową sesję Rady Miasta.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił panią Marzenę Kajma – doradcę finansowego, która zaprezentuje pewne modele finansowe, mogące pomóc w sfinansowaniu budowy gimnazjum.

Przewodniczący poinformował, że Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2010 roku w sprawie szczegółowego sposobu klasyfikacji tytułów dłużnych zaliczanych do państwowego długu publicznego, w tym do długu Skarbu Państwa, bardzo ogranicza możliwości zaciągania zobowiązań (pożyczek, kredytów) na realizację gminnych inwestycji; dodał również, że w sprawie tego rozporządzenia będzie skierowana skarga do Trybunału Konstytucyjnego, ponieważ rozporządzenie jest niezgodne z obowiązującym prawem.

Pani Marzena Kajma poinformowała, że od 8 lat pracuje w branży finansowej, a obecnie koncentruje się na wprowadzaniu forfaitingu; reprezentuje firmę Financial Support; jest także Prezesem Izby Gospodarczej Polska – Korea Południowa; przypomniała, że rozporządzenie Ministra Finansów z 23 grudnia 2010 roku rozszerzyło katalog instrumentów wchodzących w skład długu publicznego (Partnerstwo Publiczno Prawne, Leasing, Forfaiting); w efekcie wprowadzenia tego rozporządzenia wiele gmin przekroczyło już dopuszczalny próg zadłużenia; prezentacja ma na celu przybliżenie rozwiązań, które można zastosować dla celu, jakim jest wybudowanie gimnazjum z basenem, w ramach spółki celowej; jednym z narzędzi w ramach, którego można zrealizować budowę gimnazjum jest finansowanie inwestycji poprzez Spółkę celową miejską – gmina oddelegowuje zadanie własne, podpisuje umowę wsparcia finansowego dla tej spółki, a środki na tę inwestycję są pozyskiwane w ramach forfaitingu lub obligacji przychodowych; takie rozwiązanie powoduje, że gmina po stronie zadłużenia nie ma środków wykorzystywanych na tę inwestycję, a dodatkowo koszty wykonania obniżają się, ponieważ spółka celowa odzyska VAT;

Forfaiting sprowadza się do tego, że bank płaci za faktury wystawione przez wykonawcę i zaakceptowane przez gminę za zrealizowany etap prac; przy czym instytucja finansowa jest w stanie wykupić faktury w ciągu 7 dni i płaci za nie z dyskontem ustalonym z wykonawcą; jeżeli chodzi o procedurę to właściwie nie ma żadnej procedury, gmina składa dokumenty (nie jest przeprowadzana żadna analiza finansowa) – odpowiedzialność finansowa, czy gminę stać na określonej inwestycji jest po stronie gminy; nie ma żadnych prowizji; uruchomienie tego kredytu, to koszt pieniądza od 0,5% marży, maksymalny okres kredytowania 15 lat, w tym istnieje możliwość 4 lat karencji, kiedy gmina spłaca tylko odsetki; aby zastosować forfaiting niezbędne jest: ogłoszenie przetargu, w którym musi pojawić się informacja przygotowana przez instytucję finansową, że gmina ogłasza przetarg na wybudowanie i sfinansowanie

konkretnej inwestycji; po wyłonieniu wykonawcy, instytucja finansowa podpisuje umowę forfaitingową, gdzie zobowiązuje się, że wykupi wszystkie faktury, a z gminą tj. ze spółką gminną podpisuje porozumienie mówiące o tym, że w momencie kiedy skończy się całość inwestycji i powstanie pewna kwota zadłużenia – suma wszystkich zapłaconych faktur i odsetek naliczonych przez ten okres – gmina zacznie wykupywać swoje wierzytelności; na gruncie prawa polskiego umowa forfaitingowa jest umowa nienazwaną; przy forfaitingu instytucje finansowe nie wymagają żadnego zabezpieczenia – jedyne co jest wymagane to gwarancja źródeł spłaty uzyskane przez samorząd i może to być poręczenie lub inne zapewnienie; wstępne ustalenia są takie, że w umowie najmu między spółką celową, a samorządem, najem pokrywa wysokość raty; w ten sposób można ułożyć finansowanie na każdy cel; zaproponowane rozwiązanie powoduje, że w danej sytuacji obciążenie nie jest obciążeniem gminy i nie jest wliczane w dług publiczny.

Pani Marzena Kajma udzieliła dodatkowych wyjaśnień w związku z pytaniami radnych: Marcina Piotrowskiego, Dariusza Pietruchy oraz Burmistrza Janusza Werczyńskiego.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski wyliczył, że jeśli kompleks będzie kosztował 40 milionów złotych, to rata wyniesie 3.700.000,- zł rocznie; natomiast koszty utrzymania kompleksu, przy założeniu, że będzie to budynek pasywny, wyniosą 670.000,- zł rocznie; Przewodniczący powiedział również, że Minister Infrastruktury chętnie obejmie patronat nad budową tego kompleksu; ponadto są prowadzone rozmowy z Wicemarszałkiem Sejmiku Województwa Mazowieckiego, którego również poprosi o patronat.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że wystąpił do Starosty Powiatu Wołomińskiego w sprawie rozważenia możliwości finansowego udziału Powiatu w budowie placówki oświatowej w Markach; obecnie Powiat poważnie rozważa kwestię budowy szkoły ponadgimnazjalnej w tym rejonie Powiatu.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski podziękował pani Marzenie Kajma za prezentację i zamknął dyskusję w tym punkcie porządku obrad.

Pkt 8. Prezentacja założeń do programu budowy boisk do "streetball'a".

Prezentacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Radny Paweł Pniewski przedstawił prezentację multimedialną pt. „Projekt budowy boisk do streetballa w Markach”; radny powiedział m.in.: streetball to odmiana koszykówki, w której dowolnie można kształtować zasady gry i liczbę graczy, budowa takiego boiska nie wymaga wielkich nakładów finansowych – średni koszt budowy boiska z jednym koszem wynosi ok. 23 tysięcy złotych; w łatwy sposób i szybko można zbudować takie boisko, nie są potrzebne duże nieruchomości; radny podał przykładowe lokalizacje: np. rejon Zespołu Szkół nr 2 i Szkoły Podstawowej nr 4, przy ulicach: Królowej Marysieńki, Grunwaldzkiej róg Okólnej, Sportowej, Głównej, Lotników, Kościuszki, Żeromskiego, Zagłoby, w rejonie ul. Okólnej, Promiennej i Słonecznej.

W krótkiej dyskusji głos zabrali radni: Tadeusz Skłodowski, Dariusz Pietrucha, Marek Szczepanowski, Agnieszka Lużyńska oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

Burmistrz poinformował również, że niedawno zgłosiła się młodzież z inicjatywą urządzenia w Markach Dirt Parku – toru rowerowego; proponowana lokalizacja to teren w rejonie

ul. Okólnej i ul. Grunwaldzkiej; po przeprowadzonej analizie kosztów będzie można przystąpić do realizacji.

Pkt 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych (Druk nr 48).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił projekt uchwały zawarty w Druku 48. Uzasadnienie w formie pisemnej stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku 48, zgłaszając jednocześnie wniosek, aby opłata za wpis do prowadzonego przez Burmistrza Miasta Marki rejestru żłobków i klubów dziecięcych został ustalona w wysokości zero złotych.

Głos zabrał radny Tadeusz Skłodowski.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie wniosku Komisji, aby opłata za wpis do prowadzonego przez Burmistrza Miasta Marki rejestru żłobków i klubów dziecięcych został ustalona w wysokości zero złotych.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 13

przeciw – 4

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych (Druk nr 48)

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 16

przeciw – 3

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr VII/51/2011 i stanowi załącznik nr 8 do protokołu

Pkt 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy drodze wewnętrznej (Druk nr 42).

Kopia projektu uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił projekt uchwały zawarty w Druku 42.

Kopia wystąpienia firmy BDJ Karandys spółka jawna, w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej „Okólna Park” stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku 42.

W dyskusji głos zabrali radni: Jacek Orych, Tomasz Paciorek, Dariusz Boryczko, Radosław Dec, Dariusz Pietrucha, Paweł Pniewski, Maria Przybysz – Piwko, Arkadiusz Werelich oraz Burmistrz Janusz Werczyński i radca prawny Krystyna Gonciarz.

Radny Tomasz Paciorek złożył wniosek, aby projekt uchwały nie został poddany pod głosowanie na obecnej sesji i aby zwrócić się do wnioskodawcy o zmianę nazwy na nazwę brzmiącą po polsku.

W wyniku dyskusji Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie odrzucenia projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy drodze wewnętrznej (Druk nr 42).

Głosowanie

za odrzuceniem projektu uchwały – 14

przeciw – 1

wstrzymujących się – 4

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych (nieobecny T. Skłodowski).

Wniosek został przyjęty.

Uchwała została odrzucona.

Projekt uchwały – Druk nr 42 – został ponownie skierowany do przeanalizowania do Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

Pkt 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie najmu lokalu użytkowego stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 45).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił projekt uchwały dotyczący kolejnej umowy najmu na okres 3 lat, lokalu użytkowego o pow. 3,92 m² położonego w budynku Urzędu Miasta Marki, z przeznaczeniem na prowadzenie usług ksero.

W związku z brakiem opinii Komisji o projekcie uchwały zawartym w Druku 45, zgodnie z § 42 ust. 8, Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie niezwłocznego przystąpienia do rozpatrzenia inicjatywy uchwałodawczej.

Głosowanie

za przystąpieniem do rozpatrzenia inicjatywy uchwałodawczej – 17

przeciw – 2

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych (nieobecny T. Skłodowski).

Rada Miasta zdecydowała o niezwłocznym przystąpieniu do rozpatrzenia inicjatywy uchwałodawczej.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie najmu lokalu użytkowego stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 45).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 19

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych (nieobecny T.Skłódowski).

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr VII/52/2011 i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Pkt 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 46).

Kopia projektu uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił projekt uchwały dotyczący kolejnej umowy dzierżawy na okres 3 lat, zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej u zbiegu ulic: Al. Marsz. J. Piłsudskiego i Kościuszki, stanowiącej część działki nr ewid. 285/2 z obrębem 5-02 o pow. 263,50 m² z przeznaczeniem na prowadzenie sklepu z artykułami żelaznymi.

W związku z brakiem opinii Komisji o projekcie uchwały zawartym w Druku 46, zgodnie z § 42 ust. 8, Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie w sprawie niezwłocznego przystąpienia do rozpatrzenia inicjatywy uchwałodawczej.

Głosowanie

za przystąpieniem do rozpatrzenia inicjatywy uchwałodawczej – 15

przeciw – 4

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych (nieobecny T.Skłódowski).

Rada Miasta zdecydowała o niezwłocznym przystąpieniu do rozpatrzenia inicjatywy uchwałodawczej.

W dyskusji głos zabrali radni: Marek Szczepanowski, Arkadiusz Werelich, Jacek Orych, Dariusz Pietrucha, Elżbieta Brzozowska oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

W trakcie dyskusji radni zwrócili uwagę na bardzo nieestetyczny wygląd tej nieruchomości, a szczególnie samego sklepu; radni stwierdzili, że umowę można zawrzeć dopiero wtedy, gdy dzierżawca zobowiąże się do poprawienia estetyki tej posesji i to w znaczący sposób.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski złożył wniosek o przesłanie projektu uchwały zawartego w Druku nr 46 do Komisji Budżetowo – Gospodarczej do zaopiniowania, a następnie zarządził głosowanie wniosku.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 14

przeciw – 1

wstrzymujących się – 4

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych (nieobecny T.Skłódowski).

Wniosek został przyjęty.

Projekt uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 46) został przesłany do zaopiniowania do Komisji Budżetowo – Gospodarczej.

Pkt 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Marki.

Pkt 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Marki.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Jaroch złożył wniosek o przeniesienie punktu 13. i punktu 14. porządku obrad na następną sesję Rady Miasta z uwagi na pewne problemy techniczne, które nie pozwoliły przeprowadzić pełnej procedury.

Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zarządził głosowanie ww. wniosku.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 19

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych (nieobecny T.Skłódowski).

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Dwa projekty uchwał w sprawie skarg na Burmistrza Miasta Marki zostaną rozpatrzone na następnej sesji Rady Miasta Marki.

Pkt 15. Interpelacje i zapytania radnych.

- 1.** Radny Michał Jaroch odczytał 4 interpelacje (jedno pismo) z dnia 23 marca 2011 roku.

Interpelacje stanowią załącznik nr 14 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński odczytał odpowiedź na ww. interpelacje – odpowiedź stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

- 2.** Radny Arkadiusz Werelich odczytał interpelację z dnia 21 marca 2011 roku w sprawie bezpieczeństwa na skrzyżowaniu ulicy Kościuszki z ulicą Piłsudskiego.

Interpelacji stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński odczytał odpowiedź na ww. interpelację – odpowiedź stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Pkt 16. Sprawy różne.

1. Radna Danuta Stefaniak, w związku z wnioskiem o nadanie imienia jednej z ulic w Markach imienia pana Tadeusza Łużyńskiego, zaproponowała, aby Mareckiemu Ośrodkowi Kultury nadać imię Tadeusza Łużyńskiego.

Ustalono, że propozycja radnej zostanie przeanalizowana na najbliższym posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

2. Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski przedstawił pisma:

- pana Jana Kołodziejskiego, dotyczące jego nieruchomości – pismo skierowane zostało do Komisji Rewizyjnej (kopia pisma stanowi załącznik nr 18 do protokołu);
- pani Barbary Dorobek, dotyczące parkowania samochodów na ul. Gen. Zajączka – pismo skierowane zostało do Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska (kopia pisma stanowi załącznik nr 19 do protokołu);
- pani Izabeli Bohun – Łysoniek oraz pana Bogusława Sroki w sprawach dotyczących m.in kwestii ochrony środowiska – pismo skierowane zostało do Komisji Rewizyjnej (kopia pisma stanowi załącznik nr 20 do protokołu);
- pana Józefa Jastrzębskiego, dotyczące zalewania przez wodę jego posesji (kopia pisma stanowi załącznik nr 21 do protokołu);
- pani Urszuli Kalinowskiej, dotyczące opracowywanego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Marki – pismo skierowane zostało do Komisji Budżetowo – Gospodarczej (kopia pisma stanowi załącznik nr 22 do protokołu);
- pana Bartłomieja Harwas, dotyczące prośby o uzgodnienie lokalizacji linii napowietrznej niskiego napięcia oraz przyłącza kablowego w pobliżu dwóch pomników przyrody – pismo skierowane zostało do Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska (kopia pisma stanowi załącznik nr 23 do protokołu);
- państwa Stańczykowskich, dotyczące zalewania wodami opadowymi ulicy Rydza Śmigłego i Sobieskiego (kopia pisma stanowi załącznik nr 24 do protokołu); Przewodniczący Rady zwrócił się do Burmistrza z prośbą o podjęcie działań;
- pana Bogusława Dąbkowskiego w sprawie nadania parkowi miejskiemu imienia Jana Pawła II – pismo skierowane zostało do Komisji Oświaty, Kultury i Sportu (kopia pisma stanowi załącznik nr 25 do protokołu).

Pkt 17. Zamknięcie posiedzenia.

O godzinie 18⁴⁵ Przewodniczący Rady Marcin Piotrowski zamknął VII sesję Rady Miasta Marki.

protokołowała
Małgorzata Minberg

Główny specjalista

mgr Małgorzata Minberg


PRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta Marki
Marcin Piotrowski