

PROTOKÓŁ nr 48
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej,
które odbyło się w dniu 11 czerwca 2013 roku

O godzinie 13⁰⁰ posiedzenie Komisji otworzył i przywitał wszystkich zebranych Przewodniczący Michał Jarocho (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu). Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
4. Analiza Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Marki za 2012 rok – kontynuacja.
5. Analiza pism skierowanych do Komisji Rewizyjnej.
6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Pkt 3. Przyjęcie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.

Nie zgłoszono wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.

Pkt 4. Analiza Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Marki za 2012 rok – kontynuacja.

Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Marki za 2012 rok stanowi załącznik nr 3 do protokołu nr 42 z dnia 26 kwietnia 2013 roku.

Sprawozdania finansowe Gminy Marki za 2012 rok stanowią załącznik nr 2 do protokołu.

Skarbnik Sławomir Koc omówił sprawozdania finansowe oraz udzielił odpowiedzi na pytania radnego Michała Jarocha.

Informacja – zestawienie zobowiązań gminy Marki wg stanu na koniec grudnia 2012 roku stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Skarbnik Sławomir Koc udzielał odpowiedzi na pytania radnego Michała Jarocha dotyczące realizacji inwestycji w 2012 roku.

Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych Piotr Matusiak oraz Skarbnik Sławomir Koc udzielili szczegółowych informacji na temat kosztów związanych z funkcjonowaniem punktu konsultacyjnego przy ul Piłsudskiego 140 b oraz imprez kulturalnych i oświatowych,

Przewodniczący Komisji Michał Jarocho zarządził przerwę.

Po przerwie Wiceprzewodniczący Komisji Paweł Pniewski odczytał Opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miasta o wykonaniu budżetu Miasta Marki za 2012 rok.

W trakcie czytania opinii zgłoszono dwie autopoprawki:

1. radny Paweł Pniewski: w punkcie 5 jako ostatni akapit słowa: Dział 900, Rozdział 90095, par. 6010 – wydatki na zakup i objęcie akcji, wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego oraz na uzupełnienie funduszy statutowych banków państwowych i innych instytucji finansowych – plan 4.000.000 zł, wykonanie 3.000.000,-, tj. 75% . środki miały zostać wniesione do spółki Wodociąg Marecki Sp. z o.o. z siedzibą w Markach.

2.radny Michał Jaroch: w punkcie 13. jako ostatnie zdanie: które zostały ujęte w planie budżetowym na rok 2013.

Opinia stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Radna Elżbieta Brzozowska oświadczyła, że nie zgadza się z odczytaną opinią; uważa, że większość zarzutów jest bezzasadna – niepoparta żadnymi danymi.

W dyskusji głos zabrali radni: Michał Jaroch, Paweł Pniewski.

Przewodniczący Komisji Michał Jaroch zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia Opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miasta o wykonaniu budżetu Miasta Marki za 2012 rok.

Głosowanie

za przyjęciem Opinii – 2

przeciw – 1

wstrzymujących się – 1

(w głosowaniu brało udział 4. radnych).

Komisja Rewizyjna przyjęła treść Opinii o wykonaniu budżetu miasta Marki za 2012 rok.

Radna Elżbieta Brzozowska i radny Radosław Dec nie podpisali Opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miasta o wykonaniu budżetu Miasta Marki za 2012 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Jaroch zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi Miasta Marki absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok.

Głosowanie

za przyjęciem uchwały – 2

przeciw – 1

wstrzymujących się – 1

(w głosowaniu brało udział 4. radnych).

Projekt uchwały został przyjęty.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Jaroch zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Rewizyjnej o nieudzielenie Burmistrzowi Miasta Marki absolutorium za 2012 rok.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 2

przeciw – 1

wstrzymujących się – 1

(w głosowaniu brało udział 4. radnych).

Wniosek został przyjęty.

Wniosek stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Pkt 5. Analiza pism skierowanych do Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Michał Jaroch zaproponował, aby skarga na działanie Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej została rozpatrzona na następnym posiedzeniu Komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji Paweł Pniewski powiedział, że z przedstawionych Komisji wyjaśnień wynika, że skarga jest bezzasadna i w związku z tym zarządził głosowanie wniosku o uznanie skargi na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej skierowanej do Rady Miasta Marki za bezzasadną.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 4

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

(w głosowaniu brało udział 4. radnych).

Komisja Rewizyjna uznała skargę na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej za bezzasadną.

Pkt 6. Sprawy różne.

Nie zgłoszono żadnych spraw.

Pkt 7. Zamknięcie posiedzenia.

O godzinie 16³⁰ Przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

protokołowała

SPECJALISTA
Pharma
ANNA STOMA

M. Jaroch