

PROTOKÓŁ nr 41
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej,
które odbyło się w dniu 25 marca 2013 roku

O godzinie 15³⁰ posiedzenie Komisji otworzył i przywitał wszystkich zebranych Wiceprzewodniczący Paweł Pniewski (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

- Otwarcie posiedzenia.
- Przedstawienie porządku obrad.
- Przyjęcie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
- Wydanie opinii do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Marki (druk nr 344).
- Analiza skarg – projekty uchwał - kontynuacja.
- Analiza pism skierowanych do Komisji Rewizyjnej.
- Sprawy różne.
- Zamknięcie posiedzenia.

Pkt 3. Przyjęcie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.

Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Pkt 4. Wydanie opinii do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Marki (druk nr 344).

Wiceprzewodniczący Paweł Pniewski przypomniał, że Komisja Budżetowo – Gospodarcza i Komisja Oświaty, Kultury i Sportu przegłosowały wniosek w sprawie utworzenia Zespołu ds. prac nad Statutem;

W związku z powyższym zarządził głosowanie wniosku o niewydawanie opinii dotyczącej projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Marki (druk nr 344) oraz rekomendowanie Radzie Miasta powołania Zespołu ds., wprowadzenia zmian w Statucie Miasta Marki, który będzie współpracował z Wydziałem Prawnym Urzędu Miasta.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 5

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

Komisja Rewizyjna przyjęła wniosek.

Pkt 5. Analiza skarg – projekty uchwał - kontynuacja.

Radna Elżbieta Brzozowska odczytała uzasadnienie do uchwały w sprawie skargi pani Marzeny Szarek.

Projekt uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Paweł Pniewski.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Paweł Pniewski zarządził głosowanie w sprawie skierowania pod obrady Rady Miasta projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność

Burmistrza Miasta Marki, w której uznaje się za niezasadną skargę dotyczącą stanu nawierzchni ulicy Ceramicznej oraz budowy oświetlenia na tejże ulicy.

Głosowanie

za skierowaniem do Rady Miasta – 5

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

Komisja Rewizyjna postanowiła skierować projekt uchwały do Rady Miasta.

Pkt 6. Analiza pism skierowanych do Komisji Rewizyjnej.

Wiceprzewodniczący Paweł Pniewski odczytał pismo oraz udzieloną przez Burmistrza odpowiedź, w sprawie ulicy Uroczej; powiedział, że pismo zatytułowane jest skarga, ale w jego odczuciu to jest zwykłe pismo.

Kopie pism stanowią załącznik nr 3 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali wszyscy członkowie Komisji.

Przewodniczący Komisji Michał Jaroch zobowiązał się do przekazania pisma do Wydziału Prawnego w celu oceny prawnej, czy pismo kwalifikuje się jako skarga, czy też nie i jakie czynności może podjąć Komisja Rewizyjna.

Pkt 7. Sprawy różne.

Radna Elżbieta Brzozowska zapytała, kiedy Komisja zajmie się realizacją planu pracy?

Przewodniczący Komisji Michał Jaroch zwrócił się do członków komisji o zarezerwowanie 2-3 terminów w kwietniu, w trakcie których analizowane będzie Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2012 rok; ponadto zaplanowane jest również wspólne posiedzenie z Komisją Budżetowo – Gospodarczą, na którym rozpatrywane będą kwestie mieszkań komunalnych.

Pkt 8. Zamknięcie posiedzenia.

O godzinie 16⁰⁰ Wiceprzewodniczący zamknął posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

protokołowała

SPECJALISTA


Anna Broma

Wiceprzewodniczący Komisji

Paweł Pniewski

