

**PROTOKÓŁ Nr 33**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej,**  
**które odbyło się w dniu 19 i 24 września 2012 roku**

O godzinie 16<sup>00</sup> posiedzenie Komisji otworzył i przywitał wszystkich zebranych Przewodniczący Michał Jaroch. Po stwierdzeniu quorum (lista obecności stanowi załącznik nr 1 protokołu;) odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie wniosków w sprawie zmian porządku obrad.
4. Analiza skargi na Burmistrza dotyczącej umowy z firmą Kamil Sasin Sas – Bud – rozliczenie umowy (kontynuacja).
5. Analiza skargi na Burmistrza dotyczącej u. Berensona – Pani [REDACTED] [REDACTED] (kontynuacja).
6. Analiza skargi Burmistrza dotyczącej ul. Berensona – odcięcie wody (kontynuacja).
7. Dofinansowanie dla organizacji w tym organizacji pożytku publicznego w zakresie realizacji zadań gminy w roku 2011 – analiza i ocena.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie posiedzenia.

**Pkt. 3. Przyjęcie wniosków w sprawie zmian porządku obrad.**

Brak wniosków.

**Pkt. 4. Analiza skargi na Burmistrza dotyczącej umowy z firmą Kamil Sasin Sas – Bud – rozliczenie umowy (kontynuacja).**

Skarga na Burmistrza dotyczącej umowy z firmą Kamil Sasin Sas – Bud stanowi załącznik nr 7 do protokołu nr 31 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 31 lipca 2012 roku.

Przewodniczący Komisji odczytał pismo skierowane do Kancelarii Adwokackiej dnia 8 sierpnia 2012 roku. Załącznik nr 2.

Przewodniczący Komisji odczytał odpowiedź Kancelarii Adwokackiej w miejscu z dnia 13 sierpnia 2012 roku. Załącznik nr 3.

Przewodniczący Komisji odczytał odpowiedź z dnia 30 sierpnia 2012 roku przesłane pocztą elektroniczną na pismo z dnia 13 sierpnia 2012 roku skierowaną do Kancelarii Adwokackiej. Załącznik nr 4.

Następnie Przewodniczący Komisji odczytał pismo Kancelarii Adwokackiej z dnia 14 września 2012 roku. Załącznik nr 5.

W dyskusji udział wzięli m.in.; Zastępca Burmistrza Krzysztof Wnuk, Przewodniczący Komisji, radny Radosław Dec, radna Elżbieta Brzozowska, Naczelnik Adam Stachoń, Przedstawiciel firmy SAS-BUD z Milanówka Pan Michał Strecker, radny Paweł Pniewski.

W dyskusji poruszano kwestie dot. m.in.; co było przyczyną nie odebrania prac zleconych w umowie; analiza roszczeń firmy SAS – BUD; próba wyjaśnienia zaginięcia pisma firmy SAS-BUD z Milanówka; wydania opinii prawnej na wniosek Komisji Rewizyjnej przez Kancelarię Adwokacką działającą na zlecenie Urzędu Miasta Marki.

Przewodniczący Komisji zarządził 5 minut przerwy.

Następnie Przewodniczący Komisji poinformował, iż rozpatrzenie skargi firmy SAS-BUD zostaje wstrzymane na okres 14 dni w celu podjęcia negocjacji przez strony.

W związku z przedłużeniem terminu rozpatrzenia skargi firmy SAS-BUD z Milanówka sporządzono następujące notatki;

Notatka Komisji Rewizyjnej z dnia 19 września 2012 roku stanowi załącznik nr 6.

Notatka Służbowa sporządzona pomiędzy Pełnomocnikiem firmy SAS- BUD Panem Michałem Strecker oraz Zastępcą Burmistrza Panem Krzysztofem Wnukiem z dnia 19 września 2012 roku stanowi załącznik nr 7.

Przewodniczący komisji postanowił przerwać posiedzenie komisji rewizyjnej w dniu 19 września 2012 roku i zarządził wznowienie posiedzenia w terminie 24 września 2012 roku o godzinie 13<sup>30</sup> z następującym porządkiem obrad;

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie wniosków w sprawie zmian porządku obrad.
4. Analiza skargi na Burmistrza dotyczącej u. Berensona – Pani ██████████ ██████████ (kontynuacja).
5. Analiza skargi Burmistrza dotyczącej ul. Berensona – odcięcie wody (kontynuacja).
6. Dofinansowanie dla organizacji w tym organizacji pożytku publicznego w zakresie realizacji zadań gminy w roku 2011 – analiza i ocena.
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie posiedzenia.

### **Pkt. 3. Przyjęcie wniosków w sprawie zmian porządku obrad.**

Brak wniosków.

### **Pkt. 4. Analiza skargi na Burmistrza dotyczącej u. Berensona – Pani ██████████ ██████████ (kontynuacja).**

Przewodniczący Komisji przypomniał sentencję Skargi Pani ██████████ ██████████ dotycząca ul. Berensona w Warszawie, która stanowi załącznik nr 9 do protokołu nr 31 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 31 lipca 2012 roku.

Następnie przedstawiciel Wodociągu Mareckiego Sp. z o. o. Pan Mirosław Pakuła poinformował, iż Pani ██████████ ██████████ wraz z innymi mieszkańcami złożyła pozew do Sądu w którym pozwała Wodociąg Marecki Sp. z o. o. oraz MPWiK w sprawie nie podpisywania umów na dostawę wody i odbiór ścieków; Sąd nie znalazł uzasadnienia

zarzutów powoda w związku z czym skarga została oddalona, zapadł prawomocny wyrok od którego mieszkańcy również się odwołali jednakże, sąd Apelacyjny również skargę oddalił.

W dyskusji udział wzięli. m.in.; Przewodniczący Komisji, Burmistrz Janusz Werczyński, Pan Mirosław Pakuła Wodociąg Marecki Sp. z o. o.

W dyskusji omówiono możliwości rozwiązania sytuacji mieszkańców ul. Berensona w Warszawie.

Radny Paweł Pniewski złożył wniosek o uznanie niniejszej skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie wniosku radnego Pawła Pniewskiego.

Głosowanie:

za – 3

przeciw – 0

wstrzymał się - 0

Wniosek został przyjęty.

**Pkt. 5. Analiza skargi na Burmistrza dotyczącej ul. Berensona – odcięcie wody (kontynuacja).**

Przewodniczący komisji odczytał pismo dotyczące ul. Berensona – odcięcie wody. Pismo stanowi załącznik nr 3 do protokołu nr 32 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 8 sierpnia 2012 roku.

W dyskusji udział wzięli. m.in.; Przewodniczący Komisji, Burmistrz Janusz Werczyński, Pan Mirosław Pakuła Wodociąg Marecki Sp. z o. o.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że sprawą zainteresowała się Prezydent M.ST. Warszawy, w tej chwili czekamy na decyzję ze strony Rady Miasta Stołecznego Warszawy dot. wyrażenia zgody w celu zawarcia porozumienia międzygminnego w niniejszej sprawie.

Przewodniczący komisji przypomniał, iż niniejsze pismo nie nosi znamion skargi; poinformował, iż Komisja Rewizyjna zapoznała się z pismem mieszkańców ul. Berensona w Warszawie skierowanym do Burmistrza Miasta Marki, wysłuchała wyjaśnień i nie widzi podstaw do rozpatrywania niniejszego pisma jako skargi zgodnie z KPA.

Przewodniczący zarządził 5minut przerwę.

**Pkt. 6. Dofinansowanie dla organizacji w tym organizacji pożytku publicznego w zakresie realizacji zadań gminy w roku 2011 – analiza i ocena.**

Na posiedzenie komisji przybył Pan Piotr Matusiak Naczelnik Wydziału Społecznego, który przedstawił w jakim podmiotom i w jaki sposób Miasto Marki udzielało dotacje w 2011 roku.

W dyskusji udział wzięli. M.in.; Burmistrz Janusz Werczyński, Naczelnik Piotr Matusiak, radny Paweł Pniewski.

W dyskusji poruszano m.in. kwestie związane z; organizacją szkoleń dla organizacji UKS z rozliczania dotacji.

**Pkt. 7. Sprawy różne.**

Burmistrz wyjaśnił sytuację związaną z wydaniem opinii prawnej dla Komisji Rewizyjnej w sprawie firmy SAS-Bud z Milanówka przez Kancelarię działającą na zlecenie Urzędu Miasta Marki.

**Pkt. 8. Zamknięcie posiedzenia.**

O godzinie 15<sup>15</sup> Przewodniczący Michał Jaroch zamknął Posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Protokołowała  
Anna Broma

SPECJALISTA

  
Anna Broma

Przewodniczący Komisji  
Michał Jaroch

