

PROTOKÓŁ Nr 29
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej,
które odbyło się w dniu 6 czerwca 2012 roku

O godzinie 12⁰⁰ posiedzenie Komisji otworzył i przywitał wszystkich zebranych Przewodniczący Michał Jarocho. Po stwierdzeniu quorum (lista obecności stanowi załącznik nr 1 protokołu;) odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie wniosków w sprawie zmian porządku obrad.
4. Analiza Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Marki za 2011 rok.
5. Ponowna analiza pism do komisji rewizyjnej.
6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Pkt. 3. Przyjęcie wniosków w sprawie zmian porządku obrad.

Brak wniosków.

Pkt. 4. Analiza Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Marki za 2011 rok.

Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Marki za 2011 rok stanowi załącznik nr 2 do protokołu nr 27 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 23 kwietnia 2012 roku.

Przewodniczący Komisji poinformował, iż otrzymał od Burmistrza i Skarbnika bilans z wykonania budżetu państwa, jednostki samorządu terytorialnego Gminy Marki sporządzony na dzień 31 grudnia 2011 roku.

Bilans z wykonania budżetu państwa, jednostki samorządu terytorialnego Gminy Marki sporządzony na dzień 31 grudnia 2011 roku stanowi załącznik nr 2.

Skarbnik Sławomir Koc omówił niniejszy Bilans.

Dyskusji nie podjęto.

W dalszej części posiedzenia Przewodniczący Komisji rozpoczął dyskusję dot. kontynuacji analizy sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Marki za 2011 rok.

W dyskusji udział wzięli m.in. Przewodniczący komisji Michał Jarocho, Burmistrz Janusz Werczyński, Skarbnik Sławomir Koc, radny Radosław Dec, radny Paweł Pniewski.

W dyskusji omówiono wykonanie dochodów i wydatków m.in. w dziale 750 Administracja publiczna; w dziale 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od jednostek nie posiadających osobowości prawnej; w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa; w dziale 600 transport i łączność; wykup gruntów pod drogi publiczne; zrealizowane inwestycje związane z budową rowów melioracyjnych; wynagrodzenia dla członków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę czy osoby zalegające w płatnościach na rzecz miasta mogłyby odpracować nieuregulowane należności w ramach prac na rzecz gminy.

Przewodniczący komisji zwrócił uwagę na opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej miasta Marki zestawienie dot. umorzeń podatku i zwrócił się do Burmistrza o wyjaśnienie czym spowodowane było umorzenie w dwóch przypadkach gdzie kwota jest najwyższa.

Burmistrz wyjaśnił, iż w pierwszym przypadku umorzenie dot. przedsiębiorcy produkującego cegłę, którego zakład produkcyjny został zalany w wyniku niesprzyjających warunków atmosferycznych a co za tym idzie działalność i produkcja została na ten czas wstrzymana. Natomiast w drugim przypadku Burmistrz w danej chwili nie był w stanie odpowiedzieć.

Przewodniczący Komisji poinformował, iż dalsze prace związane z analizą Sprawozdania z wykonania budżetu kontynuowane będą na kolejnym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 13 czerwca 2012 roku o godzinie. 10³⁰.

Pkt. 5. Ponowna analiza pism do komisji rewizyjnej.

Wiceprzewodniczący Komisji przedstawił odpowiedź na pismo Pani ██████████ z dnia 25 sierpnia 2011 roku. Załącznik nr 3.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia przez członków komisji treści pisma kierowanego do Pani ██████████ ██████████

Głosowanie:

za – 3

przeciw- 0

wstrzymał się – 0

W głosowaniu udział wzięło 4 radnych.

Przewodniczący Komisji odczytał projekt uchwały przygotowany przez Komisję Rewizyjną w sprawie skargi Pana ██████████ ██████████ Załącznik nr 4.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia przez członków komisji projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana ██████████ ██████████ na działalność Burmistrza miasta Marki.

Głosowanie:

za – 3

przeciw- 0

wstrzymał się – 0

W głosowaniu udział wzięło 4 radnych.

Pkt. 5. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, iż wpłynęła nowa skarga na działalność Burmistrza Miasta Marki, która wpłynęła 10 maja 2012 roku kierowana jest od mieszkańców ul. Berensona w Warszawie i dotyczy rażącego zaniedbania swoich obowiązków Burmistrza Miasta Marki oraz zadań własnych gminy.

Przewodniczący Komisji poinformował, iż zwróci się do biura prawnego Urzędu Miasta i do Burmistrza w kwestii odniesienia się do niniejszej skargi.

Wiceprzewodniczący komisji przypomniał, iż Komisja Rewizyjna może za zgodą Rady powoływać rzeczoznawców, ekspertów i biegłych.

Przewodniczący Komisji zasugerował aby niniejszą skargą zająć się na kolejnym posiedzeniu komisji.


Przewodniczący Komisji poinformował, iż kolejne posiedzenie komisji planowane jest na dzień 13 czerwca 2012 roku.

Pkt. 6. Zamknięcie posiedzenia.

O godzinie 15⁰⁰ Przewodniczący Michał Jaroch zamknął Posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Protokołowała
Anna Broma

SPECJALISTA


Anna Broma

Przewodniczący Komisji
Michał Jaroch

