

**PROTOKÓŁ Nr 19
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej,
które odbyło się w dniu 22 listopada 2011 roku**

O godzinie 13⁰⁰ posiedzenie Komisji otworzył i przywitał wszystkich zebranych Przewodniczący Michał Jaroch. Po stwierdzeniu quorum (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu;) odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z kontroli: „Zapoznanie z protokołem kontroli przeprowadzonej w Urzędzie Miasta Marki przez Najwyższą Izbę Kontroli”.
5. Przyjęcie protokołu z kontroli: „Gospodarowanie środkami publicznymi w zakresie utrzymania, remontów, modernizacji i budowy dróg i chodników (planowanie i realizacja) w 2010 roku - analiza i ocena.”
6. Ocena realizacji wybranych zamówień publicznych przeprowadzanych w 2009 i 2010 roku w UM Marki.
7. Przygotowanie gminy w zakresie przyszłych zadań - opracowane koncepcje, plany, projekty, itp.. - analiza i ocena
8. Analiza działalności Burmistrza w zakresie realizacji programu budowy kanalizacji w Markach przez Wodociąg Marecki, ze szczególnym uwzględnieniem dofinansowania ze środków UE.
9. Analiza pisma Pani ██████████ ██████████ – kontynuacja – projekt uchwały.
10. Analiza pism do Komisji Rewizyjnej. (Pani ██████████ ██████████ i Pana ██████████ ██████████ i , Pani ██████████ ██████████ Pani ██████████ ██████████) – kontynuacja – projekty uchwał.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie posiedzenia.

Pkt. 3. Przyjęcie wniosków w sprawie zmian porządku obrad.

Przewodniczący Komisji złożył wniosek aby w pkt. 4 porządku dokonać zmian, pkt ten brzmiał by w następujący sposób: Zapoznanie protokołem kontroli przeprowadzonej w Urzędzie Miasta Marki przez Najwyższą Izbę Kontroli – kontynuacja.
Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wniosku.

Głosowanie:

za - 3
przeciw-0
wstrzymało się- 1
(w głosowaniu brało udział 4 radnych).

Przewodniczący Komisji złożył kolejny wniosek w sprawie pkt 5 porządku obrad, pkt. ten otrzymał by następujące brzmienie: Gospodarowanie środkami publicznymi w zakresie utrzymania, remontów, modernizacji i budowy dróg i chodników (planowanie i realizacja) w 2010 roku - analiza i ocena – kontynuacja.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wniosku.

Głosowanie:

za - 3

przeciw-0

wstrzymało się- 1

(w głosowaniu brało udział 4 radnych).

Przewodniczący Komisji złożył wniosek o wykreślenie pkt. 6 z porządku obrad oraz przeniesienie tego pkt. na kolejne posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie wniosku.

Głosowanie:

za - 4

przeciw-0

wstrzymało się- 0

(w głosowaniu brało udział 4 radnych).

Przewodniczący Komisji złożył wniosek o wykreślenie pkt. 7 z porządku obrad oraz przeniesienie tego pkt. na kolejne posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie wniosku.

Głosowanie:

za - 4

przeciw-0

wstrzymało się- 0

(w głosowaniu brało udział 4 radnych).

Przewodniczący Komisji złożył wniosek aby pkt. 9 porządku obrad otrzymał następujące brzmienie: Analiza pisma Pan ██████████ ██████████ – kontynuacja.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie wniosku.

Głosowanie:

za - 4

przeciw-0

wstrzymało się- 0

(w głosowaniu brało udział 4 radnych).

Przewodniczący Komisji złożył wniosek aby pkt. 9 porządku obrad otrzymał następujące brzmienie: Analiza pism do Komisji Rewizyjnej. (Pani ██████████ ██████████ ██████████ i Pana ██████████ ██████████, Pani ██████████ ██████████, Pani ██████████ ██████████ – kontynuacja.

Głosowanie:

za - 4

przeciw-0

wstrzymało się- 0

(w głosowaniu brało udział 4 radnych).

Pkt. 4. Zapoznanie protokołem kontroli przeprowadzonej w Urzędzie Miasta Marki przez Najwyższą Izbę Kontroli – kontynuacja.

Przewodniczący Komisji poinformował, iż na stronach internetowych Najwyższej Izby Kontroli odnalazł wystąpienie pokontrolne NIK-u z dnia 5 listopada 2010 roku skierowane do Burmistrza Miasta Marki. Pismo stanowi załącznik nr 2.

W dyskusji udział wzięli m.in.; Przewodniczący Komisji Michał Jaroch, Burmistrz Janusz Werczyński.

W dyskusji poruszano kwestię zaleceń pokontrolnych sformułowanych przez Najwyższą Izbę Kontroli w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 5 listopada 2010 roku.

Pkt. 5. Gospodarowanie środkami publicznymi w zakresie utrzymania, remontów, modernizacji i budowy dróg i chodników (planowanie i realizacja) w 2010 roku - analiza i ocena- kontynuacja.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do Burmistrza o rozszerzenie informacji dostarczonych przez Wydział Zarządu Dróg Urzędu Miasta Marki o szczegóły zawartych umów.

W dalszej części dyskusji udział wzięli m.in. Burmistrz Janusz Werczyński, Przewodniczący Komisji Michał Jaroch, radny Paweł Pniewski.

W dyskusji poruszano kwestie związane m.in. ze: szczegółami remontów nawierzchni w Markach.

Pkt. 8. Analiza działalności Burmistrza w zakresie realizacji programu budowy kanalizacji w Markach przez Wodociąg Marecki, ze szczególnym uwzględnieniem dofinansowania ze środków UE.

Przedstawiono prezentację Wodociągu Mareckiego Sp. z o. o. pt. Budowa kanalizacji sanitarnej na obszarze aglomeracji miasta Marki. Załącznik nr 3

W dyskusji udział wzięli m.in. Dyrektor Wodociągu Mareckiego Pan Kajetan Specjalski, radna Elżbieta Brzozowska, Burmistrz Janusz Werczyński, Przewodniczący Komisji Michał Jaroch, radny Paweł Pniewski, Pan ██████████ ██████████ z Wodociągu Mareckiego, radny Radosław Dec.

W dyskusji przedstawiciele Wodociągu Mareckiego odpowiadali na pytania członków komisji rewizyjnej w kwestii budowy systemu kanalizacji w Markach.

Pkt. 9. Analiza pisma Pani ██████████ ██████████ - kontynuacja.

Wiceprzewodniczący Komisji przypomniał, że komisja rewizyjna sprawą Pani ██████████ zajmuje się od kilku posiedzeń.

Wiceprzewodniczący Komisji poinformował również, iż komisja ustaliła, że pismo Pani ██████████ nie ma charakteru skargi w związku z czym komisja na kolejnym posiedzeniu przygotuje odpowiedź w formie pisma.

Pkt. 10. Analiza pism do Komisji Rewizyjnej. (Pani [REDACTED] i Pana [REDACTED], Pani [REDACTED] i Panie, Pani [REDACTED]) – kontynuacja.

Wiceprzewodniczący Komisji odczytał pismo Burmistrza Janusza Werczyńskiego z dnia 14 maja 2011 roku skierowane do Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Marki w sprawie skargi Pani [REDACTED] i Pana [REDACTED]. Załącznik nr 4.

Wiceprzewodniczący Komisji poinformował, iż na kolejne posiedzenie komisji stworzony zostanie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w niniejszej sprawie.

Wiceprzewodniczący Komisji przypomniał, kwestie poruszane w skardze złożonej przez Panią Jadwigę Koralewską.

Radna Elżbieta Brzowska poinformowała, iż w poprzedniej kadencji rady sprawa tej Pani J [REDACTED] była już rozpatrywana i odbyła się również wizja lokalna w terenie.

Radny Radosław Dec odczytał stanowisko Komisji Zdrowia w sprawie skargi Pani [REDACTED]. Załącznik nr 5.

W dalszej części dyskusji udział wzięli m.in. radna Elżbieta Brzowska, wiceprzewodniczący Komisji Paweł Pniewski.

Wiceprzewodniczący poinformował, iż na kolejnym posiedzeniu przy pomocy opinii komisji Zdrowia stworzona zostanie odpowiedź dla Pani [REDACTED].


Następnie Wiceprzewodniczący Komisji poinformował, że sprawą Pani [REDACTED] Komisja Rewizyjna zajmie się na kolejnym posiedzeniu.

Pkt. 11. Sprawy różne.

Dyskusji nie podjęto.

Pkt. 12. Zamknięcie posiedzenia.

O godzinie 15³⁰ Przewodniczący Michał Jaroch zamknął Posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Protokołowała
Anna Broma
SPECJALISTA

Anna Broma

Przewodniczący Komisji
Michał Jaroch

