

**PROTOKÓŁ Nr 17
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej,
które odbyło się w dniu 21 października 2011 roku**

O godzinie 14³⁰ posiedzenie Komisji otworzył i przywitał wszystkich zebranych Przewodniczący Michał Jaroch. Po stwierdzeniu quorum (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu;) odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
4. Przyjęcie sprawozdania z kontroli: „Analiza umorzeń i zwolnień z podatków w latach 2005-2011”.
5. Przyjęcie sprawozdania z kontroli: „Zapoznanie z protokołem kontroli przeprowadzonej w Urzędzie Miasta Marki przez Najwyższą Izbę Kontroli”.
6. Przyjęcie sprawozdania z kontroli: „Ocena sprawozdania budżetu za I półrocze 2011 roku”.
7. Przyjęcie sprawozdania z kontroli: „Ocena realizacji uwag i wniosków w protokołach pokontrolnych Komisji Rewizyjnej oraz realizacji uchwał Rady Miasta w 2010 roku”.
8. Gospodarowanie środkami publicznymi w zakresie utrzymania, remontów, modernizacji i budowy dróg i chodników (planowanie i realizacja) w 2010 roku - analiza i ocena.
9. Analiza pisma Pani ██████████ ██████████ - kontynuacja.
10. Analiza pism do Komisji Rewizyjnej. (Pani ██████████ ██████████ i Pana ██████████ ██████████, Pani ██████████ ██████████, Pani ██████████ ██████████ - kontynuacja.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie posiedzenia.

Pkt. 3. Przyjęcie wniosków w sprawie zmian porządku obrad.

Przewodniczący Komisji złożył wniosek aby jako pkt. 4. porządku obrad wprowadzić wydanie opinii do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Miasta Marki skierowany przez Kluby Radnych „Marki 2020”, „Przyszłość Marek”, Platforma Obywatelska, Prawo i Sprawiedliwość.

Następnie przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wprowadzenia do porządku obrad wydanie opinii do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Miasta Marki skierowany przez Kluby Radnych „Marki 2020”, „Przyszłość Marek”, Platforma Obywatelska, Prawo i Sprawiedliwość.

Głosowanie:

za przyjęciem- 2

przeciw-1

wstrzymało się- 1

(w głosowaniu brało udział 4 radnych).

Wniosek został przyjęty.

Następnie Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie wniosku dot. zmiany treści pkt. 5 Przyjęcie sprawozdania z kontroli „Zapoznanie z protokołem kontroli przeprowadzonej w Urzędzie Miasta Marki przez Najwyższą Izbę Kontroli” na Zapoznanie się z protokołem kontynuacja.

Głosowanie:

za przyjęciem- 4

przeciw-0

wstrzymało się- 0

(w głosowaniu brało udział 4 radnych).

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie zmiany treści pkt 4 porządku obrad na przyjęcie raportu z kontroli „Analiza umorzeń i zwolnień z podatków w latach 2005-2011” i w pkt. 4 przyjęcie raportów z kontroli „Ocena sprawozdania budżetu za I półrocze 2011 roku”, oraz przyjęcie raportu z kontroli: „Ocena realizacji uwag i wniosków w protokołach pokontrolnych Komisji Rewizyjnej oraz realizacji uchwał Rady Miasta w 2010 roku”.

Głosowanie:

za przyjęciem- 3

przeciw-0

wstrzymało się- 1

(w głosowaniu brało udział 4 radnych).

Wniosek został przyjęty.

Pkt. 4. Wydanie opinii Komisji Rewizyjnej do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Miasta Marki.

Pismo Klubów Radnych „Marki 2020”, „Przyszłość Marek”, Platforma Obywatelska, Prawo i Sprawiedliwość z dnia 12 października 2011 roku stanowi załącznik nr 2.

Projekt uchwały w sprawie w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Miasta Marki druk nr 124 stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Radny Paweł Pniewski przedstawił projekt uchwały i omówił proponowane zmiany.

Burmistrz Janusz Werczyński wyraził pozytywną opinię do projektu uchwały.

Radna Elżbieta Brzozowska zwróciła uwagę, iż projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Miasta Marki został zbyt późno przekazany do członków komisji.

Burmistrz poinformował, że druk 124 został rozesłany 19 października 2011 roku do radnych Rady Miasta Marki.

Następnie Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie wydania opinii do projektu uchwały zawartego w druku nr 124.

Głosowanie:

za - 3

przeciw-0

wstrzymało się- 1

(w głosowaniu brało udział 4 radnych).

Pkt. 5. Przyjęcie protokołu z kontroli: „Analiza umorzeń i zwolnień z podatków w latach 2005-2010”.

Przewodniczący Komisji odczytał Protokół Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Marki z kontroli w zakresie „Analizy umorzeń i zwolnień z podatków w latach 2005 -2010” załącznik nr 4.

Dyskusji nie podjęto.

Przewodniczący Komisji poinformował, iż w pierwszej kolejności komisja zajmie się pkt. 6 porządku obrad dot. Przyjęcie sprawozdania z kontroli: „Zapoznanie z protokołem kontroli przeprowadzonej w Urzędzie Miasta Marki przez Najwyższą Izbę Kontroli”.

Pkt. 7. Przyjęcie protokołu z kontroli: „Ocena sprawozdania budżetu za I półrocze 2011 roku”.

Wiceprzewodniczący Komisji Paweł Pniewski odczytał Protokół Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Marki z kontroli w zakresie: Ocena sprawozdania budżetu za I półrocze 2011 roku. Protokół stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Dyskusji nie podjęto.

Pkt. 8. Przyjęcie protokołu z kontroli: „Ocena realizacji uwag i wniosków w protokołach pokontrolnych Komisji Rewizyjnej oraz realizacji uchwał Rady Miasta w 2010 roku”.

Członek Komisji radny Radosław Dec odczytał Protokół Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Marki z kontroli w zakresie: Ocena realizacji uwag i wniosków w protokołach pokontrolnych Komisji Rewizyjnej oraz realizacji uchwał Rady Miasta w 2010 roku. Protokół stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Pkt. 9. Gospodarowanie środkami publicznymi w zakresie utrzymania, remontów, modernizacji, budowy dróg i chodników (planowanie, realizacja) w 2010 roku – analiza i ocena.

Naczelnik Zarządu Dróg Adam Stachoń poinformował, iż w związku z brakiem możliwości nie był w stanie przygotować informacji na posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do Pana Naczelnika o przygotowanie na kolejne posiedzenie komisji informacji dot. tematu pkt. 7 porządku obrad i przesłanie ich na skrzynki pocztowe członkom komisji.

W dalszej dyskusji udział wzięli m.in.; radny Radosław Dec, Naczelnik Adam Stachoń.

W dyskusji poruszano kwestie m.in. związane z; organizacją budowy kanalizacji w Markach i składowaniem frezu asfaltowego.

Pkt. 6. Zapoznanie z protokołem kontroli przeprowadzonej w Urzędzie Miasta Marki przez Najwyższą Izbę Kontroli – kontynuacja.

Przewodniczący Komisji Pan Michał Jaroch przypomniał przebieg prac komisji odnośnie pkt. 5 porządku obrad.

Na posiedzenie komisji przybył Pracownik Wydziału Ochrony Środowiska Gospodarki Wodnej i Rolnictwa Pan Andrzej Kalinowski.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do Pana Andrzeja Kalinowskiego o wyjaśnienie informacji zawartych w protokole kontroli Najwyższej Izby Kontroli dot. niskiego wykorzystania środków gminnych funduszy ochrony środowiska w Markach. Następnie Przewodniczący Komisji skierował do Pana Kalinowskiego Następujące pytania odnośnie wyliczania opłat za wycinkę drzew oraz sprawdzania nasadzeń.

Pan Andrzej Kalinowski omówił w jaki sposób sprawdzane są nasadzenia jak również poinformował, że opłatę się nalicza i odracza się ją na okres trzech lat jeżeli decyzja uzależniona była od dokonania nasadzeń zastępczych; jeżeli dokonane są nasadzenia zastępcze w takiej sytuacji następuje zwolnienie z opłat.

Pkt. 10. Analiza Pisma Pani ██████████ – kontynuacja.

Przewodniczący Komisji odczytał pismo Burmistrza Miasta Marki z dnia 21 lipca 2010 roku przekazane od Pani ██████████ do Komisji Rewizyjnej Rady Miasta. Załącznik nr 8.

Następnie przewodniczący Komisji odczytał kolejne pismo podpisane przez Przewodniczącą Rady Miasta Marki Panią Marię Przybysz – Piwko z dnia 12 listopada 2010 roku przekazane przez Panią ██████████. Załącznik nr 9.

W dyskusji udział wzięli m.in. Przewodniczący Michał Jaroch, radny Paweł Pniewski, Burmistrz Janusz Werczyński

W dyskusji omówiono m.in. zarzuty skierowane w piśmie Pani ██████████

Przewodniczący Komisji poinformował, iż ten punkt porządku obrad zostanie poruszony również na kolejnym posiedzeniu komisji.

Pkt. 11. Analiza pism do Komisji Rewizyjnej. (Pani ██████████ i Pana ██████████ – kontynuacja.

Następnie Przewodniczący Komisji rozpoczął dyskusję w sprawie skargi Pani [REDACTED] [REDACTED] i Pana [REDACTED] [REDACTED]

Burmistrz poinformował, iż zlecił dogłębną analizę złożonej skargi pracownikom Urzędu Miasta Marki; w wyniku analizy zostało wyszczególnionych 9 zarzutów dot. m.in.; braku nadzoru nad warszawskim obszarem chronionego krajobrazu; przyjęcia programu ochrony środowiska bez uwzględnienia specyfiki gminy nie zgodnie z wytycznymi sporządzenia programów ochrony środowiska; braku realizacji uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie określenia programu ochrony powietrza dla strefy powiatu wołomińskiego; dot. pisma Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska skierowanego do naszego miasta w sprawie usunięcia odpadów, chodzi o cegielnię [REDACTED] własności Burmistrza w sprawach wynikających z art. 362 Prawa Ochrony Środowiska m.in. o zakazanie działalności negatywnie oddziałującej na środowisko; zarzut dot. braku opinii koniecznych do uchwalenia programu ochrony środowiska; zbiorników bezodpływowych i badania ich stanu technicznego; braku edukacji ekologicznej; zarzut dot. nie wykonywania przez gminę obowiązków związanych z realizacją programu usuwania azbestu.

Następnie Przewodniczący Komisji rozpoczął dyskusję w sprawie skargi Pan [REDACTED] [REDACTED]

Przewodniczący Komisji przypomniał, iż na poprzednim posiedzeniu komisja zwróciła się o [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] do Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Komisji Zdrowia Radosław Dec poinformował, że na posiedzeniu Komisji Zdrowia w dniu 19 października 2011 roku, komisja wydała opinię w sprawie skargi Pani [REDACTED] [REDACTED] w głosowaniu za przyjęciem opinii było 5 radnych, przeciw 1 osoba, wstrzymała się od głosu 1 osoba.

Radna Elżbieta Brzozowska poinformowała, iż w kadencji Rady Miasta Marki w latach 2006 – 2010 również wpłynął wniosek Pani [REDACTED] dot. gołębnika; radna Brzozowska wraz z radną Izabelą Brzezińską zbadały sprawę w terenie; skargę również uznano za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji poinformował, iż zwróci się do Biura Rady Miasta o odszukanie odpowiedzi Rady Miasta Marki z poprzedniej kadencji 2006-2010 w niniejszej sprawie, jeżeli skarga nie wnosi nowych informacji w sprawie, poprzednie stanowisko rady zostanie podtrzymane wraz z załączeniem opinii Komisji Zdrowia.

Przewodniczący Komisji rozpoczął dyskusję w sprawie skargi Pani [REDACTED] [REDACTED]

Przewodniczący Komisji poinformował, iż wraz z Radnym Bogdanem Chorosiem zbadali sprawę w terenie po czym ustalono, iż Pani [REDACTED] [REDACTED] znacznie podniosła poziom swojej posesji co prawdopodobnie może spowodować przy obfitych opadach deszczu zalewanie sąsiednich posesji.

Pkt. 12. Sprawy różne.

Dalszej dyskusji nie podjęto.

Pkt. 13. Zamknięcie posiedzenia.

O godzinie 16⁵⁰ Przewodniczący Michał Jaroch zamknął posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Protokołowała
Anna Broma

SPECJALISTA
Anna Broma
Anna Broma

Przewodniczący Komisji

Michał Jaroch

M. Jaroch