

**PROTOKÓŁ Nr 16
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej,
które odbyło się w dniu 17 października 2011 roku**

O godzinie 11¹⁵ posiedzenie Komisji otworzył i przywitał wszystkich zebranych Przewodniczący Michał Jaroch. Po stwierdzeniu quorum (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu;) odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
4. Analiza umorzeń i zwolnień z podatków w latach 2005-2011 – kontynuacja.
5. Zapoznanie z protokołem kontroli przeprowadzonej w Urzędzie Miasta Marki przez Najwyższą Izbę Kontroli – kontynuacja.
6. Ocena sprawozdania budżetu za I półrocze 2011 roku.
7. Gospodarowanie środkami publicznymi w zakresie utrzymania, remontów, modernizacji, budowy dróg i chodników (planowanie, realizacja) w 2010 roku – analiza i ocena.
8. Analiza Pisma Pani ██████████ – kontynuacja.
9. Analiza pism do Komisji Rewizyjnej. (Pani ██████████ i Pana ██████████) – kontynuacja.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie posiedzenia.

Pkt. 3. Przyjęcie wniosków w sprawie zmian porządku obrad.

Przewodniczący Komisji złożył wniosek aby ze względu na nieobecność Burmistrza i Pana Adama Stachonia w pierwszej części posiedzenia komisji na wstępie przejść do pkt. 6 porządku obrad.

Głosowanie:

za przyjęciem- 3

przeciw-0

wstrzymało się-0

(w głosowaniu brało udział 3radnych).

Wniosek został przyjęty.

Pkt. 6. Ocena sprawozdania budżetu za I półrocze 2011 roku.

Informacja z wykonania budżetu Miasta Marki za I półrocze 2011 roku stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Skarbnik Sławomir Koc przedstawił Informacja z wykonania budżetu Miasta Marki za I półrocze 2011 rok.

W dyskusji udział wzięli m.in.; Przewodniczący Komisji, Skarbnik Sławomir Koc,

W dyskusji omówiono m.in. dochody w dziale 600 rozdz. 60016 § 0690 Transport i łączność, drogi publiczne gminne, wpływy z opłat różnych; dział 700 rozdz. 70005 § 0760 i § 0750 Różne jednostki obsługi gospodarki mieszkaniowej i komunalnej, gospodarka gruntami i nieruchomościami, wpływy z przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych; dział 756 rozdz. 75601 § 0350 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od jednostek nie posiadających osobowości prawnej, wpływ z podatku dochodowego od osób fizycznych, podatek od działalności gospodarczej opłacanej w formie karty podatkowej; dział 756 rozdz. 75616 § 0430 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od jednostek nie posiadających osobowości prawnej, wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od czynności cywilno prawnych, podatków i opłat lokalnych od osób fizycznych, wpływy z opłaty targowej; omówiono wydatki w dziale 600 rozdz. 60016 Transport i łączność, drogi publiczne i gminne; dział 710 rozdz. 71004 Działalność usługowa, plany zagospodarowania przestrzennego; dział 750 rozdz. 75023 Administracja publiczna urzędy wojewódzkie, urzędy gmin, zakup usług remontowych, zakup energii, wynagrodzenia osobowe pracowników; utrzymanie zieleni w miastach; poruszano kwestię niskiej wykonalności budżetu na I półrocze 2011 roku; Skarbnik wyjaśnił, iż jeżeli chodzi o zadania inwestycyjne płatności realizowane są w drugiej połowie roku.

Pkt. 4. Analiza umorzeń i zwolnień z podatków w latach 2005 – 2011 – kontynuacja.

Przewodniczący Komisji poinformował, iż otrzymał opinię radcy prawnego w sprawie interpretacji wyroku omawianego na poprzednim posiedzeniu komisji i wspomniał, iż niniejsza opinia radcy prawnego informuje, że komisja rewizyjna na podstawie niniejszego wyroku nie ma uprawnień do wglądu w dokumenty podatkowe dot. zwolnień i umorzeń z podatków.

W dalszej części dyskusji udział wzięli m.in.; Zastępca Burmistrza Krzysztof Wnuk, Przewodniczący Komisji Michał Jaroch.

W dyskusji omówiono m.in.: procedurę weryfikacji wniosku o umorzenie lub zwolnienie z podatku.

Przewodniczący Komisji powołując się na sugestię Zastępcy Burmistrza o przesunięciu pkt 7 porządku obrad przed pkt. 5 porządku obrad i następnie zarządził głosowanie w tej sprawie.

Głosowanie:

za przyjęciem- 4

przeciw-0

wstrzymało się-0

(w głosowaniu brało udział 4 radnych).

Wniosek został przyjęty.

Pkt. 7. Gospodarowanie środkami publicznymi w zakresie utrzymania, remontów, modernizacji, budowy dróg i chodników (planowanie, realizacja) w 2010 roku – analiza i ocena.

Naczelnik Zarządu Dróg Adam Stachoń poinformował, iż w związku z brakiem możliwości nie był w stanie przygotować informacji na posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do Pana Naczelnika o przygotowanie na kolejne posiedzenie komisji informacji dot. tematu pkt. 7 porządku obrad i przesłanie ich na skrzynki pocztowe członkom komisji.

W dalszej dyskusji udział wzięli m.in.; radny Radosław Dec, Naczelnik Adam Stachoń.

W dyskusji poruszano kwestie m.in. związane z; organizacją budowy kanalizacji w Markach i składowaniem frezu asfaltowego.

Pkt. 5. Zapoznanie z protokołem kontroli przeprowadzonej w Urzędzie Miasta Marki przez Najwyższą Izbę Kontroli – kontynuacja.

Przewodniczący Komisji Pan Michał Jaroch przypomniał przebieg prac komisji odnośnie pkt. 5 porządku obrad.

Na posiedzenie komisji przybył Pracownik Wydziału Ochrony Środowiska Gospodarki Wodnej i Rolnictwa Pan Andrzej Kalinowski.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do Pana Andrzeja Kalinowskiego o wyjaśnienie informacji zawartych w protokole kontroli Najwyższej Izby Kontroli dot. niskiego wykorzystania środków gminnych funduszy ochrony środowiska w Markach.

Następnie Przewodniczący Komisji skierował do Pana Kalinowskiego następujące pytania odnośnie wyliczania opłat za wycinkę drzew oraz sprawdzania nasadzeń.

Pan Andrzej Kalinowski omówił w jaki sposób sprawdzane są nasadzenia jak również poinformował, że opłatę się nalicza i odracza się ją na okres trzech lat jeżeli decyzja uzależniona była od dokonania nasadzeń zastępczych; jeżeli dokonane są nasadzenia zastępcze w takiej sytuacji następuje zwolnienie z opłat.

Pkt. 8. Analiza Pisma Pani ██████████ kontynuacja.

W dyskusji udział wzięli m.in. radny Radosław Dec, radny Paweł Pniewski, Przewodniczący Michał Jaroch.

W dyskusji omówiono m.in. zarzuty skierowane w piśmie Pani ██████████ ██████████

Przewodniczący Komisji poinformował, iż ten punkt porządku obrad zostanie poruszony na kolejnym posiedzeniu komisji.

Pkt. 9. Analiza pism do Komisji Rewizyjnej. (Pani ██████████ i Pana ██████████, Pani ██████████, Pani ██████████ – kontynuacja.

Przewodniczący Komisji poinformował, iż do komisji rewizyjnej wpłynęło pismo Burmistrza z dnia 21 września 2011 roku w sprawie skargi Pani ██████████ ██████████. Załącznik nr 3.

Przewodniczący Komisji poinformował, iż pkt. 9 porządku obrad przesunięty zostanie na kolejne posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie przesunięcia pkt 7, 8 i 9 porządku obrad na kolejne posiedzenie komisji.

Głosowanie:

za przyjęciem- 4

przeciw-0

wstrzymało się-0

(w głosowaniu brało udział 4 radnych).

Wniosek został przyjęty.

Pkt. 10. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji poinformował, iż kolejne posiedzenie komisji odbędzie się 21 października 2011 roku.

Dalszej dyskusji nie podjęto.

Pkt. 11. Zamknięcie posiedzenia.

O godzinie 14⁰⁰ Przewodniczący Michał Jaroch zamknął posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Protokołowała

Anna Broma

SPECJALISTA


Anna Broma

Przewodniczący Komisji

Michał Jaroch

