

PROTOKÓŁ nr 7
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
które odbyło się w dniu 21 marca 2011 roku

O godzinie 14⁰⁰ posiedzenie Komisji otworzył i przywitał wszystkich zebranych Przewodniczący Michał Jarocho (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie zmian w sprawie zmian w porządku obrad.
4. Analiza skargi Pani ██████████ na działalność Burmistrza Miasta Marki.
5. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie skargi Pana ██████████ na działalność Burmistrza Miasta Marki.
6. Wydanie opinii w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Miasta Marki
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Pkt 3. Przyjęcie wniosków w sprawie zmian porządku obrad.

Brak wniosków.

Pkt 4. Analiza skargi Pani ██████████ na działalność Burmistrza Miasta Marki.

Skarga Pani ██████████ wraz z dokumentacją stanowi załącznik nr 2 do Protokołu.

Następnie Przewodniczący Komisji Michał Jarocho zaproponował aby jako pierwszy Burmistrz zajął stanowisko w sprawie skargi Pani ██████████

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił swoje stanowisko w niniejszej sprawie i skierował je w formie pisemnej do Komisji Rewizyjnej. (Stanowisko Burmistrza stanowi załącznik nr 3).

W dalszej części dyskusji głos zabrał Radny Paweł Pniewski i zacytował fragment pisma Pani ██████████ która twierdzi, (...) że w dniu w którym składała ona na skrzynkę podawczą swoje pisma uważa, iż było to wtedy jeszcze zgodne z prawem i powinno zostać rozpatrzone w normalnym trybie. (...).

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że nigdy złożenie podania pocztą elektroniczną nie było wiążące dla żadnego urzędu.

Przewodniczący Komisji postanowił przed podjęciem decyzji w sprawie skargi Pani ██████████ poddać tę sprawę pod opinię radcy prawnego w celu przeanalizowania aspektów prawnych i zaplanował podjęcie decyzji na kolejnym posiedzeniu komisji.

Pkt 5. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie skargi Pana [REDAKCYJNE] o na działalność Burmistrza Miasta Marki.

Przewodniczący Komisji Michał Jaroń odczytał propozycję podjęcia uchwały przygotowanej przez Komisję Rewizyjną w sprawie skargi Pana [REDAKCYJNE] [REDAKCYJNE] na działalność Burmistrza Miasta Marki. (Propozycja uchwały stanowi załącznik nr 4).

Nie wniesiono uwag do odczytanej propozycji uchwały.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia treści projektu uchwały uchwały.

Głosowanie:

za przyjęciem wniosku – 4

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

(w głosowaniu brało udział 4 radnych; 1 radny Paweł Pniewski nieobecny w momencie głosowania).

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przesunięcia pkt. 6 porządku obrad i omówienie go po pkt. 7.

Głosowanie:

za przyjęciem wniosku – 5

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

(w głosowaniu brało udział 5 radnych).

Wniosek został przyjęty.

Pkt. 6. Sprawy różne.

Radny Radosław Dec skierował pytanie do Burmistrza Janusza Werczyńskiego, odnośnie braku zgłoszenia osoby z ramienia miasta Marki w Radzie Społecznej Szpitala Powiatowego w Wołominie nowej kadencji. Radny Radosław Dec zwrócił również się z pytaniem czy dnia 1 marca 2011 roku kiedy obchodzone było święto państwowe Żołnierzy Wyklętych zostały oflagowane budynek Urzędu Miasta Marki i obiekty jednostek organizacyjnych i podległych urzędowi miasta.

Burmistrz Janusz Werczyński w odpowiedzi na zapytania radnego Radosława Deca poinformował, iż sprawie członkostwa w Radzie Społecznej Szpitala Powiatowego w Wołominie Burmistrz osobiście zgłosił się jako członek tejże Rady. W sprawie oflagowania dnia 1 marca 2011 roku Burmistrz powiedział, że nie było obowiązku oflagowania przynajmniej on sobie takiego obowiązku nie przypomina.

Następnie Radny Paweł Pniewski odczytał autopoprawki jakie naniósł Radca Prawny do projektu uchwały w sprawie skargi Pani [REDAKCYJNE] [REDAKCYJNE] na działalność Burmistrza Miasta Marki.

Propozycja uchwały w sprawie skargi Pani ██████████ na działalność Burmistrza Miasta Marki z uwagami Radcy Prawnego stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Pierwsza poprawka:

- usunięcie fragmentu z podstawy prawnej propozycji uchwały, który zawiera art. 239 kpa, po czym podstawa prawna uzyska następujące brzmienie: „ Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 roku nr 142, poz. 1591 ze zm.) uchwała się co następuje:”

Następnie rozpoczęto głosowanie w sprawie przyjęcia poprawki.

Głosowanie:

za przyjęciem wniosku – 5

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

(w głosowaniu brało udział 5 radnych).

Wniosek został przyjęty.

Druga poprawka:

- usunięcie z § 3 informacji o zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi Samorządowego kolegium Odwoławczego w Warszawie. Po czym § 3 otrzyma brzmienie: „ O sposobie załatwienia skargi należy zawiadomić skarżącą Panią ██████████

Następnie rozpoczęto głosowanie w sprawie przyjęcia poprawki.

Głosowanie:

za przyjęciem wniosku – 5

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

(w głosowaniu brało udział 5 radnych).

Wniosek został przyjęty.

Pkt 7. Wydanie opinii w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Miasta Marki

Radny Paweł Pniewski odczytał projekt uchwały zmieniającą uchwałę nr XIV/115/2004 Rady Miasta Marki z dnia 29 kwietnia 2004 roku w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Marki. Następnie radny Paweł Pniewski odczytał uwagi które wnosi Radca Prawny w stosunku do projektu uchwały. (Projekt uchwały wraz z uwagami stanowi załącznik nr 6).

W dyskusji głos zabrali: radna Elżbieta Brzozowska, radny Paweł Pniewski, radny Michał Jaroch, radny Radosław Dec.

Na posiedzeniu komisji ustalono, że komisja wstrzyma się z głosowaniem treści omawianego projektu uchwały do czasu uzyskania dodatkowych informacji w sprawie prezentacji multimedialnych i imiennego systemu do głosowania.

Przewodniczący Komisji złożył wniosek i zarządził głosowanie w sprawie wstrzymania się od wydania opinii na temat projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XIV/115/2004 Rady Miasta Marki z dnia 29 kwietnia 2004 roku w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Marki.

Głosowanie:

za przyjęciem wniosku – 5
przeciw – 0
wstrzymało się – 0
(w głosowaniu brało udział 5 radnych).

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Michał Jaroch przypomniał Plan Pracy Komisji na rok 2011.

Pkt 8. Zakończenie posiedzenia.

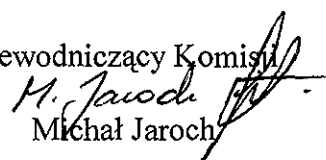
O godzinie 15³⁰ Przewodniczący Michał Jaroch zamknął posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Protokołowała
Anna Broma

SPECJALISTA


Anna Broma

Przewodniczący Komisji


Michał Jaroch