

PROTOKÓŁ Nr 40
z XL sesji Rady Miasta Marki,
która odbyła się w dniu 12 maja 2010 roku

O godzinie 13⁰⁰, Przewodnicząca Rady Miasta Marki Maria Przybysz – Piwko otworzyła XL sesję Rady Miasta. Przywitała stałych członków Rady oraz przybyłych gości (skład Rady Miasta Marki 21. radnych). Listy obecności radnych oraz gości stanowią załącznik nr 1 do protokołu. Po stwierdzeniu quorum Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji z dnia 17 marca 2010 roku.
5. Przyjęcie protokołu z XXXIX sesji z dnia 7 kwietnia 2010 roku.
6. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Marki (Druk nr 477).
7. Prezentacja wstępnej analizy potrzeb oraz możliwości w zakresie realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie Kompleksu Szkół w Markach i zarządzaniu nim.
8. Rozpatrzenie Sprawozdania Burmistrza Miasta Marki z wykonania budżetu miasta Marki za 2009 rok (Druk nr 460):
 - a) przedstawienie przez Burmistrza Miasta Marki Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Marki za 2009 rok,
 - b) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie Sprawozdania,
 - c) zapoznanie się z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Marki,
 - d) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium,
 - e) dyskusja,
 - f) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XXVI/365/2010 Rady Miasta Marki z dnia 20 stycznia 2010 roku w sprawie budżetu Miasta Marki na 2010 rok (Druk nr 476).
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie remontu pomnika „10 powieszonych” w Markach usytuowanego na skwerze przy narożniku ulic Ignacego Paderewskiego i Marszałka Józefa Piłsudskiego (Druk nr 480).
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabywaniu lokali użytkowych stanowiących własność Miasta Marki oraz określenia zasad sprzedaży (Druk nr 452).
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wołomińskiemu (Druk nr 469).
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wołomińskiemu (Druk nr 470).
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulic drogom wewnętrznym, stanowiącym własność Gminy Miasta Marki (Druk nr 468).
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości gminnych, niezabudowanej nieruchomości gruntowej (Druk nr 479).
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nieskorzystania z przysługującego Gminie prawa pierwokupu (Druk nr 471).

17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nieskorzystania z przysługującego Gminie prawa pierwokupu (Druk nr 475).
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nieskorzystania z przysługującego Gminie prawa pierwokupu (Druk nr 478).
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 472).
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 473).
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie użyczenia lokalu użytkowego stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 474).
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi pani Jolanty Kur na działalność Burmistrza (Druk nr 463).
23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi pani Jolanty Klimkiewicz na działalność kierownika Zakładu Usług Komunalnych (Druk nr 464).
24. Interpelacje i zapytania radnych.
25. Sprawy różne.
26. Zamknięcie posiedzenia.

Pkt 3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

Radny Marek Kroczek zaproponował, aby projekt uchwały w sprawie remontu pomnika „10 powieszonych” w Markach usytuowanego na skwerze przy narożniku ulic Ignacego Paderewskiego i Marszałka Józefa Piłsudskiego (Druk nr 480), został rozpatrzony w punkcie 4. porządku obrad.

Po krótkiej dyskusji sformułowany został następujący wniosek:

- dotychczasowy punkt 7. porządku obrad zostanie rozpatrzony jako punkt 6.,
- dotychczasowy punkt 10. porządku obrad zostanie rozpatrzony jako punkt 7.,
- dotychczasowy punkt 6. porządku obrad zostanie rozpatrzony jako punkt 8.,
- dotychczasowy punkt 8. porządku obrad zostanie rozpatrzony jako punkt 9.,
- dotychczasowy punkt 9. porządku obrad zostanie rozpatrzony jako punkt 10.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie ww. wniosku.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 16

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 17. radnych (nieobecni: P.Chojnowski, R.Korotko, K.Kędziński, M.Szczepanowski).

Wniosek został przyjęty, uzyskał poparcie bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady.

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

4. Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji z dnia 17 marca 2010 roku.
5. Przyjęcie protokołu z XXXIX sesji z dnia 7 kwietnia 2010 roku.
6. Prezentacja wstępnej analizy potrzeb oraz możliwości w zakresie realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie Kompleksu Szkół w Markach i zarządzaniu nim.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie remontu pomnika „10 powieszonych” w Markach usytuowanego na skwerze przy narożniku ulic Ignacego Paderewskiego i Marszałka Józefa Piłsudskiego (Druk nr 480).
8. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Marki (Druk nr 477).
9. Rozpatrzenie Sprawozdania Burmistrza Miasta Marki z wykonania budżetu miasta Marki za 2009 rok (Druk nr 460):
 - b) przedstawienie przez Burmistrza Miasta Marki Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Marki za 2009 rok,
 - c) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie Sprawozdania,
 - d) zapoznanie się z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Marki,
 - e) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium,
 - f) dyskusja,
 - g) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XXVI/365/2010 Rady Miasta Marki z dnia 20 stycznia 2010 roku w sprawie budżetu Miasta Marki na 2010 rok (Druk nr 476).
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabywaniu lokali użytkowych stanowiących własność Miasta Marki oraz określenia zasad sprzedaży (Druk nr 452).
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wołomińskiemu (Druk nr 469).
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wołomińskiemu (Druk nr 470).
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulic drogom wewnętrznym, stanowiącym własność Gminy Miasta Marki (Druk nr 468).
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości gminnych, niezabudowanej nieruchomości gruntowej (Druk nr 479).
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nieskorzystania z przysługującego Gminie prawa pierwokupu (Druk nr 471).
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nieskorzystania z przysługującego Gminie prawa pierwokupu (Druk nr 475).
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nieskorzystania z przysługującego Gminie prawa pierwokupu (Druk nr 478).
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 472).
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 473).
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie użyczenia lokalu użytkowego stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 474).
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi pani Jolanty Kur na działalność Burmistrza (Druk nr 463).

23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi pani Jolanty Klimkiewicz na działalność kierownika Zakładu Usług Komunalnych (Druk nr 464).
24. Interpelacje i zapytania radnych.
25. Sprawy różne.
26. Zamknięcie posiedzenia.

Pkt 4. Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji z dnia 17 marca 2010 roku.

Do chwili rozpoczęcia sesji radni nie wnieśli na piśmie żadnych poprawek, ani uzupełnień do protokołu, w związku z powyższym Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu Nr 38 z XXXVIII sesji Rady Miasta Marki z dnia 17 marca 2010 roku.

Głosowanie

za przyjęciem protokołu – 10

przeciw – 0

wstrzymujących się – 7

W trakcie głosowania obecnych było 17. radnych (nieobecni: P.Chojnowski, R.Korotko, K.Kędzierski, M.Szczepanowski).

Protokół z XXXVIII sesji Rady Miasta Marki z dnia 17 marca 2010 roku został przyjęty.

Pkt 5. Przyjęcie protokołu z XXXIX sesji z dnia 7 kwietnia 2010 roku.

Do chwili rozpoczęcia sesji radni nie wnieśli na piśmie żadnych poprawek, ani uzupełnień do protokołu, w związku z powyższym Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu Nr 39 z XXXIX sesji Rady Miasta Marki z dnia 7 kwietnia 2010 roku.

Głosowanie

za przyjęciem protokołu – 11

przeciw – 0

wstrzymujących się – 5

W trakcie głosowania obecnych było 16. radnych (nieobecni: P.Chojnowski, R.Korotko, K.Kędzierski, G. Młodzianowski, M.Szczepanowski).

Protokół z XXXIX sesji Rady Miasta Marki z dnia 7 kwietnia 2010 roku został przyjęty.

Pkt 6. Prezentacja wstępnej analizy potrzeb oraz możliwości w zakresie realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie Kompleksu Szkół w Markach i zarządzaniu nim.

Wstępna analiza stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przypomniał, że na sesji w dniu 3 marca 2010 roku firma Investment Support zaprezentowała szczegóły związane z finansowaniem przedsięwzięć inwestycyjnych w ramach partnerstwa publiczno – prywatnego; rozważana była wówczas kwestia, czy budowa nowego gimnazjum w Markach mogłaby być zrealizowana w oparciu o taki program; zlecone zostało kontynuowanie analiz, a ich efektem jest wstępna analiza potrzeb oraz możliwości w zakresie realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie

Kompleksu Szkół w Markach i zarządzaniu nim; w ramach tej analizy firma odniosła się do kwestii dotyczących lokalizacji gimnazjum (Marki Południowe lub ul. Wspólna) oraz sposobu finansowania przedsięwzięcia (ze środków własnych lub w systemie partnerstwa publiczno prywatnego).

Pan Andrzej Nowaczek, Główny analityk w Firmie Investment Suport poinformował, że w prezentacji zostaną przedstawione: główne wnioski wynikające z analizy związanej z wielkością szkoły (istotny element wpływający na ewentualną formułę realizacji inwestycji), argumenty za i przeciw poszczególnym lokalizacjom oraz możliwe formuły finansowania zadania i skutki finansowe dla budżetu miasta.

Pan Tomasz Sawicki, analityk finansowy firmy Investment Suppot, przedstawił wyniki wstępnych badań, które skupiały się głównie na potrzebach budowy nowego kompleksu szkół oraz możliwościach realizacji tej inwestycji z uwzględnieniem sytuacji budżetowej miasta; z analiz wynika, że dla miasta Marki potrzebny jest obiekt dla 700 (do 1000) uczniów (z możliwością budowy drugiego budynku); inwestycja powinna rozpocząć się jak najszybciej ze względu na bardzo złe warunki, w jakich funkcjonuje obecnie Zespół Szkół nr 1 w Markach; budowa kompleksu szkół w Markach Południowych przy ul. Zygmuntowskiej jest możliwa dopiero po uchwaleniu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ teraz występują tam ograniczenia planistyczne, wymagające dużej powierzchni biologicznie czynnej, co oznacza, że taki duży obiekt teraz nie może tam powstać; w związku z powyższym rekomendowana jest budowa kompleksu szkół przy ul. Wspólnej ze względu na to, że jest możliwość natychmiastowego przystąpienia do prac;

obecnie opracowywane są szczegółowe analizy prawno – finansowe realizacji tego przedsięwzięcia i jednocześnie prowadzone są wstępne konsultacje z potencjalnie zainteresowanymi podmiotami; po zakończeniu tych dwóch elementów, wydana zostanie ostateczna rekomendacja, co do najlepszego sposobu realizacji przedsięwzięcia;

biorąc pod uwagę zaplanowane w WPI inwestycje, proponuje się realizację przedsięwzięcia w formule partnerstwa publiczno – prywatnego, co daje możliwość zrealizowania zadania znacznie szybciej.

Radny Paweł Chojnowski zapytał, dlaczego przy zakupie nieruchomości pod budowę gimnazjum w Markach Południowych Rada Miasta nie miała informacji, że nie można tam budować?

Burmistrz Janusz Werczyński odpowiedział, że to stwierdzenie jest nieprawdziwe, ponieważ można budować na tej nieruchomości, ale ograniczeniem jest uchwalona w planie duża powierzchnia biologicznie czynna;

Burmistrz przypomniał, że jego intencją, z którą zgodziła się Rada Miasta było zmierzanie do takiej struktury, w której docelowo w Markach będą funkcjonowały dwa gimnazja; sprawa budowy nowego obiektu oświatowego dla Zespołu Szkół nr 1 jest sprawą niezwykle pilną; niezwykle istotnym elementem przy realizacji takiego przedsięwzięcia jest koszt zakupu nieruchomości; miasto dysponowało gruntem przy ul. Wspólnej i przy akceptacji Rady Miasta został ogłoszony przetarg na opracowanie projektu budowy gimnazjum wraz z otoczeniem w Markach przy ul. Wspólnej; w tym czasie niespodziewanie pani Elżbieta Jasińska zaproponowała Gminie zakup nieruchomości o powierzchni 29063 m² na południu Marek i wówczas doszliśmy do wniosku, że ta nieruchomość może być dobrą lokalizacją dla celu publicznego, np. gimnazjum lub innych obiektów oświatowych; już wówczas wiadomo było, że pewnym mankamentem na tym terenie są zapisy miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego, ale do czasu podjęcia decyzji o budowie gimnazjum w tym miejscu (za lat kilka czy kilkanaście lat) konieczna będzie zmiana planu; wówczas radny Paweł Chojnowski złożył wniosek o zmianę lokalizacji budowy nowego gimnazjum z ul. Wspólnej na południe Marek przy ul. Zygmuntowskiej i taka decyzja została podjęta przez Radę Miasta;

Burmistrz zaproponował, aby Rada Miasta po zapoznaniu się z analizą, w wyniku dyskusji zdecydowała, jakie kroki należy podjąć w sprawie finansowania tej inwestycji; biorąc pod uwagę inwestycje zapisane w WPI, to w ciągu najbliższych 3-4 lat nie będzie nas stać na wybudowanie gimnazjum z własnych środków, więc partnerstwo publiczno – prywatne może być dobrym rozwiązaniem.

Radny Marek Mańk stwierdził, że przedstawione w prezentacji koszty realizacji zadania są zawyżone; jego zdaniem nie stać nas na partnerstwo publiczno – prywatne; potwierdził, że Rada Miasta wiedziała o ograniczeniach (duża powierzchnia biologicznie czynna) zapisanych w planie zagospodarowania przestrzennego dla Marek południowych; zmiana planu może nastąpić dość szybko, ponieważ już jest prawie gotowe studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania terenu, więc należy przystępować do zmiany planu, a w tym czasie należy realizować wiele innych rzeczy; według radnego analiza stronniczo wskazuje jako lepszą lokalizację przy ul. Wspólnej, gdzie jest np. bardzo słaba komunikacja; jego zdaniem pierwsza powinna powstać szkoła na południu Marek; trzeba urealnić ceny i można budować etapami z możliwością dobudowania skrzydła.

Pan Andrzej Nowaczek zwrócił uwagę, że w analizie przedstawione są całkowite koszty: finansowanie budowy i eksploatacja szkoły przez 20 lat.

Pan Tomasz Sawicki odpowiedział, że kwoty nie są zawyżone (wyniki przetargów to kwoty netto) są to koszty szacunkowe; zauważył, że obydwie lokalizacje mają wady i zalety, ale głównym argumentem za lokalizacją przy ul. Wspólnej jest fakt, że prace można rozpocząć natychmiast – to przesądza o tej rekomendacji; podkreślił, że analizy zostały wykonane na podstawie dokumentów otrzymanych z gminy;

Radny Jacek Orych nie zgodził się z argumentami radnego Marka Mańka; jego zdaniem budowa gimnazjum przy ul. Wspólnej jak najbardziej ma sens i należy rozpocząć inwestycję w najszybszym możliwym terminie; zmiana planu zagospodarowania przestrzennego w przeciągu roku jest nierealna.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko powiedziała, że w najbliższym czasie konieczna jest budowa gimnazjum ze względu warunki, w jakich funkcjonuje Zespół Szkół nr 1; jej zdaniem należy wrócić do koncepcji budowy gimnazjum przy ul. Wspólnej; natomiast przy zmianie planu zagospodarowania przestrzennego dla południowej części miasta, szczególnie w okolicach ul. Zygmuntowskiej należy zadbać o takie zapisy, aby stworzyć dobre warunki dla inwestycji przeznaczonych na cele oświatowe, edukacyjne, czy sakralne; zdaniem Przewodniczącej w tej chwili nie stać miasta na natychmiastowe przystąpienie do tak kosztownej inwestycji ze względu na brak środków i dlatego należy dogłębnie przeanalizować przystąpienie do partnerstwa publiczno – prywatnego.

Burmistrz Janusz Werczyński zwrócił uwagę, że kiedy pojawi się analiza finansowa PPP będzie można zdecydować, czy wybrać tę formułę, ale do tego czasu trzeba zdecydować o lokalizacji gimnazjum; zdaniem Burmistrza warto wrócić do debaty zwłaszcza, że

dotychczas nie zostały podjęte żadne decyzje, które przesądzałyby o tym, które gimnazjum będzie budowane w pierwszej kolejności.

Radny Bogusław Dąbkowski stwierdził, że np. w Kobyłce gimnazja zostały zlokalizowane w istniejących szkołach podstawowych; podkreślił, że budżet Marek to budżet oświatowy, gdzie 52% budżetu przeznaczane jest na finansowanie oświaty; zgodził się, że gimnazjum trzeba wybudować, ale przedstawione w analizie koszty są zbyt wysokie; zwrócił również uwagę, że młodzież i rodzice decydując o wyborze gimnazjum nie kierują się lokalizacją szkoły, czy jakością budynku, ale najważniejszą sprawą są osiągnięcia szkoły i wyniki egzaminów; zauważył, że na terenie Marek ok. 10 tysięcy osób nie jest zameldowanych i dlatego trzeba promować meldowanie się w Markach i składanie NIP 3, a środki, które wpłyną z tego tytułu do budżetu miasta mogą w dużej części sfinansować budowę gimnazjum.

Radny Tadeusz Skłodowski stwierdził, że nie ma żadnych wątpliwości, że partner prywatny chce na takim przedsięwzięciu zarobić; w najbliższym czasie miasto będzie potrzebowało dużych środków na budowę gimnazjum i na budowę ulic (kanalizację buduje Wodociąg Marecki); potwierdził, że corocznie miasto wydaje 4 – 5 milionów na oświatowe wydatki inwestycyjne; jego zdaniem miasto może wygospodarować ze środków własnych 15 mln na budowę gimnazjum, a kolejne 15 mln można pozyskać z kredytu; dodał również, że zakładając budowę gimnazjum przy ul. Wspólnej należy założyć likwidację gimnazjum nr 2 w Markach.

Burmistrz Janusz Werczyński zapewnił, że akcja zachęcania mieszkańców do meldowania się w Markach trwa od lat; zwrócił uwagę, że nie można porównywać Marek z gminami ościennymi, bo Marki mają znacznie większą powierzchnię i są inaczej usytuowane, gdyby były np. tylko dwie szkoły podstawowe, to powstałby problem dowożenia dzieci do szkoły – problem komunikacyjny; zgodził się z wątpliwościami dotyczącymi formuły partnerstwa publiczno – prywatnego, jednak kiedy przeanalizowany zostanie budżet i wszystkie niezbędne inwestycje zapisane w WPI, łącznie z kanalizacją, to okaże się, że miasto nie ma środków na wybudowanie gimnazjum;

Burmistrz zaproponował zakończenie dyskusji w tym punkcie porządku obrad i ponowne spotkanie w niedługim czasie, aby przeanalizować dotychczas zgromadzone informacje i podjąć decyzje w kwestii budowy nowego gimnazjum w Markach.

W dyskusji głos zabrali również radni: Filip Rzewski i Marek Szczepanowski.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko złożyła wniosek „o zakończenie dyskusji w dniu dzisiejszym” i poddała go pod głosowanie.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 20

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję w tym punkcie porządku obrad.

Pkt 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie remontu pomnika „10 powieszonych” w Markach usytuowanego na skwerze przy narożniku ulic Ignacego Paderewskiego i Marszałka Józefa Piłsudskiego (Druk nr 480).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił koncepcję zagospodarowania terenu wokół pomnika, która powstała dzięki osobistemu zaangażowaniu radnego Bogusława Dąbkowskiego;

Burmistrz zwrócił uwagę, że najistotniejsza jest wymiana głównych elementów konstrukcyjnych pomnika (fundamentu oraz trzonu żelbetowego), trzon pomnika zostanie obłożony nowymi płytami granitowymi (typu Belfast – Zespół Doradczy jednoznacznie określił wymagania dotyczące rodzaju, barwy i jednolitości tej barwy oraz grubości kamienia), renowacji poddana zostanie rzeźba orła, a także zostanie wymieniona istniejąca tablica z napisem na granitową, natomiast ze względu na bardzo duże koszty proponowane jest ograniczenie powierzchni podestu wokół pomnika; przygotowywana jest dokumentacja techniczna (opis techniczny stanowi załącznik nr 4 do protokołu); prowadzone są konsultacje z Radą Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa w sprawie uzgodnienia dokumentacji, sformułowania napisu na tablicy, jest również szansa na uzyskanie dofinansowania na to zadanie nawet w 20% wysokości; konsultacje prowadzone są również z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków (kopie pism stanowią załącznik nr 5 do protokołu);

Burmistrz poinformował, że podjęcie uchwały jest niezbędne, ponieważ Rada Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa wymaga potwierdzenia, że to przedsięwzięcie jest akceptowane przez społeczność lokalną, której przedstawicielami są radni.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 480.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 480 zgłaszając jednocześnie dwie poprawki:

1) nowe brzmienie tytułu uchwały: „w sprawie remontu pomnika „10 powieszonych” w Markach usytuowanego na skwerze u zbiegu ulicy Ignacego Paderewskiego z Aleją Marszałka Józefa Piłsudskiego”

2) § 1 w brzmieniu: „wyraża się zgodę na przeprowadzenie remontu pomnika „10 powieszonych” z zachowaniem dotychczasowego układu budowli.”

Przewodniczący Komisji Marek Kroczek poinformował, że w trakcie posiedzenia Komisji zostało zaprezentowane stanowisko i wnioski Społecznego Zespołu Doradczego ds. renowacji pomnika „10 powieszonych” w Markach, którego członkami są: Bogusław Dąbkowski, Zbigniew Paciorek oraz Marek Kroczek.

W dyskusji głos zabrali radni: Jacek Orych, Tadeusz Skłodowski, Urszula Paszkiewicz, Maria Przybysz – Piwko, Marek Kroczek, Marek Mańk oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

Radny Tadeusz Skłodowski zaproponował, aby § 1 otrzymał brzmienie: „wyraża się zgodę na przeprowadzenie remontu pomnika „10 powieszonych” z zachowaniem dotychczasowej lokalizacji z jednoczesnym zagospodarowaniem terenu”; można również dodać, że inwestycja może być prowadzona etapami.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zaproponowała, aby § 1 otrzymał brzmienie: „wyraża się zgodę na przeprowadzenie remontu pomnika „10 powieszonych” z zachowaniem dotychczasowego układu budowli oraz zagospodarowanie jego otoczenia.”

Ustalono, że ta propozycja zapisu § 1 spełnia wszystkie postulaty.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie wniosku, aby § 1 otrzymał brzmienie: „wyraża się zgodę na przeprowadzenie remontu pomnika „10 powieszonych” z zachowaniem dotychczasowego układu budowli oraz zagospodarowanie jego otoczenia.”

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 19

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zawartej w Druku nr 480, z uwzględnieniem wniosku dotyczącym zmiany zapisu § 1 oraz wniosku Komisji Oświaty, Kultury i Sportu w sprawie nowego brzmienia tytułu uchwały „w sprawie remontu pomnika „10 powieszonych” w Markach usytuowanego na skwerze u zbiegu ulicy Ignacego Paderewskiego z Aleją Marszałka Józefa Piłsudskiego”.

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 21

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, otrzymała Nr XL/404/2010 i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Pkt 8. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Marki (Druk nr 477).

Informacja o pracy Burmistrza od 30 marca do 30 kwietnia 2010 roku stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński udzielił odpowiedzi na pytania sformułowane przez radnych:

- Jacka Orycha dotyczące punktów: 4, 9, 11, 17;
- Paola Chojnowskiego dotyczące punktu: 4;
- Jana Orłowskiego dotyczące punktu: 4.

Pkt 9. Rozpatrzenie Sprawozdania Burmistrza Miasta Marki z wykonania budżetu miasta Marki za 2009 rok (Druk nr 460):

- a) **przedstawienie przez Burmistrza Miasta Marki Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Marki za 2009 rok,**

Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Marki za 2009 rok stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił w formie prezentacji multimedialnej sprawozdanie z wykonania budżetu za 2009 rok (prezentacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu). Szczególną uwagę zwrócił m.in. na:

- wykonanie dochodów budżetu miasta w wysokości 60.077.485 złotych tj. 92,2%
- wykonanie dochodów w Działach: 700 – gospodarka mieszkaniowa; 756 – dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od jednostek nieposiadających osobowości prawnej, w tym dochody z tytułu podatku od nieruchomości; 758 – różne rozliczenia (część oświatowa subwencji ogólnej);
- wykonanie wydatków budżetu miasta w wysokości 62.740.082 złotych tj. 90,7%
- wykonanie dochodów w Działach: 600 – transport i łączność; 700 – gospodarka mieszkaniowa, w tym wysokość wpłat za mieszkania komunalne oraz wysokość środków na utrzymanie budynków komunalnych; 750 – administracja publiczna, 757 i 758 – obsługa długu publicznego i różne rozliczenia; 801 – oświata i wychowanie, w tym: wysokość wydatków na utrzymanie placówek oświatowych i inwestycje oświatowe; 852 – opieka społeczna, w tym strukturę finansowania opieki społecznej.

b) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie Sprawozdania,

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko przedstawiła Uchwałę Nr 48/W/10 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 9 kwietnia 2010 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Marki sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2009 rok.

Uchwała nr 48/W/10 pozytywnie opiniująca sprawozdanie z wykonania budżetu za 2009 rok stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

c) zapoznanie się z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Marki,

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Izabela Brzezińska odczytała:

- opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Marki o wykonaniu budżetu Miasta Marki za 2009 rok – opinia stanowi załącznik nr 11 do protokołu,
- uchwałę Komisji Rewizyjnej z dnia 14 kwietnia 2010 roku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Marki za rok 2009 – uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu,
- wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie Burmistrzowi Miasta Marki absolutorium za 2009 rok – wniosek stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

d) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium,

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko przedstawiła Uchwałę Nr 123/W/10 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 27 kwietnia 2010 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Marki z tytułu wykonania budżetu Miasta za 2009 rok.

Uchwała nr 123/W/10 pozytywnie opiniująca wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Marki z tytułu wykonania budżetu miasta za 2009 rok stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

e) dyskusja.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko otworzyła dyskusję.

Burmistrz Janusz Werczyński udzielił odpowiedzi na pytania formułowane przez radnych: Jacka Orycha, Jana Orłowskiego, Tadeusza Skłodowskiego.

Radny Jacek Orych zwrócił uwagę, że gmina Marki składa za mało wniosków o dofinansowanie różnego rodzaju przedsięwzięć ze środków zewnętrznych, np. unijnych.

Radny Jan Orłowski złożył wniosek „o powołanie komisji kontrolnej do stwierdzenia zgodności zakupu i wykonanych usług remontowych, jakie gmina Miasto Marki prowadziła w 2009 roku w zakresie usług remontowych, konserwacji, napraw, roboty budowlane.”
Wniosek stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Radny Tadeusz Skłodowski poddał krytycznej analizie tekst Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Marki za 2009 rok.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zamknęła dyskusję.

f) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium.

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Marki absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2009 rok i poddała go pod głosowanie.

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 14

przeciw – 4

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych (nieobecny J.Orych).

Uchwała została podjęta bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady Miasta Marki, otrzymała Nr XL/405/2010 i stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński podziękował Radzie Miasta za udzielenie absolutorium, podziękował również pracownikom Urzędu Miasta Marki i jednostek organizacyjnych za rzetelną, dobrą współpracę.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie wniosku radnego Jana Orłowskiego: „o powołanie komisji kontrolnej do stwierdzenia zgodności zakupu i wykonanych usług remontowych, jakie gmina Miasto Marki prowadziła w 2009 roku w zakresie usług remontowych, konserwacji, napraw, roboty budowlane.”

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 4

przeciw – 11

wstrzymujących się – 5

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych (nieobecny J.Orych).

Wniosek został odrzucony.

Pkt 10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XXVI/365/2010 Rady Miasta Marki z dnia 20 stycznia 2010 roku w sprawie budżetu Miasta Marki na 2010 rok (Druk nr 476).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński omówił proponowane zmiany budżetu zawarte w Druku nr 476 (materiały opisowe stanowią integralną część projektu uchwały, str. 3).

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 476.

Radny Ryszard Korotko złożył wniosek, aby pozostawić w tym samym dziale kwotę 76 tysięcy złotych, zaoszczędzoną w wyniku korzystnie rozstrzygniętych przetargów z przeznaczeniem na inwestycje oświetleniowe.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie wniosku złożonego przez radnego Ryszarda Korotko.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 1

przeciw – 12

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 16. radnych (nieobecni: P.Adamczyk, M.Grabowski, K.Kędzierski, G.Młodzianowski, J.Orych).

Wniosek został odrzucony.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę nr XXVI/365/2010 Rady Miasta Marki z dnia 20 stycznia 2010 roku w sprawie budżetu Miasta Marki na 2010 rok (Druk nr 476).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 13

przeciw – 1

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 16. radnych (nieobecni: P.Adamczyk, M.Grabowski, K.Kędzierski, G.Młodzianowski, J.Orych).

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XL/406/2010 i stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Pkt 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabywaniu lokali użytkowych stanowiących własność Miasta Marki oraz określenia zasad sprzedaży (Druk nr 452).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że zmiana ustawy o gospodarce nieruchomościami daje organowi uchwałodawczemu gminy uprawnienie do określania zasad pierwszeństwa w nabywaniu gminnych lokali użytkowych dla najemców tych lokali; w związku z wystąpieniem wieloletniego najemcy lokalu użytkowego, wchodzącego w skład zasobów komunalnych miasta Marki, o odsprzedanie mu tego lokalu, niezbędne jest ustalenie warunków, na których taka sprzedaż mogłaby się odbywać; jednocześnie Burmistrz zapewnił, że w projekcie uchwały zawarte są jedynie ogólne zasady, natomiast każdorazowo, w drodze podjęcia odrębnej uchwały Rada Miasta zdecyduje o tym, czy dany lokal będzie sprzedany.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 452.

W dyskusji głos zabrali radni: Paweł Chojnowski, Jan Orłowski, Maria Przybysz – Piwko, Marek Kroczyk, Marek Mańk, Tadeusz Skłodowski, Ryszard Korotko.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabywaniu lokali użytkowych stanowiących własność Miasta Marki oraz określenia zasad sprzedaży (Druk nr 452).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 9

przeciw – 3

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 15. radnych (nieobecni: P.Adamczyk, E.Brzozowska, K.Kędziński, G. Młodzianowski, J.Orych, M.Szczepanowski).

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XL/407/2010 i stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Pkt 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wołomińskiemu (Druk nr 469).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przypomniał, że od lat współpracujemy z Powiatem realizując wspólnie program profilaktyki nowotworów piersi u kobiet w wieku 40 lat i powyżej; koszt usługi polegającej na badaniu mammograficznym poniesie pacjentka w wysokości 12,- zł, gmina Marki 30,- zł oraz powiat w wysokości 20,- zł; wskazana w uchwale kwota 15 tysięcy złotych zostanie wykorzystana tylko w takiej części, ile mieszanek Marek skorzysta z programu.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 469.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wołomińskiemu (Druk nr 469).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 15

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 15. radnych (nieobecni: P.Adamczyk, E.Brzozowska, K.Kędzierski, G. Młodzianowski, J.Orych, M.Szczepanowski).

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XL/408/2010 i stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Pkt 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wołomińskiemu (Druk nr 470).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przypomniał, że od lat w budżecie miasta Marki rezerwowane są środki przeznaczone na zakupy inwestycyjne Państwowej Straży Pożarnej; w marcu wpłynął wniosek o zawarcie umowy, w ramach której gmina Marki przekaze środki z przeznaczeniem na zakup ciężkiego samochodu ratowniczo – gaśniczego.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 470.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wołomińskiemu (Druk nr 470).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 15

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 15. radnych (nieobecni: P.Adamczyk, E.Brzozowska, K.Kędzierski, G. Młodzianowski, J.Orych, M.Szczepanowski).

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XL/409/2010 i stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Pkt 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulic drogom wewnętrznym, stanowiącym własność Gminy Miasta Marki (Druk nr 468).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił projekt uchwały; proponowane nazwy ulic dla dróg wewnętrznych to: Tadeusza Jasińskiego, Generała Władysława Sikorskiego, Wilgi, Bolesława Chrobrego.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 468.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie nadania nazw ulic drogom wewnętrznym, stanowiącym własność Gminy Miasta Marki (Druk nr 468).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 15

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 15. radnych (nieobecni: P.Adamczyk, E.Brzozowska, K.Kędzierski, G. Młodzianowski, J.Orych, M.Szczepanowski).

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XL/410/2010 i stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Pkt 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości gminnych, niezabudowanej nieruchomości gruntowej (Druk nr 479).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił projekt uchwały dotyczący nabycia do zasobu nieruchomości gminnych działki numer ewidencyjny nr 37/9 o powierzchni 77 m² z obrębem 1-01 z przeznaczeniem pod budowę ul. Pogodnej (drogi publicznej); Burmistrz poinformował, że w wyniku długich negocjacji, które nie przyniosły skutku zlecona została wycena, w której m² nieruchomości wyceniono na kwotę 345,- zł; zdaniem Burmistrza jest to bardzo wygórowana cena; jeśli Rada Miasta nie podejmie omawianej uchwały, właściciele nieruchomości będą mogli wystąpić na drogę sądową.

Burmistrz udzielił również odpowiedzi na pytanie radnego Bogdana Trzemeckiego.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza negatywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 479.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości gminnych, niezabudowanej nieruchomości gruntowej (Druk nr 479).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 0

przeciw – 13

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 15. radnych (nieobecni: P. Adamczyk, E. Brzozowska, K. Kędzierski, G. Młodzianowski, J. Orych, M. Szczepanowski).

Rada Miasta Marki nie podjęła uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości gminnych, niezabudowanej nieruchomości gruntowej (Druk nr 479).

Pkt 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nieskorzystania z przysługującego Gminie prawa pierwokupu (Druk nr 471).

Projekt uchwały z opinią Radcy Prawnego stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że projekt uchwały dotyczy działki numer ewidencyjny 52/70 o pow. 602 m² w obrębie 4-11 położonej przy ul. Bocianie. Nieruchomość nie jest przeznaczona na realizację celu publicznego.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 471.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie nieskorzystania z przysługującego Gminie prawa pierwokupu (Druk nr 471).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 15

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 15. radnych (nieobecni: P.Adamczyk, E.Brzozowska, K.Kędzierski, G. Młodzianowski, J.Orych, M.Szczepanowski).

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XL/411/2010 i stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Pkt 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nieskorzystania z przysługującego Gminie prawa pierwokupu (Druk nr 475).

Projekt uchwały z opinią Radcy Prawnego stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił projekt uchwały dotyczący działki numer ewidencyjny 52/68 o pow. 600 m² w obrębie 4-11 położonej przy ul. Bocianie. Nieruchomość nie jest przeznaczona na realizację celu publicznego.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 475.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie nieskorzystania z przysługującego Gminie prawa pierwokupu (Druk nr 475).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 15

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 15. radnych (nieobecni: P. Adamczyk, E. Brzozowska, K. Kędziński, G. Młodzianowski, J. Orych, M. Szczepanowski).

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XL/412/2010 i stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Pkt 18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nieskorzystania z przysługującego Gminie prawa pierwokupu (Druk nr 478).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że projekt uchwały dotyczy działki numer ewidencyjny 52/96 o pow. 600 m² w obrębie 4-11 położonej przy ul. Bocianie. Nieruchomość nie jest przeznaczona na realizację celu publicznego.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 478.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie nieskorzystania z przysługującego Gminie prawa pierwokupu (Druk nr 478).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 15

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 15. radnych (nieobecni: P. Adamczyk, E. Brzozowska, K. Kędziński, G. Młodzianowski, J. Orych, M. Szczepanowski).

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XL/413/2010 i stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Pkt 19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 472).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że projekt uchwały dotyczy dzierżawy zabudowanej nieruchomości gruntowej o powierzchni 12 m², położonej przy ul. Piłsudskiego 81, stanowiącej część działki o numerze ewidencyjnym 162 z obrębu 3-08, z przeznaczeniem pod garaż.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 472.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 472).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 15

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 15. radnych (nieobecni: P. Adamczyk, E. Brzozowska, K. Kędziński, G. Młodzianowski, J. Orych, M. Szczepanowski).

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XL/414/2010 i stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Pkt 20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 473).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił projekt uchwały dotyczący dzierżawy na okres 3 lat niezabudowanej nieruchomości gruntowej o powierzchni 12,5 m², stanowiącej część działki o numerze ewidencyjnym 2/33 z obrębu 1-10, z przeznaczeniem na poprawienie zagospodarowania nieruchomości.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 473.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 473).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 15

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 15. radnych (nieobecni: P. Adamczyk, E. Brzozowska, K. Kędziński, G. Młodzianowski, J. Orych, M. Szczepanowski).

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XL/415/2010 i stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Pkt 21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie użyczenia lokalu użytkowego stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 474).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński omówił projekt uchwały dotyczący zawarcia umowy użyczenia na okres 3 lat lokalu użytkowego o powierzchni 18 m² w budynku przy ul. Piłsudskiego 86 z przeznaczeniem dla potrzeb Stowarzyszenia Organizatorów Zatrudniania Osób Niepełnosprawnych.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 474.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie użyczenia lokalu użytkowego stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 474).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 15

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 15. radnych (nieobecni: P. Adamczyk, E. Brzozowska, K. Kędzierski, G. Młodzianowski, J. Orych, M. Szczepanowski).

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XL/416/2010 i stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Pkt 22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi pani Jolanty Kur na działalność Burmistrza (Druk nr 463).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Izabela Brzezińska odczytała projekt uchwały, w której skargę pani Jolanty Kur na działalność Burmistrza uznaje się za niezasadną.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie skargi pani Jolanty Kur na działalność Burmistrza (Druk nr 463).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 14

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 15. radnych (nieobecni: P. Adamczyk, E. Brzozowska, K. Kędzierski, G. Młodzianowski, J. Orych, M. Szczepanowski).

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XL/417/2010 i stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Pkt 23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi pani Jolanty Klimkiewicz na działalność kierownika Zakładu Usług Komunalnych (Druk nr 464).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Izabela Brzezińska odczytała projekt uchwały, w której skargę pani Jolanty Klimkiewicz na działalność kierownika Zakładu Usług Komunalnych uznaje się za niezasadną.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie skargi pani Jolanty Klimkiewicz na działalność kierownika Zakładu Usług Komunalnych (Druk nr 464).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 13

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 15. radnych (nieobecni: P. Adamczyk, E. Brzozowska, K. Kędzierski, G. Młodzianowski, J. Orych, M. Szczepanowski).

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XL/418/2010 i stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Pkt 24. Interpelacje i zapytania radnych.

1.Radny Ryszard Korotko zapytał, czy gmina Marki zgłosiła akces do programu „Biały Orlik” – lodowisko sezonowe składane, którego całkowity koszt wynosi 600 tysięcy złotych i można uzyskać dofinansowanie w wysokości 33%?

Burmistrz Janusz Werczyński odpowiedział, że nie został złożony wniosek na taki program; Burmistrz zwrócił uwagę na bardzo wysokie koszty realizacji tego przedsięwzięcia oraz wysokie koszty związane z utrzymaniem lodowiska.

2.Radny Bogusław Dąbkowski zapytał, kto sprawdza ogródki jordanowskie?

Zastępca Burmistrza Krzysztof Wnuk odpowiedział, że nadzór nad placami zabaw jest wykonywany przez Zakład Usług Komunalnych.

3.Radny Bogusław Dąbkowski stwierdził, że palarnia kawy Tchibo zlokalizowana na ul. Słonecznej w Markach zanieczyszcza powietrze; zdaniem radnego Rada Miasta powinna wystąpić do firmy Tchibo, aby założyła lepsze filtry i sprawiła, aby ponosili konsekwencje.

Nie została podjęta dyskusja.

4.Radny Marek Mańk zaproponował, aby w najbliższym czasie odbyła się debata w sprawie budowy nowego gimnazjum.

Burmistrz Janusz Werczyński zapewnił, że zorganizuje takie spotkanie.

5.Radny Tadeusz Skłodowski odczytał interpelację z dnia 24 marca 2010 roku dotyczącą utrudnienia w ruchu na ul. Karłowicza.

Kopia interpelacji stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński odczytał odpowiedź na ww. interpelację – odpowiedź stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Pkt 25. Sprawy różne.

1.Radny Marek Kroczek zaprosił radnych do udziału i pomocy w realizacji przedsięwzięcia pt. Gwieździsty Rajd Rowerowy „Bojowym Szlakiem ks. mjr Ignacego Skorupki”, który odbędzie się w dniu 15 maja 2010 roku, zorganizowanym przez Diecezję Warszawsko – Praską, Archidiecezję Warszawską, Ordynariat Polowy Wojska Polskiego, Diecezjalny Ośrodek Duszpasterstwa Akademickiego „Arka”, Duszpasterstwo Akademickie Św. Anny oraz Warszawskie Towarzystwo Cyklistów.

Przypomniał również, że 22 maja 2010 roku rusza VII Marecka Majówka Rowerowa organizowana przez Burmistrza Miasta Marki, Akcję Katolicką w Markach oraz Towarzystwo Przyjaciół Marek.

2.Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że Policja otrzymała pieniądze na dokończenie budowy komisariatu policji w Markach; jest już projekt porozumienia pomiędzy miastem Marki a Komendantem Stołecznym Policji w Warszawie w sprawie uczestnictwa miasta w wydatkach inwestycyjnych na budowę nowej siedziby komisariatu w Markach; wstępnie uzgodniony projekt porozumienia zawiera następujące ustalenia: 700 tysięcy złotych, które zadeklarowała gmina będzie uruchamiała sukcesywnie w czasie całego procesu budowlanego, w ten sposób, że będą do nas przysyłane kopie faktur, a my będziemy ¼ wartości przesyłali na rachunek wskazany w porozumieniu do czasu wyczerpania się puli 700 tysięcy; jeżeli przedsięwzięcie nie zostanie zakończone, w sensie prawnym, do 31 grudnia 2010 roku wówczas środki te wraz z należnymi odsetkami zostaną zwrócone miastu Marki; Burmistrz poprosił o akceptację założeń porozumienia.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie.

Głosowanie

za akceptacją założeń porozumienia – 15

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 15. radnych (nieobecni: P. Adamczyk, E. Brzozowska, K. Kędzierski, G. Młodzianowski, J. Orych, M. Szczepanowski).

Rada Miasta Marki zaakceptowała przedstawione przez Burmistrza założenia porozumienia miasta Marki z Komendantem Stołecznym Policji w Warszawie w sprawie uczestnictwa miasta w wydatkach inwestycyjnych na budowę nowej siedziby komisariatu w Markach.

3.Radny Jan Orłowski zaprosił na organizowany przez PZW Festyn wędkarski z okazji Dnia Dziecka organizowany pod patronatem Burmistrza Miasta Marki, który odbędzie się w dniu 30 maja 2010 roku.

4.Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko poinformowała, że do wiadomości Rady Miasta wpłynęły dwa pisma:

- Wspólnoty mieszkaniowej „W Sosnowym Lesie” w sprawie budowy chodnika przy ul. Słonecznej – kopia pisma stanowi załącznik nr 47 do protokołu;

- protest mieszkańców osiedli przy ul. Żwirowej i ul. Piaskowej przeciwko udzieleniu zezwolenia na sprzedaż alkoholu osobom prowadzącym działalność gospodarczą przy ul. Żwirowej 6 w Markach – kopia pisma stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Więcej spraw nie zgłoszono.


Pkt 26. Zamknięcie posiedzenia.

O godzinie 21⁰⁰ Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zamknęła XL sesję Rady Miasta Marki.

protokołowała
Małgorzata Mincberg

Główny specjalista

mgr Małgorzata Mincberg

PRZEWODNICZĄCA
Rady Miasta Marki

dr Maria Przybysz-Piwko