

PROTOKÓŁ Nr 37
z XXXVII sesji Rady Miasta Marki,
która odbyła się w dniu 3 marca 2010 roku

O godzinie 14⁰⁰, Przewodnicząca Rady Miasta Marki Maria Przybysz – Piwko otworzyła XXXVII sesję Rady Miasta. Przywitała stałych członków Rady oraz przybyłych gości (skład Rady Miasta Marki 21. radnych). Listy obecności radnych oraz gości stanowią załącznik nr 1 do protokołu. Po stwierdzeniu quorum Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Marki (Druk nr 451).
5. Przyjęcie protokołu z XXXVI sesji z dnia 20 stycznia 2010 roku.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabywaniu lokali użytkowych stanowiących własność Miasta Marki oraz określenia zasad sprzedaży (Druk nr 452).
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Miasto Marki ze Spółki pod nazwą Marecki Ośrodek Zdrowia Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Markach (Druk nr 450).
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości gminnych, niezabudowanych nieruchomości gruntowych (Druk nr 444).
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości gminnych, niezabudowanej nieruchomości gruntowej (Druk nr 445).
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu zabudowanej nieruchomości, przeznaczonej na realizację urządzeń infrastruktury technicznej (Druk nr 448).
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy na niezabudowaną nieruchomość stanowiącą mienie komunalne oraz jej wydzierżawienie na okres 10 lat (Druk nr 449).
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 440).
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 441).
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 442).
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 446).
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 447).
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie najmu lokalu użytkowego stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 436).
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie najmu lokalu użytkowego stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 437).
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie najmu lokalu użytkowego stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 438).

20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie najmu lokalu użytkowego stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 439).
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie najmu lokalu użytkowego stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 443).
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody (Druk nr 435).
23. Interpelacje i zapytania radnych.
24. Sprawy różne.
25. Zamknięcie posiedzenia.

Pkt 3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

Wniosek I

Radny Jacek Orych złożył wniosek o wprowadzenie przed punktem 4. porządku obrad punktu: „Informacja Burmistrza o przeprowadzonej akcji powodziowej”.

Nie zostały zgłoszone uwagi do wniosku.

Wniosek II

Burmistrz Janusz Werczyński złożył następujące wnioski:

- wycofał projekt uchwały zawarty w Druku nr 453 z powodu braku opinii właściwej Komisji Rady,
- o uzupełnienie porządku obrad o punkt: Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i urządzeń kanalizacyjnych, będących w posiadaniu Wodociągu Mareckiego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Markach na lata 2010 – 2014 (Druk nr 453); Burmistrz zaproponował rozpatrzenie tego projektu uchwały w punkcie 6. porządku obrad.

Nie zostały zgłoszone uwagi do wniosku.

Wniosek III

Radny Jan Orłowski złożył wniosek o zamianę punktu 4. z punktem 5.

Nie zostały zgłoszone uwagi do wniosku.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad:

Wniosek I: o wprowadzenie przed punktem 4. porządku obrad punktu: „Informacja Burmistrza o przeprowadzonej akcji powodziowej”.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 12

przeciw – 1

wstrzymujących się – 7

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych; jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu.

Wniosek został przyjęty, uzyskał poparcie bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady.

Wniosek II: w sprawie wycofania projektu uchwały zawartego w Druku nr 453 i uzupełnienie porządku obrad o punkt: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i urządzeń kanalizacyjnych, będących w posiadaniu Wodociągu Mareckiego Spółka z ograniczona odpowiedzialnością w Markach na lata 2010 – 2014 (Druk nr 453)”.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 21

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Wniosek został przyjęty, uzyskał poparcie bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady.

Projekt uchwały zawarty w Druku 453 zostanie rozpatrzony jako punkt 6. porządku obrad.

Wniosek III: w sprawie zamiany punktu 4. porządku obrad z punktem 5.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 17

przeciw – 0

wstrzymujących się – 4

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Wniosek został przyjęty, uzyskał poparcie bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady.

Pkt 4. Przyjęcie protokołu z XXXVI sesji z dnia 20 stycznia 2010 roku.

Do chwili rozpoczęcia sesji radni nie wnieśli na piśmie żadnych poprawek, ani uzupełnień do protokołu, w związku z powyższym Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu Nr 36 z XXXVI sesji Rady Miasta Marki z dnia 20 stycznia 2010 roku.

Głosowanie

za przyjęciem protokołu – 16

przeciw – 0

wstrzymujących się – 5

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Protokół z XXXVI sesji Rady Miasta Marki z dnia 20 stycznia 2010 roku został przyjęty.

Pkt 5. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Marki (Druk nr 451).

Informacja o pracy Burmistrza od 18 stycznia do 23 lutego 2010 roku stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński udzielił odpowiedzi na pytania sformułowane przez radnych:

- Jana Orłowskiego dotyczące punktów: 6, 14, 8, 9;
- Bogusława Dąbkowskiego dotyczące punktu 8;
- Tadeusza Skłodowskiego dotyczące punktów: 4, 17;
- Pawła Adamczyka dotyczące punktu 2.

Pkt 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i urządzeń kanalizacyjnych, będących w posiadaniu Wodociągu Mareckiego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Markach na lata 2010 – 2014 (Druk nr 453).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że w dniu 18 lutego br. wpłynął wniosek Wodociągu Mareckiego sp. z o. o. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2010 – 2014.

Wniosek wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Dyrektor Zarządu Kajetan Specjalski przedstawił uzasadnienie do wniosku, omówił m.in.

- system wodociagowy: modernizację budynku technicznego, rozbudowę ujęcia wody dla stacji uzdatniania wody (SUW 1) – budowę studni nr 5, modernizację SUW 1, rozbudowę sieci wodociagowej na obszarze miasta Marki, budowę sieci wodociagowej z przyłączami do budynków komunalnych wzdłuż Al. Piłsudskiego, budowę wodociągu w ul. Okólnej, budowę nowej stacji uzdatniania wody (SUW 2);
- system kanalizacyjny: budowę kanalizacji sanitarnej na obszarze miasta Marki, budowę systemu monitorowania pracy kanalizacji sanitarnej, budowę sieci kanalizacyjnej z przyłączami do budynków komunalnych wzdłuż Al. Piłsudskiego.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 453.

W dyskusji głos zabrali radni: Jan Orłowski, Paweł Chojnowski, Tadeusz Skłodowski, Kazimierz Kędzierski, Bogusław Dąbkowski, Maciej Grabowski, Marek Mańk oraz Dyrektor Zarządu Kajetan Specjalski i Burmistrz Janusz Werczyński.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i urządzeń kanalizacyjnych, będących w posiadaniu Wodociągu Mareckiego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Markach na lata 2010 – 2014 (Druk nr 453).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 21

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, otrzymała Nr XXXVII/379/2010 i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Pkt 7. „Informacja Burmistrza o przeprowadzonej akcji powodziowej”.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że z powodu roztopów niebezpiecznie podniósł się poziom wody rzeki Czarnej (rzeka nieuregulowana); już w niedzielę rzeka była monitorowana; na terenie miejskiego Zakładu Obsługi Placówek Oświatowych przy ulicy Klonowej działał sztab kryzysowy; w poniedziałek, do późnych godzin wieczornych, trwała akcja ratunkowa w okolicach ulicy Długiej w Markach; podtopieniu uległo kilkadziesiąt budynków mieszkalnych, do kilku wlała się woda – do jednego domu woda wlała się do części mieszkalnej; pracownicy Zakładu Usług Komunalnych i Urzędu Miasta Marki dowieźli na miejsce akcji ponad 5000 worków; okoliczni mieszkańcy, wolontariusze, pracownicy jednostek miejskich układali je w miejscach najbardziej zagrożonych; jednocześnie ciężki sprzęt likwidował zator lodowy na rzece w okolicach mostu na ulicy Spacerowej; po kilku godzinach od rozbicia kry poziom wody się ustabilizował; w chwili obecnej woda powoli opada i nie ma zagrożenia, ale to się może zmienić; trwają przygotowania do usuwania skutków powodzi.

Burmistrz wyraził wdzięczność za pomoc wszystkim, którzy wzięli udział w akcji: sąsiadom, wolontariuszom, pracownikom Urzędu Miasta oraz przedstawicielom firm: Marco Beto Teleks, którzy w późnych godzinach nocnych ściągnęli swoich pracowników, sprzęt jakim dysponowali i skierowali go do akcji, firmie STD Nasiłowski z Zielonki, panu Wojciechowi Jedlińskiemu oraz Państwowej Straży Pożarnej; dostajemy komunikaty z Wojewódzkiego Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych, co się dzieje w górze rzeki – gospodarując wodą na rzece doprowadzono do tego, że woda rozlała się na tereny niezamieszkałe i przez to impet wody był znacznie mniejszy.

W krótkiej dyskusji głos zabrali radni: Tadeusz Skłodowski, Paweł Chojnowski, Jan Orłowski, Bogusław Dąbkowski oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

Pkt 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Miasto Marki ze Spółki pod nazwą Marecki Ośrodek Zdrowia Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Markach (Druk nr 450).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Wnioskodawca radny Paweł Chojnowski przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza negatywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 450.

Burmistrz Janusz Werczyński przypomniał historię powołania komunalnej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą Marecki Ośrodek Zdrowia. Materiały stanowią załącznik nr 8 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński powiedział, że nie ma uwag do zgłoszonego projektu uchwały, jednak nie popiera go, ani nie neguje.

W dyskusji głos zabrali radni: Paweł Chojnowski, Jan Orłowski, Marek Mańk, Ryszard Korotko, Urszula Paszkiewicz, Filip Rzewski, Jacek Orych, Tadeusz Skłodowski, Bogusław Dąbkowski oraz Burmistrz Janusz Werczyński i Radca Prawny Krystyna Gonciarz

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Miasto Marki ze Spółki pod nazwą Marecki Ośrodek Zdrowia Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Markach (Druk nr 450).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 7

przeciw – 11

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Uchwała nie została podjęta.

Pkt 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości gminnych, niezabudowanych nieruchomości gruntowych (Druk nr 444).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że projekt uchwały dotyczy nabycia działek o numerach ewidencyjnych 120/13 i 120/15 z obrębu 4-07, o łącznej powierzchni 149 m², pod budowę ul. Sowiej.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 444.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości gminnych, niezabudowanych nieruchomości gruntowych (Druk nr 444).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 20

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych (nieobecny T.Pasternak).

Uchwała została podjęta jednogłośnie, otrzymała Nr XXXVII/380/2010 i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Pkt 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości gminnych, niezabudowanej nieruchomości gruntowej (Druk nr 445).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił projekt uchwały dotyczący nabycia niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej działkę o numerze ewidencyjnym 8/11 z obrębu 1-10 o powierzchni 1211 m², pod urządzenie ul. ks. I. Skorupki.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 445.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości gminnych, niezabudowanej nieruchomości gruntowej (Druk nr 445).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 19

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych (nieobecny T.Pasternak).

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XXXVII/381/2010 i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Pkt 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu zabudowanej nieruchomości, przeznaczonej na realizację urządzeń infrastruktury technicznej (Druk nr 448).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński wyjaśnił, że projekt uchwały dotyczy nieruchomości położonej przy ul. Wojskiego, w skład której wchodzi dwie działki o numerach ewidencyjnych 60 (o pow. 491 m²) i 62 (o pow. 455 m²) z obrębu 5-12, zabudowane stacją redukcyjno – pomiarową gazu ziemnego.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 448.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu zabudowanej nieruchomości, przeznaczonej na realizację urządzeń infrastruktury technicznej (Druk nr 448).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 19

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych (nieobecny: M. Kroczek, T. Pasternak).

Uchwała została podjęta jednogłośnie, otrzymała Nr XXXVII/382/2010 i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Pkt 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy na niezabudowaną nieruchomość stanowiącą mienie komunalne oraz jej wydzierżawienie na okres 10 lat (Druk nr 449).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że projekt uchwały dotyczy wydzierżawienia na rzecz Mareckiego Towarzystwa Sportowego „MARCOVIA 2000” nieruchomości o powierzchni 5000 m², (części działek o numerach ewid. 74/19 i 74/16 z obrębu 4-03), bezpośrednio przylegającej do terenu obiektu sportowego, położonego przy ul. Stawowej.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 449.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy na niezabudowaną nieruchomość stanowiącą mienie komunalne oraz jej wydzierżawienie na okres 10 lat (Druk nr 449).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 21

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, otrzymała Nr XXXVII/383/2010 i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Pkt 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 440).

Kopia projektu uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił projekt uchwały dotyczący dzierżawy zabudowanej nieruchomości gruntowej o powierzchni 213 m², położonej przy ul. Barskiej 8, stanowiącej część działki o numerze ewidencyjnym 199/7 z obrębu 5-08 z przeznaczeniem na prowadzenie działalności handlowej.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 440 .

Radny Jan Orłowski złożył wniosek, aby z uchwały wykreślić słowa „...prowadzenie działalności handlowej”, ponieważ w tym lokalu są prowadzone bukmacherskie zakłady sportowe, a to nie jest działalność handlowa.

W krótkiej dyskusji głos zabrali radni: Elżbieta Brzozowska, Jan Orłowski, Jacek Orych oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

Radny Ryszard Korotko złożył wniosek o przesłanie projektu uchwały do Komisji Budżetowo – Gospodarczej do ponownego zaopiniowania.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie wniosku radnego Ryszarda Korotko (wniosek dalej idący).

Głosowanie

za przesłaniem projektu uchwały do Komisji – 18
przeciw – 0
wstrzymujących się – 3
W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Wniosek został przyjęty.

Projekt uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 440) został przesłany do Komisji Budżetowo – Gospodarczej do ponownego zaopiniowania.

Pkt 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 441).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że projekt uchwały dotyczy dzierżawy zabudowanej nieruchomości gruntowej o powierzchni 28 m², położonej przy Al. Piłsudskiego 45, stanowiącej część działki o numerze ewidencyjnym 199/5 z obrębu 5-08 z przeznaczeniem na prowadzenie działalności handlowej.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 441.

Burmistrz Janusz Werczyński udzielił odpowiedzi na pytania radnych: Jacka Orycha, Jana Orłowskiego.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 441).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 21
przeciw – 0
wstrzymujących się – 0
W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, otrzymała Nr XXXVII/384/2010 i stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Pkt 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 442).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że projekt uchwały dotyczy dzierżawy zabudowanej nieruchomości gruntowej o powierzchni 56 m², położonej przy Al. Piłsudskiego 39a, stanowiącej część działki o numerze ewidencyjnym 199/8 z obrębu 5-08 z przeznaczeniem na prowadzenie działalności handlowej.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 442.

Burmistrz Janusz Werczyński odpowiedział na pytanie radnego Jana Orłowskiego.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 442).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 20

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych (nieobecna E. Brzozowska).

Uchwała została podjęta jednogłośnie, otrzymała Nr XXXVII/385/2010 i stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Pkt 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 446).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński omówił projekt uchwały dotyczący dzierżawy zabudowanej nieruchomości gruntowej o powierzchni 12 m², stanowiącej część działki o numerze ewidencyjnym 15/2 z obrębu 4-03, z przeznaczeniem pod garaż.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 446.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 446).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 20

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych (nieobecna E. Brzozowska).

Uchwała została podjęta jednogłośnie, otrzymała Nr XXXVII/386/2010 i stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Pkt 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 447).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że projekt uchwały dotyczy dzierżawy zabudowanej nieruchomości gruntowej o powierzchni 31,5 m², położonej przy ul. Lisa Kuli 3, stanowiącej część działki o numerze ewidencyjnym 15 z obrębu 4-10, z przeznaczeniem na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie handlu detalicznego artykułami spożywczymi.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 447.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 447).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 19

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych (nieobecni: E. Brzozowska, J. Sowińska).

Uchwała została podjęta jednogłośnie, otrzymała Nr XXXVII/387/2010 i stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Pkt 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie najmu lokalu użytkowego stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 436).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński omówił projekt uchwały dotyczący zawarcia z dotychczasowym najemcą kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego, o powierzchni 96 m² w budynku przy ul. Fabrycznej 3, z przeznaczeniem na prowadzenie działalności handlowej.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 436.

Burmistrz Janusz Werczyński udzielił odpowiedzi na pytania radnych: Tadeusza Skłodowskiego, Grzegorza Młodzianowskiego.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie najmu lokalu użytkowego stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 436).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 18

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych (nieobecni: E. Brzozowska, J. Sowińska).

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XXXVII/388/2010 i stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Pkt 18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie najmu lokalu użytkowego stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 437).

Projekt uchwały z opinią Radcy Prawnego stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił projekt uchwały dotyczący zawarcia z dotychczasowym najemcą kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego o powierzchni 34 m² w budynku przy Al. Piłsudskiego 76 z przeznaczeniem na prowadzenie zakładu optycznego.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 437.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie najmu lokalu użytkowego stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 437).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 21

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, otrzymała Nr XXXVII/389/2010 i stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Pkt 19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie najmu lokalu użytkowego stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 438).

Projekt uchwały z opinią Radcy Prawnego stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że projekt uchwały dotyczy zawarcia z dotychczasowym najemcą kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego o powierzchni 17 m² w budynku przy Al. Piłsudskiego 76, z przeznaczeniem na prowadzenie działalności handlowej.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 438.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie najmu lokalu użytkowego stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 438).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 20

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych (nieobecny J. Orych).

Uchwała została podjęta jednogłośnie, otrzymała Nr XXXVII/390/2010 i stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Pkt 20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie najmu lokalu użytkowego stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 439).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że projekt uchwały dotyczy zawarcia z dotychczasowym najemcą kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego o powierzchni 17 m² w budynku przy Al. Piłsudskiego 76, z przeznaczeniem na prowadzenie działalności handlowej.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 439.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie najmu lokalu użytkowego stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 439).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 21

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, otrzymała Nr XXXVII/391/2010 i stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Pkt 21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie najmu lokalu użytkowego stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 443).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński zaprezentował projekt uchwały dotyczący zawarcia z dotychczasowym najemcą kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego o powierzchni 179,27 m² w budynku przy ul. Lisa Kuli 3a, z przeznaczeniem na prowadzenie niepublicznego przedszkola.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 443.

Burmistrz Janusz Werczyński udzielił odpowiedzi na pytania radnych: Jacka Orycha, Jana Orłowskiego.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie najmu lokalu użytkowego stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 443).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 19

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XXXVII/392/2010 i stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Pkt 22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody (Druk nr 435).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Zgodnie z § 42 ust. 8 Statutu Miasta Marki Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie niezwłocznego przystąpienia do rozpatrzenia inicjatywy uchwałodawczej – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody (Druk nr 435).

Głosowanie

za niezwłocznym przystąpieniem do rozpatrzenia inicjatywy uchwałodawczej – 20

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych; jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu.

Rada Miasta Marki postanowiła niezwłocznie przystąpić do rozpatrzenia inicjatywy uchwałodawczej – Druk nr 435.

Burmistrz Janusz Werczyński wyjaśnił, że z powodu utraty wartości przyrodniczych oraz ze względu na zapewnienie bezpieczeństwa, konieczne jest zniesienie szczególnej formy ochrony przyrody w stosunku do drzewa kasztanowca białego rosnącego w pasie drogi ul. Kasztanowej, wchodzącego w skład alei – pomnika przyrody.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, ochrony, Środowiska, Bezpieczeństwa Publicznego i Opieki Społecznej Jacek Orych powiedział, że Komisja - bez głosowania – wyraziła aprobatę dla tego projektu uchwały.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody (Druk nr 435).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 21

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, otrzymała Nr XXXVII/393/2010 i stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński zwrócił się do Rady Miasta z prośbą o rozpatrzenie punktu pt. 24. „Sprawy różne” przed punktem p.23. „Interpelacje i zapytania radnych”, ponieważ już od kilku godzin przedstawiciele firmy Investment Suppot z Warszawy oczekują na przedstawienie prezentacji pt. „Budowa nowego gimnazjum w formie partnerstwa publiczno – prywatnego”.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko poddała pod głosowanie wniosek Burmistrza.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 13

przeciw – 1

wstrzymujących się – 6

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych (nieobecny K. Kędzierski).

Rada Miasta Marki zdecydowała o zamianie punktów porządku obrad.

Pkt 23. Sprawy różne.

1. Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko przywitała przedstawicieli firmy Investment Suppot z Warszawy.

Burmistrz Janusz Werczyński powiedział, że kwestia budowy nowego gimnazjum to sprawa najważniejsza i najpilniejsza spośród oświatowych potrzeb naszego miasta; pod znakiem zapytania stoi możliwość budowania z własnych środków i kredytów, i z pewnością proces ten będzie trwał bardzo długo; inną możliwością jest budowa nowego gimnazjum w formie partnerstwa publiczno – prywatnego.

Materiały stanowią załącznik nr 38 do protokołu.

Pan Kacper Kozłowski Dyrektor ds. Projektów Inwestycyjnych przedstawił działalność firmy Investment Suppot z Warszawy; powiedział m.in., że:

- jest to polska firma doradcza działająca od 5 lat, która wspiera samorzady i podmioty prywatne w przygotowaniu i realizacji inwestycji publiczno – prywatnych;
- firma jest pomysłodawcą i organizatorem Konkursu Dobre Praktyki PPP na najlepszy projekt przedsięwzięcia publiczno – prywatnego;
- główne obszary działania to: PPP w budownictwie komunalnym i w sektorze rekreacji i sportu, doradztwo na rzecz jednostek samorządu terytorialnego, przygotowanie postępowań na wybór partnera prywatnego oraz wybór koncesjonariusza, doradztwo biznesowe i organizacyjne oraz doradztwo przy projektach inwestycyjnych;
- firma ma doświadczenie w przygotowaniu inwestycji publiczno – prywatnych (pracowała przy 50 różnego typu projektach związanych lub realizowanych w kontekście PPP); najważniejsze projekty publiczno – prywatne, przy których firma pracowała lub nadal pracuje to: budowa i eksploatacja obiektu Parku Wodnego wraz z obiektami towarzyszącymi w Szczecinie, budowa Parku Wodnego w Katowicach,

wielofunkcyjna hala widowiskowo – sportowa na granicy Gdańska i Sopotu, nowy stadion wraz z halą sportowo – rekreacyjną w Radomiu;

- jako twórca programu Dobre Praktyki PPP firma jest żywo zainteresowana tym, żeby pierwsze projekty w Polsce były realizowane w sposób właściwy tzn. zgodnie z dobrymi praktykami PPP, ale żeby tak było muszą one być realizowane przez partnerów wiarygodnych; Marki są wzorcowym podmiotem, gdzie można rozpocząć realizację typowego projektu jakim jest szkoła;
- zagrożeniem dla realizacji takiego projektu może być nieprzestrzeganie dobrych praktyk PPP, co często kończy się sporem i rozstaniem stron;
- jeżeli miasto stać na realizację projektu, to nie powinno angażować się w PPP, ponieważ z reguły kredyt będzie tańszym rozwiązaniem.

Pan Tomasz Sawicki, analityk finansowy firmy Investment Support, przedstawił:

- uwarunkowania budowy nowej szkoły w Markach: obecny obiekt Zespołu Szkół nr 1 to obiekt nieprzystający do standardów nowoczesnej szkoły; obiekt jest zbyt mały dla rosnącej liczby uczniów (rozwój rynku mieszkaniowego w Markach i wzrost liczby mieszkańców), co skutkuje odpływem uczniów do innych miast; budowa nowej szkoły jest zgodna z celami strategicznymi Miasta;
- cele przedsięwzięcia: budowa nowego zespołu szkolnego obejmującego gimnazjum oraz liceum profilowane w nowej lokalizacji wskazanej przez miasto; zapewnienie w nowym kompleksie zaplecza sportowego oraz nowoczesnych pracowni dydaktycznych; podniesienie prestiżu miasta poprzez budowę nowoczesnego obiektu; szybkie i sprawne poprowadzenie procesu inwestycyjnego; nowy obiekt dostarczony „pod klucz”; „uwolnienie” potencjału dotychczasowego obiektu – pałacyku Briggsów, uzyskanie szerszych możliwości jego zagospodarowania na cele zgodne ze strategią miasta; realizacja przedsięwzięcia w formule, która nie będzie miała negatywnych skutków dla projektów, ujętych w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym;
- omówił dwie możliwe formuły realizacji przedsięwzięcia: model tradycyjny to realizacja przedsięwzięcia przez miasto, poprzez finansowanie z dochodów własnych miasta, lub zaciągniętych kredytów, lub emitowanych obligacji; partnerstwo publiczno – prywatne w trybie PZP to forma długoletniej współpracy przy realizacji zadań publicznych przez podmioty publiczne we współpracy z partnerami prywatnymi, oparte na podziale zadań i ryzyka pomiędzy strony umowy; partner prywatny byłby odpowiedzialny za: zaprojektowanie, wybudowanie, sfinansowanie, utrzymanie obiektu w odpowiednim standardzie i udostępnienie miastu na potrzeby prowadzenia zajęć szkolnych i pozalekcyjnych oraz na potrzeby społeczności lokalnej; miasto Marki odpowiadałoby za: określenie standardów jakie ma spełniać nowy kompleks szkół, organizację edukacji w placówce; ponoszenie na rzecz partnera prywatnego opłat za dostępność; czas realizacji budowy ok. 2 lat;
- zalety realizacji przedsięwzięcia w formule partnerstwa publiczno – prywatnego: znaczna część ryzyka związanego z realizacją projektu jest przeniesiona na partnera prywatnego – ograniczenie kosztów dla miasta do wysokości opłat za dostępność umożliwia realizację przedsięwzięcia niezwłocznie; z projektami PPP wiąże się wysoka jakość świadczonych usług;
- postępowania PPP w trybie PZP z opłatą za dostępność, ogłoszone w Polsce w 2009 roku to: szkoła w Niepołomicach, szpital powiatowy w Żywcu, budownictwo komunalne w Oławie; do marca 2006 roku przy użyciu formuły partnerstwa publiczno – prywatnego zmodernizowano lub wybudowano 230 obiektów szkolnych w Wielkiej Brytanii; w Niemczech od 2002 roku podpisano umowy lub ogłoszono postępowania

dla 60 projektów PPP w szkolnictwie; w Grecji 5 podpisanych umów na budowę i zarządzanie 131 nowymi szkołami;

- w celu skutecznej realizacji przedsięwzięcia konieczne jest podjęcie następujących działań: wykonanie wstępnych analiz demograficznych, rynku mieszkaniowego, budżetu miasta; wykonanie szczegółowych analiz prawno – finansowych realizacji przedsięwzięcia; posiadanie odpowiedniej wiedzy technicznej lub zatrudnienie doradcy technicznego do przedsięwzięcia, konsultacje z potencjalnie zainteresowanymi podmiotami, ogłoszenie postępowania na wybór partnera prywatnego, wybór oferty i podpisanie umowy, projektowanie i budowa;
- zagrożenia: są jedynie doświadczenia zagraniczne PPP w sektorze edukacyjnym, a w Polsce jest to rynek początkujący i trudno powiedzieć, jak to zadziała;
- partner prywatny zarabia na płatnościach podmiotu publicznego; zarabia też na tym, że efektywnie zarządza placówką.

Przedstawiciele firmy Investment Suppot udzielili odpowiedzi na pytania radnych: Pawła Chojnowskiego, Filipa Rzewskiego, Pawła Adamczyka, Jacka Orycha, Tadeusza Skłodowskiego.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że firma Investment Suppot złożyła ofertę współpracy; ponieważ są to nieduże koszty, Burmistrz nosi się z zamiarem podpisania umowy; w pierwszym etapie zostaną dokonane analizy, które pozwolą zdecydować, czy i w jaki sposób miasto może przystąpić do inwestycji – po pierwszym etapie wynagrodzenie wynosi 10 tysięcy złotych plus VAT; drugi etap to przygotowanie całego procesu: wszystkich związanych z tym dokumentów, przeprowadzenie procedur, które kończą się podpisaniem umowy – koszt 20 tysięcy plus VAT;

Burmistrz zachęcał do poparcia tej idei, ponieważ wszystko wskazuje na to, że budowa szkoły ze środków własnych i kredytów nie będzie możliwa w ciągu najbliższych 3 lat.

Nie zostały zgłoszone żadne uwagi i na tym Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję w tym punkcie.

2.Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała uchwałę Nr 69/K/10 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 17 lutego 2010 roku dotyczącą uchwały Nr XXXVI/365/2010 Rady Miasta Marki z dnia 20 stycznia 2010 roku w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Marki na 2010 rok.

Uchwała stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że na najbliższą sesję zostanie przygotowany projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie uwzględniający uwagi Kolegium RIO.

3.Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko przedstawiała:

- wnioski do koncepcji programowej projektu budowlanego Wschodniej Obwodnicy Warszawy przysłane przez Stowarzyszenie Integracji Stołecznej Komunikacji SISKOM (kopia pisma stanowi załącznik nr 40 do protokołu);
- wniosek Burmistrza w sprawie nadania nazw ulicom w Markach: ul. Orła, ul. Tadeusza Jasińskiego oraz ul. generała Władysława Sikorskiego; wniosek przekazany do zaopiniowania do Komisji Oświaty, Kultury i Sportu (kopia pisma stanowi załącznik nr 41 do protokołu);

- petycję pana Pawła Pniewskiego w sprawie nadania nazwy ulicy w Markach im. Herberta C. Hoovera; petycja przekazana do zaopiniowania do Komisji Oświaty, Kultury i Sportu (kopia pisma stanowi załącznik nr 42 do protokołu);
- pismo Komendanta Komisariatu Policji w Markach w sprawie objęcia monitoringiem wizyjnym rejonu węzła komunikacyjnego drogi krajowej 631 i ul. Piłsudskiego; pismo przekazane również do Wydziału Inwestycji Urzędu Miasta Marki (kopia pisma stanowi załącznik nr 43 do protokołu);
- sprawozdanie za 2009 rok z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Miasto Marki (kopia sprawozdania stanowi załącznik nr 44 do protokołu);
- pismo pana Antoniego Kozajda w sprawie przebudowy chodnika i parkingu przy ul. Małachowskiego (kopia pisma stanowi załącznik nr 45 do protokołu);
- zaproszenie od Marszałka Województwa Mazowieckiego do wzięcia udziału w uroczystych obchodach „Święta Odrodzonej Samorządności Lokalnej” w dniu 28 maja 2010 roku (kopia zaproszenia stanowi załącznik nr 46 do protokołu);
- pismo Burmistrza Miasta Marki kierowane do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad zawierające wnioski i uwagi dotyczące rozwiązań technicznych dla Wschodniej Obwodnicy Warszawy (drogi S 17) na odcinku: węzeł Marki – węzeł Drewnica prezentowanych na sesji w dniu 21 stycznia br. (kopia pisma stanowi załącznik nr 47 do protokołu);
- sprawozdanie z działalności Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska za 2009 rok (sprawozdanie stanowi załącznik nr 48 do protokołu);
- pismo Burmistrza Miasta Marki kierowane do Prezesa Zarządu Poczty Polskiej S.A. w sprawie skarg mieszkańców związanych z funkcjonowaniem Urzędu Poczтового przy ul. Sportowej w Markach (kopia pisma stanowi załącznik nr 49 do protokołu).

4.Radny Jacek Orych w imieniu radnych: Ryszarda Korotko, Tadeusza Skłodowskiego, Grzegorza Młodzianowskiego, Jana Orłowskiego, Pawła Chojnowskiego, Jacka Orycha, Tadeusza Pasternaka i Urszuli Paszkiewicz złożył wniosek o zwołanie nadzwyczajnej sesji na dzień 17 marca 2010 roku na godzinę 16⁰⁰, która odbędzie się w budynku Zespołu Szkół nr 2 w Markach przy ul. Wczasowej 5; główny punkt obrad sesji to: „sytuacja Zespołu Szkół nr 2 przy ul. Wczasowej, ze szczególnym uwzględnieniem problemów ze stanem technicznym szkoły – budynku, w którym jest prowadzone nauczanie klas 4-6 szkoły podstawowej tzw. starego budynku, oraz problemów z bezpieczeństwem ruchu drogowego w najbliższym otoczeniu szkoły i problemu boiska szkolnego”; radni zwrócili się również „... by na sesję 17 marca była gotowa zewnętrzna ekspertyza wskazująca na aktualny stan budynku i pomieszczeń...”

Wniosek stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński zwrócił uwagę, że dwa tygodnie to zbyt krótki czas na przygotowanie profesjonalnej ekspertyzy; dodał, że bez porównania ważniejsza i pilniejsza do rozwiązania jest bardzo trudna sytuacja Zespołu Szkół nr 1, ale w tej sprawie nie została zwołana nadzwyczajna sesja.

W krótkiej dyskusji głos zabrali radni: Jacek Orych, Marek Mańk, Maria Przybysz – Piwko, Urszula Paszkiewicz oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

5.Radny Jacek Orych w imieniu mieszkańców zwrócił się do Burmistrza o uwzględnienie wykonania projektu oświetlenia ul. Wołodyjowskiego i ul. Podolskiej, a w miarę posiadanych środków również wykonanie oświetlenia na tych ulicach.

6.Radny Jacek Orych w imieniu Klubu Radnych „O Przyszłość Marek” złożył wniosek o opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej w nowo utworzonej zakładce, wszystkich Interpelacji i odpowiedzi Burmistrza z V kadencji Rady Miasta; we wniosku został zawarty również zapis aby wniosek został poddany pod głosowanie.

Wniosek stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński powiedział, że interpelacje i odpowiedzi chętnie opublikuje, jednak poprosił o czas na przeanalizowanie i sprawdzenie, gdzie je opublikować, ponieważ możliwości publikowania materiałów w BIP w dużym zakresie określają przepisy prawa.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie wniosku.

Głosowanie

za podjęciem wniosku – 6

przeciw – 9

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 17. radnych; dwóch radnych nie wzięło udziału w głosowaniu (nieobecni: P. Chojnowski, M. Grabowski)

Wniosek został odrzucony.

7.Burmistrz Janusz Werczyński przypomniał, że w trakcie dyskusji nad budżetem poruszona została kwestia mieszkań komunalnych, ale decyzja w tej sprawie nie została podjęta; Gmina ma obowiązek zapewnienia lokali zamiennych dla mieszkańców budynku przy ul. Okólnej 34; Burmistrz przedstawił propozycję wybudowania domu z kontenerów; z zebranych na ten temat informacji wynika, że stosunkowo niewielkim kosztem i w krótkim czasie można wybudować taki budynek na działce przy ul. Okólnej 34; obiekt ten będzie wyposażony we wszystkie media;

Burmistrz zwrócił się do Rady Miasta o akceptację przedstawionego rozwiązania.

Radny Tadeusz Skłodowski zaproponował, skierowanie sprawy przeanalizowania przez Komisję Budżetowo – Gospodarczą.

Nie została podjęta dyskusja i nie zgłoszono żadnych uwag.

8.Radny Tadeusz Skłodowski poruszył kilka kwestii:

1) powiedział, że na sesję 21 stycznia br. radni nie otrzymali materiałów; stwierdził: „(...) ma pan obowiązek informowania o materiałach, które są tematem obrad sesji, ten obowiązek wynika ze Statutu i ten obowiązek jest łamany; (...) bardzo proszę, aby był on realizowany (...);”

2) zwrócił się do Burmistrza: „(...) proszę czasami może tak bardzo nie eksponować poczynań burmistrza, a czasami też niektórych radnych docenić w tym, co robią, m.in. Grupę 2020; (...) w trakcie Rady mądre pytania zadawała grupa radnych natomiast w materiałach które mamy w „Informacji z Ratusza” oraz na stronie internetowej te osoby zostały pominięte (...);”

3) w sprawie przystanku przy ul. Kościuszki przedstawił informację uzyskaną z Wydziału Zarządu Dróg (informacja stanowi załącznik nr 52 do protokołu); zdaniem radnego od kwietnia do grudnia nic się nie działo w sprawie;

4) w kwestii targowiska przy ul. Jutrzenki, powiedział: „(...) nie rozumiem, co miasto robi, jeśli chodzi o odśnieżanie rejonu targowiska; jest przetarty szlak, ale o parkowaniu samochodów w tym rejonie nie mogło być mowy; teraz totalne błoto; (...) nie powinno tak być w mieście Marki (...)”;

5) poinformował, że pan Kozajda napisał również do Mareckiego Stowarzyszenia Gospodarczego w sprawie chodnika przy ul. Małachowskiego.

Burmistrz Janusz Werczyński odpowiedział:

- materiały z GDDKiA wpłynęły do Urzędu 31 grudnia 2009 roku; sesja 21 stycznia była kontynuacją sesji rozpoczętej 20 stycznia, (jej termin został wyznaczony poprzez zmianę porządku obrad w dniu 20 stycznia); materiały dotyczące sesji każdorazowo są deponowane w Biurze Rady, jednak niezwykle rzadko do tych materiałów ktokolwiek zagląda;
- teren targowiska przy ul. Jutrzenki to teren prywatny i jest administrowany przez prywatną osobę; ulice wokół targowiska były odśnieżane tak jak wszystkie inne ulice w mieście; opady śniegu były nadzwyczajne, a na wywożenie śniegu nie mogliśmy sobie pozwolić;
- w kwestii ul. Małachowskiego problem zasygnalizowany został po raz pierwszy; trudno się nie zgodzić z tymi uwagami, ale zwrócił uwagę, że nie na wszystko Gmina ma wpływ, ponieważ grunty są w dyspozycji SAM 81;
- w kwestii przystanku przy ul. Kościuszki – z przygotowanej prezentacji (będzie przedstawiona na sesji) jednoznacznie wynika, że pierwotna lokalizacja przystanku autobusowego była lokalizacją najlepszą z wielu względów i w żaden sposób nie wkraczała na prywatną własność; Burmistrz dodał, że obecna nowa lokalizacja przystanku spotyka się z protestem osób władających nieruchomością.

9.Radny Ryszard Korotko złożył wniosek o podjęcie głosowania za zakupem elektronicznego urządzenia do liczenia głosów – „aby głosowania nie były anonimowe, bo to jest ważne dla wyborców” – oraz wymianę psujących się mikrofonów.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że rozważana jest możliwość rejestrowania obrad Sesji Rady Miasta w systemie audio – video.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie wniosku.

Głosowanie

za podjęciem wniosku – 5

przeciw – 6

wstrzymujących się – 6

W trakcie głosowania obecnych było 17. radnych; dwóch radnych nie wzięło udziału w głosowaniu (nieobecni: P. Chojnowski, M. Grabowski).

Wniosek został odrzucony.

10.Radny Bogusław Dąbkowski:

- poinformował, że dokonał oględzin pomnika przy ul. Paderewskiego i stwierdza, że remont tego pomnika jest konieczny,

- wręczył Burmistrzowi Miasta oraz Przewodniczącej Rady statuetki – podziękowania za sponsoring Polskiego Związku Wędkarskiego koła nr 14.

Następnie Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zamknęła ten punkt porządku obrad.

Pkt 24. Interpelacje i zapytania radnych.

1.Radny Ryszard Korotko złożył interpelację dotyczącą zbiornika retencyjnego przy ul. Kasztanowej – interpelacja stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

2.Radny Tadeusz Skłodowski złożył interpelację dotyczącą utrudnienia w ruchu na ul. Karłowicza – interpelacja stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

3.Radny Jan Orłowski złożył interpelację dotyczącą spółki z o.o. „Marecki Ośrodek Zdrowia” – interpelacja stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

4. Radny Jacek Orych złożył interpelację dotyczącą zatrudnienia pani Justyny Balcerzak na stanowisku podinspektor w Wydziale ds. przygotowania i wdrażania programów unijnych i promocji miasta – interpelacja stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

5.Radny Jacek Orych odczytał interpelację z dnia 21 stycznia 2010 roku w sprawie ogłoszenia konkursu ofert na urzędnicze stanowisko pracy Podinspektor w Wydziale ds. Przygotowania i Wdrażania Programów Unijnych oraz Promocji Miasta.
Kopia interpelacji stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński odczytał odpowiedź na ww. interpelację – odpowiedź stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

6.Radny Ryszard Korotko odczytał interpelację dotyczącą rozbudowy Szkoły Podstawowej nr 3 w Markach.
Kopia interpelacji stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński odczytał odpowiedź na ww. interpelację – odpowiedź stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

7.Radny Ryszard Korotko odczytał interpelację dotyczącą kosztów rozbudowy Szkoły Podstawowej nr 3 w Markach – interpelacja stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński odczytał odpowiedź na ww. interpelację – odpowiedź stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Pkt 25. Zamknięcie posiedzenia.

O godzinie 22⁰⁰ Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zamknęła XXXVII sesję Rady Miasta Marki.

protokołowała
Małgorzata Minberg

Główny specjalista
Małgorzata Minberg
mgr Małgorzata Minberg

PRZEWODNICZĄCA
Rady Miasta Marki
dr Maria Przybysz-Piwko
dr Maria Przybysz-Piwko