

PROTOKÓŁ Nr 36
z XXXVI sesji Rady Miasta Marki,
która odbyła się w dniu 20 i 21 stycznia 2010 roku

W dniu 20 stycznia 2010 roku godzinie 13⁰⁰, Przewodnicząca Rady Miasta Marki Maria Przybysz – Piwko otworzyła XXXVI sesję Rady Miasta. Przywitała stałych członków Rady oraz przybyłych gości (skład Rady Miasta Marki 21. radnych; wszyscy obecni). Listy obecności radnych oraz gości stanowią załącznik nr 1 do protokołu. Po stwierdzeniu quorum Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Marki.
5. Przyjęcie protokołu z XXXV sesji z dnia 16 grudnia 2009 roku.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta Marki na 2010 rok:
 - a) prezentacja projektu budżetu (Druk nr 400),
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - c) przedstawienie opinii Komisji Budżetowo - Gospodarczej,
 - d) przedstawienie stanowiska Burmistrza,
 - e) dyskusja.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu planu aglomeracji Warszawa (Druk nr 425).
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości gminnych, niezabudowanej nieruchomości gruntowej (Druk nr 430).
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości gminnych, niezabudowanych nieruchomości gruntowych (Druk nr 431).
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nieskorzystania z przysługującego Gminie prawa pierwokupu (Druk nr 423).
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nieskorzystania z przysługującego Gminie prawa pierwokupu (Druk nr 424).
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 421).
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 422).
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 427).
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 428).
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie najmu lokalu użytkowego stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 426).
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie najmu lokalu użytkowego stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 429).
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2010 rok (Druk nr 432).
19. Interpelacje i zapytania radnych.
20. Sprawy różne.
21. Zamknięcie posiedzenia.

Pkt 3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

Wniosek I

Radny Jacek Orych złożył wniosek o uzupełnienie porządku obrad sesji o punkt pt. „Analiza i wydanie opinii o proponowanych rozwiązaniach technicznych dla Wschodniej Obwodnicy Warszawy (drogi S 17) na odcinku: węzeł Marki – węzeł Drewnica”; radny zaproponował wprowadzenie tego punktu przed obecnym punktem 19. „Interpelacje i zapytania radnych”.

Jednocześnie radny na podstawie § 34 Statutu Miasta Marki złożył wniosek o przerwaniu obrad sesji po punkcie 18. i kontynuację obrad Rady Miasta we czwartek 21 stycznia o godzinie 14³⁰.

W uzasadnieniu radny powiedział, m.in.: „...tak ważna tematyka, jaką jest budowa obwodnicy, gdzie radni mają dokonać analizy i wydać opinie na temat rozwiązań technicznych dla najważniejszego odcinka obwodnicy, nie powinna być traktowana tak marginalnie tylko na posiedzeniu komisji. Powinno nam wszystkim zależeć, by te informacje dotarły do jak największej liczby mieszkańców. Skoro jednak tą tematykę ograniczamy tylko do tej Sali (co uważam za błąd) koniecznym jest by głos rozstrzygający i opiniujący należał do szanownej rady.”

Radny Jacek Orych stwierdził również, że takie spotkania informacyjne z GDDKiA odbyły się już w Ząbkach, Wesołej i Wiązowej.

Burmistrz Janusz Werczyński wyjaśnił, że przedstawiciele GDDKiA nie mogli przybyć na wcześniej zaplanowaną sesję w dniu dzisiejszym i dlatego zaproponowane zostało posiedzenie Komisji Budżetowo – Gospodarczej w dniu 21 stycznia br.

Przypomniał, że konsultacje społeczne w sprawie obwodnicy były przeprowadzane w Urzędzie Miasta Marki dwa lata temu i trwały kilka tygodni.

Burmistrz zgodził się, że sprawa jest ważna i powinniśmy wyrazić swój pogląd dotyczący kolejności wykonywania zadań i proponowanych rozwiązań technicznych; zaskoczony jest jednak tonem niektórych ogłoszeń, a szczególnie zarzutem, że *ktoś coś przed kimś chce ukryć* (ogłoszenie stanowi załącznik nr 2 do protokołu) – stwierdził, że tak nie jest; dodał, że to spotkanie z przedstawicielami GDDKiA pozwoli wyrobić pogląd, czy tej sprawie nadawać charakter publicznej debaty; zdaniem Burmistrza nic nie stoi na przeszkodzie, aby uzupełnić porządek obrad sesji;

Burmistrz podkreślił, że przy każdej okazji, kiedy ma możliwość, formułuje uwagi dotyczące tej inwestycji.

W dyskusji głos zabrali również radni: B. Dąbkowski, T. Skłodowski, K. Kędziński,

Wniosek II

Burmistrz Janusz Werczyński złożył wniosek o uzupełnienie porządku obrad o punkt: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Miasta Marki na 2010 rok na zadanie realizowane w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego (Druk nr 434)”.

Burmistrz poinformował, że ww. projekt uchwały został zaopiniowany, co do zgodności z prawem przez Radcę Prawnego Urzędu, ale nie został zaopiniowany przez właściwą Komisję Rady Miasta.

Nie zostały zgłoszone uwagi do wniosku.

Wniosek III

Radny Jan Orłowski zaproponował zamianę punktu 4. z punktem 5., ponieważ przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji jest ważniejsze niż Informacja z pracy Burmistrza.

Nie zostały zgłoszone uwagi do wniosku.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad:

Wniosek I: o uzupełnienie porządku obrad sesji o punkt pt. „Analiza i wydanie opinii o proponowanych rozwiązaniach technicznych dla Wschodniej Obwodnicy Warszawy (drogi S 17) na odcinku: węzeł Marki – węzeł Drewnica”; wprowadzenie tego punktu przed obecnym punktem 19. „Interpelacje i zapytania radnych” oraz przerwanie obrad sesji po punkcie 18. i kontynuację obrad Rady Miasta we czwartek 21 stycznia o godzinie 14³⁰.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 14

przeciw – 3

wstrzymujących się – 4

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Wniosek został przyjęty, uzyskał poparcie bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady.

Wniosek II: o uzupełnienie porządku obrad o punkt: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Miasta Marki na 2010 rok na zadanie realizowane w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego (Druk nr 434)”.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 19

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Wniosek został przyjęty, uzyskał poparcie bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady.

Projekt uchwały zawarty w Druku 434 zostanie rozpatrzony w punkcie 18a.

Wniosek III: w sprawie zamiany punktu porządku obrad 4. z punktem 5.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 20

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Wniosek został przyjęty, uzyskał poparcie bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady.

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXXV sesji z dnia 16 grudnia 2009 roku.
5. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Marki.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta Marki na 2010 rok:
 - a) prezentacja projektu budżetu (Druk nr 400),
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - c) przedstawienie opinii Komisji Budżetowo - Gospodarczej,
 - d) przedstawienie stanowiska Burmistrza,
 - e) dyskusja.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu planu aglomeracji Warszawa (Druk nr 425).
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości gminnych, niezabudowanej nieruchomości gruntowej (Druk nr 430).
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości gminnych, niezabudowanych nieruchomości gruntowych (Druk nr 431).
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nieskorzystania z przysługującego Gminie prawa pierwokupu (Druk nr 423).
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nieskorzystania z przysługującego Gminie prawa pierwokupu (Druk nr 424).
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 421).
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 422).
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 427).
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 428).
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie najmu lokalu użytkowego stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 426).
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie najmu lokalu użytkowego stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 429).
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2010 rok (Druk nr 432).
- 18a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Miasta Marki na 2010 rok na zadanie realizowane w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego (Druk nr 434).
19. Analiza i wydanie opinii o proponowanych rozwiązaniach technicznych dla Wschodniej Obwodnicy Warszawy (drogi S 17) na odcinku: węzeł Marki – węzeł Drewnica”.
20. Interpelacje i zapytania radnych.
21. Sprawy różne.
22. Zamknięcie posiedzenia.

Pkt 4. Przyjęcie protokołu z XXXV sesji z dnia 16 grudnia 2009 roku.

Do chwili rozpoczęcia sesji radni nie wnieśli na piśmie żadnych poprawek, ani uzupełnień do protokołu, w związku z powyższym Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu Nr 35 z XXXV sesji Rady Miasta Marki z dnia 16 grudnia 2009 roku.

Głosowanie

za przyjęciem protokołu – 15

przeciw – 0

wstrzymujących się – 6

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Protokół z XXXV sesji Rady Miasta Marki z dnia 16 grudnia 2009 roku został przyjęty.

Pkt 5. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Marki.

Informacja o pracy Burmistrza od 9 grudnia 2009 roku do 15 stycznia 2010 roku stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński udzielił odpowiedzi na pytania sformułowane przez radnych:

- Jana Orłowskiego dotyczące punktów: 2, 16;
- Tadeusza Skłodowskiego dotyczące punktu 5;
- Bogusława Dąbkowskiego dotyczące punktu 20.

Pkt 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta Marki na 2010 rok:

a. prezentacja projektu budżetu (Druk nr 400),

Projekt budżetu Miasta Marki wraz z częścią opisową i informacją o stanie mienia komunalnego (Druk nr 400) stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przypomniał, że projekt budżetu miasta na 2010 rok został przygotowany na podstawie przepisów nowej ustawy o finansach publicznych i przekazany został do Biura Rady w ustawowym terminie;

Szczególną uwagę zwrócił m.in. na:

- dochody zaplanowane w wysokości 68.630.000 złotych;
- wydatki zaplanowane w wysokości 70.630.000 złotych;
- planowane uzyskanie dużych dochodów ze sprzedaży gruntów;
- wyższą o 10,5% niż w roku 2009 kwotę subwencji oświatowej;
- wydatki na komunikację miejską, przewidywane w wysokości 1.800.000 złotych (do Marek dojeżdżają autobusy linii: 112, 126, 140, 190, 718, 732, 738, 740, 805 i N61);
- ze względu na planowaną budowę sieci ulicznej kanalizacji sanitarnej, ograniczenie wydatków na utrzymanie, remonty i inwestycje drogowe (planowana kwota 600.000 złotych) i wzrost wydatków na regulacje stanu prawnego dróg gminnych i wykup gruntu na potrzeby inwestycji (planowana kwota 3.000.000 złotych);
- planowane wykonanie instalacji, dzięki której możliwe będzie uruchomienie systemu monitoringu obejmującego swym zasięgiem najważniejsze miejsca w mieście – kwota 370.000 złotych;

- zadania inwestycyjne w zakresie budownictwa oświatowego na 2010 rok, gdzie zaplanowano kwotę 5.900.000 złotych (bardzo ważnym wydatkiem będzie wypłata drugiej raty za zakup gruntu pod budowę placówki oświatowej w kwocie 3.760.000 złotych);
- w budżecie zapisane zostały wydatki na objęcie udziałów w jednoosobowej spółce miasta Marki „Wodociąg Marecki” Sp. z o.o. w wysokości 6.000.000 złotych (udział gminy w rozpoczynającym się procesie budowy sieci kanalizacyjnej oraz kontynuacji budowy sieci wodociągowej);
- w wysokości 692.000 złotych planowane są wydatki, które w zasadniczej części przeznaczone będą na akcję zimową związaną z odśnieżaniem ulic i chodników;
- w ramach programu „Moje boisko – ORLIK 2012” otrzymamy dofinansowanie na budowę kompleksu boisk sportowych w wysokości 680.000 złotych;
- w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego w latach 2007 – 2013 zabezpieczone zostały środki na dofinansowanie programu „Rozwój elektronicznej administracji”.

b. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała Uchwałę Nr 305/W/09 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 15 grudnia 2009 roku w sprawie: opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Marki projekcie budżetu na 2010 rok wraz z objaśnieniami oraz informacją o stanie mienia komunalnego; opinii o możliwości sfinansowania planowanego na rok 2010 deficytu budżetu; opinii o prawidłowości dołączonej do projektu uchwały budżetowej prognozy kwoty długu.

Uchwała Nr 305/W/09 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wydał pozytywną opinię o przedłożonym projekcie budżetu na 2010 rok; pozytywnie zaopiniował możliwość sfinansowania zaplanowanego na 2010 rok deficytu budżetu; zgłosił uwagi do dołączonej do projektu uchwały budżetowej na 2010 rok tabeli nr 5 „Limit zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych”, stanowiącej prognozę kwoty długu.

c. przedstawienie opinii Komisji Budżetowo - Gospodarczej,

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Filip Rzewski odczytał pozytywną opinię Komisji Budżetowo – Gospodarczej o projekcie budżetu Miasta Marki na 2010 rok.

Opinia stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

d. przedstawienie stanowiska Burmistrza,

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił pismo z dnia 19 stycznia 2010 roku, w którym sformułował szereg propozycji zmian do projektu budżetu na 2010 rok wynikających z: wprowadzenia zmian w planie dochodów, wprowadzenia zmian w planie wydatków, uwag Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie – pismo stanowi załącznik nr 7 do protokołu. Burmistrz poinformował, że zaproponowane poprawki zostały wprowadzone w Druku 435, który stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

e. dyskusja.

W dyskusji głos zabrali radni: Paweł Chojnowski, Jan Orłowski, Marek Kroczek, Ryszard Korotko, Tadeusz Skłodowski, Marek Mańk, Jacek Orych, Kazimierz Kędziński, Bogusław Dąbkowski oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

Radny Paweł Chojnowski zgłosił błąd numeracji punktów w § 8 projektu uchwały.

Radny Jan Orłowski zgłosił uwagi do pracy nad budżetem Komisji Rewizyjnej, która jak określił radny „Komisja Rewizyjna tylko wspomniała o budżecie i nie było na posiedzeniu Komisji ani Burmistrza ani Skarbnika”; następnie radny złożył wniosek o wykreślenie z projektu budżetu środków w wysokości 160.000 złotych na budowę pomnika i przeznaczenie tych środków na budowę placu zabaw.

Burmistrz Janusz Werczyński wyjaśnił, że Komisja Rewizyjna bardzo rzadko zaprasza Burmistrza na swoje posiedzenia i na to posiedzenie nie został zaproszony ani Burmistrz, ani Skarbnik.

Burmistrz poinformował, że na tym etapie radni nie mogą zgłaszać poprawek do projektu budżetu, był na to czas podczas prac w Komisjach;

Burmistrz zaapelował, aby nie zdejmować środków z tego zadania, ponieważ pomnik jest w bardzo złym stanie i remont jest konieczny.

Pomimo tego Burmistrz zadeklarował, że w trakcie głosowań zgłosi wniosek radnego Jana Orłowskiego.

Radny Tadeusz Skłodowski złożył wniosek o wykreślenie w § 8 punktu 1 i punktu 5a.

Burmistrz Janusz Werczyński złożył wniosek, aby propozycje poprawek zgłoszonych przez RIO przegłosować w jednym głosowaniu z wyłączeniem § 8.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zamknęła dyskusję nad projektem budżetu Miasta na 2010 rok.

Radny Paweł Chojnowski złożył wniosek, aby głosowania nad budżetem odbyły się po przerwie.

Przewodnicząca Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie nad wnioskiem radnego Pawła Chojnowskiego.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 6

przeciw – 11

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych (nieobecna E. Brzozowska).

Wniosek został odrzucony.

Przewodnicząca Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie nad wnioskiem Burmistrza, aby uwagi RIO, w tym uszczegółowienie zapisów w tabeli nr 2, były przegłosowane w jednym głosowaniu z wyłączeniem § 8.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 19

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych (nieobecni: E. Brzozowska, T. Pasternak).

Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie propozycji poprawek do projektu Budżetu na 2010 rok przedstawionych przez Burmistrza:

Głosowanie I: w zakresie uwag Regionalnej Izby Obrachunkowej

- 1) zmiana treści § 2 ust. 1,
- 2) w załączniku nr 1 do uchwały zmiana opisu zadania, dotyczącego organizacji zajęć sportowych zleczanych w formie konkursu ofert,
- 3) w tabeli nr 5 zmiana tytułu na „Limit zobowiązań z tytułu emitowanych papierów wartościowych oraz prognoza długu do 2016 roku”; w powyższej tabeli usunięcie z planu przychodów emisji obligacji w latach 2011-2016,
- 4) w dz. 757, rozdział 75404, § 8020 wprowadzenie kwoty 536.835 złotych (zabezpieczenie środków na poręczenie pożyczki zaciągniętej przez Spółkę z o.o. Wodociąg Marecki),
- 5) uszczegółowienie zapisów w tabeli nr 2.

Głosowanie

za przyjęciem zmian – 19

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych (nieobecni: E. Brzozowska, T. Pasternak).

Zaproponowane zmiany zostały przyjęte.

Głosowanie II: w zakresie dochodów w tabeli nr 1 do uchwały wprowadzić dochody w dz. 801, rozdz. 80104, § 0970 w wysokości 1.500.000 złotych z tytułu rozliczeń z gminami sąsiednimi z tytułu udzielonych dotacji przedszkolom niepublicznym

Głosowanie

za przyjęciem zmiany – 20

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych (nieobecna: E. Brzozowska).

Zaproponowana zmiana została przyjęta.

Głosowanie III: w zakresie dochodów w tabeli nr 1 do uchwały wprowadzić dochody w dz. 801, rozdz. 80101, §§ 6320 i 6630 w wysokości 680.000 złotych z tytułu dofinansowania budowy kompleksu boisk sportowych w ramach programu "Moje boisko-ORLIK 2012"

Głosowanie

za przyjęciem zmiany – 20

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych (nieobecna: E. Brzozowska).

Zaproponowana zmiana została przyjęta.

Głosowanie IV: w zakresie wydatków w tabeli nr 2 do uchwały wydatki z dz. 600, rozdz. 60016, § 6060 zwiększyć o 1.000.000 złotych (odszkodowania za grunt).

Głosowanie

za przyjęciem zmiany – 20

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych (nieobecna E. Brzozowska).

Zaproponowana zmiana została przyjęta.

Głosowanie V: w zakresie wydatków w tabeli nr 2 do uchwały wydatki w dziale 700, rozdz. 70095, § 6050 zwiększyć o 2.500.000 złotych (budowa budynku komunalnego).

Głosowanie

za przyjęciem zmiany – 3

przeciw – 11

wstrzymujących się – 6

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych (nieobecna E. Brzozowska).

Zaproponowana zmiana nie została przyjęta.

Głosowanie VI: w zakresie wydatków w tabeli nr 2 do uchwały wydatki w dz. 750, rozdział 75095, § 4300 zwiększyć o 36.965 złotych (przygotowanie wniosków aplikacyjnych).

Głosowanie

za przyjęciem zmiany – 15

przeciw – 0

wstrzymujących się – 5

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych (nieobecna E. Brzozowska).

Zaproponowana zmiana została przyjęta.

Głosowanie VII: w zakresie wydatków w tabeli nr 2 do uchwały w dz. 754, rozdział 75411, § 3000 wprowadzić kwotę 30.000 złotych (dotacja dla państwowej straży pożarnej w Wołominie).

Głosowanie

za przyjęciem zmiany – 20

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych (nieobecna E. Brzozowska).

Zaproponowana zmiana została przyjęta.

Głosowanie VIII: w zakresie wydatków w tabeli nr 2 do uchwały w dz. 801, § 4210 zwiększenie środków o kwotę 100.000 złotych (zakupy materialne w gminnych jednostkach oświatowych).

Głosowanie

za przyjęciem zmiany – 19

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych (nieobecna E. Brzozowska).

Zaproponowana zmiana została przyjęta.

Głosowanie IX: w zakresie wydatków w tabeli nr 2 do uchwały w dz. 801, § 4240 zwiększenie środków o kwotę 36.200 złotych (zakupy pomocy materialnych w gminnych jednostkach oświatowych do poziomu planu z 2009 roku).

Głosowanie

za przyjęciem zmiany – 20

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych (nieobecna E. Brzozowska).

Zaproponowana zmiana została przyjęta.

Głosowanie X: w zakresie wydatków w tabeli nr 2 do uchwały w dz. 801, rozdział 80101, § 6050 wprowadzenie wydatku inwestycyjnego w wysokości 1.720.000 złotych (budowa kompleksu boisk sportowych w ramach programu "Moje boisko-ORLIK 2012").

Głosowanie

za przyjęciem zmiany – 19

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych (nieobecna E. Brzozowska).

Zaproponowana zmiana została przyjęta.

Głosowanie XI: w zakresie wydatków w tabeli nr 2 do uchwały w dz. 900, rozdział 90015, § 6050 wprowadzić kwotę 50.000 złotych (zabezpieczenie środków na zapłacenie za wykonanie oświetlenia w ul. Traugutta - zadanie zostało wykonane w 2009 roku).

Głosowanie

za przyjęciem zmiany – 20

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych (nieobecna E. Brzozowska).

Zaproponowana zmiana została przyjęta.

Głosowanie XII: w zakresie wydatków w tabeli nr 2 do uchwały w dz. 900, rozdział 90095, § 6050 zwiększyć środki o kwotę 30.000 złotych (budowa sieci monitoringu).

Głosowanie

za przyjęciem zmiany – 17

przeciw – 1

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych (nieobecna E. Brzozowska).

Zaproponowana zmiana została przyjęta.

Głosowanie XIII: w zakresie wydatków w tabeli nr 2 do uchwały w rozdziale 92195 i 92695 § 4300 zwiększyć o kwotę 140.000 złotych (organizacja imprez sportowo kulturalnych w 2010 roku)

Głosowanie

za przyjęciem zmiany – 14

przeciw – 2

wstrzymujących się – 4

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych (nieobecna E. Brzozowska).

Zaproponowana zmiana została przyjęta.

Głosowanie XIV: wniosku radnego Tadeusza Skłodowskiego o wykreślenie w § 8 punktu 1

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 7

przeciw – 6

wstrzymujących się – 6

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych (nieobecni: E. Brzozowska, M. Kroczek).

Wniosek został przyjęty.

Głosowanie XV: wniosku radnego Tadeusza Skłodowskiego (wniosek został zmodyfikowany przez wnioskodawcę), aby § 8 punkt 5a otrzymał brzmienie: „dokonywanie zmian w planie wydatków bieżących w ramach działu z wyłączeniem wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy”.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 10

przeciw – 1

wstrzymujących się – 8

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych (nieobecni: E. Brzozowska, M. Kroczek).

Wniosek został przyjęty.

Głosowanie XVI: wniosku Burmistrza, który został sformułowany zgodnie z wnioskiem radnego Jana Orłowskiego (wniosek został zmodyfikowany przez radnego Jana Orłowskiego), w sprawie wykreślenia kwoty 160.000,- zł przeznaczonej na remont pomnika.

Burmistrz zaapelował o odrzucenie tego wniosku.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 4

przeciw – 14

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych (nieobecna: E. Brzozowska).

Wniosek został odrzucony.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie budżetu Miasta Marki na 2010 rok z uwzględnionymi zmianami.

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 15

przeciw – 0

wstrzymujących się – 5

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych (nieobecna: E. Brzozowska).

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XXXVI/365/2010 i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Pkt 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu planu aglomeracji Warszawa (Druk nr 425).

Projekt uchwały z opinią Radcy Prawnego stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił projekt uchwały.

Materiały stanowią załącznik nr 11 do protokołu.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 425.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zaopiniowania projektu planu aglomeracji Warszawa (Druk nr 425).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 17

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych (nieobecni: E. Brzozowska, M. Kroczek, U. Paszkiewicz).

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XXXVI/366/2010 i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Pkt 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości gminnych, niezabudowanej nieruchomości gruntowej (Druk nr 430).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił projekt uchwały dotyczący nabycia do zasobu nieruchomości gminnych działki numer ewidencyjny nr 80/2 o powierzchni 159 m² w obrębie 5-01 z przeznaczeniem pod budowę ulicy Handlowej.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 430.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości gminnych, niezabudowanej nieruchomości gruntowej (Druk nr 430).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 18

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych (nieobecni: E. Brzozowska, M. Kroczek, U. Paszkiewicz).

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XXXVI/367/2010 i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Pkt 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości gminnych, niezabudowanych nieruchomości gruntowych (Druk nr 431).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił projekt uchwały dotyczący nabycia do zasobu nieruchomości gminnych działki numer ewidencyjny nr 23/1 o powierzchni 325 m² i działki numer ewidencyjny nr 23/2 o powierzchni 248 m² w obrębie 1-01 przy ul. Dębowej.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 431.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości gminnych, niezabudowanych nieruchomości gruntowych (Druk nr 431).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 18

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych (nieobecni: E. Brzozowska, M. Kroczek, U. Paszkiewicz).

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XXXVI/368/2010 i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Pkt 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nieskorzystania z przysługującego Gminie prawa pierwokupu (Druk nr 423).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że projekt uchwały dotyczy działki numer ewidencyjny 52/42 o pow. 699 m² w obrębie 4-11 położonej przy ul. Wesołej. Nieruchomość nie jest przeznaczona na realizację celu publicznego.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 423.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie nieskorzystania z przysługującego Gminie prawa pierwokupu (Druk nr 423).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 18

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych (nieobecni: E. Brzozowska, M. Kroczek, U. Paszkiewicz).

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XXXVI/369/2010 i stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Pkt 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nieskorzystania z przysługującego Gminie prawa pierwokupu (Druk nr 424).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że projekt uchwały dotyczy działki numer ewidencyjny 17/3 o pow. 6035 m² w obrębie 0029-3-06 położonej przy ul. Okólnej. Nieruchomość nie jest przeznaczona na realizację celu publicznego.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 424.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie nieskorzystania z przysługującego Gminie prawa pierwokupu (Druk nr 424).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 18

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych (nieobecni: E. Brzozowska, M. Kroczek).

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XXXVI/371/2010 i stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Pkt 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 421).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński zaprezentował projekt uchwały dotyczący kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, na okres 3 lat, zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Markach przy Al. J. Piłsudskiego 49 róg ul. Kościuszki, stanowiącej działkę numer ewidencyjny 285/2 z obrębem 5-02 o powierzchni 781 m² z przeznaczeniem na prowadzenie działalności gospodarczej.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 421 przy uwzględnieniu poprawki, że umowa zostanie zawarta na okres 1 roku.

Radny Paweł Chojnowski, wnioskodawca poprawki, zwrócił uwagę, że ta nieruchomość jest bardzo zaniedbana i dlatego zaproponował, aby tę nieruchomość przeznaczyć do sprzedaży, bo właściciel będzie dbał o ten teren.

Radny Jan Orłowski złożył wniosek: „... o wycofanie projektu uchwały Druk nr 421 w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne w obecnej wersji i zobowiązanie, aby działkę znajdująca się przy Al. J. Piłsudskiego róg Kościuszki o numerze ewidencyjnym 285/2 z obrębem 5-02 o powierzchni 781 m² z przeznaczeniem na prowadzenie działalności gospodarczej wydzierżawiono przetargiem nieograniczonym lub obecnym poddzierżawcom właścicielom sklepów elektrycznego i żelaznego”.

Burmistrz Janusz Werczyński wyjaśnił, że gmina kontynuuje umowę dzierżawy zawartą przez panią Elżbietę Jasińską, za zgodą, wówczas pani Jasińskiej, na tym gruncie Rejonowa Spółdzielnia Handlowa wybudowała obiekty, które wynajmuje.

W tym punkcie porządku obrad głos zabrali również radni: Jacek Orych i Tadeusz Skłodowski.

Radny Jan Orłowski wycofał wniosek.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie poprawki zgłoszonej przez Komisję Budżetowo - Gospodarczą w sprawie zawarcia umowy dzierżawy na okres 1 roku.

Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 16

przeciw – 1

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych (nieobecni: E. Brzozowska, M. Kroczek, U. Paszkiewicz).

Poprawka została przyjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 421) z uwzględnioną poprawką.

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 16

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych (nieobecni: E. Brzozowska, M. Kroczek, U. Paszkiewicz).

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XXXVI/371/2010 i stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Pkt 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 422).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił projekt uchwały dotyczący kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, na okres 3 lat, niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Markach, stanowiącej część działki numer ewidencyjny 74/20 z obrębem 4-03 o powierzchni 74 m² z przeznaczeniem na poprawienie zagospodarowania nieruchomości.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 422.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 422).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 17

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 17. radnych (nieobecni: E. Brzozowska, M. Kroczek, G. Młodzianowski, U. Paszkiewicz).

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XXXVI/372/2010 i stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Pkt 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 427).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił projekt uchwały dotyczący kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, na okres 3 lat, niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Markach, stanowiącej część działki numer ewidencyjny 15/22 z obrębu 3-03 o powierzchni 650 m² z przeznaczeniem na poprawienie zagospodarowania nieruchomości.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 427.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 42).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 17

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 17. radnych (nieobecni: E. Brzozowska, M. Kroczek, G. Młodzianowski, U. Paszkiewicz).

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XXXVI/373/2010 i stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Pkt 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 428).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński omówił projekt uchwały dotyczący kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, na okres 3 lat, niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Markach, stanowiącej część działki numer ewidencyjny 15/22 z obrębu 3-03 o powierzchni 250 m² z przeznaczeniem na poprawienie zagospodarowania nieruchomości.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 428.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 422).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 18

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych (nieobecni: E. Brzozowska, M. Kroczek, U. Paszkiewicz).

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XXXVI/374/2010 i stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Pkt 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie najmu lokalu użytkowego stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 426).

Projekt uchwały z opinią Radcy Prawnego stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński omówił projekt uchwały dotyczący kolejnej umowy najmu na okres 3 lat lokalu użytkowego w budynku Szkoły Podstawowej nr 1 w Markach o pow. 10,2 m² przeznaczonym na prowadzenie sklepiku szkolnego.

Radni zaakceptowali propozycję Burmistrza, aby przeredagować treść §1 uchwały.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 426, przy uwzględnieniu poprawki, że umowa zostanie zawarta na okres 1 roku.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie poprawki zgłoszonej przez Komisję Budżetowo - Gospodarczą w sprawie zawarcia umowy najmu na okres 1 roku.

Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 14

przeciw – 1

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych (nieobecni: E. Brzozowska, M. Kroczek, U. Paszkiewicz).

Poprawka została przyjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie najmu lokalu użytkowego stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 426) z uwzględnioną poprawką.

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 18

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych (nieobecni: E. Brzozowska, M. Kroczek, U.Paszkwicz).

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XXXVI/375/2010 i stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Pkt 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie najmu lokalu użytkowego stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 429).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński omówił projekt uchwały dotyczący kolejnej umowy najmu na okres 1 roku lokalu użytkowego w budynku przy ul. Braci Briggsów 11 w Markach o powierzchni 8,5 m² z przeznaczeniem na magazyn.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 429.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie najmu lokalu użytkowego stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 429).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 18

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych (nieobecni: E. Brzozowska, M. Kroczek, U.Paszkwicz).

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XXXVI/376/2010 i stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Pkt 18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2010 rok (Druk nr 432).

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Izabela Brzezińska odczytała projekt uchwały zawarty w Druku nr 432.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała opinię Rady Prawnego w sprawie omawianego projektu uchwały, w której Radca Prawny zwraca uwagę, że zapis o treści: „Kontrola finansowa i działalność Mareckiego Ośrodka Zdrowia za lata 2004 – 2009” (punkt 5. planu pracy) jest pozbawiony podstaw prawnych.

Opinia Rady Prawnego stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

W krótkiej dyskusji głos zabrali radni: Jan Orłowski, Paweł Chojnowski oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie poprawki polegającej na wykreśleniu z Planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2010 rok punktu 5. „Kontrola finansowa i działalność Mareckiego Ośrodka Zdrowia za lata 2004 – 2009”.

Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 17

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych (nieobecni: E. Brzozowska, M. Kroczek, U.Paszkwicz).

Poprawka została przyjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2010 rok (Druk nr 432) z uwzględnioną poprawką.

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 17

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych (nieobecni: E. Brzozowska, M. Kroczek, U.Paszkwicz).

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XXXVI/377/2010 i stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Pkt 18a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Miasta Marki na 2010 rok na zadanie realizowane w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego (Druk nr 434).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że projekt uchwały zawarty w Druku nr 434 nie był opiniowany przez właściwą Komisję Rady. Burmistrz przypomniał, że zgodnie z § 42 ust. 8 Statutu Miasta Marki Rada Miasta może zdecydować w oddzielnym głosowaniu o niezwłocznym przystąpieniu do rozpatrzenia inicjatywy uchwałodawczej.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie niezwłocznego przystąpienia do rozpatrzenia inicjatywy uchwałodawczej w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Miasta Marki na 2010 rok na zadanie realizowane w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego (Druk nr 434).

Głosowanie

za przystąpieniem – 18

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych (nieobecni: E. Brzozowska, M. Kroczek, U.Paszkwicz).

Rada Miasta Marki postanowiła niezwłocznie przystąpić do rozpatrzenia inicjatywy uchwałodawczej w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Miasta Marki na 2010 rok na zadanie realizowane w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego (Druk nr 434).

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że złożony został wniosek, który znalazł się na liście rankingowej wniosków złożonych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego, priorytetu II „Przyspieszenie e-rozwoju Mazowsza” działania 2.2. „Rozwój e-usług”; uzyskaliśmy wstępną akceptację dofinansowania w wysokości 78,49% kosztów, gdzie całe koszty kwalifikowane wynoszą 670.604, 89 złotych; projekt obejmuje zakup i wdrożenie elektronicznego obiegu dokumentów.

Burmistrz odpowiedział również na pytanie radnego Tadeusza Skłodowskiego.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Miasta Marki na 2010 rok na zadanie realizowane w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego (Druk nr 434).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 18

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych (nieobecni: E. Brzozowska, M. Kroczek, U. Paszkiewicz).

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XXXVI/378/2010 i stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko o godzinie 18⁰⁰ przerwała sesję do dnia 21 stycznia 2010 roku do godziny 14³⁰.

W dniu 21 stycznia 2010 roku o godzinie 14³⁰ Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz Skłodowski wznowił XXXVI sesję Rady Miasta Marki.

Pkt 19. Analiza i wydanie opinii o proponowanych rozwiązaniach technicznych dla Wschodniej Obwodnicy Warszawy (drogi S 17) na odcinku: węzeł Marki – węzeł Drewnica”.

Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz Skłodowski przywitał przybyłych gości.

Na sesję przybyli przedstawiciele Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie oraz przedstawiciele Biura Projektowego Arkadis Sp. z o.o.

Pan Marek Dąbrowski – Dyrektor Biura Warszawa Arkadis Sp. z o.o.

Pan Tomasz Bernardy – Główny projektant Arkadis Sp. z o.o.

Pan Bartłomiej Ratyński – Kierownik Projektu Warszawski Węzeł Drogowy Warszawskiego Oddziału GDDKiA

Pani Monika Tuszyńska – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Warszawskiego Oddziału GDDKiA

Pan Radosław Pietrak – Naczelnik Wydziału Dokumentacji Warszawskiego Oddziału GDDKiA

Pani Małgorzata Tarnowska – Rzecznik Prasowy Warszawskiego Oddziału GDDKiA

Burmistrz Janusz Werczyński przypomniał, że od wielu lat rozważamy kwestie dotyczące budowy dróg S-8 i S-17, a przede wszystkim kolejności budowania tych dróg; podkreślił, że realizacja Wschodniej Obwodnicy Warszawy bez wybudowania, co najmniej w tym samym czasie, obwodnicy Marek i Radzymina będzie nie tylko skutkować zwiększeniem i tak trudnych do zniesienia uciążliwości dla mieszkańców Marek, ale będzie oznaczało wręcz katastrofę komunikacyjną; 17 września 2009 roku nastąpiło uroczyste rozpoczęcie robót związanych z przebudową Trasy Toruńskiej (odcinek przebudowywany obejmuje swym zakresem również Węzeł Marki) i Węzeł Marki tak został zaprojektowany, że wjazd do Marek z Trasy Toruńskiej będzie się odbywał nie bezkolizyjnie (jak jest obecnie), ale na skrzyżowaniu przy lewoskręcie, co spowoduje bardzo dużą uciążliwość i ogromne korki; podkreślił, że realizacja tej inwestycji – WOW – to nie jest tylko sprawa jakości życia w Markach, ale i jakości poruszania się wszystkich użytkowników tej drogi.

Pan Radosław Pietrak, Naczelnik Wydziału Dokumentacji Oddziału Warszawskiego GDDKiA powiedział, że podziela stanowisko Burmistrza; od zeszłego roku czynione są starania, aby jak najszybciej uruchomione zostało zlecenie dokumentacji i opracowanie projektu budowlanego na odcinku Marki – Radzymin; podziela również opinię, że połączenia Trasy Toruńskiej z Markami nie są doskonałe, jednak przewidywany jest wariant polegający na zachowaniu istniejącego połączenia – łącznicy bezkolizyjnej; Wprowadzenie do realizacji Wschodniej Obwodnicy Warszawy planowane jest w latach 2013 – 2015; w IV kwartale 2012 roku planowane jest uzyskanie decyzji zezwalającej na realizację, co umożliwi rozpoczęcie procedury przetargowej i uruchomienie inwestycji.

Pan Tomasz Bernardy, Główny projektant Arkadis Sp. z o.o. powiedział, że przebieg WOW jest już zdecydowany, a obecnie trwa etap uszczegóławiania przebiegu; cała inwestycja zlokalizowana jest na terenie: Marek, Ząbek, Zielonki, dzielnic: Warszawa Rembertów, Warszawa Wesoła, Sulejówka, Halinowa i Wiązowej; wydana jest już decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji WOW; Następnie przedstawił prezentację multimedialną dotyczącą odcinka „węzeł Marki – węzeł Drewnica”; omówił m.in.

- schemat Obwodnicy Ekspresowej i dróg ekspresowych,
- projektowane węzły i ich lokalizacje w gminach,
- obsługę przyległych terenów w rejonach projektowanych węzłów,
- trasę S-8 w Markach (przejście wiaduktem nad ul. Szpitalną i Ząbkowską),
- wiadukty nad ul. Ząbkowską i Szpitalną,
- planowane wyburzenia w gminie Marki (19 obiektów, w tym 6 budynków mieszkalnych),
- lokalizację ekranów akustycznych wzdłuż S-8 (na wysokości osiedla Kosynierów: ekrany akustyczne pochłaniające hałas o wysokości 4 m, w rejonie osiedla 6 m, posadowienie przewiduje możliwość rozbudowy ekranów do wysokości 8m),
- wymagania techniczne dla trasy S-17 (przekrój dwujezdniowy o 3 pasach ruchu w każdym kierunku).

Materiały stanowią załącznik nr 38 do protokołu.

Następnie goście udzielali odpowiedzi na pytania.

Radny Jacek Orych, występujący również w imieniu Grupy Marki 2020, zapytał: o terminy i harmonogram prac; o zabezpieczenia akustyczne os. Kosynierów: czy została sporządzona

mapa akustyczna; jakie technologie ekranów były brane pod uwagę; czy były rozpatrywane różne warianty zabezpieczeń antyhałasowych; jak zaprojektowany jest węzeł Marki na poziomie „0” i czy będzie przeprojektowany tak, aby nasyp stanowił kontynuację; czy brane są pod uwagę rozwiązania tzw. „cichej nawierzchni”; czy można wprowadzić rondo w rejonie ul. Ząbkowskiej i Szpitalnej; czy szerokość tuneli (Ząbkowska, Szpitalna) jest dostateczna i czy można ją w przyszłości zmienić; czy ścieżki rowerowe mają przejście w tunelach; czy na drodze ekspresowej przewidziana jest komunikacja publiczna.

Pan Radosław Pietrak odpowiedział: decyzję zezwalającą na realizację planuje się uzyskać w IV kwartale 2012 roku; planowane jest połączenie budowy WOW i obwodnicy Marki – Radzymin; węzeł Marki jest tak zaprojektowany, że przebiega nad trasa główną S-8 plus 1 nad istniejącą ulicą Piłsudskiego z jezdnią po 3 pasy w każdym kierunku przebiegającą w całości w dużym nasypie, jest to typ węzła „karo” z sygnalizacją świetlną; na tym etapie nie jest rozważana „cicha nawierzchnia”.

Pani Monika Tuszyńska poinformowała, że nie dysponują mapami akustycznymi; do decyzji środowiskowej przygotowywane były prognozy oddziaływania hałasu; zabezpieczenia, które zostały zaakceptowane w decyzji środowiskowej pokazują, że normy dopuszczalne są zachowane; natomiast przed uzyskaniem decyzji Zezwolenie na Realizację Inwestycji Drogowej (ZRID) wykonane zostanie drugie postępowanie środowiskowe i oddziaływanie akustyczne zostanie przeliczone w oparciu o szczegóły projektu budowlanego oraz nowe zagospodarowanie terenu; jeżeli pojawią się przekroczenia to zostanie zmieniony system ekranowania.

Pan Tomasz Bernardy w kwestii ronda Ząbkowska – Szpitalna, powiedział, że w tej chwili nie ingerujemy w istniejący system dróg, a proponowane obiekty zlokalizowane są w ciągu tych dróg; szczegóły konstrukcyjne (w porozumieniu z zamawiającym) będą realizowane w późniejszym terminie; ścieżki rowerowe to kwestie do uzgodnienia; jest przewidziane poruszanie się autobusów komunikacji publicznej po tych drogach.

Pan Radosław Pietrak zwrócił się z prośbą, aby z tego spotkania zostały przygotowane na piśmie pytania, wnioski i uwagi dotyczące tej inwestycji, co ułatwi GDDKiA szczegółową analizę; zaproponował również, aby napisać, jakie elementy dróg gminnych są oczekiwane, np. szerokość chodników, jezdni, ścieżki rowerowe, itp.

Radny Paweł Chojnowski zapytał, dlaczego planowana droga przebiega tak blisko budynków osiedla Kosynierów?

Burmistrz Janusz Werczyński powiedział, że trasa była rezerwowana od kilkadziesiąt lat, ale plany zagospodarowania przestrzennego, które powstały na początku lat 90-tych tej kwestii nie uwzględniały i dlatego nie można było odmówić wydania pozwolenia na budowę tego osiedla.

Pan Szczepan Ostasz, Grupa Marki 2020, zapytał czy Wschodnia Obwodnica Warszawy jest etapowana i jaki jest harmonogram prac; pomiędzy os. Kosynierów a węzłem Drewnica zanika jeden pas włączeniowy – jak to wpływa na przepustowość odcinka; czy w pasie pomiędzy jezdniami przy os. Kosynierów są przewidziane ekrany i czy na tym etapie projektowania można wrócić do kwestii ekranów półtunelowych.

Pan Tomasz Bernardy odpowiedział, że nie jest przewidywane etapowanie inwestycji od węzła Marki do węzła Drewnica; pasy włączeń i wyłączeń są pasami dodatkowymi, które ze względów bezpieczeństwa nie mogą się przeplatać; pomiędzy pasami na wysokości os. Kosynierów są również przewidziane ekrany o wysokości 6 m; z analiz wynika, że ekrany powyżej 6 m nie stanowią już poprawy klimatu akustycznego.

Pan Radosław Pietrak dodał, że jeżeli na etapie projektu budowlanego z analiz wyniknie, że te ekrany są zbyt słabe, to zastosowane zostaną inne ekrany – to wynika z przepisów ochrony środowiska.

Radny Marek Mańk zapytał, które budynki przewidziane są do wyburzenia, kiedy mieszkańcy muszą się wyprowadzić z nieruchomości przewidywanych do wywłaszczenia, w jakim czasie nastąpi wykup tych nieruchomości i kiedy zostaną powiadomieni właściciele; czy są przewidziane drogi wewnętrzne; czy przewidywany jest wjazd od Marek na cmentarz w Ząbkach.

Pan Tomasz Bernardy wskazał nieruchomości, które są niezbędne do realizacji drogi, są to działki o numerach ewidencyjnych: przy ul. Wojskiego nr 53/3, przy ul. Szpitalnej nr 29, 35, 32, przy ul. Ząbkowskiej nr 78, 76, 75, 74, przy ul. Mazurskiej nr 57/2, 57/1, 58, w rejonie Drewnicy nr 49/2, 49/1; jeżeli gdziekolwiek nie będzie dojazdu do działki, to ten dojazd będzie uzupełniony; będzie wjazd z Marek do Ząbek.

Pan Radosław Pietrak odpowiedział, że terminy wywłaszczenia reguluje tzw. spec ustawa i będą pewne, kiedy będzie już decyzja ZRID – prawdopodobnie w 2012 roku – wtedy zostanie uruchomiony proces ustalania i wypłat odszkodowań (będzie to prowadził Wojewoda);

Radny Bogusław Dąbkowski powiedział, że na wysokości węzła Drewnica trzeba dobrze zaprojektować możliwość włączenia się do ruchu pojazdów z gmin ościennych: Wołomina, Kobyłki, Ząbek, Zielonki, żeby odciążać Marki.

Pan Tomasz Bernardy odpowiedział, że patrząc na całą sieć, węzły zaprojektowane są gęsto; podkreślił, że to przepisy określają odległość między węzłami (względny bezpieczeństwa i możliwości poprawnego oznakowania pionowego).

Radny Paweł Chojnowski zapytał, czy będzie możliwość przebudowania ekranów akustycznych, jeśli okażą się niewystarczające; czy jest korespondencja z mieszkańcami o wykupie ich nieruchomości.

Pan Radosław Pietrak powiedział, że ekrany są liczone na perspektywę ruchu na 2035 rok; w kwestii wykupu nieruchomości wyjaśnił, że pierwszy sygnał w tej sprawie to właśnie obecne spotkanie, które może być wykorzystane przez władze samorządowe; na tym etapie GDDKiA nie dociera do mieszkańców, bo to jest dopiero koncepcja; GDDKiA rozpoczyna działania, gdy są przygotowane mapy podziałowe; nie ma procedur powiadamiania indywidualnie mieszkańców, będą to ogłoszenia w prasie, na tablicach ogłoszeń w Urzędzie.

Pan Tadeusz Markiewicz, Grupa Marki 2020, zapytał czy będzie możliwość przejścia (ścieżka rowerowa) na drugą stronę w ciągu ul. Mazurskiej; czy gmina może aplikować o kompensację.

Pan Tomasz Bernardy odpowiedział, że na razie nie jest przewidziany ruch rowerowy w ciągu ul. Mazurskiej; kompensacja w postaci innego zagospodarowania także nie jest przewidziana w projekcie.

Pan Robert Śliwowski, mieszkaniec osiedla Kosynierów, zapytał czy w związku ze stwierdzeniem przez nadzór budowlany w Wołominie zagrożeń budowlanych dla budynków przy ul. Kosynierów, przewidywane jest wykonanie badań wpływu drgań na te budynki i ewentualnych niebezpieczeństw związanych z dużym natężeniem ruchu.

Pan Radosław Pietrak odpowiedział, że na obecnym etapie nie przewidziano wykonania dodatkowych badań przenoszenia drgań i nie ma danych szczegółowych, jeżeli chodzi o potrzebę wykonania takich badań; w trakcie budowy będą czynione starania o ograniczenie czasu wykonywania robót w rejonie osiedla Kosynierów i zostaną zastosowane technologie nieprzenoszące drgań.

Radny Jacek Orych poinformował, że Grupa Marki 2020 złożyła pismo dotyczące rozwiązań technicznych projektowanej drogi S8/S17 na odcinku węzeł Marki – węzeł Drewnica, pismo stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Podziękował również za informacje, które zostały przekazane przez przybyłych gości oraz wyraził nadzieję, że szybko powstanie cała obwodnica Marek.

Burmistrz Janusz Werczyński powiedział, że co najmniej od 7 lat trwają rozmowy o Wschodniej Obwodnicy Warszawy, w skład której wchodzi obwodnica Marek; podkreślił, że miasto Marki nigdy nie kwestionowało trasy; świadczy o tym nasza postawa związana z przygotowaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – wszelkim formułowanym w tym zakresie oczekiwaniom GDDKiA wyszliśmy naprzeciw; trasa nie budzi wątpliwości, natomiast formułowane są obawy dotyczące osiedla Kosynierów i zabezpieczenia przed hałasem; postulujemy konieczność ochrony mieszkańców osiedla przed hałasem za pomocą ekranów półtunelowych; dotychczas postulat nie został uwzględniony, ale my go ponawiamy; dla nas sprawą zasadniczą jest, aby WOW, w tym obwodnica Marek były wykonane co najmniej w tym samym czasie; podkreślił, że gmina będzie broniła interesów wywłaszczonych właścicieli nieruchomości; zwrócił się z prośbą, aby GDDKiA po wydaniu decyzji ZRID szybko do tej kwestii przystąpiła; oczekujemy także, aby gratyfikacje dla wywłaszczonych właścicieli nieruchomości były odpowiednie do poniesionej straty; kwestie dojazdów do działek muszą być uregulowane; doceniamy też, że nasz głos bardziej się liczy niż w przeszłości - czy to przy budowie drogi nr 8, czy trasy Toruńskiej; Burmistrz wyraził nadzieję, że nasz głos będzie uwzględniony.

Pan Radosław Pietrak podziękował za zorganizowanie spotkania i aktywny udział w dyskusji; powiedział, że GDDKiA jest zainteresowana, aby inwestycja służyła nie tylko kierowcom, ale i mieszkańcom miasta; wyraził nadzieję na dobrą współpracę z samorządem.

Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz Skłodowski podziękował wszystkim przybyłym za udział w spotkaniu.

Pkt 20. Interpelacje i zapytania radnych.

1.Radny Jacek Orych przedstawił interpelację w sprawie ogłoszenia konkursu ofert na urzędnicze stanowisko pracy Podinspektor w Wydziale ds. Przygotowania i Wdrażania Programów Unijnych oraz Promocji Miasta.

Interpelacja stanowi załącznik nr 40 do protokołu

2.Radny Ryszard Korotko odczytał interpelację dotyczącą rozbudowy Szkoły Podstawowej nr 3 w Markach, w związku z kontrolą prowadzoną przez Komisję Rewizyjną.
Interpelacja stanowi załącznik nr 41 do protokołu

3.Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz Skłodowski zapytał o kolejność odśnieżania dróg gminnych.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że Gmina odśnieża drogi, które mają nawierzchnię bitumiczną, jest to ok. 60 km dróg.

Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych Henryk Szczurowski wyjaśnił, że są oczywiście zapisane drogi pierwszej kolejności odśnieżania, są to np. ulice: Okólna, Ząbkowska, Lisa Kuli, Graniczna; drogi gruntowe nie są objęte umową na odśnieżanie, ale jak zaistnieje taka konieczność też są odśnieżane.

Pkt 21. Sprawy różne.

1. W związku z punktem 19. porządku obrad w krótkiej dyskusji głos zabrali radni: Marek Mańk, Tadeusz Skłodowski, Paweł Chojnowski.

Burmistrz Janusz Werczyński zobowiązał się do wystąpienia do GDDKiA z prośbą o przygotowanie prezentacji w zakresie organizacji ruchu na węźle Drewnica.

2.Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Filip Rzewski odczytał sprawozdanie z działalności Komisji Budżetowo – Gospodarczej Rady Miasta Marki za 2009 rok.
Sprawozdanie stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

3.Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Marek Kroczyk odczytał sprawozdanie z działalności Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miasta Marki w roku 2009.
Sprawozdanie stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

4.Na prośbę Wiceprzewodniczącego Rady Tadeusza Skłodowskiego, radny Paweł Adamczyk odczytał Uchwałę Nr 299/K/09 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 9 grudnia 2009 roku w sprawie Uchwały Nr XXXIII/328/2009 Rady Miasta Marki z dnia 28 października 2009 roku w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości.
Uchwała 299/K/09 stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że zostanie przygotowana zmiana do uchwały Rady Miasta.

5.Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz Skłodowski odczytał:

- wniosek o uwzględnienie w planach inwestycyjnych gminy Marki na rok 2010 budowy wodociągu w ul. Kamienieckiej (kopia wniosku stanowi załącznik nr 45 do protokołu),
- odpowiedź Burmistrza udzieloną na petycję mieszkańców w sprawie budowy centralnego palca zabaw w Markach (kopia pisma stanowi załącznik nr 46 do protokołu),

- pismo pani Jolanty Kur w sprawie zbadania wykonania uchwały nr XVI/143/2008 Rady Miasta Marki – pismo skierowane zostało do Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Marki (kopia pisma stanowi załącznik nr 47 do protokołu),
- pismo Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (do wiadomości Rady Miasta) w sprawie niszczenia drzew przy ul. Pomnikowej (kopia pisma stanowi załącznik nr 48 do protokołu),
- skargę pani Jolanty Klimkiewicz na działalność gospodarki mieniem komunalnym – skarga została skierowana do Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Marki (kopia skargi stanowi załącznik nr 49 do protokołu),
- zaproszenie Polskiego Związku Wędkarskiego Koło nr 14 w Markach na Walne Zgromadzenie Sprawozdawcze (kopia zaproszenia stanowi załącznik nr 50 do protokołu),
- pismo Przewodniczącego Sejmiku Województwa Mazowieckiego w Warszawie oraz pismo Wojewody Mazowieckiego dotyczące przyśpieszenia modernizacji dróg wojewódzkich 634 i 631 (kopie pism stanowią załącznik nr 51 do protokołu),
- podziękowanie dla Rady Miasta Marki za pomoc w zorganizowaniu świątecznych paczek dla uczniów Zespołu Szkół Specjalnych w Markach przy ul. Kasztanowej (podziękowanie stanowi załącznik nr 52 do protokołu).

Więcej spraw nie zgłoszono.

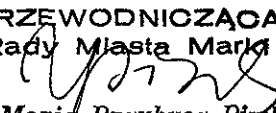
Pkt 22. Zamknięcie posiedzenia.

O godzinie 17⁴⁰ Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz Skłodowski zamknął XXXVI sesję Rady Miasta Marki.

protokołowała
Małgorzata Minberg

Główny/specjalista

mgr Małgorzata Minberg

PRZEWODNICZĄCA
Rady Miasta Marki

dr Maria Przybysz-Piwo

Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Marki


Tadeusz Skłodowski