

**PROTOKÓŁ Nr 34
z XXXIV sesji Rady Miasta Marki,
która odbyła się w dniu 25 listopada 2009 roku**

O godzinie 13⁰⁰, Maria Przybysz – Piwko Przewodnicząca Rady Miasta Marki otworzyła XXXIV sesję Rady Miasta. Przywitała stałych członków Rady oraz przybyłych gości (skład Rady Miasta Marki 21. radnych). Listy obecności radnych oraz gości stanowią załącznik nr 1 do protokołu. Po stwierdzeniu quorum Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXXII sesji z dnia 23 września 2009 roku.
5. Przyjęcie protokołu z XXXIII sesji z dnia 28 października 2009 roku.
6. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Marki (Druk nr 403).
7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XXIV/248/2009 Rady Miasta Marki z dnia 14 stycznia 2009 roku w sprawie budżetu Miasta Marki na 2009 rok (Druk nr 404).
8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Marki XXV/254/2009 z dnia 18 lutego 2009 roku w sprawie zatwierdzenia planu przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w 2009 roku (Druk nr 405).
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (Druk nr 387).
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (Druk nr 388).
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży niezabudowanych nieruchomości gruntowych, stanowiących mienie komunalne (Druk nr 389).
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie zasobu nieruchomości gminnych, niezabudowanych nieruchomości gruntowych (Druk nr 401).
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie zasobu nieruchomości gminnych, niezabudowanej nieruchomości gruntowej (Druk nr 402).
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie najmu budynku gospodarczego stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 394).
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie najmu lokalu użytkowego stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 397).
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie najmu lokalu użytkowego stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 398).
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie użyczenia lokalu użytkowego stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 399).
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 391).
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 392).
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 393).

21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 395).
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulicom wewnętrznym, stanowiącym własność Gminy Miasta Marki (Druk nr 390).
23. Interpelacje i zapytania radnych.
24. Sprawy różne.
25. Zamknięcie posiedzenia.

Pkt 3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

Nie zgłoszono żadnych zmian do porządku obrad.

Pkt 4. Przyjęcie protokołu z XXXII sesji z dnia 23 września 2009 roku.

Do chwili rozpoczęcia sesji radni nie wnieśli na piśmie żadnych poprawek, ani uzupełnień do protokołu, w związku z powyższym Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu Nr 32 z XXXII sesji Rady Miasta Marki z dnia 23 września 2009 roku.

Głosowanie

za przyjęciem protokołu – 14

przeciw – 0

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 17. radnych (nieobecni: P. Adamczyk, E. Brzozowska, U. Paszkiewicz, F. Rzewski)

Protokół z XXXII sesji Rady Miasta Marki z dnia 23 września 2009 roku został przyjęty.

Pkt 5. Przyjęcie protokołu z XXXIII sesji z dnia 28 października 2009 roku.

Do chwili rozpoczęcia sesji radni nie wnieśli na piśmie żadnych poprawek, ani uzupełnień do protokołu, w związku z powyższym Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu Nr 33 z XXXIII sesji Rady Miasta Marki z dnia 28 października 2009 roku.

Głosowanie

za przyjęciem protokołu – 13

przeciw – 0

wstrzymujących się – 4

W trakcie głosowania obecnych było 17. radnych (nieobecni: P. Adamczyk, E. Brzozowska, U. Paszkiewicz, F. Rzewski)

Protokół z XXXIII sesji Rady Miasta Marki z dnia 28 października 2009 roku został przyjęty.

Pkt. 6. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Marki (Druk nr 403).

Informacja o pracy Burmistrza od 21 października do 17 listopada 2009 roku stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński udzielił odpowiedzi na pytania sformułowane przez radnych:

- Jana Orłowskiego,
- Tadeusza Skłodowskiego dotyczące punktów: 4, 9.

Pkt 7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XXIV/248/2009 Rady Miasta Marki z dnia 14 stycznia 2009 roku w sprawie budżetu Miasta Marki na 2009 rok (Druk nr 404).

Projekt uchwały z opinią Radcy Prawnego stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński omówił proponowane zmiany budżetu zawarte w Druku nr 404 (materiały opisowe stanowią integralną część projektu uchwały, str. 9); Burmistrz odpowiedział również na pytanie radnego Jana Orłowskiego.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 404.
Opinia Komisji stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę nr XXIV/248/2009 Rady Miasta Marki z dnia 14 stycznia 2009 roku w sprawie budżetu Miasta Marki na 2009 rok (Druk nr 404).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 19

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych (nieobecny: P. Adamczyk, F. Rzewski).

Uchwała została podjęta jednogłośnie, otrzymała Nr XXXIV/336/2009 i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Pkt 8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Marki nr XXV/254/2009 z dnia 18 lutego 2009 roku w sprawie zatwierdzenia planu przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w 2009 roku (Druk nr 405).

Projekt uchwały z opinią Radcy Prawnego stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił projekt uchwały.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 405.
Opinia Komisji stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Marki nr XXV/254/2009 z dnia 18 lutego 2009 roku w sprawie zatwierdzenia planu przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w 2009 roku (Druk nr 405).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 20

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych (nieobecny: P. Adamczyk).

Uchwała została podjęta jednogłośnie, otrzymała Nr XXXIV/337/2009 i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Pkt 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (Druk nr 387).

Projekt uchwały z opinią Radcy Prawnego stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński omówił projekt uchwały dotyczący zbycia niezabudowanej nieruchomości gruntowej nr ewid. 37 o powierzchni 4002 m² w obrębie 4-01 położonej przy ul. Piłsudskiego.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 387.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali radni: Jan Orłowski, Tadeusz Skłodowski, Kazimierz Kędziński, Jacek Orych, Paweł Chojnowski oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

Radny Jacek Orych złożył wniosek, aby wstrzymać się z decyzją zbycia nieruchomości i podjąć próbę zamiany tej nieruchomości na prywatną nieruchomość, na której zlokalizowane jest targowisko przy ul. Jutrzenki.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie nad złożonym wnioskiem.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 7

przeciw – 11

wstrzymało się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Wniosek został odrzucony.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (Druk nr 387).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 14

przeciw – 6

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XXXIV/338/2009 i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Pkt 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (Druk nr 388).

Projekt uchwały z opinią Radcy Prawnego stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił projekt uchwały dotyczący zbycia zabudowanej nieruchomości, działka nr ewid. 199/7 o powierzchni 1401 m² w obrębie 5-08 przy ulicy Piłsudskiego (dawna przychodnia zdrowia); Burmistrz przypomniał, że nieruchomość jest przewidziana do realizacji w ramach Programu rewitalizacji, ale są to odległe plany, tymczasem degradacja drewnianego budynku postępuje; potrzeba na to naprawę dużych pieniędzy zwłaszcza, że nieruchomość objęta jest nadzorem Konserwatora zabytków.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 388.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali radni: Jacek Orych, Jan Orłowski, Urszula Paszkiewicz, Bogusław Dąbkowski, Paweł Chojnowski, Kazimierz Kędzierski oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

Radny Jan Orłowski złożył wniosek o przeprowadzenie głosowania imiennego w sprawie podjęcia omawianej uchwały.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie złożonego wniosku.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 10

przeciw – 11

wstrzymało się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Wniosek został odrzucony.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (Druk nr 388).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 7

przeciw – 12

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Uchwała nie została podjęta.

Pkt 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży niezabudowanych nieruchomości gruntowych, stanowiących mienie komunalne (Druk nr 389).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił wykaz działek przeznaczonych do sprzedaży w drodze przetargu (7 działek) oraz odpowiedział na pytanie radnego Jana Orłowskiego.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 389.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży niezabudowanych nieruchomości gruntowych, stanowiących mienie komunalne (Druk nr 389).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 21

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, otrzymała Nr XXXIV/339/2009 i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Pkt 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości gminnych, niezabudowanych nieruchomości gruntowych (Druk nr 401).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński omówił projekt uchwały dotyczący nabycia niezabudowanych nieruchomości gruntowych, działki: nr ewid. 131/2 o powierzchni 1367 m², nr ewid. 47/2 o powierzchni 244 m² i nr ewid. 37/2 o powierzchni 63 m² w obrębie 1-13.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 401.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

W krótkiej dyskusji głos zabrali radni: Urszula Paszkiewicz, Jan Orłowski oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości gminnych, niezabudowanych nieruchomości gruntowych (Druk nr 401).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 21

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, otrzymała Nr XXXIV/340/2009 i stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Pkt 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości gminnych, niezabudowanej nieruchomości gruntowej (Druk nr 402).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił projekt uchwały dotyczący nabycia niezabudowanej nieruchomości gruntowej, działka nr ewid. 18/5 o powierzchni 525 m² w obrębie 1-10, z przeznaczeniem pod budowę drogi publicznej – ul. Ks. Skorupki.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 402.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości gminnych, niezabudowanej nieruchomości gruntowej (Druk nr 402).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 21

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, otrzymała Nr XXXIV/341/2009 i stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Pkt 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie najmu budynku gospodarczego stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 394).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił projekt uchwały dotyczący kolejnej umowy najmu na okres 2 lat, budynku gospodarczego o powierzchni 12 m², nr ewid. działki 20/114 z obrębu 3-03, położonego przy ul. Piłsudskiego 109c z przeznaczeniem na potrzeby prowadzenia gospodarstwa domowego.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 394 .

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie najmu budynku gospodarczego stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 394).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 21

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, otrzymała Nr XXXIV/342/2009 i stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Pkt 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie najmu lokalu użytkowego stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 397).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił projekt uchwały dotyczący kolejnej umowy najmu, na okres 3 lat, lokalu użytkowego położonego w budynku przy ul. Piłsudskiego 86 o powierzchni 60 m² z przeznaczeniem na prowadzenie usług pogrzebowych.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 397.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

W krótkiej dyskusji głos zabrali radni: Tadeusz Pasternak, Tadeusz Skłodowski oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie najmu lokalu użytkowego stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 397).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 21

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, otrzymała Nr XXXIV/343/2009 i stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Pkt 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie najmu lokalu użytkowego stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 398).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił projekt uchwały dotyczący kolejnej umowy najmu na okres 3 lat, lokalu użytkowego położonego w budynku przy ul. Sportowej 3 o powierzchni 148,8 m² z przeznaczeniem na prowadzenie apteki.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 398 .

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

W krótkiej dyskusji głos zabrali radni: Jan Orłowski, Bogusław Dąbkowski oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie najmu lokalu użytkowego stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 398).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 18

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych (nieobecny: J.Orłowski).

Uchwała została podjęta jednogłośnie, otrzymała Nr XXXIV/344/2009 i stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Pkt 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie użyczenia lokalu użytkowego stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 399).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił projekt uchwały dotyczący kolejnej umowy użyczenia na okres 2 lat, lokalu użytkowego o powierzchni 28 m² położonego w budynku „C” Urzędu Miasta Marki, z przeznaczeniem dla Komisariatu Policji w Markach. Burmistrz odpowiedział również na pytanie radnego Jacka Orycha.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 399 .

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie użyczenia lokalu użytkowego stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 399).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 20

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XXXIV/345/2009 i stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Pkt 18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 391).

Projekt uchwały z opinią Radcy Prawnego stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił projekt uchwały dotyczący kolejnej umowy dzierżawy niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej część działki nr ewid. 19/4 z obrębu 3-06 powierzchni 249 m² z przeznaczeniem na miejsca parkingowe.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 391 .

~~Opinia Komisji stanowi załącznik nr 36 do protokołu.~~

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 391).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 20

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych (nieobecny: P. Chojnowski).

Uchwała została podjęta jednogłośnie, otrzymała Nr XXXIV/346/2009 i stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Pkt 19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 392).

Projekt uchwały z opinią Radcy Prawnego stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił projekt uchwały dotyczący kolejnej umowy dzierżawy, na okres 3 lat, zabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej część działki nr ewid. 74/20 z obrębu 4-03 powierzchni 14 m² z przeznaczeniem pod garaż.
Burmistrz odpowiedział również na pytanie radnego Tadeusza Pasternaka.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 392 .

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 392).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 20

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych (nieobecny: P. Adamczyk).

Uchwała została podjęta jednogłośnie, otrzymała Nr XXXIV/347/2009 i stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Pkt 20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 393).

Projekt uchwały z opinią Radcy Prawnego stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił projekt uchwały dotyczący kolejnej umowy dzierżawy, na okres 1 roku, niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej część działki nr ewid. 52 z obrębu 3-06 powierzchni 1176 m² z przeznaczeniem na miejsca parkingowe.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 393 .

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 393).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 20

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XXXIV/348/2009 i stanowi załącznik nr 43 do protokołu

Pkt 21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 395).

Projekt uchwały z opinią Radcy Prawnego stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił projekt uchwały dotyczący kolejnej umowy dzierżawy, na okres 3 lat, zabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej część działki nr ewid. 74/20 z obrębu 4-03 powierzchni 22 m² z przeznaczeniem pod garaż.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 395 .

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 395).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 21

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Uchwała została podjęta jenogłownie, otrzymała Nr XXXIV/349/2009 i stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Pkt 22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulicom wewnętrznym, stanowiącym własność Gminy Miasta Marki (Druk nr 390).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 390.

W dyskusji głos zabrali radni: Paweł Chojnowski, Marek Kroczek, Bogusław Dąbkowski, Jan Orłowski oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

Radny Marek Kroczek złożył wniosek o zakończenie dyskusji.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie złożonego wniosku.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 20

przeciw – 1

wstrzymało się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie nadania nazw ulicom wewnętrznym, stanowiącym własność Gminy Miasta Marki (Druk nr 390).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 21

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Uchwała została podjęta jednogłownie, otrzymała Nr XXXIV/350/2009 i stanowi załącznik nr 48 do protokołu

Pkt 23. Interpelacje i zapytania radnych.

Przed sesją nie wpłynęła żadna interpelacja.

Radny Ryszard Korotko odczytał interpelację z dnia 24 listopada 2009 roku (data wpływu do Kancelarii Ogólnej Urzędu Miasta 25 listopada 2009 roku) dotyczącą kopiowania pisma Burmistrza z dnia 5 listopada 2009 roku oraz komentarzy formułowanych przez „Kierownika Biura Rady” na temat rozmów członków Komisji Rewizyjnej – kopia interpelacji stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Następnie radny Ryszard Korotko złożył oświadczenie: „Oświadczam, że nie zrobiłem i nie posiadam kopii ww. pisma oraz nikomu jego nie udostępniłem.”

~~Burmistrz Janusz Werczyński podkreślił, że Komisja Rewizyjna otrzymuje wszystkie materiały niezbędne do prowadzenia kontroli; pracownicy Urzędu służą pomocą i wszelkimi wyjaśnieniami, choć członkowie Komisji niechętnie korzystają z tej możliwości, co z kolei często doprowadza do nieporozumień; po raz kolejny Burmistrz zachęcał, aby radni korzystali z możliwości zadawania pytań pracownikom Urzędu; Burmistrz wyjaśnił, że gdyby radni wystąpili z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej z pewnością nie byłoby całego zamieszania; nie mieliśmy pewności, czy to pismo jest informacją publiczną i potrzebowaliśmy chwili czasu do zastanowienia się; podkreślił, że dokumenty urzędowe podlegają ochronie i nie mogą być swobodnie kserowane, tym bardziej, że to na urzędnikach ciąży odpowiedzialność za dokumenty gromadzone w Urzędzie; dokumenty są udostępniane na wniosek, także członkowi Komisji Rewizyjnej, ponieważ w kwestii udostępniania informacji publicznej radni nie mają większych uprawnień niż każdy obywatel.~~

W kwestii komentowania rozmów członków Komisji Rewizyjnej, Burmistrz powiedział, że tego rodzaju komentarzy, uwag nie ma; w tej sprawie pracownik Biura Rady złożył oświadczenie.

W odpowiedzi na pytanie Burmistrza radny Ryszard Korotko stwierdził, że do niego osobiście były kierowane uwagi dotyczące częstotliwości spotkań Komisji Rewizyjnej.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował również, że odsłuchał posiedzenie Komisji Rewizyjnej z dnia 19 listopada 2009 roku (zachęcał wszystkich radnych do odsłuchania tego nagrania) i z żalem stwierdził, że uwagi formułowane przez niektórych członków Komisji świadczą o tym, że radnym brakuje jakiegokolwiek obiektywizmu, przed sprawdzeniem faktów już są formułowane negatywne oceny.

Burmistrz zaznaczył, że ceni sobie współpracę z Komisją Rewizyjną, która dotychczas przebiegała dobrze, a ewentualne krytyczne, słuszne uwagi co do pracy Urzędu są jak najbardziej potrzebne, natomiast radni nie mogą oczekiwać, że urzędnicy będą przyznawali się do błędów, których nie popełnili;

Burmistrz dodał, że być może nie byłoby tych problemów, gdyby radni wzięli udział w szkoleniu dotyczącym udostępniania informacji publicznej, które zostało zorganizowane na wniosek radnych, choć niewielu radnych było na nim obecnych.

Radny Jacek Orych zwrócił się do Radcy Prawnego o wyjaśnienie następującej kwestii: jeśli pismo wpływa do Komisji Rewizyjnej i członek Komisji chce je wziąć do domu, to kto dysponuje tym pismem, Przewodniczący Komisji czy Burmistrz; stwierdził również, że trzeba ustalić jakieś reguły dostępu do dokumentów urzędowych.

Burmistrz Janusz Werczyński powiedział, że zasady dostępu do dokumentów stanowiących informację publiczną są określone ustawowo, zapisane są również w Statucie Miasta Marki.

Radca Prawny Krystyna Gonciarz powiedziała, że co do zasady w większości przypadków dysponentem dokumentów urzędowych jest Burmistrz; jeżeli prośba o skserowanie dokumentu kierowana jest do pracownika Urzędu to trzeba mieć na uwadze, że pracownik Urzędu podlega Burmistrzowi, zatem jeżeli w zakresie kompetencji nie ma upoważnienia do swobodnego decydowania o udostępnianiu informacji publicznej, powinien uzyskać w tej mierze decyzję przełożonego; jest poza wszelkim sporem, że rozstrzygnięcie w przedmiocie udostępniania informacji publicznej, która nie jest opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej, podejmuje Burmistrz; dostęp do informacji publicznej podlega ustawowym ograniczeniom i za niewłaściwe postępowanie w tej kwestii grozi odpowiedzialności karna, cywilna i służbowa; należy również uwzględnić zapisy innych ustaw, np.: o dostępie do informacji niejawnych, o ochronie danych osobowych, tajemnica służbowa, tajemnica przedsiębiorstwa i innych; udostępnienie informacji publicznej jest rozstrzygnięciem i decydować może organ uprawniony do reprezentowania podmiotu, w tym przypadku Burmistrz; ze względu na ograniczenia ustawowe jest potrzebny czas do namysłu; ze względu na potrzebę ochrony dokumentów celowy wydaje się pisemny wniosek, aby mieć pewną kontrolę nad wypływem i sposobem wypływu dokumentów z Urzędu; jeżeli taki dokument zostałby sprzeniewierzony czy źle użyty, to forma pisemna, która jest przejawem ochrony i dbałości, daje możliwość ustalenia osoby odpowiedzialnej.

Radny Jan Orłowski wyjaśnił, że to on wystąpił o skserowanie pisma, ponieważ chciał nad nim pracować w domu.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko powiedziała, że chciałaby wiedzieć czy zarzut sformułowany przez członka Komisji Rewizyjnej, potwierdzają pozostali członkowie Komisji; dodała, że biorąc pod uwagę dotychczasowe doświadczenia nie ocenia tego, co zaszło jako utrudnianie pracy Komisji Rewizyjnej; zdaniem Przewodniczącej wrażliwość na wydawanie dokumentów urzędowych jest uzasadniona; pracownik Biura Rady może mieć wątpliwości czy dany dokument jest informacją publiczną – to nie jest złe, a składając pisemny wniosek o jego udostępnienie deklarujemy odpowiedzialność za ten dokument.

Radny Ryszard Korotko stwierdził, że to w gestii Przewodniczącej Komisji jest, czy radni mogą otrzymać pismo do domu, czy nie; powiedział również: „...w związku z tym uważam, że powinniśmy mieć taką możliwość, żebyśmy mogli takie oświadczenie, niechby to oświadczenie było gotowe w Biurze Rady, podpisać, że ja to biorę; jeżeli jest to dlatego tej możliwości nam nie dano, ja tego nie rozumiem; jeżeli jest takie oświadczenie ja mogę wystąpić; ja w tym momencie proszę i nie ma tematu (...); jeżeli jest to ja się dziwię, że kierownik Biura Rady nam nie przekazał; (...) nie występowałem o pismo, które nie zostało odczytane; nie występowałem o pismo, które jest w dokumentach, ja po prostu czytam i to jest własność Urzędu; ja tego nie mogę wynieść z Urzędu; tamto zostało przeczytane pismo (...); radny dodał: że Rada obdarzyła go zaufaniem i wybrała go na członka Komisji Rewizyjnej, a w tym momencie to zaufanie jest podważane.

Burmistrz Janusz Werczyński zacytował § 5 ust. 5 Statutu Miasta Marki: „Obywatel, chcąc uzyskać dostęp do dokumentu, który nie został udostępniony w sposób opisany w punktach a i b ust. 4, zgłasza pisemny wniosek do burmistrza, wskazując interesujący go dokument. Burmistrz jest zobowiązany udostępnić do wglądu wskazany przez obywatela dokument bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w terminie 14 dni od chwili złożenia wniosku. Dokument, który może być udostępniony niezwłocznie nie wymaga pisemnego wniosku.”

Radny Tadeusz Skłodowski zapytał, dlaczego radni nie mogą kserować dokumentów?

Burmistrz Janusz Werczyński odpowiedział, że skoro pracownik ma wątpliwość czy dokument jest informacją publiczną, to radni powinni dać możliwość, aby to skonsultować, czy uzgodnić.

Radca Prawny Krystyna Gonciarz powiedziała, że jeżeli urzędnik ma wydać dokument, to proceduje zgodnie ze swoją kompetencją; jeżeli dokument jest w dyspozycji pracownika Urzędu to jest w dyspozycji Urzędu.

~~Burmistrz podkreślił, że w rezultacie radni Ryszard Korotko i Jan Orłowski otrzymali kserokopie; zwrócił również uwagę, że pracownik Urzędu ma prawo mieć wątpliwości, tym bardziej, że odpowiada przed Burmistrzem i w razie gdyby został wydany dokument, którego wydać nie należy Burmistrz ma prawo wyciągnąć konsekwencje służbowe.~~

Radny Paweł Chojnowski poprosił, aby powtórzyć szkolenie dotyczące udostępniania informacji publicznej, bo „(...) nie słyszał (...)”, że ma być takie szkolenie.

Radny Bogdan Trzemecki powiedział, że przy tak długiej współpracy z Biurem Rady nie spotkał się z żadnymi komplikacjami, a teraz ze zdziwieniem dowiaduje się, że ta sama osoba zachowuje się źle. Zwrócił się do Przewodniczącej Rady o wyjaśnienie tej dziwnej sytuacji.

Radny Tadeusz Skłodowski złożył wniosek o opracowanie procedury udostępniania informacji publicznej.

Burmistrz Janusz Werczyński powiedział, że procedura zapisana jest w ustawach i Statucie Miasta Marki i nie wie, jak określić ten dokument, który może być źródłem kłopotów.

Radny Tadeusz Skłodowski stwierdził, że: „...to nie jest procedura, to są zasady udostępniania dokumentów, to są zasady, które powinny dotyczyć i nas jako radnych i pracowników Urzędu; (...) jeżeli chcę uzyskać z Urzędu dokument, składam wniosek ustny lub pisemny i teraz pracownik Urzędu ma obowiązek powiedzieć, czy jest mi w stanie załatwić sprawę niezwłocznie, czy muszę poczekać na zgodę kogoś (...); to jest jedna sytuacja; druga sytuacja, która tu ma miejsce w ogóle czego innego dotyczy; jest dokument w dyspozycji Rady, w dyspozycji Przewodniczącej Rady (...); któryś z radnych, Przewodnicząca Rady prosi o sporządzenie z tego dokumentu, a pracownik Biura Rady mówi nie, ja muszę sprawdzić (...); ja nie prosiłem o wydanie dokumentu, ja dysponowałem tym dokumentem(...); jeżeli w Biurze Rady mi nie zrobiono, to mam prawo, jak mam wolę taką, pójść niżej i zrobić ksero”.

Burmistrz odpowiedział, że niestety nie i poparło go wielu radnych.

Zdaniem radnego Kazimierza Kędzierskiego nie ma w tym nic dziwnego i tak powinno być; radni chcą być traktowani jako wyjątkowo i nadzwyczajnie; dodał, że nie obraża się, że urzędnik musi sprawdzić, upewnić się; to normalne procedowanie, nie należy z tego powodu robić afery.

Radny Paweł Chojnowski powiedział, że dając dokument do Biura Rady Burmistrz może każdorazowo określać, czy go można kserować czy nie; powiedział również, że: „(...) myślę, że to wynika z szacunku, jakim darzy się przewodniczącą Komisji Rewizyjnej; pani Brzezińska ma tak duże uznanie, że w tym momencie jak ona wróciła z tego Biura Rady w

jakimś tam stanie negatywnym (...) to z szacunku dla niej powstała próba obrony tej sytuacji (...); żeby ona na drugi raz nie była stawiana w takiej sytuacji”.

Radna Elżbieta Brzozowska powiedziała, że na pewno nie tylko ta jedna sytuacja zdenerwowała Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej – wiele razy wychodziła z Komisji zdenerwowana – i nikt dotąd nie wypowiadał się na ten temat, tylko raptem z jednej niezręcznej sytuacji taka afera;
Następnie złożyła wniosek o zakończenie dyskusji.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie wniosku.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 15

przeciw – 0

wstrzymujących się – 6

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Wniosek został przyjęty. Dyskusja nad interpelacją została zakończona.

1.Radny Tadeusz Skłodowski zapytał, kiedy zostanie uruchomiony przystanek autobusowy przy ul. Kościuszki? Poprosił, aby Burmistrz określił termin i dotrzymał słowa.

Burmistrz Janusz Werczyński przypomniał, że lokalizacja przystanku przy ul. Kościuszki była już uzgodniona i można było rozpocząć prace, jednak m.in. radny Tadeusz Skłodowski zabiegał o to, żeby zmienić lokalizację, ponieważ właściciel nieruchomości, przy której miał być wybudowany przystanek, protestował; więc dla interesu jednej osoby, po interwencji radnych, została podjęta decyzja o zmianie lokalizacji; Burmistrz powiedział, że to jest dość długa procedura, a dodatkowo nie wszystkie decyzje zależą od Urzędu Miasta Marki; zapewnił jednak, że dołoży starań, aby to zadanie zrealizować jak najszybciej.

2.Radny Marek Mańk zapytał, kto odpowiada za odbiór techniczny robót, przy budowie kanalizacji? stwierdził, że po zakończonych pracach nawierzchnie dróg pozostają w bardzo złym stanie, np. ul. Bandurskiego, ul. Kościuszki; zdaniem radnego w Urzędzie powinna być zatrudniona osoba, która zajmowałaby się nadzorowaniem prac i odbiorami.

Burmistrz Janusz Werczyński odpowiedział, że w ul. Bandurskiego prace wykonywane są przez developera, który buduje odwodnienie (Urząd Miasta wyraził na to zgodę); Burmistrz również ma zastrzeżenia co do sposobu wykonywania prac i w związku z tym były podejmowane interwencje; co do ul. Kościuszki, to w ostatnim czasie nie były wykonywane żadne prace – budowa kanalizacji w tej ulicy miała miejsce kilka lat temu;

Wyjaśnił, że jeżeli gmina jest inwestorem to przy odbiorze jest obecny przedstawiciel Wydziału Zarządu Dróg; przy zawieraniu umowy Wykonawca, zazwyczaj wnosi określoną kwotę tytułem zabezpieczenia należytego wykonania umowy oraz roszczeń z tytułu gwarancji jakości, co daje możliwość reklamowania przez Zamawiającego wykonanych prac w ciągu trzech lat i wielokrotnie gmina korzystała z tej gwarancji.

Radny Bogusław Dąbkowski stwierdził, że nowo wybudowany budynek na bazarze przy ul. Paderewskiego jest źle wykonany; zdaniem radnego źle jest wykonana wentylacja i wszystkie drzwi są do wymiany.

Radny Jan Orłowski poparł powyższą wypowiedź; zapytał również, czy prace wykonywane przy rowie na skrzyżowaniu ulic: Kościuszki – Okólna – Sosnowa to nowa inwestycja, czy poprawki?

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że na tym skrzyżowaniu Zakład Energetyczny wykonywał jakieś prace; wyjaśnił, że jeżeli Gmina nie wyrazi zgody na wykonywanie prac przez np. Gazownię, czy Zakład Energetyczny, to nowe budynki nie zostaną podłączone do sieci, natomiast egzekwowanie właściwego wykonania prac od takich instytucji jest niezwykle trudne.

W tym punkcie głos zabrali również radni: Paweł Chojnowski, Ryszard Korotko, Tadeusz Skłodowski.

W trakcie przerwy Burmistrz uzyskał informację, że wszystkie usterki związane z bazarem przy ul. Paderewskiego zostały zgłoszone i w ramach gwarancji mają być wykonane (niektóre naprawy na wiosnę, ze względu na aurę).

3.Radny Jacek Orych poinformował, że uczestniczył w debacie w sprawie modernizacji dróg wojewódzkich 634 i 631, zorganizowanej przez Starostę Powiatu Wołomińskiego, która odbyła się 25 listopada 2009 roku w Wołominie.

Burmistrz Janusz Werczyński powiedział, że dzień wcześniej odbyło się spotkanie – rada techniczna - dotycząca wschodniej obwodnicy Warszawy; zaprezentowane zostały nowe rozwiązania techniczne dotyczące przebiegu tej trasy, które w połowie grudnia powinny zostać przysłane do Marek do zaopiniowania; optymistyczny termin budowy to lata 2012 – 2013.

Pkt 24. Sprawy różne.

1.Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko przedstawiła:

- Uchwałę Nr 245/K/09 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 10 listopada 2009 roku dotyczącą umorzenia postępowania nadzorczego wszczętego uchwałą Nr 216/K/09 Kolegium RIO z dnia 14 października 2009 roku w sprawie uchwały Nr XXXI/313/2009 Rady Miasta Marki z dnia 9 września 2009 roku zmieniającej uchwałę Nr XXIV/248/2009 Rady Miasta Marki z dnia 14 stycznia 2009 roku w sprawie budżetu Miasta Marki na 2009 rok – Uchwała RIO stanowi załącznik nr 50 do protokołu,
- pismo Burmistrza skierowane do Rady Rodziców Szkoły Podstawowej nr 2 w Markach w sprawie zagospodarowania terenu Szkoły Podstawowej nr 2 – pismo stanowi załącznik nr 51 do protokołu,
- pismo pani Jolanty Rzeczkowskiej Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Markach (ul. Kasztanowa 21) w sprawie sfinansowania paczek świątecznych dla uczniów tej szkoły – pismo stanowi załącznik nr 52 do protokołu,

Po krótkiej dyskusji radni postanowili prywatnie zorganizować składkę na ten cel – zadeklarowali kwotę po 100,- zł.

2.Radny Jacek Orych poinformował, że na 9 grudnia br. planowane jest posiedzenie Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska; zwrócił się

do członków Komisji z prośbą o przygotowanie do 2 grudnia br. propozycji do Planu Pracy na 2010 rok.

3.Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko poinformowała, że następna sesja planowana jest na 16 grudnia na godzinę 12⁰⁰; po sesji odbędzie się spotkanie opłatkowe.

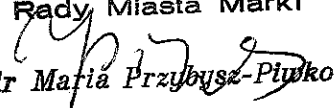
Pkt 25. Zamknięcie posiedzenia.

O godzinie 17⁰⁰ Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zamknęła XXXIV sesję Rady Miasta Marki.

protokołowała
Małgorzata Minberg

Główny specjalista

mgr Małgorzata Minberg

PRZEWODNICZĄCA
Rady Miasta Marki

dr Maria Przybysz-Piwko