

PROTOKÓŁ Nr 31
z XXXI sesji Rady Miasta Marki,
która odbyła się w dniu 9 września 2009 roku

O godzinie 13⁰⁰, Maria Przybysz – Piwko Przewodnicząca Rady Miasta Marki otworzyła XXXI sesję Rady Miasta. Przywitała stałych członków Rady oraz przybyłych gości (skład Rady Miasta Marki 21. radnych; nieobecny radny Tadeusz Pasternak). Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik nr 1 do protokołu. Po stwierdzeniu quorum Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXX sesji z dnia 1 lipca 2009 roku.
5. Sprawa obwodnicy Marek – spotkanie z Panem Wojciechem Dąbrowskim Dyrektorem Oddziału w Warszawie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.
6. Prezentacja projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Marki przez głównego projektanta Pana mgr inż. arch. Bartosza Rosłana z Biura Planowania Rozwoju Warszawy S.A.
7. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Marki (Druk nr 368).
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Stanowiska Rady Miasta Marki w sprawie budowy drogi ekspresowej S-8” (Druk 373).
9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XXIV/248/2009 Rady Miasta Marki z dnia 14 stycznia 2009 roku w sprawie budżetu Miasta Marki na 2009 rok (Druk nr 371).
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla miasta Marki na lata 2010 – 2013 (Druk nr 360).
11. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Marki nr XXV/254/2009 z dnia 18 lutego 2009 roku w sprawie zatwierdzenia planu przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w 2009 roku (Druk nr 372).
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości gminnych, niezabudowanej nieruchomości gruntowej (Druk nr 362).
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości gminnych, niezabudowanej nieruchomości gruntowej (Druk nr 363).
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nieskorzystania z przysługującego Gminie prawa pierwokupu (Druk nr 361).
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nieskorzystania z przysługującego Gminie prawa pierwokupu (Druk nr 364).
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 365).
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie najmu lokalu użytkowego stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 366).
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie najmu lokalu użytkowego stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 367).
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie najmu powierzchni ściany budynku stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 369).
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie najmu powierzchni ściany budynku stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 370).

21. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Marki (Druk nr 368).
22. Interpelacje i zapytania radnych.
23. Sprawy różne.
24. Zamknięcie posiedzenia.

Pkt 2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zgłosiła następujące autopoprawki:

- 1) w sprawie wykreślenia punktu 7. „Informacja z działalności Burmistrza Miasta Marki (Druk nr 368)” z porządku obrad, ponieważ omyłkowo został zapisany dwukrotnie w punkcie 7 i 21,
- 2) w sprawie zamiany kolejności punktów 5 i 6 ze względu na późniejsze przybycie Pana Wojciecha Dąbrowskiego Dyrektora Oddziału w Warszawie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie zgłoszonych autopoprawek.

Głosowanie w sprawie wykreślenia punktu 7. porządku obrad

za przyjęciem wniosku – 20

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty, uzyskał poparcie bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady.

Głosowanie w sprawie zamiany kolejności punktów: 5 i 6

za przyjęciem wniosku – 20

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty, uzyskał poparcie bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady.

Pkt 3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

Burmistrz Janusz Werczyński złożył wniosek o uzupełnienie porządku obrad o punkt „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie najmu zabudowanej nieruchomości stanowiącej mienie komunalne (Druk nr 374).”

Poinformował, że projekt uchwały dotyczy umowy najmu na okres 10 lat nieruchomości o powierzchni 7, 3550 ha wraz z zabudowaniami położonej w Markach przy ul. Wspólnej 12 z przeznaczeniem na prowadzenie działalności Mareckiego Towarzystwa Sportowego „MARCOVIA 2000”; umowa najmu ma związek z planowanym podjęciem współpracy z warszawskim klubem sportowym KSP Polonia Warszawa.

Burmistrz poinformował, że projekt uchwały został zaopiniowany co do zgodności z prawem przez Radcę Prawnego Urzędu Miasta, ale nie został zaopiniowany przez właściwe Komisje Rady Miasta.

Kopia projektu uchwały stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko poinformowała, że przed sesją wpłynęło pismo od rodziców dzieci uczestniczących w zajęciach sportowych organizowanych przez MTS Marcovia 2000, w którym rodzice zwracają się do Rady Miasta „... z gorącym apelem o bliższe przyjrzenie się i zapoznanie z funkcjonowaniem naszego klubu sportowego (...), który dotowany jest przez Urząd Miasta Marki...” – pismo stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

W związku z ww. pismem Przewodnicząca Rady zaproponowała, aby przed rozpatrzeniem projektu wnoszonej przez Burmistrza uchwały (Druku 374), wyjaśnić zaistniałą sytuację i decyzję w sprawie uchwały podjąć na następnej sesji.

Nie została podjęta dyskusja.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie wniosku o uzupełnienie porządku obrad o punkt „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie najmu zabudowanej nieruchomości stanowiącej mienie komunalne Druk nr 374.”

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 7

przeciw – 9

wstrzymujących się – 4

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych.

Wniosek nie uzyskał poparcia bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady i został odrzucony.

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXX sesji z dnia 1 lipca 2009 roku.
5. Prezentacja projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Marki przez głównego projektanta Pana mgr inż. arch. Bartosza Rosłana z Biura Planowania Rozwoju Warszawy S.A.
6. Sprawa obwodnicy Marek – spotkanie z Panem Wojciechem Dąbrowskim Dyrektorem Oddziału w Warszawie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Stanowiska Rady Miasta Marki w sprawie budowy drogi ekspresowej S-8” (Druk 373).
8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XXIV/248/2009 Rady Miasta Marki z dnia 14 stycznia 2009 roku w sprawie budżetu Miasta Marki na 2009 rok (Druk nr 371).
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla miasta Marki na lata 2010 – 2013 (Druk nr 360).
10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Marki nr XXV/254/2009 z dnia 18 lutego 2009 roku w sprawie zatwierdzenia planu przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w 2009 roku (Druk nr 372).
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości gminnych, niezabudowanej nieruchomości gruntowej (Druk nr 362).

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości gminnych, niezabudowanej nieruchomości gruntowej (Druk nr 363).
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nieskorzystania z przysługującego Gminie prawa pierwokupu (Druk nr 361).
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nieskorzystania z przysługującego Gminie prawa pierwokupu (Druk nr 364).
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 365).
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie najmu lokalu użytkowego stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 366).
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie najmu lokalu użytkowego stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 367).
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie najmu powierzchni ściany budynku stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 369).
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie najmu powierzchni ściany budynku stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 370).
20. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Marki (Druk nr 368).
21. Interpelacje i zapytania radnych.
22. Sprawy różne.
23. Zamknięcie posiedzenia.

Pkt 4. Przyjęcie protokołu z XXX sesji z dnia 1 lipca 2009 roku.

Do chwili rozpoczęcia sesji radni nie wnieśli na piśmie żadnych poprawek, ani uzupełnień do protokołu, w związku z powyższym Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu Nr 30 z XXX sesji Rady Miasta Marki z dnia 1 lipca 2009 roku.

Głosowanie

za przyjęciem protokołu – 16

przeciw – 0

wstrzymujących się – 4

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych.

Protokół z XXX sesji Rady Miasta Marki z dnia 1 lipca 2009 roku został przyjęty.

Pkt 5. Prezentacja projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Marki przez głównego projektanta pana mgr inż. arch. Bartosza Rosłana z Biura Planowania Rozwoju Warszawy S.A.

Kopia projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Marki stanowi załącznik nr 4 do protokołu.
Mapa stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Pan Bartosz Roslan, główny projektant Studium, powiedział m.in., że:

- aktualnie trwają prace nad Studium, którego celem jest określenie polityki przestrzennej miasta (wszelkie konsultacje i uzgodnienia nastąpią po zakończeniu prac nad Studium);
- celem nadrzędnym polityki przestrzennej jest tworzenie warunków sprzyjających szybkiemu i wszechstronnemu rozwojowi cywilizacyjnemu miasta zgodnie z potrzebami

jego społeczności, przy uwzględnieniu, że obszar miasta w ponad 30% stanowią lasy oraz Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu;

- uchwalone plany miejscowe w znacznym stopniu determinują kierunki rozwoju miasta i stanowią istotne zobowiązania prawne; poza uwarunkowaniami lokalnymi (plany miejscowe, Strategia zrównoważonego rozwoju Miasta Marki do 2020 roku) na kierunki rozwoju miasta w znaczny sposób wpływają uwarunkowania ponadlokalne, związane z potrzebami rozwoju aglomeracji warszawskiej (plan zagospodarowania przestrzennego Województwa Mazowieckiego);
- studium nie jest aktem prawa miejscowego, ale ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu lub zmianie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;
- studium składa się z trzech części: uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego, kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz uzasadnienia i syntezy ustaleń studium.

Radni zasygnalizowali, aby w trakcie prac nad Studium zwrócić szczególną na:

- wyznaczenie terenów pod drogi (T. Skłodowski),
- układ komunikacyjny zbiorczy po stronie wschodniej miasta (P. Chojnowski),
- wyeliminowanie zapisów typu „3,5 kondygnacji” (P. Chojnowski).

Na tym zakończono dyskusję w tym punkcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko podziękowała za przedstawioną prezentację.

Pkt 6. Sprawa obwodnicy Marek – spotkanie z Panem Wojciechem Dąbrowskim Dyrektorem Oddziału w Warszawie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

Burmistrz Janusz Werczyński przypomniał, że 10 czerwca 2009 roku podczas posiedzenia Komisji Budżetowo – Gospodarczej, Kierownik Projektu „Warszawski Węzeł Drogowy” Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Pan Bartłomiej Ratyński zapewniał, że sprawy związane z budową obwodnicy Marek przebiegają zgodnie z przewidywaniami, że toczy się postępowanie administracyjne w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia oraz że rozpoczęcie robót przewiduje się w roku 2011, a ich zakończenie w roku 2013.

Tymczasem w warszawskim dodatku do gazety „Dziennik” z dnia 17 sierpnia 2009 roku w artykule „Marki chcą obwodnicy”, znalazły się fragmenty wypowiedzi pana Wojciecha Dąbrowskiego – Dyrektora Oddziału Warszawskiego GDDKiA, z których można wywnioskować, że obwodnica Marek w najbliższych latach nie będzie realizowana, ponieważ „nie znalazła się (...) w rządowym programie Infrastruktura i Środowisko” (brak zgody na ogłoszenie przetargu na przystąpienie do prac projektowych, więc jeśli prace nie rozpoczną się w najbliższym czasie, to obwodnica powstanie dopiero w roku 2020), co oznacza, że przedsięwzięcie jest bardzo poważnie zagrożone.

Burmistrz zwrócił się z prośbą do pana Dyrektora o wyjaśnienie, jak to się stało, że obwodnica Marek jako jedyny odcinek drogi ekspresowej S-8 (od Warszawy do granicy państwa w kierunku północno – wschodnim) nie został wpisany do programu Infrastruktura i Środowisko; zauważył również, że w roku 2013 kiedy wybudowany zostanie odcinek autostrady A-2 do węzła Konotopa, wówczas do Marek wpłynie zdecydowanie większy strumień pojazdów niż ok. 60 tys., które w tej chwili przejeżdżają na dobę – to dla Marek oznacza kataklizm (praktycznie brak możliwości poruszania się z jednej strony Piłsudskiego na drugą; gigantyczne korki, wielka uciążliwość dla mieszkańców Ząbek, Zielonki, Wołomina, Kobyłki - czyli tych, którzy przez Marki przejeżdżają); w chwili obecnej na wjazd

w ul. Piłsudskiego z ul. Lisa Kuli, ul. Fabrycznej, ul. Szkolnej oczekuje się bardzo długo, przy priorytecie sygnalizacji świetlnej dla drogi krajowej; zdarza się, że na jednym cyklu świateł w godzinach szczytu wjeżdżają tylko 2-3 pojazdy, więc korek sięga Zielonki.

Burmistrz zapytał, co gmina Marki może lub co powinna zrobić, żeby ta sytuacja uległa zmianie, bo dla Marek obecne decyzje są katastrofalne.

Pan Wojciech Dąbrowski Dyrektor Oddziału w Warszawie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad podziękował za zaproszenie, powiedział m.in.: budowa obwodnicy Marek zawsze była dla GDDKiA Oddział w Warszawie priorytetem; przebieg obwodnicy na terenie Marek jest uzgodniony, natomiast odcinek od Nadmy do Radzymina był przedmiotem sporu pomiędzy GDDKiA, a mieszkańcami gminy Radzymin; gmina Radzymin przedstawiła tzw. Wariant II przebiegu, który miał być konsensusem, ale jak się okazało, część mieszkańców znowu zaprotestowała; obecnie po wielu latach i po wielu staraniach, 23 marca 2009 roku została wydana decyzja środowiskowa, od której złożono 33 odwołania i dlatego nadal nie ma decyzji ostatecznej;

w 2007 roku w trakcie przygotowywania Programu Infrastruktura i Środowisko kierownictwo GDDKiA podjęło decyzję, że nie wprowadzi tego zadania, ponieważ nie było porozumienia co do przebiegu obwodnicy na odcinku od Nadmy do Radzymina;

pan Dyrektor zapewnił, że stanowisko zaprezentowane w czerwcu br. podczas posiedzenia Komisji Budżetowo – Gospodarczej, przez pana Bartłomieja Ratyńskiego było prawdą, bo wówczas takie były ustalenia, ale ze względu na sytuację w państwie Ministerstwo Finansów podjęło decyzje, na skutek których, dopóki Generalny Dyrektor nie dokona pełnej analizy tegorocznych wydatków (dotyczących ponad 80 przetargów realizowanych w skali kraju) i nie określi wysokości wydatków na realizację prowadzonych inwestycji, to nie uzyska zgody na uruchomienie tego zadania (obwodnicy Marek); w rozmowie z Generalnym Dyrektorem i Ministrem Infrastruktury ustalono, że na przełomie września i października zostanie przeprowadzona analiza i jeżeli potwierdzą się informacje o oszczędnościach, to inwestycja – obwodnica Marek – zostanie wprowadzona do planu;

stanowczo stwierdził, że nie jest możliwe, aby w 2013 roku cały ruch z budowanych autostrad „poszedł” w ul. Piłsudskiego w Markach;

jego zdaniem w 2011 roku powinna rozpocząć się budowa obwodnicy Marek, a w 2013 – 2014 powinna być zakończona, pod warunkiem, że Generalny Dyrektor podejmie decyzję, aby w bieżącym roku uruchomić procedurę; poinformował również, że biorąc pod uwagę uwarunkowania prawne i finansowe w roku 2013 powinno nastąpić zakończenie 3 inwestycji, tj. remont Trasy Toruńskiej, budowa Wschodniej Obwodnicy Warszawy oraz obwodnica Marek;

Pan Wojciech Dąbrowski powiedział, że przeprowadzona 30 sierpnia br. w Markach akcja zbierania podpisów pod wnioskiem do GDDKiA o wpisanie na listę inwestycji rządowych zadania p.n. „Budowa obwodnicy Marek” (akcja zorganizowana przez grupę „Marki 2020”) została bardzo pozytywnie odebrana – tego typu akcji jeszcze w Polsce nie było; wyraził nadzieję, że przy udziale mieszkańców i wobec starań czynionych od dawna przez Burmistrza Miasta Marki inwestycja zostanie zrealizowana w najbliższych latach.

Następnie Pan Dyrektor udzielił odpowiedzi na sformułowane pytania.

Radny Jacek Orych, zapytał, co się stanie, jeśli budowa obwodnicy Marek nie trafi na listę zadań do realizacji w bieżącym roku?

Pan Wojciech Dąbrowski stwierdził, że z technicznego punktu widzenia jest to niemożliwe, nie wyobraża sobie takiej sytuacji.

Pan Szczepan Ostasz mieszkaniec Marek, jeden z organizatorów akcji z dnia 30 sierpnia br. zapytał:

- czy rozważany był program typu „zaprojektuj i zbuduj”?
- czy technicznie jest możliwe podzielenie budowy obwodnicy Marek na dwa etapy: I etap do drogi 631, a II etap do Radzymina?

Pan Wojciech Dąbrowski powiedział, że podzielenie na etapy technicznie jest niemożliwe ze względu na bardzo duży ruch samochodów, a droga wojewódzka 631 nie jest do tego przystosowana; dodał, że na początku października br. będą przeprowadzone konsultacje społeczne, dotyczące odcinka od ul. Piłsudskiego w Markach do Drewnicy i przedstawione będą rozwiązania, z których jednoznacznie wynika, że bez odcinaka Marki – Radzymin należy zapomnieć o wschodniej obwodowej Warszawy i węźle Drewnica, i tak to zostało przedstawione Ministrowi Infrastruktury i Generalnemu Dyrektorowi; gdyby nie sytuacja finansowa budżetu państwa i wynikające z tego rygory, to inwestycja (obwodnica Marek) byłaby już w toku.

Natomiast program „zaprojektuj i zbuduj” finansowany jest również z budżetu państwa i na tym etapie, kiedy jest tylko decyzja środowiskowa to jest za mało, brakuje programu funkcjonalno – użytkowego.

Radny Paweł Chojnowski zwrócił uwagę na bardzo słabą płynność ruchu na skrzyżowaniach w Markach.

Radny Bogusław Dąbkowski powiedział, że przeprowadził pomiary czasu zapalania się światła zielonego do wyjazdu z przecznic ul. Piłsudskiego, tj. Szkolnej, Sosnowej, Fabrycznej, Lisa Kuli i stwierdził, że w godzinach szczytu z tych ulic mogą wyjechać 2 – 3 samochody, bo nigdy światło zielone dla wyjeżdżających nie trwa nawet 30 sekund - międzyczasy są od 3 do 12 sekund, sporadycznie 22 sekundy.

Pan Wojciech Dąbrowski poinformował, że dwa lata temu został zmieniony system sterowania ruchem z sygnalizacji czasowej na sygnalizację akomodacyjną i przy użyciu kamer; ul. Piłsudskiego ma priorytet i przy tym natężeniu ruchu, jaki panuje oraz przy tej liczbie skrzyżowań z sygnalizacją świetlną nie może być inaczej; dodał, że z kartogramów, którymi dysponuje, wynika, że w Markach przez całą dobę jest bardzo duże natężenie ruchu.

Burmistrz Janusz Werczyński powiedział, że jest zbudowany wypowiedziami pana Dyrektora; zauważył jednak, że brak zgody na ogłoszenie przetargu na dokumentację dotyczącą S-8 Marki – Radzymin jest zaskakująca; podkreślił, że Marki niczego nie zaniedbały, a wszelkiego rodzaju oczekiwania ze strony administracji rządowej, zarządzającej drogami krajowymi gmina Marki spełniała; zapewnił, że podejmuje działania w celu pozyskania poparcia dla budowy obwodnicy Marek wśród osób, które mogą wpłynąć na tok wydarzeń – korespondencja z Ministrem Infrastruktury, Ministrem Środowiska, spotkanie z panią poseł Jadwigą Zakrzewską, z panem posłem Andrzejem Smirnowem, jest umówiony z Marszałkiem Sejmu, czynione są również starania, aby spotkać się z Ministrem Cezarym Grabarczykiem.

Burmistrz wyraził uznanie dla organizatorów – Grupy Marki 2020 – akcji „Tak dla obwodnicy Marek” z dnia 30 sierpnia br.

Pan Marcin Piotrowski mieszkaniec Marek, Prezes Konfederacji Budownictwa Nieruchomości, a także ekspert komisji sejmowej do spraw infrastruktury poinformował, że rozmawiał z przewodniczącym Komisji Infrastruktury Panem Stanisławem Żmijanem

oraz szefem podkomisji ds. budownictwa Andrzejem Adameczykiem, którzy w pełni popierają tę sprawę.

Na tym zakończono dyskusję w tym punkcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko podziękowała Panu Wojciechowi Dąbrowskiemu Dyrektorowi Oddziału w Warszawie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad za przybycie na sesję Rady Miasta.

Pkt 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Stanowiska Rady Miasta Marki w sprawie budowy drogi ekspresowej S-8” (Druk 373).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Burmistrz Janusz Werczyński zgłosił następujące autopoprawki:

- a) w § 2 dopisać: wójtom i burmistrzom gmin Powiatu Wołomińskiego oraz posłom na sejm RP i senatorom RP wybranym z okręgu podwarszawskiego,
- b) w załączniku do uchwały w trzecim i ostatnim akapicie dopisać również: „...do Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2008 – 2012”

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku 373.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zaproponowała, aby w § 2 dopisać również: Staroście Powiatu Wołomińskiego oraz Radzie Powiatu Wołomińskiego.

Radny Jacek Orych zaproponował, aby w § 2 dopisać: Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała pismo Przewodniczącego Rady Powiatu Wołomińskiego informujące, że na sierpniowej sesji Rady Powiatu został wniesiony projekt uchwały w sprawie wpisania budowy obwodnicy Marek na drodze S-8 oraz drogi S-17 na odcinku od projektowanej drogi S-8 do miejscowości Wiązowna do Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2008 – 2012 Ministerstwa Infrastruktury. Pismo stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Następnie Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia „Stanowiska Rady Miasta Marki w sprawie budowy drogi ekspresowej S-8” (Druk 373) wraz z zaproponowanymi uzupełnieniami.

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 20

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, otrzymała Nr XXXI/312/2009 i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Pkt 8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XXIV/248/2009 Rady Miasta Marki z dnia 14 stycznia 2009 roku w sprawie budżetu Miasta Marki na 2009 rok (Druk nr 371).

Projekt uchwały z opinią Radcy Prawnego stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński omówił proponowane zmiany budżetu na 2009 rok zawarte w Druku nr 330 (materiały opisowe stanowią integralną część projektu uchwały, str. 9); szczególną uwagę zwrócił na fakt, że zmiany zostały zaproponowane po dokonaniu analizy wykonania budżetu za I półrocze i w dużej mierze odzwierciedlają kryzys finansów publicznych państwa; najgorzej wykonują się dochody z tytułu udziału gminy w podatku dochodowym od osób fizycznych (gmina nie ma na nie wpływu); przypomniał również o dwukrotnej podwyżce płac nauczycielskich, przy czym subwencja oświatowa wzrosła nieznacznie, a konsekwencje tych podwyżek w ogromnym zakresie ponosi samorząd; zaproponowane jest również zwiększenie wydatków na wykup gruntów pod budowę infrastruktury technicznej miasta (pod drogi), co jest związane z budową sieci kanalizacyjnej.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 371.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę nr XXIV/248/2009 Rady Miasta Marki z dnia 14 stycznia 2009 roku w sprawie budżetu Miasta Marki na 2009 rok (Druk nr 371).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 20

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, otrzymała Nr XXXI/313/2009 i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Pkt 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla miasta Marki na lata 2010 – 2013 (Druk nr 360).

Projekt uchwały z opinią Radcy Prawnego stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński omówił Wieloletni Plan Inwestycyjny na lata 2010 – 2013; podkreślił, że jest to dokument niezbędny do wniosków o dofinansowanie (ze środków zewnętrznych) różnego rodzaju przedsięwzięć i nie można liczyć na dofinansowanie, jeżeli dane przedsięwzięcie nie jest przewidziane w WPI (informacja dodatkowa na temat zadań stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 360.

W krótkiej dyskusji głos zabrali radni: Jacek Orych, Tadeusz Skłodowski oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla miasta Marki na lata 2010 – 2013 (Druk nr 360).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 15

przeciw – 0

wstrzymujących się – 5

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XXXI/314/2009 i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Pkt 10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Marki nr XXV/254/2009 z dnia 18 lutego 2009 roku w sprawie zatwierdzenia planu przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w 2009 roku (Druk nr 372).

Projekt uchwały z opinią Radcy Prawnego stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński zaprezentował projekt uchwały.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 372.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Marki nr XXV/254/2009 z dnia 18 lutego 2009 roku w sprawie zatwierdzenia planu przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w 2009 roku (Druk nr 372).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 20

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, otrzymała Nr XXXI/315/2009 i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Pkt 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości gminnych, niezabudowanej nieruchomości gruntowej (Druk nr 362).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że projekt uchwały dotyczy odpłatnego nabycia – w ramach realizacji roszczeń właściciela nieruchomości wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – niezabudowanej nieruchomości gruntowej, oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Marki jako działka nr ewid. 63 o powierzchni 3936 m² z obrębu 5-07 z przeznaczeniem pod gminną drogę publiczną – ul. Żeromskiego w Markach.

Burmistrz odpowiedział również na pytanie radnego Tadeusza Skłodowskiego.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 362

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości gminnych, niezabudowanej nieruchomości gruntowej (Druk nr 362).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 19

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XXXI/316/2009 i stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Pkt 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości gminnych, niezabudowanej nieruchomości gruntowej (Druk nr 363).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że projekt uchwały dotyczy odpłatnego nabycia niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność osoby fizycznej, oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Marki, jako działka nr ewid. 68 o powierzchni 190 m² z obrębu 1-02 z przeznaczeniem pod budowę przepompowni ścieków przy ul. Długiej w Markach.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 363.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości gminnych, niezabudowanej nieruchomości gruntowej (Druk nr 363).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 18

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych (nieobecni: P. Chojnowski, R. Korotko)

Uchwała została podjęta jednogłośnie, otrzymała Nr XXXI/317/2009 i stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Pkt 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nieskorzystania z przysługującego Gminie prawa pierwokupu (Druk nr 361).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że projekt uchwały dotyczy działki nr ewid. 52/64 o pow. 600 m² w obrębie 5-11 położonej przy ul. Bocianiej. Nieruchomość nie jest przeznaczona na realizację celu publicznego.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 361.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie nieskorzystania z przysługującego Gminie prawa pierwokupu (Druk nr 361).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 18

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych (nieobecny: R. Korotko)

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XXXI/317/2009 i stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Pkt 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nieskorzystania z przysługującego Gminie prawa pierwokupu (Druk nr 364).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że projekt uchwały dotyczy działki nr ewid. 332 o pow. 552 m² w obrębie 1-12 położonej przy ul. Kossaka róg ul. Królowej Marysieńki. Nieruchomość nie jest przeznaczona na realizację celu publicznego.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 364.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie nieskorzystania z przysługującego Gminie prawa pierwokupu (Druk nr 364).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 18

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych (nieobecna: E. Brzozowska).

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XXXI/319/2009 i stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Pkt 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 365).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że projekt uchwały dotyczy kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, na okres 3 lat, zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Markach, stanowiącej część działki nr ewid. 20/5 z obrębu 1-18 o pow. 1089 m² z przeznaczeniem na halę produkcyjno – magazynową.

Burmistrz przypomniał, że sprawa dotyczy pana Zygmunta Miśty i była już omawiana w trakcie sesji w dniu 27 maja br. w punkcie „Sprawy różne” (wyciąg z protokołu nr 29 z XXIX sesji z dnia 27 maja 2009 roku stanowi załącznik nr 25 do protokołu).

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 365.

W dyskusji głos zabrali radni: Kazimierz Kędzierski, Grzegorz Młodzianowski, Paweł Chojnowski, Bogusław Dąbkowski oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 365).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 11

przeciw – 6

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych (nieobecna: E. Brzozowska).

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XXXI/320/2009 i stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Pkt 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie najmu lokalu użytkowego stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 366).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że projekt uchwały dotyczy najmu na okres 3 lat lokalu użytkowego położonego w Markach przy ul. Piłsudskiego 93 o pow. 255,18 m² z przeznaczeniem na prowadzenie Niepublicznego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych oraz Policealnej Niepublicznej Szkoły „College” Gastronomiczno – Hotelarskiej.

Jednocześnie Burmistrz zgłosił autopoprawkę, dotyczącą zmiany tytułu uchwały poprzez wykreślenie słów „stanowiącego mienie komunalne” i wyjaśnił, że jest to obiekt stanowiący własność parafii p.w. Św. Izydora w Markach, który od wielu lat jest użytkowany przez miasto i za zgodą proboszcza miasto wynajmuje część obiektu na prowadzenie niepublicznej szkoły.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 366.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie najmu lokalu użytkowego (Druk nr 366) – z uwzględnieniem autopoprawki.

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 17

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych (nieobecni: E. Brzozowska, J. Orych).

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XXXI/321/2009 i stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Pkt 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie najmu lokalu użytkowego stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 367).

Projekt uchwały z opinią Radcy Prawnego stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński omówił projekt uchwały dotyczący kolejnej umowy najmu na okres 3 lat lokalu użytkowego położonego przy ul. Barskiej 6 o pow. 19,20 m² z przeznaczeniem na garaż.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 367.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie najmu lokalu użytkowego stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 367).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 18

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych (nieobecni: J. Orych, B. Trzemecki).

Uchwała została podjęta jednogłośnie, otrzymała Nr XXXI/322/2009 i stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Pkt 18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie najmu powierzchni ściany budynku stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 369).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił projekt uchwały dotyczący kolejnej umowy najmu na okres 3 lat części ściany (pow. 20 m²) budynku komunalnego, przy ul. Piłsudskiego 141 z przeznaczeniem pod reklamę.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 369.

W tym punkcie porządku obrad w dyskusji głos zabrali radni: Jan Orłowski, Marek Kroczek, Maria Przybysz – Piwko oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie najmu powierzchni ściany budynku stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 369).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 19

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XXXI/323/2009 i stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Pkt 19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie najmu powierzchni ściany budynku stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 370).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił projekt uchwały dotyczący kolejnej umowy najmu na okres 3 lat, części ściany (pow. 1,70 m²) budynku komunalnego - przy ul. Piłsudskiego 141 – z przeznaczeniem pod reklamę.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 370.

W tym punkcie porządku obrad dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie najmu powierzchni ściany budynku stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 370).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 20

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, otrzymała Nr XXXI/324/2009 i stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Pkt 20. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Marki (Druk nr 368).

Informacja o pracy Burmistrza od 24 czerwca do 1 września 2009 roku stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Pkt 21. Interpelacje i zapytania radnych.

Nie wpłynęła żadna interpelacja.

1.Radny Bogusław Dąbkowski stwierdził, że Biuletyn Informacyjny Urzędu Miasta Marki „Informacje z Ratusza” jest najgorzej wyglądającym Biuletynem w powiecie; jego zdaniem należy znacznie zwiększyć środki na poprawę jakości szaty graficznej (co do publikowanych treści radny nie zgłosił zastrzeżeń).

Burmistrz Janusz Werczyński nie zgodził się z tym stwierdzeniem; powiedział, że Biuletyn ma za zadanie informowanie mieszkańców o ważnych sprawach miasta; zdaniem Burmistrza nie należy zwiększać kosztów związanych z drukiem i dystrybucją Biuletynu.

Radny Jacek Orych zauważył, że w innych gminach Biuletyny opierają się na reklamach, więc może należałoby skorzystać z tego pomysłu.

Burmistrz Janusz Werczyński powiedział, że urząd gminy nie może świadczyć usług, dlatego formalnie prowadzenie tego rodzaju działalności przez urząd jest, co najmniej dyskusyjne; Burmistrz dodał, że przeanalizuje kwestię poprawy jakości szaty graficznej Biuletynu.

2.Radny Jan Orłowski poinformował, że w gazecie „Echo Podwarszawskie” przeczytał, że Wojewoda Mazowiecki zwrócił się do miast województwa mazowieckiego z propozycją częściowej refundacji kosztów wymiany pieców węglowych na gazowe; radny dodał, że „...99% mieszkań prywatnych ma piece gazowe natomiast 99% mieszkań komunalnych ma piece węglowe...”; zapytał również, czy była taka oferta?

Burmistrz Janusz Werczyński odpowiedział, że nie zna tej propozycji; poinformował, że wymiana systemu ogrzewania w budynkach komunalnych to sprawa niezwykle trudna, ponieważ stan techniczny budynków jest zły; wielu mieszkańców budynków komunalnych, bez zgody miasta, zainstalowało piece gazowe z odprowadzeniem spalin do kominów przeznaczonych dla pieców węglowych (bez wkładów ze stali kwasoodpornej), co spowodowało rozpadanie się kominów, a stan techniczny budynków jeszcze się pogorszył; realizacja tego przedsięwzięcia jest wskazana, ale to daleka przyszłość, bo w chwili obecnej nie ma środków na doprowadzenie budynków komunalnych do przyzwoitego stanu.

3.Radny Marek Mańk zapytał o postępy prac przy budowie Komisariatu Policji w Markach.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że zgodnie z intencją Rady Miasta dnia, 7 lipca br. skierował do Zastępcy Komendanta Stołecznego Policji pismo, w którym poinformował, że Rada Miasta nie wyklucza możliwości przekazania środków z przeznaczeniem na budowę nowego Komisariatu w Markach, nawet w wysokości 700 tysięcy złotych, ale wsparcie będzie możliwe po zapewnieniu przez Inwestora posiadania środków gwarantujących całkowite zakończenie budowy i przekazanie nowego komisariatu do użytkowania w połowie 2010 roku (kopia pisma stanowi załącznik nr 36 do protokołu).
Burmistrz dodał, że nie otrzymał jeszcze odpowiedzi na ww. pismo.

Nie została podjęta dyskusja.

Pkt 22. Sprawy różne.

1. Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała pismo Wójta gminy Dąbrówka, w którym informuje, że w dniu 27 lipca 2009 roku zmarł Przewodniczący Rady Gminy Dąbrówka pan Jacek Skłodowski.

Rada Miasta Marki uczciła pamięć pana Jacka Skłodowskiego minutą ciszy.

2. Radny Paweł Adamczyk poruszył kwestię jednokierunkowej organizacji ruchu na ulicach: Pieniążka, Chocimskiej i Norwida – wprowadzonej w czerwcu br.; stwierdził, że należy koniecznie przywrócić ruch w dwóch kierunkach na tych ulicach.

Następnie radny złożył wniosek o przywrócenie stanu poprzedniego na ul. Pieniążka, Chocimskiej i Norwida, tj. organizacji ruchu w dwóch kierunkach.

W dyskusji głos zabrali radni: Paweł Adamczyk, Tadeusz Skłodowski, Ryszard Korotko, Marek Szczepanowski, Elżbieta Brzozowska oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

Radny Jan Orłowski złożył wniosek, aby głosowanie w omawianej sprawie odbyło się na następnej sesji, w celu umożliwienia radnym zapoznania się z sytuacją w terenie.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie wniosku w sprawie przeprowadzenia głosowania na następnej sesji Rady Miasta.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 7

przeciw – 8

wstrzymujących się – 5

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych.

Wniosek został odrzucony.

Radny Ryszard Korotko złożył wniosek o przeprowadzenie głosowania imiennego w sprawie przywrócenia stanu poprzedniego na ul. Pieniążka, Chocimskiej i Norwida.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie wniosku w sprawie przeprowadzenia głosowania imiennego w sprawie przywrócenia stanu poprzedniego na ul. Pieniążka, Chocimskiej i Norwida.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 6

przeciw – 11

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych.

Wniosek został odrzucony.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie wniosku w sprawie przywrócenia stanu poprzedniego organizacji ruchu na ul. Pieniążka, Chocimskiej i Norwida, tj. organizacji ruchu w dwóch kierunkach.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 10

przeciw – 6

wstrzymujących się – 4

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

Radny Ryszard Korotko głosował „przeciw” – zapis dokonany na żądanie radnego.

Organizacja ruchu na ul. Pieniążka, Chocimskiej i Norwida powróci do stanu poprzedniego, tj. organizacji ruchu w dwóch kierunkach.

3.Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko przedstawiła pismo pani Wioletty Jaroch - w imieniu mieszkańców ul. Ząbkowskiej 23A-G – w sprawie wybudowania progów zwalniających na ul. Ząbkowskiej (kopia pisma stanowi załącznik nr 37 do protokołu) oraz stanowisko Wydziału Zarządu Dróg Urzędu Miasta Marki (stanowisko stanowi załącznik nr 38 do protokołu).

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że do Urzędu wpływa bardzo dużo postulatów, dotyczących budowy progów zwalniających i w każdym przypadku taki wniosek kierowany jest do Powiatowego Inspektora Ruchu Drogowego w Wołominie, który dokonuje jego oceny i wydaje zgodę na budowę; ul. Ząbkowska stała się „małą obwodnicą” Marek i rzeczywiście ruch na tej ulicy jest bardzo duży; budowa progów zwalniających jest kosztowna, ale planowane jest w 2010 roku wybudowanie na ul. Ząbkowskiej serii 9 progów zwalniających (7 progów listwowych i 2 wyniesione); dodał, że w każdym przypadku gmina występuje również do właścicieli nieruchomości, na wysokości których będą budowane progi o wyrażenie zgody na budowę progów przy ich posesji.

W trakcie omawiania ww. sprawy byli obecni mieszkańcy ul. Ząbkowskiej.

Nie została podjęta dyskusja.

4.Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała pismo od rodziców dzieci uczestniczących w zajęciach sportowych organizowanych przez MTS Marcovia 2000. Pismo stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali radni: Jan Orłowski, Jacek Orych, Paweł Chojnowski, Tadeusz Skłodowski, Marek Szczepanowski, Marek Kroczek, Kazimierz Kędzierski, Maria Przybysz – Piwko, Bogusław Dąbkowski, Ryszard Korotko oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

W wyniku dyskusji zgłoszone zostały dwa wnioski.

1. w sprawie powołania zespołu, który w obecności zainteresowanych stron (Zarządu MTS Marcovia 2000 i rodziców) zapozna się z zaistniałą sytuacją – Maria Przybysz – Piwko,
2. w sprawie skierowania sprawy do rozpatrzenia przez Komisję Oświaty, Kultury i Sportu – Paweł Chojnowski.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie wniosków:

Wniosek 1. w sprawie powołania zespołu, który w obecności zainteresowanych stron zapozna się z zaistniałą sytuacją

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 2

przeciw – 2

wstrzymujących się – 13

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych. Trzech radnych nie wzięło udziału w głosowaniu.

Wniosek został odrzucony.

Wniosek 2. w sprawie skierowania sprawy do rozpatrzenia przez Komisję Oświaty, Kultury i Sportu

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 14

przeciw – 2

wstrzymujących się – 4

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

Sprawa została skierowana do Komisji Oświaty, Kultury i Sportu w celu rozpatrzenia.

5.Radny Paweł Chojnowski odczytał wniosek o podjęcie uchwały Rady Miasta w sprawie sprzedaży 1% kapitału zakładowego spółki komunalnej z o.o. Marecki Ośrodek Zdrowia, 05 – 270 Marki, ul. Sportowa 3.

Wniosek stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Radny poinformował, że na następną sesję przygotuje projekt uchwały.

Nie została podjęta dyskusja.

6.Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko przedstawiła następujące pisma:

1. pana Jerzego Grabowskiego o ponowne rozpatrzenie skargi z dnia 15 grudnia 2008 roku – Przewodnicząca skierowała pismo do Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Marki (kopia pisma stanowi załącznik nr 40 do protokołu),
2. pana Radosława Deca w sprawie utworzenia w Markach ulicy Obi – Wana Kenobiego – Przewodnicząca skierowała pismo do Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miasta Marki (kopia pisma stanowi załącznik nr 41 do protokołu),
3. Wydziału Ochrony Środowiska, Gospodarki Wodnej i Rolnictwa Urzędu Miasta Marki informujące o zakupie 6 sztuk rogatek, w celu utrudnienia nielegalnego wywozu odpadów komunalnych do lasów na terenie miasta (kopia pisma stanowi załącznik nr 42 do protokołu),
4. projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie likwidacji Wojewódzkiego Szpitala Bródnowskiego – Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej (pismo stanowi załącznik nr 43 do protokołu),
5. projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie likwidacji Wojewódzkiego Centrum Stomatologii Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej (pismo stanowi załącznik nr 44 do protokołu),
6. komunikat prasowy Agencji Rynku Rolnego w sprawie programu „Owoce w szkole” (pismo stanowi załącznik nr 45 do protokołu),
7. wnioski mieszkańców ul. Batalionów Chłopskich w sprawie „dokończenia utwardzenia” ulicy, przyspieszenia prac związanych z wykonaniem oświetlenia, wykonania utwardzonego przejścia pomiędzy ulicami Batalionów Chłopskich i Orła Białego (kopie pism stanowią załącznik nr 46 do protokołu),
8. wystąpienie Burmistrza Radzymina w sprawie partycypacji Miasta Marki w kosztach (w wysokości 40%) uruchomienia nowej linii autobusowej ZTM na trasie Warszawa – Wschodnia Radzymin (kopia pisma stanowi załącznik nr 47 do protokołu),
9. pana Dariusza Szerszenia dotyczące uciążliwości „generowanych przez sąsiada” – do wiadomości Rady Miasta (kopia pisma stanowi załącznik nr 48 do protokołu).

Nie została podjęta dyskusja.

7.Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko poinformowała, że wpłynęła Informacja z wykonania budżetu Miasta Marki za I półrocze 2009 roku.
Informacja stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

8.Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił pismo Stowarzyszenia „Wspólnota Polska” dotyczące rozważenia nadania ulicy w Markach nazwy Tadeusza Jasińskiego, trzynastolatka, który poległ 21 września 1939 roku w obronie Grodna – kopia pisma stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Nie została podjęta dyskusja.

9.Radny Marek Kroczyk poinformował, że mieszkańcy ul. Różanej w Markach, proszą o uniemożliwienie wjazdu z ul. Piłsudskiego w ul. Płocką, ponieważ kierowcy bardzo często korzystają z tej możliwości i panuje w tym rejonie bardzo duży ruch.

Nie została podjęta dyskusja.

Pkt 23. Zamknięcie posiedzenia.

O godzinie 18⁰⁰ Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zamknęła XXXI sesję Rady Miasta Marki.

protokołowała
Małgorzata Mincberg

Główny specjalista

mgr *Małgorzata Mincberg*

PRZEWODNICZĄCA
Rady Miasta Marki

dr Maria Przybysz-Piwko