

PROTOKÓŁ Nr 27
z XXVII sesji Rady Miasta Marki,
która odbyła się w dniu 1 kwietnia 2009 roku

O godzinie 13⁰⁰, Maria Przybysz – Piwko Przewodnicząca Rady Miasta Marki otworzyła XXVII sesję Rady Miasta. Przywitała stałych członków Rady oraz przybyłych gości (skład Rady Miasta Marki 21. radnych; wszyscy obecni). Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik nr 1 do protokołu. Po stwierdzeniu quorum Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Marki.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przygotowania i przeprowadzenia postępowania w celu wyboru partnera prywatnego dla realizacji przedsięwzięcia inwestycyjnego w postaci rewitalizacji obiektów pałacyku i fabryki rodziny Briggsów w Markach, w celu przeznaczenia ich na funkcje kulturalno – edukacyjne (Druk nr 321).
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy nieruchomości stanowiących mienie komunalne Miasta Marki (Druk nr 320).
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Pkt 3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Pkt 4. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Marki.

Burmistrz Janusz Warczyński przypomniał, że od ostatniej sesji upłynęły tylko dwa tygodnie (18 marca 2009) i w związku z tym zakres informacji w formie pisemnej byłby bardzo skromny; jednocześnie zapewnił że informacje zostaną uwzględnione w Druku przygotowanym na następną sesję.

Pkt 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przygotowania i przeprowadzenia postępowania w celu wyboru partnera prywatnego dla realizacji przedsięwzięcia inwestycyjnego w postaci rewitalizacji obiektów pałacyku i fabryki rodziny Briggsów w Markach, w celu przeznaczenia ich na funkcje kulturalno – edukacyjne (Druk nr 321).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Burmistrz Janusz Warczyński zaprezentował jednocześnie dwa projekty uchwał zawartych w Drukach nr 321 i nr 320; przypomniał, że w czasie poprzedniej sesji została zaprezentowana koncepcja zagospodarowania obiektów pałacyku i fabryki rodziny Briggsów w Markach oraz, że gmina będzie ubiegała się o dofinansowanie tego przedsięwzięcia ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej; realizacja przedsięwzięcia inwestycyjnego w postaci rewitalizacji tych obiektów szacowana jest na kwotę 53 mln.

złoty; są to bardzo duże koszty i stąd pomysł i propozycja, aby przygotować i przeprowadzić postępowanie mające na celu wybór partnera prywatnego dla realizacji tego przedsięwzięcia;

W odpowiedzi na pytania radnych Burmistrz poinformował m. in., że: partner prywatny zostanie wyłoniony z zachowaniem konkurencyjności i transparentności w postępowaniu przeprowadzonym z zastosowaniem przepisów ustawy o koncesji na roboty budowlane i usługi; partner prywatny będzie również zobowiązany do przygotowania, przeprowadzenia i finansowania całości przedsięwzięcia oraz do prowadzenia w tych obiektach działalności kulturalno – edukacyjnej na potrzeby mieszkańców miasta Marki, przy czym umowa nie będzie mogła być zawarta na okres dłuższy niż 30 lat; Burmistrz zwrócił uwagę, że budynek pałacyku jest w stosunkowo dobrym stanie i zakres prac do wykonania jest niewielki, natomiast budynek dawnej fabryki jest zniszczony i jego remont wymaga dużo więcej nakładów; Burmistrz podkreślił również, że omawiane projekty uchwał wyrażają jedynie wolę zawarcia umowy z partnerem prywatnym w celu rewitalizacji tych obiektów; w kwestii opracowań dotyczących rewitalizacji Burmistrz poinformował, że obecnie nie ma jedynie takich dokumentów (np. opracowanie warunków umowy z partnerem prywatnym), które będą zlecone dopiero wówczas, gdy Rada Miasta wyrazi wolę podjęcia współpracy z partnerem prywatnym, ponieważ tego typu opracowania są bardzo kosztowne.

Burmistrz nie poparł wniosku zawartego w opinii Komisji Budżetowo – Gospodarczej, aby wyłączyć pałacyk z zakresu rewitalizacji, realizowanej przy udziale partnera prywatnego.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 321, „wnosząc do niego uwagę polegającą na usunięciu z planowanego przedsięwzięcia obiektu pałacyku Briggsów”.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała złożony przez Klubu Radnych „O Przyszłość Marek” wniosek „o niepodejmowanie przedłożonych projektów uchwał do czasu zapoznania się z kompletem całego opracowania, przygotowywanego przez firmę BCG Polska”.

Wniosek stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przedstawicielka firmy BCG Polska (konsultant do spraw unijnych) pani Jadwiga Smulska – Strużkiewicz w odpowiedzi na pytania radnych poinformowała m.in.: o możliwościach składania wniosków o dofinansowanie ze środków unijnych omawianego przedsięwzięcia; jej zdaniem zasięg oddziaływania projektu powinien być jak największy, ponadregionalny; większa infrastruktura, możliwości prowadzenia zróżnicowanej działalności zwiększają atrakcyjność obiektu, zatem jeśli Rada Miasta ograniczy infrastrukturę, czyli wyłączy pałacyk, znacznie zmniejszą się szanse na pozyskanie partnera prywatnego; przy ubieganiu się o środki z UE na dofinansowanie tego przedsięwzięcia proces wyboru partnera prywatnego musi być zaawansowany; podjęcie tych uchwał pozwoli, aby Burmistrz składając oświadczenie do wniosku napisał, że jest w trakcie procesu ubiegania się o zabezpieczenie pozostałych części środków na realizację przedsięwzięcia (w I etapie wnioskowania nie trzeba wykazać posiadania środków, a jedynie źródło ich pochodzenia); wstrzymanie decyzji spowoduje zaburzenie harmonogramu wyboru partnera prywatnego i co za tym idzie wnioskowania o środki unijne; idea wyboru partnera prywatnego polega na tym, że partner publiczny i partner prywatny porozumiewają się w celu realizacji określonego przedsięwzięcia na infrastrukturze będącej własnością partnera publicznego, gdzie partner prywatny wykląda środki na doprowadzenie tego obiektu do stanu zgodnego z życzeniem

partnera publicznego i pobiera korzyści z funkcjonowania tej infrastruktury w okresie maksymalnie 30 lat;

Aktualnie Firma BCG Polska przygotowuje: Program funkcjonalno – użytkowy Pałacyku Barci Briggsów, Program funkcjonalno – użytkowy fabryki Barci Briggsów, Studium wykonalności przedsięwzięcia, Wniosek o dofinansowanie przedsięwzięcia ze środków zewnętrznych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego; ponadto poinformowała, że Analiza prawno – podatkowa współpracy partnerskiej miasta Marki z prywatnym podmiotem zewnętrznym w celu rewitalizacji fabryki Briggsów wraz z określeniem możliwości pozyskania dofinansowania ze środków UE oraz wstępnego harmonogramu wdrożenia współpracy partnerskiej miasta Marki z podmiotem zewnętrznym została wykonana w grudniu 2008 roku.

Harmonogram czynności postępowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Radni: Jacek Orych, Tadeusz Skłodowski, Paweł Chojnowski prezentowali pogląd, że należy wstrzymać się z podejmowaniem omawianych uchwał; poddali również pod dyskusję możliwość wyłączenia z zakresu projektowanego przedsięwzięcia pałacyku Briggsów.

W dyskusji głos zabrali również radni: Paweł Adamczyk, Bogdan Trzemecki, Jan Orłowski, Maria Przybysz – Piwko, Marek Mańk, Ryszard Korotko, Bogusław Dąbkowski, Kazimierz Kędziński oraz Burmistrz Janusz Werczyński i pani Jadwiga Smulska – Strużkiewicz.

Radny Paweł Chojnowski złożył wniosek, aby z projektów uchwał zawartych w Drukach nr 321 i nr 320 został wykreślony pałacyk Briggsów.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko udzieliła głosu Pani Małgorzacie Babiuch – Hall, radnej Miasta Marki poprzedniej kadencji.

Pani Małgorzata Babiuch–Hall powiedziała, że odwołanie podjęcia uchwały wyrażającej intencję rewitalizacji pałacyku i fabryki rodziny Briggsów we współpracy z partnerem prywatnym byłoby bardzo niekorzystne dla miasta, gdyż zmniejszałoby szansę na uzyskanie dotacji unijnych na realizację tego projektu, a tym samym opóźniało odbudowę niszczących obiektów. Możliwie szybkie rozpoczęcie prac rewitalizacyjnych stanowiłoby zaś silny bodziec do stworzenia właściwej (tj. przystosowanej do potrzeb i bezpiecznej) siedziby dla gimnazjum nr 1. Stwierdziła również, że w jej ocenie wyłączenie pałacyku z projektu wpłynie niekorzystnie na całe przedsięwzięcie.

W wyniku dyskusji Burmistrz zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały zapisanego w Druku nr 321: w § 5 i § 6 słowa: „...powinien zostać zobowiązany ..” zastąpić słowami: „...zostanie zobowiązany...”.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie wniosku Klubu radnych „O Przyszłość Marek” o niepodejmowanie przedłożonych projektów uchwał do czasu zapoznania się z kompletem całego opracowania, przygotowywanego przez firmę BCG Polska.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 7

przeciw – 13

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Wniosek został odrzucony.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie wniosku radnego Pawła Chojnowskiego o wykreślenie z projektów uchwał zawartych w Druku nr 321 i nr 320 pałacyku Briggsów.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 7

przeciw – 12

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Wniosek został odrzucony.

Po przerwie, ogłoszonej na wniosek Przewodniczącego Klubu radnych „O Przyszłość Marek”, Przewodniczący Klubu Jacek Orych poinformował, że na znak protestu członkowie Klubu nie wezmą udziału w głosowaniu.

Radny Paweł Chojnowski poinformował, że zarówno on jak i radny Jan Orłowski również nie wezmą udziału w głosowaniu.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przygotowania i przeprowadzenia postępowania w celu wyboru partnera prywatnego dla realizacji przedsięwzięcia inwestycyjnego w postaci rewitalizacji obiektów pałacyku i fabryki rodziny Briggsów w Markach, w celu przeznaczenia ich na funkcje kulturalno – edukacyjne (Druk nr 321) wraz z autopoprawką.

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 12

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

W głosowaniu nie wzięli udziału radni: Paweł Chojnowski, Ryszard Korotko, Grzegorz Młodzianowski, Jan Orłowski, Jacek Orych, Tadeusz Pasternak, Tadeusz Skłodowski.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XXVII/278/2009 i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Pkt 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy nieruchomości stanowiących mienie komunalne Miasta Marki (Druk nr 320).

Projekt uchwały z opinią Radcy Prawnego stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 320 „wnosząc do niego uwagę polegającą na usunięciu z planowanego przedsięwzięcia obiektu pałacyku Briggsów”.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Dyskusja dotycząca ww. projektu uchwały (Druk nr 320) odbyła się w punkcie 5. porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie dzierżawy nieruchomości stanowiących mienie komunalne Miasta Marki (Druk nr 320).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 12

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

W głosowaniu nie wzięli udziału radni: Paweł Chojnowski, Ryszard Korotko, Grzegorz Młodzianowski, Jan Orłowski, Jacek Orych, Tadeusz Pasternak, Tadeusz Skłodowski.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XXVII/279/2009 i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Pkt 7. Interpelacje i zapytania radnych.

Nie wpłynęła żadna interpelacja.

Burmistrz udzielił odpowiedzi na pytania radnych dotyczące, m.in.:

- akcji wiosennej zbiórki odpadów wielkogabarytowych (M.Szczepanowski),
- budowy komisariatu (J.Orych),
- budowy kanalizacji (B. Trzemecki, M.Kroczek),
- przebudowy drogi nr 632 (M.Grabowski),
- oświetlenia ul. Pieniążka (P.Adamczyk).

Pkt 8. Sprawy różne.

1.Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko poinformowała, że wpłynęło:

- sprawozdanie za rok 2007 i 2008 z realizacji zadań Gminnego Planu Gospodarki Odpadami dla miasta Marki na lata 2005 – 2008 z uwzględnieniem perspektyw na lata 2009 – 2015 (kopia stanowi załącznik nr 10 do protokołu),
- kopie sprawozdań Ośrodka Pomocy Społecznej w Markach: z udzielonych świadczeń pomocy społecznej – pieniężnych, w naturze i usługach; z realizacji programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”; rzeczowo – finansowe o wydatkach na zaliczki alimentacyjne; rzeczowo – finansowe o zadaniach z zakresu świadczeń rodzinnych; z realizacji zadań przewidzianych w ustawie o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (kopia stanowi załącznik nr 11 do protokołu),
- informacja o wysokościach umorzonych wierzytelności oraz udzielonych ulg w 2008 roku (kopia stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

Nie została podjęta dyskusja.

2.Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że w związku z wniesionym przez Konsorcjum: Portal Sp. z o.o. Spółka Komandytowa, Portal – PP Sp. z o.o. Spółka Komandytowa ze Szczecina protestem na unieważnienie przez miasto Marki postępowania przetargowego na opracowanie projektu budowy gimnazjum wraz z otoczeniem w Markach przy ul. Wspólnej, Krajowa Izba Odwoławcza nakazała unieważnienie czynności

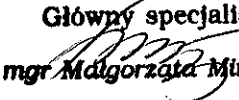
unieważnienia postępowania; obecnie wpłynęła od firmy Portal oferta polubownego rozstrzygnięcia ww. sprawy i będą w związku z tym prowadzone negocjacje.

Nie została podjęta dyskusja.

Pkt 9. Zamknięcie posiedzenia.

O godzinie 17⁰⁰ Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zamknęła XXVII sesję Rady Miasta Marki.

protokołowała
Małgorzata Minberg

Główny specjalista

mgr Małgorzata Minberg

PRZEWODNICZĄCA
Rady Miasta Marki

dr Maria Przybysz-Piwko