

PROTOKÓŁ Nr 24
z XXIV sesji Rady Miasta Marki,
która odbyła się w dniu 14 stycznia 2009 roku

O godzinie 13⁰⁰, Maria Przybysz – Piwko Przewodnicząca Rady Miasta Marki otworzyła XXIV sesję Rady Miasta. Przywitała stałych członków Rady oraz przybyłych gości (skład Rady Miasta Marki 21. radnych – wszyscy obecni). Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik nr 1 do protokołu. Po stwierdzeniu quorum Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji z dnia 17 grudnia 2008 roku.
5. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Marki (Druk nr 286).
6. Funkcjonowanie placówek oświatowych prowadzonych przez miasto Marki – dyskusja z udziałem dyrektorów szkół i przedszkoli.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie realizacji inwestycji polegającej na opracowaniu projektu budowy gimnazjum wraz z otoczeniem przy ul. Wspólnej.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia na rok 2009 regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw (Druk nr 271).
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta Marki na 2009 rok:
 - a) prezentacja projektu budżetu (Druk 260),
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - c) przedstawienie opinii Komisji Budżetowo - Gospodarczej,
 - d) przedstawienie stanowiska Burmistrza,
 - e) dyskusja.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia stawek opłaty targowej (Druk nr 282).
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości gminnych, niezabudowanych nieruchomości gruntowych (Druk nr 287).
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk 285).
13. Interpelacje i zapytania radnych.
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie posiedzenia.

Pkt 3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Izabela Brzezińska złożyła wniosek o uzupełnienie porządku obrad o dwa punkty:

- Sprawozdanie z kontroli wydatkowania środków budżetowych na realizację zadań publicznych przez wybrane organizacje pozarządowe i inne podmioty za 2007 rok.
- Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2009 rok.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie wniosku w sprawie uzupełnienia porządku obrad o dwa punkty:

- Sprawozdanie z kontroli wydatkowania środków budżetowych na realizację zadań publicznych przez wybrane organizacje pozarządowe i inne podmioty za 2007 rok.
- Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2009 rok.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 17

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 17. radnych (nieobecni: P.Adamczyk, R.Korotko, J.Orych, F. Rzewski).

Wniosek uzyskał poparcie bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady;

- Sprawozdanie z kontroli wydatkowania środków budżetowych na realizację zadań publicznych przez wybrane organizacje pozarządowe i inne podmioty za 2007 rok jako punkt 13 porządku obrad.
- Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2009 rok jako punkt 14 porządku obrad.

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji z dnia 17 grudnia 2008 roku.
5. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Marki (Druk nr 286).
6. Funkcjonowanie placówek oświatowych prowadzonych przez miasto Marki – dyskusja z udziałem dyrektorów szkół i przedszkoli.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie realizacji inwestycji polegającej na opracowaniu projektu budowy gimnazjum wraz z otoczeniem przy ul. Wspólnej.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia na rok 2009 regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw (Druk nr 271).
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta Marki na 2009 rok:
 - a. prezentacja projektu budżetu (Druk 260),
 - b. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - c. przedstawienie opinii Komisji Budżetowo – Gospodarczej,
 - d. przedstawienie stanowiska Burmistrza,
 - e. dyskusja.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia stawek opłaty targowej (Druk nr 282).
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości gminnych, niezabudowanych nieruchomości gruntowych (Druk nr 287).

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk 285).
13. Sprawozdanie z kontroli wydatkowania środków budżetowych na realizację zadań publicznych przez wybrane organizacje pozarządowe i inne podmioty za 2007 rok.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji rewizyjnej na 2009 rok.
15. Interpelacje i zapytania radnych.
16. Sprawy różne.
17. Zamknięcie posiedzenia

Pkt 4. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji z dnia 17 grudnia 2008 roku.

Do chwili rozpoczęcia sesji radni nie wnieśli na piśmie żadnych poprawek, ani uzupełnień do protokołu, w związku z powyższym Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu Nr 23 z XXIII sesji Rady Miasta Marki z dnia 17 grudnia 2008 roku.

Głosowanie

za przyjęciem protokołu – 15

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 17. radnych (nieobecni: P.Adamczyk, R.Korotko, J.Orych, F.Rzewski).

Protokół z XXIII sesji Rady Miasta Marki z dnia 17 grudnia 2008 roku został przyjęty.

Pkt 5. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Marki (Druk nr 286).

Informacja o pracy Burmistrza od 19 listopada 2008 do 7 stycznia 2009 roku stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński udzielił odpowiedzi na pytania sformułowane przez radnych:

- Bogusława Dąbkowskiego dotyczące punktu 1;
- Jana Orłowskiego dotyczące punktów: 2, 4, 5, 15, 16.

Burmistrz Janusz Werczyński kolejny raz zwrócił się do radnych, aby w przypadku wątpliwości, np. dotyczących zapisów w Informacji z pracy Burmistrza zasięgać (osobiście lub telefonicznie) szczegółowych informacji w Wydziałach Urzędu Miasta.

Pkt 6. Funkcjonowanie placówek oświatowych prowadzonych przez miasto Marki – dyskusja z udziałem dyrektorów szkół i przedszkoli.

Wyniki sprawdzianu dla uczniów szóstej klasy Szkół Podstawowych i egzaminu gimnazjalnego stanowią załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zaproponowała, aby w trakcie dyskusji zostały wypracowane konkretne wnioski, które wskażą kierunki rozwiązań dla jak najlepszego funkcjonowania mareckich placówek oświatowych oraz zachęcą uczniów do podejmowania nowych, często trudnych zadań; zwróciła uwagę, że zbyt często zmieniające się nowe rozporządzenia MEN wprowadzają w szkolnictwie wiele zamieszania,

utrudniającego proces wychowawczy; podkreśliła, że praca pedagogów, nauczycieli mareckich szkół jest doceniana, ale konieczna jest prawdziwa współpraca, o którą bardzo trudno, nauczycieli, rodziców, samorządów, kościoła (nie tylko katolickiego) i wielu innych instytucji;

Przewodnicząca zachęciła do rzeczowej dyskusji na temat funkcjonowania oświaty, a także lokalizacji gimnazjum w Markach.

Radny Paweł Chojnowski zapytał: jaką lokalizację dla gimnazjum proponują dyrektorzy oraz dlaczego wyniki egzaminów są tak bardzo słabe i co należałoby zrobić, aby tę sytuację poprawić?

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 4 w Markach, pani Magdalena Osińska, w imieniu wszystkich dyrektorów powiedziała, że ich zdaniem przy założeniu, że w gminie będą dwa gimnazja jako pierwsze powinno być budowane gimnazjum w południowym rejonie Marek; natomiast na wyniki egzaminów duży wpływ ma fakt, że znaczny procent dzieci przedstawia opinie i orzeczenia o różnego rodzaju dysfunkcjach (niedosłuch, niedowidzenie, ADHD, zaburzenia analizatorów, bądź bardzo często wydawane przez poradnie pedagogiczno - psychologiczne zalecenia obniżenia poziomu wymagań ze względu na niski poziom intelektualny dziecka, który jednak mieści się w granicy normy, a w zaleceniu jest „obniżyć podstawę programową do minimum”), a tylko dzieci z orzeczeniem o upośledzeniu w stopniu lekkim mają inny arkusz sprawdzianu – pozostałe dzieci (z dysfunkcjami również) wypełniają ten sam arkusz, co dzieci najzdolniejsze; aby poprawić wyniki nauczania konieczne jest prowadzenie dodatkowych zajęć dla uczniów (np. zajęcia korekcyjno – kompensacyjne, percepcyjno – motoryczne, logopedyczne); szkoły dostają wprawdzie pieniądze na zajęcia dodatkowe, ale są to zbyt małe środki, ponieważ nie można ich w całości przeznaczyć na kompensowanie deficytów u dzieci najsłabszych, lecz także na zajęcia dodatkowe także dla najlepszych uczniów (np. kółko matematyczne); podkreśliła, że uczniowie szkół mareckich mają duże osiągnięcia w różnego rodzaju konkursach powiatowych, wojewódzkich i ogólnopolskich; zwróciła również uwagę, na fakt, że duży procent najzdolniejszych uczniów kontynuuje naukę w gimnazjach warszawskich, także tych najlepszych w rankingach.

Radna Elżbieta Brzozowska zauważyła, że różnego rodzaju dysfunkcje występują nie tylko wśród mareckich dzieci, takie orzeczenia mają również dzieci zamieszkałe w innych gminach; to, że dzieci z Marek kontynuują naukę w warszawskich gimnazjach – nie tylko renomowanych – jest wypracowane przez szkoły, ponieważ poziom nauczania w szkołach warszawskich jest znacznie wyższy, a dobrzy nauczyciele i pedagodzy przyciągają do siebie dzieci i młodzież; to nie jest problem jednego roku, taki stan pogłębia się od lat; dodała również, że pensje mareckich nauczycieli nie odbiegają od pensji nauczycieli w sąsiednich gminach.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 pani Anna Jusińska nie zgodziła się z tą opinią; powiedziała, że żal jej dyrektorów, którzy wiele lat poświęcili mareckim szkołom; jest najmłodszym dyrektorem placówki i po takich słowach zastanawia się, czy nie zrezygnować z tej pracy; dodała również, że gimnazja, np. z Targówka przedstawiają uczniom lepszą ofertę niż mareckie gimnazja: mniej liczne klasy, dodatkowe, atrakcyjne zajęcia zgodne z zainteresowaniami, hale sportowe, basen, kino, teatr w zasięgu ręki.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko powiedziała, że pojawiają się opinie, że młodzi, wymagający nauczyciele, którzy stawiają niskie oceny uczniom nieraz zachęceni

są przez dyrektorów do podwyższenia ocen; ponadto współpraca szkoły z rodzicami w zakresie oceniania wiedzy uczniów nie jest najlepsza.

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 w Markach pani Ewa Dziwulska powiedziała, że wyniki egzaminów w mareckich szkołach podstawowych są wyższe niż w województwie; od kilku lat w rankingu szkół podstawowych powiatu wołomińskiego szkoły mareckie są w czołówce; (zwróciła uwagę, że szkoła warszawska, która stoi wysoko w rankingu, tak naprawdę nie musi nic robić, ma nie przeszkadzać zdolnym dzieciom); stwierdziła, że Szkoła Podstawowa nr 3 osiągnęła jeden z najlepszych wyników w powiecie; uczniowie tej szkoły zostają laureatami konkursów organizowanych przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty, dostają się do elitarnych warszawskich gimnazjów (np. do gimnazjum im. Władysława IV); jeśli chodzi o mareckie gimnazja to sprawa jest bardziej skomplikowana, bo już na starcie pozbawione są one najlepszych uczniów, ponieważ duża część najwybitniejszych uczniów (ze wszystkich mareckich podstawówek) kontynuuje naukę w dobrych warszawskich gimnazjach.

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 4 w Markach Pani Magdalena Osińska w kwestii stawianych przez nauczycieli ocen powiedziała, że wytyczne Kuratorium są takie, że dziecko musi mieć poczucie sukcesu; dodała, że wyniki sprawdzianu w Szkole Podstawowej nr 4 są zawsze wyższe niż w gminie, powiecie i województwie, pomimo, że szkoła „obciążona” jest dziećmi z problemami (w 2008 roku 8% dzieci było z rodzin objętych nadzorem kuratorskim Sądu dla nieletnich w Wołominie); jej zdaniem dużym problemem są rodziny dysfunkcyjne; szkoły starają się pomagać dzieciom (np. zajęcia wyrównawcze), ale niewielu uczniów chce z tego skorzystać.

Dyrektor Zespołu Szkół nr 1 w Markach Pan Jan Puścian przedstawił wyniki egzaminów gimnazjum nr 1 (lata 2005 – 2008); powiedział, że wyniki były zawsze powyżej średniej powiatowej, a w roku 2008 poniżej średniej; młodzież wybiera szkoły warszawskie, bo jest blisko i jest bardzo dobra komunikacja; zachętą może być tworzenie mniej licznych klas, ale zniechęcają warunki lokalowe Zespołu Szkół nr 1 (zajęcia odbywają się na dwie zmiany w dwóch oddalonych od siebie budynkach); w szkole jest wielu uczniów, których w żaden sposób nie udają się zachęcić do wysiłku edukacyjnego; dodał, że nabór do zawodu nauczyciela jest wciąż negatywny i podkreślił, że nauczyciele w Warszawie zarabiają lepiej. Materiały stanowią załącznik nr 4 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński powiedział, że prowadzona dyskusja jest pożyteczna i potrzebna; zwrócił uwagę, że w 2008 roku Szkoła Podstawowa nr 3 osiągnęła bardzo dobry wynik (w tej szkole środowisko rodziców bardzo dobrze współpracuje ze szkołą), natomiast Szkoła Podstawowa nr 2 – integracyjna – miała bardzo słaby wynik; szkoły gimnazjalne z testu z części matematyczno – przyrodniczej osiągnęły wynik o 10% niższy niż w powiecie i 15,7 % niższy niż w Województwie; stwierdził, że ten problem wymaga pogłębienia analizy; dodał również, że z Ząbek i z Zielonki młodzież tak nie ucieka ze szkół ponadpodstawowych jak młodzież z Marek.

Radny Bogusław Dąbkowski stwierdził, że należy postawić na odbudowanie autorytetów, pracę psychologów, a także wielokrotnie ćwiczyć z uczniami rozwiązywanie testów, tak jak robi się to w renomowanych gimnazjach.

Radny Tadeusz Skłodowski podkreślił, że za oświatę w szkołach odpowiadają dyrektorzy szkół; należy zbadać, czy programy nauczania są realizowane, czy liczba zajęć dodatkowych

jest wystarczająca i o właściwym profilu; jego zdaniem nauczyciele mają problem, jak wykorzystać czas lekcyjny - trzeba bezwzględnie szanować czas przeznaczony na lekcję; należy doceniać słabszych uczniów, którzy poprawiają swoje wyniki; zgodził się, że rodziny dysfunkcyjne to problem.

W dyskusji głos zabrali również radni: Jan Orłowski, Marek Kroczek, Paweł Adamczyk oraz Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 2 w Markach pani Barbara Jósko.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko w podsumowaniu sformułowała wstępne wnioski z dyskusji:

- budowa gimnazjum w Markach Południowych,
- opracowanie (wspólnie z samorządem i szkołą) konkretnej zachęty do podejmowania przez uczniów wysiłku edukacyjnego,
- rozpoczęcie edukacji rodziców (opracować plan i sposób jego realizacji),
- organizowanie czasu wolnego dla uczniów (współpraca szkoły, samorządu z organizacjami pozarządowymi, firmami),
- podjąć współpracę z uczelniami, aby studenci - wolontariusze włączyli się w konkretną pomoc edukacyjną dla uczniów słabych (gmina pokrywa wówczas koszty dojazdu).

Przewodnicząca Rady serdecznie podziękowała za przybycie i udział w sesji dyrektorom mareckich placówek oświatowych, a następnie zamknęła dyskusję w tym punkcie porządku obrad

Pkt 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie realizacji inwestycji polegającej na opracowaniu projektu budowy gimnazjum wraz z otoczeniem przy ul. Wspólnej.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko przypomniała, że z inicjatywą podjęcia takiej uchwały wystąpiła Komisja Oświaty, Kultury i Sportu; poinformowała również, że projekt uchwały nie uzyskał opinii Rady Prawnego.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Marek Kroczek odczytał projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński również opowiedział się za lokalizacją gimnazjum na południu Marek, a następnie poinformował, że Radca Prawny Urzędu Miasta nie wyda pozytywnej opinii o ww. projekcie uchwały;

Radny Paweł Chojnowski zaproponował, aby dyskusję o gimnazjum przenieść do punktu 9. porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko złożyła wniosek, aby nie rozpatrywać projektu uchwały w sprawie realizacji inwestycji polegającej na opracowaniu projektu budowy gimnazjum wraz z otoczeniem przy ul. Wspólnej.

Nie zgłoszono żadnych uwag.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie wniosku.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 18

przeciw – 2

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Wniosek został przyjęty i projekt uchwały w sprawie realizacji inwestycji polegającej na opracowaniu projektu budowy gimnazjum wraz z otoczeniem przy ul. Wspólnej nie będzie rozpatrywany.

Pkt 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia na rok 2009 regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw (Druk nr 271).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił projekt uchwały; przypomniał również, że dyrektorzy placówek oświatowych pismem z dnia 10 grudnia 2008 roku wystąpili z wnioskiem o zwiększenie dodatków motywacyjnych i funkcyjnych dla dyrektorów (kopia pisma stanowi załącznik nr 7 do protokołu); następnie Burmistrz odczytał informację dotyczącą wynagrodzenia dyrektorów i ich zastępców oraz najlepiej zarabiających nauczycieli w poszczególnych placówkach (informacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu).

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Marek Kroczek poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 271, przy uwzględnieniu poprawki w § 12 polegającej na podwyższeniu dodatku funkcyjnego o 200,- zł dla dyrektorów i o 150,- zł dla wicedyrektorów placówek oświatowych.

W krótkiej dyskusji głos zabrali radni: Tadeusz Pasternak, Ryszard Korotko, Marek Mańk, Izabela Brzezińska, Maciej Grabowski oraz Tadeusz Skłodowski.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie poprawki zaproponowanej przez Komisję Oświaty, Kultury i Sportu.

Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 10

przeciw – 8

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Poprawka została przyjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie ustalenia na rok 2009 regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw (Druk nr 271) z uwzględnieniem poprawki.

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 11

przeciw – 7

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XXIV/247/2009 i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Pkt 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta Marki na 2009 rok:

a) prezentacja projektu budżetu (Druk 260),

Projekt budżetu Miasta Marki wraz z częścią opisową i informacją o stanie mienia komunalnego (Druk nr 260) stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przypomniał, że projekt budżetu na 2009 rok przekazany został do Biura Rady w ustawowym terminie, tj. do 15 listopada 2008 roku.

Zdaniem Burmistrza część opisowa do projektu budżetu zawiera szczegółowe informacje, które dają możliwość dokonania rzeczowej i pełnej analizy projektu budżetu; projekt budżetu na 2009 rok przewiduje dochody w wysokości 63.592.000 złotych; wydatki zaplanowano w wysokości 67.626.000 złotych.

Szczególną uwagę zwrócił m.in. na:

- w 2009 roku nie będzie dochodów z tytułu sprzedaży nieruchomości,
- wpływy z podatku od czynności cywilno – prawnych będą znacznie niższe niż w latach poprzednich (zatrzymał się obrót nieruchomościami),
- pojawił się wydatek na zakup gruntu pod budowę nowego gimnazjum w kwocie 9 milionów złotych,
- bardzo duże środki muszą być przeznaczone na utrzymanie komunikacji miejskiej (1,5 – 2 miliony złotych),
- przewidywana kwota dotacji dla niepublicznych przedszkoli to 2.600.000 złotych,
- planowane jest rozpoczęcie budowy sieci kanalizacyjnej,
- zaplanowane są symboliczne wydatki na inwestycje drogowe.

b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała Uchwałę Nr 263/W/08 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 4 grudnia 2008 roku w sprawie: opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Marki projekcie budżetu na 2009 rok wraz z objaśnieniami oraz informacją o stanie mienia komunalnego; opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta Marki przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2009 rok; opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu Miasta Marki dołączonej do projektu budżetu na lata 2009 – 2015.

Uchwała Nr 263/W/08 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wydał pozytywną opinię o przedłożonym projekcie budżetu na 2009 rok; pozytywnie zaopiniował możliwość sfinansowania deficytu budżetu Miasta Marki przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2009 rok; pozytywnie zaopiniował prognozę kwoty długu Miasta Marki dołączonej do projektu budżetu na lata 2009 – 2015.

c) przedstawienie opinii Komisji Budżetowo - Gospodarczej,

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Filip Rzewski odczytał pozytywną Opinię Komisji Budżetowo – Gospodarczej o projekcie budżetu Miasta Marki na 2009 rok.

Opinia stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

d) przedstawienie stanowiska Burmistrza,

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił pismo z dnia 5 stycznia 2009 roku, w którym sformułował szereg propozycji zmian do projektu budżetu na 2009 rok wynikających z: wprowadzenia zmian w planie dochodów, wprowadzenia zmian w planie wydatków bieżących, wprowadzenia zmian w planie zadań inwestycyjnych, uwag Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie – pismo stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Jednocześnie Burmistrz, w nawiązaniu do ww. pisma, zwrócił się o przesunięcie środków w wysokości 160.000 złotych z rozdziału 70095 § 4390 do rozdziału 90003 § 4300 - pismo stanowi załącznik nr 14 do protokołu

Zaproponowane przez Burmistrza, w piśmie z dnia 5 stycznia 2009 roku, zmiany do projektu budżetu Miasta Marki na 2009 rok uzyskały pozytywną opinię Komisji Budżetowo – Gospodarczej.

e) dyskusja.

W krótkiej dyskusji głos zabrali radni: Jan Orłowski, Tadeusz Skłodowski, Bogdan Trzemecki, Jacek Orych, Paweł Chojnowski oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

Ustalono sposób głosowania zmian do projektu budżetu Miasta Marki na 2009 rok w następujący sposób:

- 1) zmiany zawarte w bloku I – wprowadzenie zmian w planie dochodów – w jednym głosowaniu,
- 2) zmiany zawarte w bloku II – zmiany w załączniku nr 2 projektu uchwały – w jednym głosowaniu z wyłączeniem pkt 1. i 4., które będą głosowane indywidualnie,
- 3) zmiany zawarte w bloku III – zmiany w załączniku nr 9 projektu uchwały – każda proponowana zmiana będzie głosowana oddzielnie,
- 4) zmiany zawarte w bloku IV – zmiany wynikające z uwag Regionalnej Izby Obrachunkowej – w jednym głosowaniu.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie zmian do projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta Marki na 2009 rok.

Głosowanie nr 1 w sprawie wprowadzenia zmian w planie dochodów – w załączniku nr 1:

- 1) w rozdziale 85214, § 0830 wprowadzić dochody w wysokości 27.000 złotych związane z refundacją za pobyt w domach opieki społecznej,
- 2) w rozdziale 85219 § 2030 zmniejszyć kwotę dotacji na finansowanie Ośrodka Pomocy Społecznej w Markach o kwotę 37.000 złotych, zgodnie z informacją z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego,
- 3) w rozdziale 85228, § 0830 wprowadzić dochody w wysokości 10.000 złotych, związane z refundacją za usługi opiekuńcze.

Głosowanie

za przyjęciem zmian – 19

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Zaproponowane przez Burmistrza zmiany planu dochodów zostały przyjęte.

Głosowanie nr 2 w sprawie wprowadzenia zmian w załączniku nr 2:

- 1) w rozdziale 70095, § 4390 zwiększyć środki o kwotę 200.000 złotych na przygotowanie dokumentacji związanej z programem rewitalizacji,

Głosowanie

za przyjęciem zmiany – 20

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Zmiana została przyjęta.

Głosowanie nr 3 w sprawie wprowadzenia zmian w załączniku nr 2:

- 1) w rozdziale 90003 § 4300 zwiększyć o 210.000 złotych środki na selektywną zbiórkę śmieci,

Głosowanie

za przyjęciem zmiany – 19

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Zmiana została przyjęta.

Głosowanie nr 4 w sprawie wprowadzenia zmian w załączniku nr 2:

- 1) w rozdziale 75023 § 4260 zwiększyć o 45.000 złotych, plan wydatków na energię,
- 2) w rozdziale 75095 § 4300 zwiększyć o 37.000 złotych, plan wydatków na promocję gminy,
- 3) w rozdziale 90017 zwiększyć plan wydatków o kwotę 430.000 złotych przeznaczoną na funkcjonowanie Zakładu Usług Komunalnych,
- 4) w rozdziale 92604, § 2830 zwiększyć o kwotę 20.000 złotych, środki przeznaczone na prowadzenie zajęć sportowych z dziećmi, młodzieżą i dorosłymi oraz na utrzymanie obiektu przy ul. Wspólnej 12.

Głosowanie

za przyjęciem zmian – 20

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Zmiany zostały przyjęte.

Głosowanie nr 5 w sprawie wprowadzenia zmian w załączniku nr 9:

- 1) wprowadzić do budżetu zadanie „Dokończenie modernizacji chodnika w ul. Bandurskiego od ul. Okólnej do cmentarza” na kwotę 74.000 złotych (dz. 600, rozdz. 60016, § 6050),

Głosowanie

za przyjęciem zmiany – 20

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Zmiana została przyjęta.

Głosowanie nr 6 w sprawie wprowadzenia zmian w załączniku nr 9:

- 1) wprowadzić do budżetu zadanie „Dokończenie projektu modernizacji ul. Okólnej wraz z odwodnieniem” na kwotę 155.000 złotych (dz. 600, rozdz. 60016, § 6050),

Głosowanie

za przyjęciem zmiany – 21

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Zmiana została przyjęta.

Głosowanie nr 7 w sprawie wprowadzenia zmian w załączniku nr 9:

- 1) zwiększyć środki na zakup gruntu pod budowę infrastruktury technicznej gminy o kwotę 600.000 złotych (dz. 600, rozdz. 60016, § 6060),

Głosowanie

za przyjęciem zmiany – 21

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Zmiana została przyjęta.

Głosowanie nr 8 w sprawie wprowadzenia zmian w załączniku nr 9:

- 1) wprowadzić do budżetu zadanie „Wykonanie infrastruktury i utwardzenie terenu bazaru położonego w Markach przy ul. Paderewskiego – dokończenie” na kwotę 140.000 złotych,

Głosowanie

za przyjęciem zmiany – 13

przeciw – 0

wstrzymujących się – 8

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Zmiana została przyjęta.

Głosowanie nr 9 w sprawie wprowadzenia zmian w załączniku nr 9:

- 1) wprowadzić do budżetu zadanie „Zmiana technologii kuchni wraz z modernizacją w Szkole Podstawowej Nr 3 ” na kwotę 100.000 złotych (dz. 801, rozdz. 80101, § 6050),

Głosowanie

za przyjęciem zmiany – 20

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Zmiana została przyjęta.

Głosowanie nr 10 w sprawie wprowadzenia zmian w załączniku nr 9:

- 1) wykreślić z budżetu zadanie „Projekt budowy gimnazjum wraz z otoczeniem przy ul. Wspólnej” na kwotę 1.200.000 złotych (dz. 801, rozdz. 80101, § 6050),

Głosowanie

za przyjęciem zmiany – 12

przeciw – 3

wstrzymujących się – 6

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Zmiana została przyjęta.

Głosowanie nr 11 w sprawie wprowadzenia zmian w załączniku nr 9:

- 1) zwiększyć środki na zadanie „Inspektorzy nadzoru i inwestorstwo zastępcze – budowa Sali widowiskowo-sportowej w Szkole Podstawowej Nr 4” o kwotę 13.000 złotych (dz. 801, rozdz. 80101, § 6050),

Głosowanie

za przyjęciem zmiany – 18

przeciw – 0

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Zmiana została przyjęta.

Głosowanie nr 12 w sprawie wprowadzenia zmian w załączniku nr 9:

- 1) wprowadzić do budżetu kwotę 50.000 złotych na pozostałe wydatki związane z budową infrastruktury oświatowej (dz. 801, rozdz. 80101, § 6050),

Głosowanie

za przyjęciem zmiany – 21

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Zmiana została przyjęta.

Głosowanie nr 13 w sprawie wprowadzenia zmian w załączniku nr 9:

- 1) zmniejszyć w budżecie o kwotę 1.200.000 złotych środki przeznaczone na zakup gruntu pod budowę szkoły (dz. 801, rozdz. 80101, § 6060),

Głosowanie

za przyjęciem zmiany – 20

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Zmiana została przyjęta.

Głosowanie nr 14 w sprawie wprowadzenia zmian w załączniku nr 9:

- 1) zwiększyć środki na projekty wodociągów o kwotę 120.000 złotych (dz. 900, rozdz. 90001, § 6050),

Głosowanie

za przyjęciem zmiany – 17

przeciw – 1

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Zmiana została przyjęta.

Głosowanie nr 15 w sprawie wprowadzenia zmian w załączniku nr 9:

- 1) zwiększyć środki na projekty oświetlenia ulicznego o kwotę 21.000 złotych (dz. 900, rozdz. 90015, § 6050),

Głosowanie

za przyjęciem zmiany – 21

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Zmiana została przyjęta.

Głosowanie nr 16 w sprawie wprowadzenia zmian w załączniku nr 9:

- 1) zwiększyć środki na projekt i instalację sieci monitoringu o kwotę 185.000 złotych (dz. 900, rozdz. 90095, § 6050),

Głosowanie

za przyjęciem zmiany – 16

przeciw – 0

wstrzymujących się – 5

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Zmiana została przyjęta.

Głosowanie nr 17 w sprawie wprowadzenia zmian wynikających z uwag Regionalnej Izby Obrachunkowej:

- 1) § 3 projektu budżetu otrzymuje brzmienie: „§ 3 Deficyt budżetu gminy w wysokości 4.034.000 złotych, zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z wpływów ze sprzedaży papierów wartościowych, wyemitowanych przez gminę w kwocie 4.034.000 złotych.”,
- 2) po § 5 projektu budżetu dodaje się § 6 o brzmieniu: „§ 6. Emisja obligacji komunalnych będzie przeznaczona na finansowanie:
 - planowanego deficytu budżetu Miasta Marki w wysokości 4.034.000 złotych,
 - wykupu obligacji komunalnych oraz spłatę pożyczki w wysokości 2.722.000 złotych,
 - spłata pożyczek z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w wysokości 144.000 złotych.”
- 3) § 6 projektu budżetu oraz następnym nadaje się kolejną numerację,
- 4) § 11 projektu budżetu otrzymuje brzmienie: „§ 12 Ustala się roczne limity dla:
 - zobowiązań z tytułu nowych kredytów i pożyczek zaciągniętych na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu do kwoty 1.000.000 złotych,
 - zobowiązań z tytułu nowej emisji obligacji komunalnych na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu do kwoty 4.034.000 złotych,
 - zobowiązań z tytułu nowej emisji obligacji komunalnych emitowanych na wykup wcześniej wyemitowanych papierów wartościowych.”
- 5) § 12 pkt 2 otrzymuje brzmienie „§ 3 pkt 2 zaciągania kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu do wysokości 1.000.000 złotych”.

Deficyt budżetu gminy w wysokości 4.034.000 złotych, pozostanie na nie zmienionym poziomie. Zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z wpływów ze sprzedaży papierów wartościowych, wyemitowanych przez gminę w kwocie 6.900.000 złotych.

Głosowanie

za przyjęciem zmian – 21

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Zmiany zostały przyjęte.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie budżetu Miasta Marki na 2009 rok z uwzględnionymi zmianami.

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 17

przeciw – 0

wstrzymujących się – 4

W trakcie głosowania obecnych było 21. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XXIV/248/2009 i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Pkt 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia stawek opłaty targowej (Druk nr 282).

Projekt uchwały z opinią Radcy Prawnego stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przypomniał, że w 2008 roku przeprowadzona została modernizacja targowiska przy ulicy Paderewskiego; poinformował, że w projekcie uchwały proponowane jest zróżnicowanie stawek opłaty targowej ze względu na wielkość i wyposażenie stanowiska handlowego na targowisku przy ul. Paderewskiego, natomiast pobieranie opłat na targowisku przy ul. Jutrzenki odbywać się będzie na dotychczasowych zasadach.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 282.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

W tym punkcie porządku obrad głos zabrali radni: Jan Orłowski, Tadeusz Skłodowski oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie określenia stawek opłaty targowej (Druk nr 282).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 17

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych (nieobecni: P. Chojnowski, R.Korotko, M.Szczepanowski).

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XXIV/249/2009 i stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Pkt 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości gminnych, niezabudowanych nieruchomości gruntowych (Druk nr 287).

Projekt uchwały z opinią Radcy Prawnego stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że projekt uchwały dotyczy niezabudowanych nieruchomości gruntowych: działki nr ewid. 13/2 o powierzchni 1080 m² i nr ewid. 12/2 o powierzchni 715 m² w obrębie 4-10, które w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego części Miasta Marki przeznaczone są pod tereny zabudowy usługowo – administracyjnej, parkingi i tereny komunikacyjne (realizacja roszezeń właściciela nieruchomości wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 287.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński udzielił odpowiedzi na pytania sformułowane przez radnych: Tadeusza Skłodowskiego i Tadeusza Pasternaka.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości gminnych, niezabudowanych nieruchomości gruntowych (Druk nr 287).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 14

przeciw – 0

wstrzymujących się – 4

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych (nieobecni: P. Chojnowski, R. Korotko, M.Szczepanowski).

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XXIV/250/2009 i stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Pkt 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk 285).

Projekt uchwały z opinią Radcy Prawnego stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że projekt uchwały dotyczy kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, na okres 3 lat, zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Markach, stanowiącej część działki nr ewid. 20/30 z obrębu 3-06 o pow. 25 m² z przeznaczeniem pod sklep spożywczy.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 285.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

W tym punkcie porządku obrad nie została podjęta dyskusja.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne (Druk nr 285).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 17

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 17. radnych (nieobecni: P. Chojnowski, R. Korotko, F.Rzewski, M.Szczepanowski).

Uchwała została podjęta jednogłośnie, otrzymała Nr XXIV/251/2009 i stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Pkt 13. Sprawozdanie z kontroli wydatkowania środków budżetowych na realizację zadań publicznych przez wybrane organizacje pozarządowe i inne podmioty za 2007 rok.

Wiceprzewodnicząca Komisji Rewizyjnej Urszula Paszkiewicz odczytała Sprawozdanie z kontroli wydatkowania środków budżetowych na realizację zadań publicznych przez wybrane organizacje pozarządowe i inne podmioty za 2007 rok, które stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Nie głoszono żadnych uwag.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli wydatkowania środków budżetowych na realizację zadań publicznych przez wybrane organizacje pozarządowe i inne podmioty za 2007 rok.

Głosowanie

za przyjęciem Sprawozdania – 18

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych (nieobecni: P.Chojnowski, R.Korotko, F.Rzewski).

Rada Miasta Marki przyjęła Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli wydatkowania środków budżetowych na realizację zadań publicznych przez wybrane organizacje pozarządowe i inne podmioty za 2007 rok.

Pkt 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2009 rok.

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Izabela Brzezińska odczytała projekt uchwały oraz plan pracy Komisji zawarty w załączniku do uchwały.

Nie głoszono żadnych uwag.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2009 rok.

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 17

przeciw – 1

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych (nieobecni: P. Chojnowski, R. Korotko, F.Rzewski).

Uchwała została podjęta jednogłośnie, otrzymała Nr XXIV/252/2009 i stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Pkt 15. Interpelacje i zapytania radnych.

1.Burmistrz Janusz Werczyński odczytał:

- interpelację radnego Jana Orłowskiego z dnia 17 grudnia 2008 roku (interpelacja stanowi załącznik nr 28 do protokołu),
- odpowiedź na interpelację z dnia 24 grudnia 2008 roku (odpowiedź stanowi załącznik nr 29 do protokołu).

2. Radny Jan Orłowski odczytał Interpelację dotyczącą §35 ust. 4 Statutu Miasta Marki (porządku obrad sesji) - kopia interpelacji stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

W tym punkcie porządku obrad głos zabrali radni: Bogdan Trzemecki, Tadeusz Skłodowski, Maria Przybysz – Piwko, Paweł Chojnowski oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

Pkt 16. Sprawy różne.

1.Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko poinformowała, że 2 lutego br. planowany jest wyjazd do Częstochowy, w celu uroczystego odnowienia Aktu zawierzenia Miasta Marki Niepokalanemu Sercu Maryi, Królowej Polski, Matki Jasnogórskiej z 2005 roku.

2.Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko poinformowała (przypomniała), że wpłynęło zaproszenie na Walne Zgromadzenie Sprawozdawczo – Wyborcze Członków Koła Wędkarskiego (zaproszenie stanowi załącznik nr 31 do protokołu).

3.Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Filip Rzewski odczytał Sprawozdanie z działalności Komisji w 2008 roku.
Sprawozdanie stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Nie zgłoszono żadnych uwag.

4.Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Sportu Marek Kroczek odczytał Sprawozdanie z działalności Komisji w 2008 roku.
Sprawozdanie stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Nie zgłoszono żadnych uwag.

5.Burmistrz Janusz Werczyński, w związku z pytaniem (na jednej z wcześniejszych sesji) radnego Jana Orłowskiego, przedstawił zakres wykonanych robót w związku z umową zawartą z firmą Zakład Robót Ogólnobudowlanych W. Drózd z Warszawy, na wykonanie napraw awaryjnych w budynkach komunalnych (informacja stanowi załącznik nr 34 do protokołu).

6.Burmistrz Janusz Werczyński odniósł się do pisma Komisji Rewizyjnej z dnia 19 listopada 2008 roku skierowanym do Przewodniczącej Rady o treści: „w związku z niedostarczeniem aktualnego Zarządzenia 0152/40/2006 Burmistrza Miasta Marki z dnia 20.06.2006 roku w sprawie ustalenia stawek czynszu, dokonując kontroli Komisja Rewizyjna oparła się na dostarczonym nieobowiązującym już zarządzeniu nr 0152/49/2005 Burmistrza Miasta Marki z dnia 1.06.2005 roku w sprawie ustalenia stawek czynszu. W związku z powyższym sformułowane wnioski pokontrolne nie są prawidłowe i zmuszają nas do wycofania sprawozdania z kontroli umów dzierżawy gruntów komunalnych pod działalność

gospodarczą, w tym pod reklamę z 17.06.2008 roku (...)” (kopia pisma stanowi załącznik nr 35 do protokołu).

Burmistrz zauważył, że Komisja Rewizyjna dysponowała właściwym Zarządzeniem, gdyż realizowała kontrolę stawek czynszu za lokale komunalne, w tym wynajmowane pod działalność gospodarczą w oparciu m.in. o Zarządzenie nr 0152/40/2006 Burmistrza Miasta Marki (Sprawozdanie z kontroli stawek za lokale komunalne, w tym wynajmowane pod działalność gospodarczą z dnia 08.08.2007 stanowi załącznik nr 36 do protokołu). Burmistrz przypomniał, że Komisja Rewizyjna pismem z dnia 22 stycznia 2008 roku zwróciła się „(...) o przekazanie Komisji na czas wykonywania zadań kontrolnych oryginałów wiążących w tym zakresie miasto umów i aneksów do nich, korespondencji prowadzonej z najemcami oraz pisemnej informacji dotyczącej wywiązywania się przez najemców z obowiązku uiszczania czynszu.” (kopia pisma z 22.01.2008 roku stanowi załącznik nr 37 do protokołu) i otrzymała wszystkie materiały (pismo z dnia 4 lutego 2008 roku stanowi załącznik nr 38 do protokołu). Burmistrz zwrócił uwagę, na treść artykułu pt. „Dzierżawa gruntów farsa czy ... cd.” zamieszczonej w gazecie Mareckiego Stowarzyszenia Gospodarczego Nr 8 (22) 2008, którego autorem jest członek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Marki, który formułuje ostre zarzuty pod adresem Urzędu Miasta w związku z tym, że Komisji Rewizyjnej nie dostarczono zarządzenia nr 0152/40/2006; Burmistrz stwierdził, że zarzuty są zupełnie bezpodstawne (treść artykułu stanowi załącznik nr 39 do protokołu).

Radny Ryszard Korotko przyznał, że jest autorem ww. publikacji; powiedział również, że zadał Burmistrzowi pytanie „(...) odnośnie § 2 który mówi, że pan ma prawo zmieniać uznaniowo stawki (...); mówiłem panu, że jest to niezgodne z prawem (...) opierając się na informacji od prawnika z zarządu analiz ewidencji CBA (...); powiedziałem, że ja ten temat zadam wyżej (...); pytanie było: „czy zarządzenie burmistrza istniejące od 2005 roku nie posiada znamion korupcyjnych” (...); odpowiedź jest taka: „... natomiast odnosząc się do samego § 2 Zarządzenia 0152/49/2005 Burmistrza Miasta Marki z dnia 1 lipca 2005 roku to rzeczywiście powinien on zostać zmieniony; może pan powiadomić o tym fakcie Wojewodę Mazowieckiego jako organ nadzorujący Burmistrza Miasta Marki lub jeśli przepis ten został już dodatkowo zastosowany dodatkowo Regionalną Izbę Obrachunkową, która jest w stanie sprawdzić czy nie powstały nieprawidłowości stanowiące naruszenie dyscypliny finansów publicznych”; (...) czekam w tej chwili na odpowiedź innych urzędów, które po prostu udowodnią, że ja miałem rację mówiąc, a pan tej racji nie miał; pan jako burmistrz, jako prawnik nas radnych, jeżeli zadajemy niewygodne pytania pan nas wprowadza w błąd, tylko nie wiem czy pan robi to świadomie czy nieświadomie, dziękuję.”

Burmistrz Janusz Werczyński powiedział, że zgodnie z sugestią zawartą w przytoczonym piśmie radny może złożyć zawiadomienie w RIO.

7.Radny Marek KroczeK poinformował, że mieszkaniec Marek, 17 - letni Maciek potrzebuje pomocy finansowej do walki z chorobą nowotworową; każdy kto chciałby wesprzeć Maćka może wpłacać dowolną kwotę na konto Fundacji Pomocy Dzieciom z Chorobą Nowotworową (informacja stanowi załącznik nr 40 do protokołu).

W tym punkcie głos zabrali radni: Tadeusz Pasternak, Maria Przybysz – Piwko, Kazimierz Kędziński, Filip Rzewski, Izabela Brzezińska, Marek KroczeK, Tadeusz Skłodowski.

Więcej spraw nie zgłoszono.

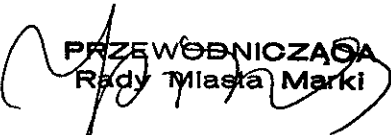
Pkt 17. Zamknięcie posiedzenia

O godzinie 18³⁰ Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zamknęła XXIV sesję Rady Miasta Marki.

protokołowała
Małgorzata Minberg

Główny specjalista

mgr Małgorzata Minberg


PRZEWODNICZĄCA
Rady Miasta Marki
dr/Maria Przybysz-Piwko