

**PROTOKÓŁ Nr 19**  
**z XIX sesji Rady Miasta Marki,**  
**która odbyła się w dniu 18 czerwca 2008 roku**

O godzinie 13<sup>00</sup>, Maria Przybysz – Piwko Przewodnicząca Rady Miasta Marki otworzyła XIX sesję Rady Miasta. Przywitała stałych członków Rady oraz przybyłych gości (skład Rady Miasta Marki 21. radnych: obecnych 20 radnych, nieobecna radna Jolanta Sowińska). Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik nr 1 do protokołu. Po stwierdzeniu quorum Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XVIII sesji z dnia 14 maja 2008 roku.
5. Sprawa budowy Komisariatu Policji w Markach – spotkanie z udziałem:
  - Zastępcy Komendanta Stołecznego Policji, Pana Marka Chwiłoc – Fiłoc,
  - Głównego Inspektora Sanitarnego MSWiA, Pana Macieja Kisiel,
  - Komendanta Komisariatu Policji w Markach, Pana Zbigniewa Piórkowskiego.
6. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Marki (Druk nr 194).
7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XV/119/2008 Rady Miasta Marki z dnia 30 stycznia 2008 roku w sprawie budżetu Miasta Marki na 2008 rok (Druk nr 195).
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania na okres dłuższy niż 3 lata (Druk nr 193).
9. Rozpatrzenie projektu w sprawie Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Miasta Marki na lata 2009 – 2012 (Druk nr 192).
10. Rozpatrzenie projektu w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Marki.
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie posiedzenia.

**Pkt 3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.**

Burmistrz Janusz Werczyński złożył wniosek o uzupełnienie porządku obrad o dwa punkty:

1) „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania honorowego obywatelstwa Miasta Marki Panu Ludomirowi Lasockiemu (Druk nr 196)” – inicjatywa została zgłoszona w dniu 11 czerwca br.,

2) „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację programu zdrowotnego w zakresie szczepień ochronnych przeciwko grypie, dla mieszkańców Miasta Marki z grupy szczególnego ryzyka (osób od 65 roku życia) (Druk nr 197)”.

Burmistrz poinformował, że ww. projekty uchwał zostały zaopiniowane, co do zgodności z prawem przez Radcę Prawnego Urzędu, ale nie zostały zaopiniowane przez właściwe Komisje Rady Miasta

Nie zostały zgłoszone uwagi do wniosku.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie uzupełnienia porządku obrad o punkt „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania honorowego

obywatelstwa Miasta Marki Panu Ludomirowi Lasockiemu (Druk nr 196) z uwzględnieniem informacji o braku opinii właściwej Komisji Rady Miasta o projekcie uchwały.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 18

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty, uzyskał poparcie bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady i zostanie rozpatrzony jako punkt 10a porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie uzupełnienia porządku obrad o punkt „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację programu zdrowotnego w zakresie szczepień ochronnych przeciwko grypie, dla mieszkańców Miasta Marki z grupy szczególnego ryzyka (osób od 65 roku życia), (Druk nr 197) z uwzględnieniem informacji o braku opinii właściwej Komisji Rady Miasta o projekcie uchwały.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 20

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty, uzyskał poparcie bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady i zostanie rozpatrzony, jako punkt 10b porządku obrad.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XVIII sesji z dnia 14 maja 2008 roku.
5. Sprawa budowy Komisariatu Policji w Markach – spotkanie z udziałem:
  - Zastępcy Komendanta Stołecznego Policji, Pana Marka Chwiłoc – Fiłoc,
  - Głównego Inspektora Sanitarnego MSWiA, Pana Macieja Kisiel,
  - Komendanta Komisariatu Policji w Markach, Pana Zbigniewa Piórkowskiego.
6. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Marki (Druk nr 194).
7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XV/119/2008 Rady Miasta Marki z dnia 30 stycznia 2008 roku w sprawie budżetu Miasta Marki na 2008 rok (Druk nr 195).
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania na okres dłuższy niż 3 lata (Druk nr 193).
9. Rozpatrzenie projektu w sprawie Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Miasta Marki na lata 2009 – 2012 (Druk nr 192).
10. Rozpatrzenie projektu w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Marki.

10a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania honorowego obywatelstwa Miasta Marki Panu Ludomirowi Lasockiemu (Druk nr 196).

10b. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację programu zdrowotnego w zakresie szczepień ochronnych przeciwko grypie, dla mieszkańców Miasta Marki z grupy szczególnego ryzyka (osób od 65 roku życia) (Druk nr 197).

11. Interpelacje i zapytania radnych.

12. Sprawy różne.

13. Zamknięcie posiedzenia.

#### **Pkt 4. Przyjęcie protokołu z XVIII sesji z dnia 14 maja 2008 roku.**

Do chwili rozpoczęcia sesji radni nie wnieśli na piśmie żadnych poprawek, ani uzupełnień do protokołu, w związku z powyższym Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu Nr 18 z XVIII sesji Rady Miasta Marki z dnia 14 maja 2008 roku.

Przed przystąpieniem do głosowania radny Jan Orłowski złożył wniosek: „Brak nagrania z wystąpienia, które dotyczyło odczytania moich uwag w sprawie Sprawozdania Budżetowego za 2007 rok oraz brak treści wystąpienia w protokole nr 18 z dnia 14 maja 2008 roku. Zmusza mnie do złożenia wniosku formalnego, aby w protokole nr 18 z dnia 14 maja 2008 roku dokonano wpis pełnej treści mojego wystąpienia, jakie wtedy odczytałem.”

Treść wystąpienia stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Zgodnie z § 40 pkt 5. zdanie drugie Statutu Miasta Marki „Poprawki i uzupełnienia do protokołu powinny być wnoszone przez radnych na piśmie nie później niż do rozpoczęcia sesji rady, na której następuje przyjęcie protokołu.”

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu Nr 18 z XVIII sesji Rady Miasta Marki z dnia 14 maja 2008 roku, bez uwzględnienia wniosku radnego.

#### Głosowanie

za przyjęciem protokołu – 12

przeciw – 1

wstrzymujących się – 6

W trakcie głosowania obecnych było 20. radnych; jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu.

Protokół z XVIII sesji Rady Miasta Marki z dnia 14 maja 2008 roku został przyjęty.

#### **Pkt 5. Sprawa budowy Komisariatu Policji w Markach – spotkanie z udziałem:**

- **Zastępcy Komendanta Stołecznego Policji, Pana Marka Chwiłoc – Filoc,**
- **Głównego Inspektora Sanitarnego MSWiA, Pana Macieja Kisiel,**
- **Komendanta Komisariatu Policji w Markach, Pana Zbigniewa Piórkowskiego.**

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko serdecznie przywitała przybyłych gości: Zastępcę Komendanta Stołecznego Policji, Pana Marka Chwiłoc – Filoc, Głównego Inspektora Sanitarnego MSWiA, Pana Macieja Kisiel, Komendanta Komisariatu Policji w Markach, Pana Zbigniewa Piórkowskiego, Komendanta Powiatowego Policji, Pana Jerzego

Piątkowskiego oraz Naczelnika Wydziału Nieruchomości Komendy Stołecznej Policji, Pana Krzysztofa Marcińskiego.

Następnie Przewodnicząca Rady przypomniała treść uchwały nr XLIV/334/2006 Rady Miasta Marki z dnia 4 października 2006 roku w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny niezabudowanej nieruchomości gruntowej (z przeznaczeniem na budowę Komisariatu Policji w Markach); zwróciła również uwagę na § 3 uchwały, w którym zostało zapisane, że w przypadku niewykorzystania nieruchomości na określony cel darowizna podlega odwołaniu.

Kopia uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Pan Marek Chwiłoc – Filoc, Zastępca Komendanta Stołecznego Policji, przedstawił kolejne etapy działań podejmowanych w celu rozpoczęcia budowy Komisariatu Policji w Markach; największym problemem okazał się znaczny wzrost cen w branży budowlanej, co przekraczało możliwości Komendy Stołecznej (wartość szacunkowa budowy komisariatu wynosiła 3.000.000 zł, a najniższa oferta opiewała na kwotę 5.367.000 zł); inwestycja będzie dofinansowana ze środków Komendy Głównej Policji (finansowanie z programu modernizacji policji); w lipcu br. wygasa pozwolenie na budowę komisariatu, więc z całą pewnością prace rozpoczną się w ciągu najbliższego miesiąca; planowane jest zlecenie budowy komisariatu Zakładowi Usługowo – Produkcyjnemu podlegającemu Policji, co pozwoli zlecić zadanie bez zastosowania procedury przetargowej; wyraził nadzieję, że w 2009 roku na święto Policji (24 lipca) będzie już nowy komisariat w Markach; budynek komisariatu zaprojektowany został dla większej liczby funkcjonariuszy (aktualnie 32 etaty); podkreślił, że na obecnym etapie zmiana lokalizacji komisariatu oznacza rozpoczęcie procedur od początku, co opóźniłoby rozpoczęcie budowy o ok. trzy lata; poinformował również, że dodatkowo przyczyny formalne uniemożliwiają rozpoczęcie inwestycji, ponieważ do tej pory Starosta Powiatu Wołomińskiego nie przekazał Policji tej nieruchomości do użytkowania (policja nie ma tytułu prawnego do gruntu); zapewnił, że budowa komisariatu jest zadaniem priorytetowym; podziękował burmistrzowi za wspieranie tej inwestycji oraz aktywny udział w staraniach o zapewnienie środków (rozmowy w Komendzie Głównej).

Pan Maciej Kisiel, Główny Inspektor Sanitarny Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, stwierdził, że pod względem sanitarno – epidemiologicznym pozytywnie ocenia stan czystości w obecnej siedziby komisariatu Policji w Marach (porządek bieżący jest nienaganny), chociaż warunki lokalowe są bardzo trudne.

Burmistrz Janusz Warczyński powiedział, że mimo wielu przeciwności jest nadzieja, że tym razem rozpocznie się budowa komisariatu Policji w Markach; poinformował, że w sprawie budowy komisariatu rozmawiał z Naczelnikiem Biura Logistyki Policji w Komendzie Głównej Policji Inspektor Joanną Kaczmarską, która zapewniła, że Komenda Główna Policji wyasygnuje środki, które pozwolą na rozpoczęcie budowy w tym roku; 16 czerwca br., na zaproszenie Burmistrza, Komendant Stołeczny Policji Pan Adam Mularz wizytował marecki komisariat i poznał warunki, w jakich pracuje marecka policja; w trakcie tej wizyty złożył obietnicę, że w tym roku temat zostanie uruchomiony; Burmistrz wyraził uznanie dla Komendanta Komisariatu Policji w Markach Zbigniewa Piórkowskiego za to, że pomimo bardzo trudnych warunków, praca policji postrzegana jest coraz lepiej.

Pan Zbigniew Piórkowski, Komendant Komisariatu Policji w Markach, podziękował za wspieranie komisariatu, w tym środki na finansowanie służb ponadnormatywnych, środki

na zakup nieoznakowanego radiowozu, a szczególnie za zaangażowanie Burmistrza w sprawę budowy komisariatu.

W dyskusji głos zabrali radni: Marek Kroczek, Bogdan Trzemecki, Tadeusz Skłodowski, Paweł Chojnowski, Bogusław Dąbkowski, Maria Przybysz – Piwko, Ryszard Korotko, Grzegorz Młodzianowski oraz Burmistrz Janusz Werczyński, Pan Marek Chwiłoc – Fiłoc, Zastępca Komendanta Stołecznego Policji.

Na prośbę radnych, Komendant Powiatowy Policji, Pan Jerzy Piątkowski zobowiązał się do zgłoszenia w sekcji ruchu drogowego, potrzeby kontrolowania przystanków autobusowych przy ul. Fabrycznej i ul. Kościuszki w Markach, w związku z notorycznym parkowaniem samochodów na tych przystankach.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko podziękowała gościom za przybycie.

#### **Pkt 6. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Marki (Druk nr 194).**

Informacja o pracy Burmistrza od 7 maja do 11 czerwca 2008 roku stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński udzielił odpowiedzi na pytania sformułowane przez radnych:

- Jana Orłowskiego dotyczące punktów: 1, 3, 7 i 8;
- Pawła Adameczyka dotyczące punktu 16;
- Tadeusza Skłodowskiego dotyczące punktu 36;
- Grzegorza Młodzianowskiego dotyczące punktu 27;
- Ryszarda Korotko dotyczące punktów: 40, 41.

#### **Pkt 7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XV/119/2008 Rady Miasta Marki z dnia 30 stycznia 2008 roku w sprawie budżetu Miasta Marki na 2008 rok (Druk nr 195).**

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński szczegółowo omówił proponowane zmiany w budżecie na 2008 rok zawarte w Druku nr 195 oraz w Drukach nr 198 i nr 199, w których uwzględniono dodatkowe zmiany (Druk nr 198 stanowi załącznik nr 6; Druk nr 199 stanowi załącznik nr 7 do protokołu). Materiały opisowe stanowią załącznik nr 8 do protokołu.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 195.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Radny Tadeusz Skłodowski złożył wniosek, aby „zostawić środki na sport” i przeznaczyć je na remont sali gimnastycznej na terenie obiektu sportowego przy ul. Wspólnej 12.

Pan Grzegorz Miechowicz, Wiceprzewodniczący Zarządu Stowarzyszenia Mareckie Towarzystwo Sportowe „Marcovia 2000” powiedział m.in., że budynek obiektu sportowego przy ul. Wspólnej 12 wymaga remontu i powinien zrobić to właściciel, czyli gmina; konieczny jest remont sali gimnastycznej, która obecnie pełni rolę magazynu; zaproponował

przesunięciu rozpatrywania tego projektu uchwały po to, aby w późniejszym terminie „dać środki na Wspólną”.

(MTS „Marcovia 2000” realizuje zadanie publiczne pt. „Upowszechnianie kultury fizycznej i Sportu wśród dzieci, młodzieży i dorosłych na terenie miasta Marki wraz z bieżącym utrzymaniem stadionu sportowego przy ul. Wspólnej 12 w roku 2008”, w ramach dotacji udzielonej przez gminę w drodze konkursu, w oparciu o ustawę o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie).

Burmistrz Janusz Werczyński przypomniał, że w świetle zawieranych umów do wykonania szeregu prac na terenie obiektu zobowiązany był użytkownik, który nie wywiązywał się z umowy; zdaniem Burmistrza konieczne jest powołanie struktury profesjonalnie zarządzającej obiektem; podkreślił, że trzeba zdecydować, czy w hierarchii potrzeb miasta remont obiektu przy ul. Wspólnej jest priorytetem, biorąc pod uwagę, że każdego roku gmina przeznaczająca duże środki na obiekty sportowe, sale gimnastyczne, boiska.

W dyskusji głos zabrali radni: Kazimierz Kędzierski, Marek Mańk, Maria Przybysz – Piwko, Jacek Orych, Tadeusz Skłodowski, Bogusław Dąbkowski oraz Burmistrz Janusz Werczyński i pan Grzegorz Miechowicz.

Radny Tadeusz Skłodowski zaproponował zdjęcie kwoty 230 tys. z robót drogowych: np. ul. Spacerowa, ul. Warszawska, ul. Podleśna, ul. Sienkiewicza, ul. Klonowa i przeznaczyć je na remont sali gimnastycznej przy ul. Wspólnej 12.

Burmistrz Janusz Werczyński powiedział, że jest przeciwny ograniczaniu zakresu robót drogowych i zaproponował zwiększenie deficytu budżetowego o pół miliona złotych z przeznaczeniem na remont sali gimnastycznej przy ul. Wspólnej.

Radny Paweł Chojnowski złożył wniosek o zwiększenie deficytu budżetowego o pół miliona złotych na remont sali gimnastycznej na terenie obiektu sportowego przy ul. Wspólnej 12.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie wniosku radnego Pawła Chojnowskiego.

#### Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 12

przeciw – 3

wstrzymujących się – 4

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych (nieobecny: T. Pasternak).

Wniosek został przyjęty. Treść uchwały w § 1 pkt 1. otrzyma brzmienie: „§ 3. Deficyt budżetu gminy w wysokości 8.306.000 złotych zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z wpływów ze sprzedaży papierów wartościowych, wyemitowanych przez gminę w kwocie 10.950.000 złotych.”

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę nr XV/119/2008 Rady Miasta Marki z dnia 30 stycznia 2008 roku w sprawie budżetu Miasta Marki na 2008 rok - Druk nr 195 wraz ze zmianami uwzględnionymi w Drukach nr: 198 i 199 oraz z uwzględnionym wnioskiem.

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 15

przeciw – 0

wstrzymujących się – 4

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych (nieobecny: T. Pasternak).

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XIX/167/2008 i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

**Pkt 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania na okres dłuższy niż 3 lata (Druk nr 193).**

Kopia projektu uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że w trakcie posiedzenia Komisji Budżetowo – Gospodarczej, które odbyło się przed sesją, Komisja nie sformułowała opinii o projekcie uchwały zawartym w Druku nr 193 i w związku z tym złożył wniosek o nierozpatrywanie tego projektu uchwały w trakcie XIX sesji.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko, po konsultacjach z Radcą Prawnym panią Krystyną Gonciarz – w świetle § 42 Statutu Miasta Marki – stwierdziła, że brak opinii Komisji o projekcie uchwały i jednocześnie brak wniosku o natychmiastowe przystąpienie do rozpatrzenia inicjatywy uchwałodawczej nie daje podstaw do dalszego procedowania nad projektem uchwały.

W związku z powyższym Przewodnicząca Rady zamknęła punkt 8. porządku obrad.

Nie zostały zgłoszone żadne uwagi.

**Pkt 9. Rozpatrzenie projektu w sprawie Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Miasta Marki na lata 2009 – 2012 (Druk nr 192).**

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński omówił projekt uchwały.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 192.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

W krótkiej dyskusji głos zabrali radni: Jacek Orych, Tadeusz Skłodowski, Urszula Paszkiewicz oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Miasta Marki na lata 2009 – 2012 (Druk nr 192).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 19

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych (nieobecny: T. Pasternak).

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XIX/168/2008 i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

### **Pkt 10. Rozpatrzenie projektu w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Marki.**

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Projekt Statutu Miasta Marki przygotowany przez doraźną Komisję Statutową stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Skład doraźnej Komisji Statutowej: przewodniczący Komisji Jan Orłowski; członkowie: Paweł Adamczyk, Ryszard Korotko, Jacek Orych, Filip Rzewski.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko przypomniała, że:

- 1) doraźna Komisja Statutowa została powołana uchwałą nr VIII/53/2007 Rady Miasta Marki z dnia 23 maja 2007 roku (kopia uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu);
- 2) uchwałą nr XV/133/2008 został przesunięty termin zakończenia prac doraźnej Komisji do dnia 31 marca 2008 roku (zmiana uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu);
- 3) w dniu 17 marca doraźna Komisja Statutowa przekazała projekt statutu Przewodniczącej Rady (pismo stanowi załącznik nr 19 do protokołu);
- 4) projekt statutu został przesłany do zaopiniowania; Burmistrzowi, Radcom Prawnym i wszystkim Komisjom Rady.

Opinia Burmistrza o projekcie Statutu, zawierająca wniosek o odrzucenie projektu statutu, stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Opinia Rady Prawnego Krystyny Gonciarz stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Opinia Radców Prawnych Marii Olszak i Małgorzaty Żelaźnickiej stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński powiedział m.in., że:

- 1) w uzasadnieniu wniosku o powołanie doraźnej Komisji Statutowej, jako główny argument wskazano konieczność dostosowania Statutu do obowiązujących przepisów prawa (wniosek stanowi załącznik nr 23 do protokołu); doraźna Komisja Statutowa zaproponowała tylko jedną zmianę pozostającą w związku ze zmianą w przepisach prawa - dotyczącą Komisji Rewizyjnej, w skład której wchodzi przedstawiciele wszystkich klubów;
- 2) Rada Miasta powołując doraźną Komisję Statutową ustaliła, że przedmiotem jej działania będzie „opracowanie niezbędnych zmian do obowiązującego Statutu Miasta Marki”, jednak doraźna Komisja Statutowa przygotowała zupełnie nowy statut, co stanowi wykroczenie poza zakres upoważnienia udzielonego przez Radę Miasta;
- 3) w projekcie statutu znajdują się liczne niezgodności z obowiązującymi przepisami prawa, liczne błędy legislacyjne, powtórzenia, niezręczności oraz błędy związane z techniką prawodawczą;
- 4) Burmistrz zaapelował o odrzucenie omawianego projektu uchwały, ponieważ ilość poprawek jakie należałoby wprowadzić, aby nowy statut spełniał kryteria poprawnego aktu prawnego jest ogromna;



- 5) zwrócił uwagę, że doraźna Komisja Statutowa nigdy nie zaprosiła na posiedzenie Radców Prawnych, czy Burmistrza; nigdy nie zwróciła się o pomoc, czy konsultację;
- 6) podkreślił, że obowiązujący Statut Miasta wymaga jedynie kosmetycznych zmian; zaproponował, że we współpracy z Radcami Prawnymi przygotowuje projekt uchwały zawierający naprawdę niezbędne zmiany Statutu z uwzględnieniem zapisów dotyczących tytułów honorowych i flagi miasta.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza przyjęła wniosek Burmistrza o odrzucenie projektu Statutu, tym samym negatywnie zaopiniowała przedłożony projekt statutu.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu negatywnie zaopiniowała projekt statutu.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt statutu i wnioskuje o ponowne powołanie doraźnej Komisji Statutowej.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Komisja Rewizyjna negatywnie zaopiniowała projekt Statutu.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Radny Jan Orłowski powiedział m.in: „...jako były przewodniczący doraźnej Komisji Statutowej i jako radny składam stanowczy protest przeciwko proceduralnej pułapce, jaką stworzono wokół doraźnej Komisji Statutowej i jednostronnemu podejściu do projektu Statutu, wskazując tylko paragrafy nie sprawdzając intencję postępowania Komisji w narzuconej sytuacji; dlatego wnioskuję o podjęcie przez Radę Miasta uchwały, która umożliwi przywrócenie doraźnej Komisji Statutowej, stworzenie możliwości rozsądnego zakończenia oraz uzupełnienia projektu Statutu o uwagi i propozycje naniesione przez radców prawnych ...”

Radny Tadeusz Skłodowski zwrócił się do Radcy Prawnego o wyjaśnienie sformułowania „wyłączna właściwość Rady” – zacytował fragment ustawy o samorządzie gminnym art. 18. ust. 2 pkt 1 „do wyłącznej właściwości rady gminy należy: 1) uchwalanie statutu gminy”; powiedział również m.in.:

- 1) że ma wątpliwości, czy Burmistrz może wnioskować o odrzucenie projektu statutu – zdaniem radnego taki wniosek jest niemożliwy,
- 2) stwierdził, że niewątpliwie projekt statutu należy poprawić; zdaniem radnego największą wadą obowiązującego statutu są zapisy dotyczące sposobu głosowania i terminów doręczania dokumentów;
- 3) stwierdził, że główny zarzut to „wykroczenie poza upoważnienie rady” – zapytał „kto jest w stanie sformułować, co to są niezbędne zmiany”;
- 4) uważa, że należy przywrócić doraźną Komisję Statutową;
- 5) podkreślił, że radni nie otrzymali projektu uchwały.

Radca Prawny Krystyna Gonciarz wyjaśniła, że „wyłączna właściwość rady” oznacza, że jedynie Rada Miasta może podjąć uchwałę w przedmiocie uchwalenia Statutu Miasta.

Burmistrz Janusz Werczyński zapewnił, że przysługuje mu uprawnienie do wnioskowania o odrzucenie projektu oraz, że może określić niezbędne zmiany Statutu.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko poinformowała, że istotnie doraźna Komisja Statutowa nie przekazała projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Marki, ale jako Przewodnicząca przygotowała ten projekt uchwały, który został zaopiniowany, co do zgodności z prawem przez Radcę Prawnego.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Marki.

Ponadto w dyskusji głos zabrali również radni: Maria Przybysz – Piwko, Bogdan Trzemecki, Ryszard Korotko, Kazimierz Kędziński, Elżbieta Brzozowska, Bogusław Dąbkowski.

Radny Paweł Chojnowski złożył wniosek o zakończenie dyskusji, która stała się bezprzedmiotowa, ponieważ radni nie otrzymali projektu uchwały w sprawie uchwalenia statutu.

Radny Filip Rzewski odniósł się do wypowiedzi radnego Jana Orłowskiego zaprezentowanej podczas posiedzenia Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska w dniu 11 czerwca 2008 roku:

- 1) wyraził zdziwienie słowami radnego Jana Orłowskiego: „pan Filip nami kierował, pan Filip był głównym autorem”;
- 2) stwierdził, że głosowania nad całością projektu statutu nie było, a radny Jan Orłowski powiedział, że projekt statutu został jednogłośnie przyjęty przez doraźną Komisję Statutową;
- 3) zacytował słowa radnego Jana Orłowskiego: „...tu mam propozycje zmian w statucie pana Filipa Rzewskiego podpisane przez niego i to na tej podstawie zostało właśnie opracowane...” (propozycje zmian radnego Filipa Rzewskiego stanowią załącznik nr 28 do protokołu) – stwierdził, że przywołane przez radnego Jana Orłowskiego pismo nie jest podstawą zmian statutu.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie wniosku w sprawie zamknięcia dyskusji.

#### Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 15

przeciw – 0

wstrzymujących się – 4

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych (nieobecny: T. Pasternak).

Wniosek został przyjęty.

Zdaniem radnego Pawła Chojnowskiego projekt statutu bez wątpienia należy poprawić; stwierdził, że najdalej idącym wnioskiem jest wniosek o powołanie doraźnej Komisji Statutowej.

Burmistrz Janusz Werczyński wyjaśnił, że najdalej idącym wnioskiem jest taki wniosek, którego konsekwencje są najdalej idące; w tym przypadku jest to wniosek o odrzucenie projektu statutu.

Nie zgłoszono uwag.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie wniosku o odrzucenie projektu statutu przygotowanego przez doraźną Komisję Statutową.

### Głosowanie

za odrzuceniem projektu statutu – 13

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych (nieobecny: T. Pasternak); w głosowaniu nie wzięli udziału radni: Paweł Chojnowski, Ryszard Korotko, Grzegorz Młodzianowski, Jan Orłowski, Jacek Orych, Tadeusz Skłodowski.

Projekt statutu przygotowany przez doraźną Komisję Statutową został odrzucony.

### **Pkt 10a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania honorowego obywatelstwa Miasta Marki Panu Ludomirowi Lasockiemu (Druk nr 196).**

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała projekt uchwały.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że inicjatywa nadania honorowego obywatelstwa została zgłoszona w dniu 11 czerwca br., przez panią Annę Longosz. Pismo, życiorys oraz kopie zdjęć stanowią załącznik nr 30 do protokołu.

Radny Paweł Chojnowski podziękował Burmistrzowi za przygotowanie projektu uchwały.

W związku z tym, że pan Ludomir Lasocki w 1950 roku zmienił nazwisko powstała niejasność, którego nazwiska użyć w uchwale. Po krótkiej dyskusji ustalono, że rozpatrywanie tego projektu uchwały zostanie odroczone do czasu uzyskania informacji.

### **10b. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację programu zdrowotnego w zakresie szczepień ochronnych przeciwko grypie, dla mieszkańców Miasta Marki z grupy szczególnego ryzyka (osób od 65 roku życia) (Druk nr 197).**

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił projekt uchwały; omówił poszczególne części programu zdrowotnego w zakresie szczepień ochronnych przeciwko grypie.

W związku z brakiem opinii Komisji o projekcie uchwały zawartym w Druku 197 Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie niezwłocznego przystąpienia do rozpatrzenia inicjatywy uchwałodawczej.

### Głosowanie

za przystąpieniem do rozpatrzenia inicjatywy uchwałodawczej – 16

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 16. radnych (nieobecny: T. Pasternak, K. Kędziński, M. Szczepanowski, M. Kroczek).

Rada Miasta zdecydowała o niezwłocznym przystąpieniu do rozpatrzenia inicjatywy uchwałodawczej.

W tym punkcie porządku obrad nie została podjęta dyskusja.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację programu zdrowotnego w zakresie szczepień ochronnych przeciwko grypie, dla mieszkańców Miasta Marki z grupy szczególnego ryzyka (osób od 65 roku życia) (Druk nr 197).

#### Głosowanie

za podjęciem uchwały – 16

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 16. radnych (nieobecny: T. Pasternak, K. Kędziński, M. Szczepanowski, M. Kroczek).

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XIX/169/2008 i stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

#### **Pkt 11. Interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała interpelacje:

1. radnego Pawła Chojnowskiego dotyczącą braku części nagrania z sesji z dnia 14 maja 2008 roku oraz włączenia ul. gen. Zajączka do ul. Piłsudskiego; interpelacja stanowi załącznik nr 33 do protokołu;
2. radnego Ryszarda Korotko dotyczącą „...projektu uchwały o zmianie stawek za wodę i ścieki.”; interpelacja stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

#### **Pkt 12. Sprawy różne.**

**1.**Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała:

- pismo pana Antoniego Widomskiego Inspektora Urzędu Miasta Marki w sprawie rozpatrzenia sprawy publicznego (na stronie internetowej Portalu Społeczności Marek) wysuwania, przez osobę przedstawiającą się jako Jan Orłowski, oskarżeń dotyczących „cenzurowania” nagrań z sesji Rady Miasta; kopia pisma stanowi załącznik nr 35 do protokołu;

- oświadczenie Burmistrza z dnia 3 czerwca 2008 roku w sprawie pomówień dotyczących cenzurowania nagrań z sesji Rady Miasta Marki; wydruk ze strony internetowej miasta Marki stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Treść publikacji dotyczących omawianej sprawy umieszczone na stronie internetowej Portalu Społeczności Marek stanowią załącznik nr 37 do protokołu.

Radny Jan Orłowski powiedział, że w tej publikacji wystąpił jako Jan Orłowski, a nie jako radny; dodał, że „... jeżeli pan Widomski się poczuwa do odpowiedzialności, że jest źle, jako prywatna osoba służę mu nawet w Sądzie, nie ma problemu...”; dodał również, że „...jestem obywatelem Marek i radnym reprezentuje kilka, kilkanaście osób w Markach (...) i też chcieliby odsłuchać co ja mówię, pytają się mnie co się z tym dzieje, ja powiedziałem, że nie wiem ...”.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że po prostu wystąpiła awaria urządzenia nagrywającego; nie ma obowiązku publikowania nagrań z posiedzeń sesji i Komisji; zapewnił, że nikt nie zrobił tego celowo; w ocenie Burmistrza radny zachował się bardzo

niestosownie rzucając tak ciężkie oskarżenia bez uprzedniego sprawdzenia, chociażby zapytania, dlaczego nie ma tego fragmentu nagrania.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko powiedziała, że oczekuje wyjaśnienia na piśmie od radnego Jana Orłowskiego.

W dyskusji głos zabrali radni: Paweł Adamczyk, Tadeusz Skłodowski, Ryszard Korotko, Jacek Orych, Elżbieta Brzozowska.

**2.** W związku z informacjami radnych o konsultacjach społecznych w Pułtusku, dotyczących projektu „Strategia rozwoju I Pan – Europejskiego Korytarza Transportowego Via Baltica (Warszawa – Budzisko). Część I: Korytarz drogowy”, w których nie wzięły udziału władze miasta Marki, Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że w tej sprawie spotkał się z Zastępcą Dyrektora Oddziału Centralnego GDDKiA ds. przygotowania inwestycji panem Stanisławem Dmuchowskim, który wyjaśnił, że konsultacje nie dotyczyły przebiegu drogi przez teren Marek i dlatego przedstawiciele Marek nie zostali zaproszeni.

W kwestii budowy drogi S-8 Burmistrz poinformował, że w listopadzie 2007 roku złożony został wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia: budowa drogi ekspresowej S-8 na terenie Województwa Mazowieckiego; przyjmuje się, że decyzja będzie wydana w III kwartale 2008 roku; decyzja będzie stabilizowała wybór wariantu przebiegu drogi S-8; po uprawomocnieniu się decyzji środowiskowej zostanie przygotowana koncepcja programowa i przeprowadzone konsultacje dotyczące tej koncepcji (np. lokalizacja chodnika, zatoki autobusowej, kładki dla pieszych, ścieżki rowerowej, ekranu) – to jest istotny etap dla mieszkańców Marek i wówczas nasze oczekiwania muszą być zgłoszone; po zatwierdzeniu koncepcji programowej przez Dyrektora GDDKiA zebrane zostaną materiały do decyzji lokalizacyjnej (podziały gruntów), a po uzyskaniu tej decyzji przygotowany będzie projekt budowlany, wykonawczy oraz materiały przetargowe; przewiduje się, że prace budowlane rozpoczną się od II kwartału 2010 roku i potrwać około 2 lat; ze względu na bardzo liczne protesty mieszkańców Wesołej dotyczące budowy trasy S-17, które znacznie opóźnią realizację tego zadania, prowadzone są analizy mające na celu wyłączenie odcinka „Węzeł Marki – Węzeł Drewnica” z zadania budowa trasy S-17 i włączenie do zadania budowa trasy S-8.

Nie została podjęta dyskusja.

**3.** Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że w Zarządzie Transportu Miejskiego w Warszawie trwają prace zmierzające do objęcia Radzimina komunikacją miejską i rozważane jest uruchomienie trzech linii autobusowych, z których dwie przez teren Marek: linia 738 Dw. Wschodni – Radzimin, linia 740 Targówek – Nadma (Burmistrz Marek nie wyraził zgody na wydłużenie linii 718 do Radzimina); wprowadzenie tych linii będzie możliwe, jeśli Marki wyrażą zgodę na partycypację w kosztach eksploatacji funkcjonowania linii poza terenem Warszawy.

Burmistrz zwrócił się do Rady Miasta o wyrażenie stanowiska w sprawie partycypacji finansowej Marek w kosztach eksploatacji linii 738 i 740.

W krótkiej dyskusji głos zabrali radni: Tadeusz Skłodowski, Urszula Paszkiewicz, Paweł Adamczyk, który zaproponował częściową partycypację w kosztach linii 738 (np. obliczone tylko w jedną stronę), a linii 740 raczej nie.

Na tym zakończona została dyskusja.

**4.** Radny Ryszard Korotko poinformował, że mieszkańcy Marek zwracają się do Mareckiego Stowarzyszenia Gospodarczego w sprawie uruchomienia linii autobusowej, która kursowałaby następującymi ulicami: Cmentarz, ul. Bandurskiego, FOC Marki, ul. Słoneczna, ul. Piłsudskiego, ul. Fabryczna, Zielonka, Rembertów, Stacja SKM, rondo Wiatraczna oraz rozważenia objęcia trasą mikrobusu mieszkańców Zieleńca i połączenie z Ząbkami; Radny powiedział: „wnioskuję o podjęcie próby ustalenia nowej trasy mikrobusu uwzględniającej postulaty mieszkańców obejmujące nasze miasto oraz analizy ekonomicznej wprowadzenia dodatkowych linii.”

Burmistrz Janusz Werczyński zwrócił się do radnego o wystąpienie na piśmie w tej sprawie.

Nie została podjęta dyskusja.

**5.** Radny Tadeusz Skłodowski zwrócił się do Burmistrza z prośbą o przyspieszenie remontów nawierzchni dróg.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że w pierwszej kolejności wykonywane są największe remonty: ul. Lipowa, ul. Sowińskiego, 11-go Listopada, ul. Okólna, w następnej kolejności będą wykonywane cząstkowe remonty nawierzchni ulic.

Nie została podjęta dyskusja.

**6.** Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że Rejonowa Spółdzielnia Handlowa w Marach złożyła propozycję zamiany nieruchomości: przy ul. Gen. Zajączka o pow. 789 m<sup>2</sup> i przy ul. Małej o pow. 214 m<sup>2</sup> (działki znajdują się w użytkowaniu wieczystym Spółdzielni), na działkę przy ul. Piłsudskiego 49 (róg ul. Kościuszki) o pow. 781 m<sup>2</sup> stanowiącą własność miasta Marki. Burmistrz zwrócił się o wyrażenie opinii w tej sprawie.

Po krótkiej dyskusji uznano, że propozycja nie jest atrakcyjna dla Gminy. Zdaniem radnych oferta mogłaby być ponownie rozważona, jeśli zamianą objęta zostanie również działka (Rejonowej Spółdzielni Handlowej) nr 25/4 w obrębie 5-03 położona przy ul. Piłsudskiego, róg ul. Fabrycznej.

Na tym zakończono dyskusję.

**7.** Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko poinformowała, że wpłynęło Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli umów dzierżawy gruntów komunalnych pod działalność gospodarczą, w tym pod reklamę. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Nie została podjęta dyskusja.

**8.** Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko skierowała do Komisji Rewizyjnej pismo pana Józefa Jastrzębskiego w sprawie poszerzenia ul. Żeglarskiej w Markach. Kopia pisma stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Nie została podjęta dyskusja.

**Pkt 13. Zamknięcie posiedzenia.**

O godzinie 18<sup>50</sup> Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zamknęła XIX sesję Rady Miasta Marki.

protokołowała  
Małgorzata Minberg