

**PROTOKÓŁ Nr 5**  
**z V sesji Rady Miasta Marki,**  
**która odbyła się w dniu 21 lutego 2007 roku**

O godzinie 14<sup>00</sup> V sesję Rady Miasta Marki otworzyła Przewodnicząca Maria Przybysz – Piwko, przywitała wszystkich obecnych i stwierdziła quorum (listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik nr 1 do protokołu).

Porządek obrad doręczony radnym przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z IV sesji z dnia 24 stycznia 2007 roku.
5. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Marki (Druk nr 27).
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta Marki na 2007 rok:
  - a) prezentacja projektu budżetu,
  - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
  - c) przedstawienie opinii Komisji Budżetowo - Gospodarczej,
  - d) przedstawienie stanowiska Burmistrza,
  - e) dyskusja.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii zrównoważonego rozwoju miasta Marki do 2020 roku” (Druk nr 25).
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie współpracy Miasta Marki z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2007 (Druk nr 28).
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2007 (Druk nr 31).
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia na terenie miasta Marki liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych (Druk nr 26).
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości gminnych, zabudowanej nieruchomości gruntowej (Druk nr 29).
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nieskorzystania z przysługującego Gminie prawa pierwokupu (Druk nr 30).
13. Interpelacje i zapytania radnych.
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie posiedzenia.

**Pkt 3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.**

Burmistrz Janusz Werczyński złożył wniosek o włączenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał:

1. w sprawie przyjęcia „Stanowiska Rady Miasta Marki w sprawie budowy drogi ekspresowej S-8” (Druk nr 33),
2. w sprawie uchylenia uchwały Rady Miasta Marki nr IV/22/2007 z dnia 24 stycznia 2007 roku, zmieniającej uchwałę nr III/11/2006 Rady Miasta Marki z dnia 27 grudnia 2006 roku w sprawie wydatków budżetu Miasta Marki, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2006 (Druk nr 32).

Nie zostały zgłoszone żadne uwagi do wniosku.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie nad zgłoszonym wnioskiem.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Projekty uchwał będą rozpatrzone po punkcie 12 porządku obrad:

Punkt 12A „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Rady Miasta Marki nr IV/22/2007 z dnia 24 stycznia 2007 roku, zmieniającej uchwałę nr III/11/2006 Rady Miasta Marki z dnia 27 grudnia 2006 roku w sprawie wydatków budżetu Miasta Marki, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2006 (Druk nr 32)”.

Punkt 12B „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Stanowiska Rady Miasta Marki w sprawie budowy drogi ekspresowej S-8” (Druk nr 33)”.

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z IV sesji z dnia 24 stycznia 2007 roku.
5. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Marki (Druk nr 27).
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta Marki na 2007 rok:
  - a) prezentacja projektu budżetu,
  - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
  - c) przedstawienie opinii Komisji Budżetowo - Gospodarczej,
  - d) przedstawienie stanowiska Burmistrza,
  - e) dyskusja.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii zrównoważonego rozwoju miasta Marki do 2020 roku” (Druk nr 25).
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie współpracy Miasta Marki z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2007 (Druk nr 28).
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2007 (Druk nr 31).
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia na terenie miasta Marki liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych (Druk nr 26).
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości gminnych, zabudowanej nieruchomości gruntowej (Druk nr 29).
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nieskorzystania z przysługującego Gminie prawa pierwokupu (Druk nr 30).
- 12A Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Rady Miasta Marki nr IV/22/2007 z dnia 24 stycznia 2007 roku, zmieniającej uchwałę nr III/11/2006 Rady Miasta Marki z dnia 27 grudnia 2006 roku w sprawie wydatków budżetu Miasta Marki, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2006 (Druk nr 32).
- 12B. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Stanowiska Rady Miasta Marki w sprawie budowy drogi ekspresowej S-8” (Druk nr 33).
13. Interpelacje i zapytania radnych.
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie posiedzenia.

#### **Pkt 4. Przyjęcie protokołu z IV sesji z dnia 24 stycznia 2007 roku.**

Do chwili rozpoczęcia sesji radni nie wnieśli na piśmie poprawek, ani uzupełnień do protokołu w związku z powyższym Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu Nr 4 z IV sesji Rady Miasta Marki z dnia 24 stycznia 2007 roku.

##### *Głosowanie*

za przyjęciem protokołu – 19  
przeciw – 0  
wstrzymujących się – 0  
Obecnych było 19. radnych.

Protokół z IV sesji Rady Miasta Marki z dnia 24 stycznia 2007 roku został przyjęty.

#### **Pkt 5. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Marki (Druk nr 27).**

Informacja o pracy Burmistrza od 16 stycznia do 12 lutego 2007 roku stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński udzielił szczegółowej odpowiedzi na pytanie radnego Bogusława Dąbkowskiego dotyczące punktów 7.

#### **Pkt 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta Marki na 2007 rok:**

##### **a) prezentacja projektu budżetu,**

Projekt budżetu Miasta Marki wraz z częścią opisową i informacją o stanie mienia komunalnego (Druk nr 8) stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński powiedział, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych projekt budżetu na 2007 rok został przekazany do Biura Rady w ustawowym terminie, tj. do 15 listopada 2006 roku.

W ocenie Burmistrza materiały przygotowane do projektu budżetu są wyczerpujące i dają możliwość przeprowadzenia wnikliwej analizy. Podkreślił, że w projekcie budżetu po raz pierwszy planowane dochody przekraczają kwotę 50 mln zł.

W wyniku ponownej analizy projektu budżetu, wniosków Komisji Budżetowo – Gospodarczej oraz wystąpień mieszkańców Burmistrz zaproponował wiele poprawek do projektu budżetu; szczególną uwagę zwrócił na:

- znaczący wzrost środków przeznaczonych na budowę dróg, głównie w północnej i środkowej części miasta, gdzie stan dróg od lat jest bardzo zły – przede wszystkim położenie nakładki asfaltowej na ulicach: Małej, Granicznej i Środkowej,
- inwestycje oświatowe – rozbudowa Szkoły Podstawowej nr 3 przy ul. Pomnikowej - przewidywany koszt inwestycji 7 mln zł,
- podkreślił, że po raz pierwszy od wielu lat proponuje również zwiększenie planu wydatków przeznaczonych na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń pracowników Urzędu.

Burmistrz zwrócił się z prośbą do Rady Miasta o uchwalenie budżetu miasta Marki na 2007 rok w zaproponowanym kształcie.

**b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.**

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała Uchwałę Nr 24/W/06 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 8 grudnia 2006 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Marki projekcie uchwały budżetowej na 2007 rok wraz z objaśnieniami oraz informacja o stanie mienia komunalnego – Uchwała Nr 284/W/06 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wydał pozytywną opinię o przedłożonym projekcie budżetu na 2007 rok.

**c) przedstawienie opinii Komisji Budżetowo - Gospodarczej.**

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Filip Rzewski odczytał pozytywną Opinię Komisji Budżetowo – Gospodarczej o projekcie budżetu na 2007 rok. Opinia stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

„... Po analizie projektu budżetu miasta Marki na 2007 rok przedłożonego przez Burmistrza Miasta, po wysłuchaniu opinii wszystkich Komisji Rady i przyjęciu jednej poprawki oraz jednego wniosku Komisja Budżetowo – Gospodarcza Rady Miasta Marki wyraża pozytywną opinię.”

**d) przedstawienie stanowiska Burmistrza.**

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko przedstawiła pisma Burmistrza z dnia 15 lutego 2007 roku oraz z dnia 20 lutego 2007 roku w sprawie wprowadzenia do projektu budżetu Miasta Marki na rok 2007 zmian wynikających z uwag: Regionalnej Izby Obrachunkowej, propozycji zawartych w opinii Komisji Budżetowo – Gospodarczej Rady Miasta Marki o projekcie budżetu na 2007 rok, wniosków z analizy wykonania budżetu Miasta Marki w 2006 roku oraz zmian, które nastąpiły po złożeniu projektu budżetu do Rady Miasta Marki.

Pisma Burmistrza stanowią załącznik nr 6 i 7 do protokołu.

**e) dyskusja**

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Filip Rzewski poinformował, że Komisja zapoznała się z poprawkami zgłoszonymi przez Burmistrza i w wyniku głosowań pozytywnie zaopiniowała wszystkie poprawki.

Radny Jan Orłowski przypomniał, że złożył wniosek dotyczący „wprowadzenia zmian formy odpisu z Budżetu Miasta Marki celem podniesienia kapitału zakładowego Gminnej Spółki Komunalnej „Wodociąg Marecki Sp. z o.o.” na sumę 3.000.000,00 złotych w 2007 roku oraz podniesienie kapitału zakładowego Gminnej Spółki Komunalnej „Wodociąg Marecki Sp. z o.o.” ze wskazaniem na sumę 2.700.000,00 złotych w 2008 roku”.

Wniosek stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński powiedział, że w najbliższym czasie będzie przygotowana uchwała o podniesieniu kapitału zakładowego Spółki z o.o „Wodociąg Marecki” o kwotę 3 mln zł.; wyjaśnił, że jest to ściśle związane z programem budowy sieci kanalizacyjnej, w którym został określony sposób zasilenia Spółki przez gminę; Spółka nie podlega bezpośredniej kontroli Rady Miasta, ale Rada ma wgląd w najważniejsze dokumenty tj. bilans

Spółki, rachunek zysków i strat, corocznie sporządzany audyt Spółki; zdaniem Burmistrza Spółka jest bardzo dobrze zarządzana.

Radny Tadeusz Skłodowski zgłosił uwagi do projektu budżetu na 2007 rok i stwierdził m.in.:

- „...wydatki na mienie komunalne...” – są duże;
- „...brak w budżecie tematu kanalizacja...”;
- „...ciekawie wygląda...” plan wydatków na wieloletni program inwestycyjny w zakresie pozyskiwania środków unijnych;
- nie zostaną wykonane zadania w zakresie termomodernizacji;
- informacja o mieniu komunalnym – jest „...uboga...”;
- uważa, że wynagrodzenia w administracji, służbie zdrowia, oświacie powinny być „...przyswoite...”; zdaniem radnego w projekcie budżetu kwoty zapisane na ten cel były wystarczające, natomiast zawarte w poprawkach Burmistrza zwiększenie wydatków na płace urzędników ocenia jako zbyt duże; zasugerował również, że w Urzędzie jest duże zatrudnienie.

Odnosząc się do uwag radnego Burmistrz Janusz Werczyński powiedział, że:

- kanalizacja nie znika z budżetu, bo wspomniane 3 mln zł przeznaczone na podniesienie kapitału zakładowego Spółki z o.o. „Wodociąg Marecki” związane jest z realizacją programu budowy sieci kanalizacyjnej; zapewnił również, że informacje o postępach przygotowań do budowy kanalizacji będą na bieżąco przekazywane Radzie;
- z drugiego naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego wyłączone zostało aplikowanie o środki na wsparcie projektów dotyczących prac termomodernizacyjnych w budynkach użyteczności publicznej;
- informacja o stanie mienia komunalnego jest przedstawiana w zakresie wymaganym przez ustawę o finansach publicznych;
- przeciętne wynagrodzenie pracownika Urzędu wynosi 1.728 zł netto, przy czym w chwili obecnej oczekuje się, że pracownicy będą mieli wyższe wykształcenie i wysokie kwalifikacje; liczba zatrudnionych w Urzędzie osób wynika ze specyfiki miasta i jego dynamicznego rozwoju.

Radny Ryszard Korotko zapytał o kwestie dotyczące m.in.:

- zwiększenia wydatków na wykonanie projektu budynku wielorodzinnego,
- zlokalizowania i przystosowania działki pod możliwość usytuowania kontenerów mieszkaniowych,
- zwiększenie wydatków na wykonanie podjazdu dla osób niepełnosprawnych w Urzędzie Miasta,

Burmistrz Janusz Werczyński odpowiedział:

- projekt budynku to pierwszy krok mający na celu wdrożenie programu rewitalizacji pewnych obszarów miasta Marki, aby przystąpić do rewitalizacji tzw. kamienic trzeba choćby czasowo przenieść mieszkańców takiej kamienicy do innego budynku; proponowana lokalizacja to działka przy ul. Lisa Kuli lub przy ul. Okólnej,
- kontenery mieszkaniowe, to dość kontrowersyjna propozycja, która jest rozpatrywana w związku z zapotrzebowaniem na mieszkania socjalne. Obecnie gmina nie dysponuje takimi mieszkaniami;
- konieczne jest dostosowanie budynku Urzędu Miasta do obsługi osób niepełnosprawnych; jest to szacunkowy koszt wykonania podjazdu i wejścia dla osób niepełnosprawnych, przy czym będzie przygotowywany wniosek do PFRON – u o dofinansowanie tego zadania.

Na tym zakończona została dyskusja w tym punkcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie nad poprawkami do projektu budżetu Miasta na 2007 rok zgłoszonymi przez Burmistrza Miasta.

#### Głosowanie nr 1

Burmistrz powołując się na uwagi sformułowane przez Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w uchwale nr 284/W/06 z dnia 8 grudnia 2006 roku złożył wnioski, aby:

- w zakresie dochodów w załączniku nr 1 do projektu uchwały:

- 1) dochody w dz. 756, rozdz. 75615, przenieść z § 2440 do § 2680 (dotacja z tytułu zaniechania poboru podatku od nieruchomości od niektórych podmiotów),
- 2) dochody w dz. 600, rozdz. 60016, § 0690 przenieść do dz. 756, rozdz. 75618, § 0490 (opłaty za zajęcie pasa drogowego),
- 3) dochody w rozdz. 75011, z § 2350 przenieść do § 2360 (dochody uzyskane w związku z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej).

- w zakresie wydatków:

- 1) w załączniku nr 2 do projektu uchwały proponuje:
  - a) wydatki z dz. 756, rozdz. 75647, § 2850 przenieść do dz. 010, rozdz. 01030 (odpis od podatku rolnego na rzecz Izby Rolniczej),
  - b) wydatki w dziale 921, rozdz. 92116 - § 2450 zmienić na 2480 (dotacja dla biblioteki),
  - c) wydatki w dz. 754, rozdział 75405 przenieść do rozdz. 75404 (wpłaty jednostek na fundusz celowy – dotacja dla Policji);
- 1) w załączniku nr 5 do projektu uchwały w rozdz. 92116 uwzględnić dotację dla biblioteki,
- 2) uzupełnić projekt uchwały budżetowej o załącznik, który będzie określał limity wydatków na uruchomiony wieloletni program inwestycyjny,
- 3) wyodrębnić z projektu uchwały załącznik stanowiący wieloletni program inwestycyjny na lata 2007/2011 oraz przedłożyć go Wysokiej Radzie w formie odrębnego projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady zaproponowała przegłosowanie w/w poprawek w drodze jednego głosowania. Nie zgłoszono sprzeciwu.

#### Głosowanie

za przyjęciem poprawek – 20

sprzeciw – 0

wstrzymujących się – 0

Obecnych było 20. radnych.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko stwierdziła, że poprawki zostały przyjęte jednogłośnie.

## Głosowanie nr 2

Burmistrz, uwzględniając wnioski sformułowane przez Komisję Budżetowo-Gospodarczą złożył wniosek, aby:

- 1) *plan zadań inwestycyjnych w klasyfikacji dz. 600, rozdz. 60016, § 6050 został zwiększony o łączną kwotę 1.515.000 złotych z przeznaczeniem na budowę ul. Granicznej (520.000 złotych), ul. Środkowej (420.000 złotych), ul. Małej (500.000 złotych), ul. Barskiej (25.000 złotych) oraz parkingu przy Kościele Św. Andrzeja Boboli (50.000 złotych),*
- 1) *zmniejszono wydatki przeznaczone na zimowe utrzymanie ulic (Dz.900 rozdział 90003, § 4300) o 155.862 złotych oraz zwiększono o tę samą kwotę środki na wynagrodzenia pracowników administracji w jednostkach oświatowych (Dz.801 i 854).*

Przewodnicząca Rady zaproponowała przegłosowanie w/w poprawek w drodze jednego głosowania. Nie zgłoszono sprzeciwu.

### Głosowanie

za przyjęciem poprawek – 20

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

Obecnych było 20. radnych.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko stwierdziła, że poprawki zostały przyjęte jednogłośnie.

## Głosowanie nr 3

Burmistrz, powołując się na analizę wykonania budżetu miasta Marki na 2006 rok oraz zmiany, które nastąpiły od dnia złożenia Radzie Miasta Marki projektu budżetu, złożył wniosek o:

*usunięcie z planu dochodów w dz. 900, rozdział 90095, § 6298 dotacji przeznaczonej na termomodernizację budynków użyteczności publicznej w Markach.*

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie.

### Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 18

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

Obecnych było 20. radnych.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko stwierdziła, że poprawka została przyjęta.

## Głosowanie nr 4

Burmistrz, powołując się na analizę wykonania budżetu miasta Marki na 2006 rok oraz zmiany, które nastąpiły od dnia złożenia Radzie Miasta Marki projektu budżetu, złożył wniosek o:

*zwiększenie planu wydatków dz. 700, rozdz. 70095, § 6050 o wykonanie projektu budynku wielorodzinnego (80.000 złotych) oraz zagospodarowanie terenu targowiska (50.000 złotych).*

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie.

#### Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 18  
przeciw – 0  
wstrzymujących się – 2  
Obecnych było 20. radnych.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko stwierdziła, że poprawka została przyjęta.

#### Głosowanie nr 5

Burmistrz, powołując się na analizę wykonania budżetu miasta Marki na 2006 rok oraz zmiany, które nastąpiły od dnia złożenia Radzie Miasta Marki projektu budżetu, złożył wniosek o:

*zmniejszenie planu wydatków dz. 700, rozdz. 70095, § 6050 o kwotę 278.000 złotych (rezygnacja z termomodernizacji budynków użyteczności publicznej; realizacja zadania była ściśle powiązana z możliwością dofinansowania w ramach EOG i Norweskiego Mechanizmu Finansowego; w związku z brakiem takiej możliwości w roku 2007 realizacja zostanie przesunięta na okres późniejszy).*

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie.

#### Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 20  
przeciw – 0  
wstrzymujących się – 0  
Obecnych było 20. radnych.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko stwierdziła, że poprawka została przyjęta jednogłośnie.

#### Głosowanie nr 6

Burmistrz, powołując się na analizę wykonania budżetu miasta Marki na 2006 rok oraz zmiany, które nastąpiły od dnia złożenia Radzie Miasta Marki projektu budżetu, złożył wniosek o:

*zwiększenie planu wydatków w dz. 750, rozdz. 75023, § 6060 na zakup kserokopiarki (15.000 złotych),*

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie.



Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 20  
przeciw – 0  
wstrzymujących się – 0  
Obecnych było 20. radnych.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko stwierdziła, że poprawka została przyjęta jednogłośnie.

Głosowanie nr 7

Burmistrz, powołując się na analizę wykonania budżetu miasta Marki na 2006 rok oraz zmiany, które nastąpiły od dnia złożenia Radzie Miasta Marki projektu budżetu, złożył wniosek o:

*zwiększenie planu wydatków dz. 801, rozdz. 80101, § 6050 o środki na projekt zagospodarowania terenu Szkoły Podstawowej Nr 1 (50.000 złotych), zapłacenie faktury za modernizację segmentu C Szkoły Podstawowej nr 2 (552.800 złotych) oraz wykonanie odcinka kanalizacji sanitarnej w ul. Walewskiej (130.000 złotych).*

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie.

Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 20  
przeciw – 0  
wstrzymujących się – 0  
Obecnych było 20. radnych.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko stwierdziła, że poprawka została przyjęta jednogłośnie.

Głosowanie nr 8

Burmistrz, powołując się na analizę wykonania budżetu miasta Marki na 2006 rok oraz zmiany, które nastąpiły od dnia złożenia Radzie Miasta Marki projektu budżetu, złożył wniosek o:

*zwiększenie planu wydatków dz. 900 rozdział 90015, § 6050 o środki na budowę oświetlenia w ul. Akacyjnej (50.000 złotych) oraz ul. Strzeleckiej (13.000 złotych).*

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie.

Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 19  
przeciw – 0  
wstrzymujących się – 1  
Obecnych było 20. radnych.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko stwierdziła, że poprawka została przyjęta.

#### Głosowanie nr 9

Burmistrz, powołując się na analizę wykonania budżetu miasta Marki na 2006 rok oraz zmiany, które nastąpiły od dnia złożenia Radzie Miasta Marki projektu budżetu, złożył wniosek o:

*zwiększenie planu wydatków dz. 900 rozdział 90095, § 6050 o środki na modernizację zbiornika retencyjnego przy ul. Kasztanowej (50.000 złotych).*

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie.

#### Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 17

przeciw – 1

wstrzymujących się – 2

Obecnych było 20. radnych.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko stwierdziła, że poprawka została przyjęta.

#### Głosowanie nr 10

Burmistrz, powołując się na analizę wykonania budżetu miasta Marki na 2006 rok oraz zmiany, które nastąpiły od dnia złożenia Radzie Miasta Marki projektu budżetu, złożył wniosek o:

*zwiększenie planu wydatków dz. 700, rozdz. 70095 na przystosowanie działki pod możliwość lokalizacji kontenerów mieszkaniowych (60.000 złotych) oraz instalację systemu monitorowania obiektów przy ul. Braci Briggsów (14.000 złotych).*

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie.

#### Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 15

przeciw – 0

wstrzymujących się – 5

Obecnych było 20. radnych.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko stwierdziła, że poprawka została przyjęta.

#### Głosowanie nr 11

Burmistrz, powołując się na analizę wykonania budżetu miasta Marki na 2006 rok oraz zmiany, które nastąpiły od dnia złożenia Radzie Miasta Marki projektu budżetu, złożył wniosek o:

*zwiększenie planu wydatków dz. 750, rozdz. 75011 przeznaczonych na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń pracowników realizujących zadania zlecone gminie o 27.500 złotych (§§ 4010,4110 i 4120),*

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie.

Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 18

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

Obecnych było 20. radnych.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko stwierdziła, że poprawka została przyjęta.

Głosowanie nr 12

Burmistrz, powołując się na analizę wykonania budżetu miasta Marki na 2006 rok oraz zmiany, które nastąpiły od dnia złożenia Radzie Miasta Marki projektu budżetu, złożył wniosek o:

*w dz. 750, rozdz. 75023 administracja samorządowa:*

- *zwiększenie planu wydatków na wynagrodzenia i pochodne o 530.000 złotych (§§ 4010,4110 i 4120),*
- *dodanie nowej pozycji wydatków przeznaczonych na zakup usług zdrowotnych w wysokości 10.000 złotych (§ 4280),*
- *dodanie nowej pozycji wydatków przeznaczonych na zakup akcesoriów komputerowych, programów i licencji w wysokości 20.000 złotych (§ 4280),*
- *zwiększenie planu wydatków o 43.000 złotych na wykonanie podjazdu dla niepełnosprawnych przy budynku UM Marki (§ 4270),*
- *zmniejszenie planu wydatków o 20.000 złotych na zakup materiałów i wyposażenia (§ 4210),*
- *zmniejszenie planu wydatków o 10.000 złotych na zakup usług pozostałych (§ 4300).*

Przewodnicząca Rady zaproponowała przegłosowanie w/w poprawek w drodze jednego głosowania.

Radny Jan Orłowski zaproponował, aby każda poprawka była głosowana oddzielnie.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowania poszczególnych poprawek.

Głosowanie nr 12

wniosek o:

*w dz. 750, rozdz. 75023 administracja samorządowa:*

- *zwiększenie planu wydatków na wynagrodzenia i pochodne o 530.000 złotych (§§ 4010,4110 i 4120),*

Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 13

przeciw – 1

wstrzymujących się – 6  
Obecnych było 20. radnych.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko stwierdziła, że poprawka została przyjęta.

Głosowanie nr 13

wniosek o:

*w dz. 750, rozdz. 75023 administracja samorządowa:*

- *dodanie nowej pozycji wydatków przeznaczonych na zakup usług zdrowotnych w wysokości 10.000 złotych (§ 4280),*

Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 14

przeciw – 0

wstrzymujących się – 6

Obecnych było 20. radnych.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko stwierdziła, że poprawka została przyjęta.

Głosowanie nr 14

wniosek o:

*w dz. 750, rozdz. 75023 administracja samorządowa:*

- *dodanie nowej pozycji wydatków przeznaczonych na zakup akcesoriów komputerowych, programów i licencji w wysokości 20.000 złotych (§ 4280),*

Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 19

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

Obecnych było 20. radnych.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko stwierdziła, że poprawka została przyjęta.

Głosowanie nr 15

wniosek o:

*w dz. 750, rozdz. 75023 administracja samorządowa:*

- *zwiększenie planu wydatków o 43.000 złotych na wykonanie podjazdu dla niepełnosprawnych przy budynku UM Marki (§ 4270),*

Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 15

przeciw – 0

wstrzymujących się – 5

Obecnych było 20. radnych.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko stwierdziła, że poprawka została przyjęta.

Głosowanie nr 16

wniosek o:

w dz. 750, rozdz. 75023 administracja samorządowa:

- zmniejszenie planu wydatków o 20.000 złotych na zakup materiałów i wyposażenia (§ 4210),

#### Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 18

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

Obecnych było 20. radnych.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko stwierdziła, że poprawka została przyjęta.

#### Głosowanie nr 17

wniosek o:

w dz. 750, rozdz. 75023 administracja samorządowa:

- zmniejszenie planu wydatków o 10.000 złotych na zakup usług pozostałych (§ 4300).

#### Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 18

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

Obecnych było 20. radnych.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko stwierdziła, że poprawka została przyjęta.

#### Głosowanie nr 18

Burmistrz, powołując się na analizę wykonania budżetu miasta Marki na 2006 rok oraz zmiany, które nastąpiły od dnia złożenia Radzie Miasta Marki projektu budżetu, złożył wniosek o:

w dz. 754, rozdz. 75414 obrona cywilna zwiększenie planu wydatków przeznaczonych na:

- wynagrodzenia i pochodne pracownika o 8.575 złotych (§§ 4010,4110 i 4120),
- adaptację pomieszczenia w budynku urzędu w celu instalacji agregatu prądotwórczego za kwotę 17.125 złotych (§ 4300).

Przewodnicząca Rady zaproponowała przegłosowanie w/w poprawek w drodze jednego głosowania.

Radny Jan Orłowski zaproponował, aby każda poprawka była głosowana oddzielnie.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowania poszczególnych poprawek.

#### Głosowanie nr 18

wniosek o:

w dz. 754, rozdz. 75414 obrona cywilna zwiększenie planu wydatków przeznaczonych na:

- wynagrodzenia i pochodne pracownika o 8.575 złotych (§§ 4010,4110 i 4120),

### Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 11  
przeciw – 2  
wstrzymujących się – 6  
jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu.  
Obecnych było 20. radnych.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko stwierdziła, że poprawka została przyjęta.

### Głosowanie nr 19

*wniosek o:*

- w dz. 754, rozdz. 75414 obrona cywilna zwiększenie planu wydatków przeznaczonych na:*
- *adaptację pomieszczenia w budynku urzędu w celu instalacji agregatu prądowłórczego za kwotę 17.125 złotych (§ 4300).*

### Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 19  
przeciw – 0  
wstrzymujących się – 0  
jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu.  
Obecnych było 20. radnych.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko stwierdziła, że poprawka została przyjęta jednogłośnie.

### Głosowanie nr 20

Burmistrz, powołując się na analizę wykonania budżetu miasta Marki na 2006 rok oraz zmiany, które nastąpiły od dnia złożenia Radzie Miasta Marki projektu budżetu, złożył wniosek o:

*w dz. 801, rozdz. 80101 (szkoły podstawowe):*

- *zwiększenie planu wydatków na wynagrodzenia pracowników administracyjnych o 72.972 złotych (§§ 4010,4110 i 4120),*
- *zwiększenie planu wydatków na fundusz świadczeń socjalnych § 4440 – 66 złotych oraz w § 3020 (wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń) - 26 złotych,*
- *zmniejszenie planu następujących wydatków bieżących: § 4170 wynagrodzenia bezosobowe – 3.200 złotych, 4210 zakup materiałów i wyposażenia – 19.029 złotych, § 4300 zakup usług pozostałych – 53.121 złotych, § 4350 zakup usług dostępu do sieci Internet – 4.380 złotych, § 4430 różne opłaty i składki – 2.000 złotych,*
- *dodanie następujących pozycji budżetowych: § 4280 zakup usług zdrowotnych - 10.120 złotych, § 4360 opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych telefonii komórkowej - 2.500 złotych, § 4370 opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych telefonii stacjonarnej - 38.801 złotych, § 4740 zakup materiałów papierniczych do sprzętu drukarskiego i urządzeń kserograficznych – 13.650 złotych, § 4750 zakup akcesoriów komputerowych, w tym programów i licencji – 15.924 złote.*

*w dz. 801, rozdz. 80104 (przedszkola):*

- zwiększenie planu wydatków na wynagrodzenia pracowników administracyjnych o 35.569 złotych (§§ 4010,4110 i 4120),
- zmniejszenie następujących wydatków bieżących: w § 4210 zakup materiałów i wyposażenia – 1.000 złotych, § 4240 zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek – 1.000 złotych, § 4300 zakup usług pozostałych – 2.000 złotych,
- dodanie następujących pozycji budżetowych: § 4280 zakup usług zdrowotnych – 1.000 § 4740 zakup materiałów papierniczych do sprzętu drukarskiego i urządzeń kserograficznych – 2.000 złotych, § 4750 zakup akcesoriów komputerowych, w tym programów i licencji – 1.000 złotych.

w dz. 801, rozdz. 80110 (gimnazja):

- zwiększenie planu wydatków na wynagrodzenia pracowników administracyjnych o 24.909 złotych (§§ 4010,4110 i 4120),
- zwiększenie planu następujących wydatków bieżących: w § 3020 wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń – 3 złote, § 4350 zakup usług dostępu do sieci Internet 1.880 złotych,
- zmniejszenie następujących wydatków bieżących: § 4210 zakup materiałów i wyposażenia – 8.766 złotych, § 4300 zakup usług pozostałych – 22.909 złotych
- dodanie następujących pozycji budżetowych: § 4280 zakup usług zdrowotnych – 5.732 złote, § 4360 opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych telefonii komórkowej – 924 złote, § 4370 opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych telefonii stacjonarnej – 12.402 złotych, § 4390 zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii – 3.852 złote, § 4740 zakup materiałów papierniczych do sprzętu drukarskiego i urządzeń kserograficznych – 3.850 złotych, § 4750 zakup akcesoriów komputerowych, w tym programów i licencji – 4.916 złotych.

w dz. 801, rozdz. 80123 (licea profilowane):

- zwiększenie planu wydatków na wynagrodzenia pracowników administracyjnych o 4.668 złotych (§§ 4010,4110 i 4120),
- zwiększenie planu wydatków bieżących w § 3020 wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń o 1 złoty,
- zmniejszeń planu następujących wydatków bieżących: w § 4210 zakup materiałów i wyposażenia – 1.493 złotych, § 4300 zakup usług pozostałych – 4.870 złotych,
- dodanie następujących pozycji budżetowych: § 4280 zakup usług zdrowotnych – 1.148 złote, § 4360 opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych telefonii komórkowej – 276 złotych, § 4370 opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych telefonii stacjonarnej – 2.297 złotych, § 4390 zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii – 1.148 złotych, § 4740 zakup materiałów papierniczych do sprzętu drukarskiego i urządzeń kserograficznych – 1.000 złotych, § 4750 zakup akcesoriów komputerowych, w tym programów i licencji – 493 złotych,

zwiększenie planu wydatków dz. 801, rozdz. 80195 (pozostała działalność) w § 4170 wynagrodzenia bezosobowe o 6.200 złotych.

Przewodnicząca Rady zaproponowała przegłosowanie w/w poprawek w drodze jednego głosowania. Nie zgłoszono sprzeciwu.

#### Głosowanie

za przyjęciem poprawek – 20

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

Obecnych było 20. radnych.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko stwierdziła, że poprawki zostały przyjęte jednogłośnie.

#### Głosowanie nr 21

Burmistrz, powołując się na analizę wykonania budżetu miasta Marki na 2006 rok oraz zmiany, które nastąpiły od dnia złożenia Radzie Miasta Marki projektu budżetu, złożył wniosek o:

*zwiększenie planu wydatków dz. 852, rozdz. 85214 § 3110 (opieka społeczna) na świadczenia społeczne o 30.000 złotych*

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie.

#### Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 20

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

Obecnych było 20. radnych.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko stwierdziła, że poprawka została przyjęta jednogłośnie.

#### Głosowanie nr 22

Burmistrz, powołując się na analizę wykonania budżetu miasta Marki na 2006 rok oraz zmiany, które nastąpiły od dnia złożenia Radzie Miasta Marki projektu budżetu, złożył wniosek o:

*zwiększenie planu wydatków dz. 854, rozdz. 85401 (świetlice szkolne) na wynagrodzenia pracowników administracyjnych o 10.303 złotych (§§ 4010, 4110 i 4120)*

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie.

#### Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 20

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

Obecnych było 20. radnych.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko stwierdziła, że poprawka została przyjęta jednogłośnie.

#### Głosowanie nr 23

Burmistrz, powołując się na analizę wykonania budżetu miasta Marki na 2006 rok oraz zmiany, które nastąpiły od dnia złożenia Radzie Miasta Marki projektu budżetu, złożył wniosek o:



*zwiększenie planu wydatków dz. 921, rozdz. 92195 na organizację obchodów 40-lecia uzyskania przez miasto Marki praw miejskich: w § 4210 zakup materiałów i wyposażenia o 40.000 złotych oraz w § 4300 zakup usług pozostałych o 50.000 złotych*

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie.

Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 16

przeciw – 0

wstrzymujących się – 4

Obecnych było 20. radnych.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko stwierdziła, że poprawka została przyjęta.

Głosowanie nr 24

Burmistrz, powołując się na analizę wykonania budżetu miasta Marki na 2006 rok oraz zmiany, które nastąpiły od dnia złożenia Radzie Miasta Marki projektu budżetu, złożył wniosek o:

*zmniejszenie planu wydatków dz. 926, rozdz. 92604, § 2830 o 20.000 złotych - dotacja dla Klubu Sportowego „Marcovia 2000” (wydatki związane z utrzymaniem obiektu sportowego przy ul. Wspólnej za styczeń i część lutego 2007 roku zostały pokryte bezpośrednio z budżetu miasta)*

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie.

Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 19

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

Obecnych było 20. radnych.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko stwierdziła, że poprawka została przyjęta.

Głosowanie nr 25

Burmistrz, powołując się na analizę wykonania budżetu miasta Marki na 2006 rok oraz zmiany, które nastąpiły od dnia złożenia Radzie Miasta Marki projektu budżetu, złożył wniosek o:

*zwiększenie planu wydatków dz. 926, rozdz.92695 w § 4210 zakup materiałów i wyposażenia o 20.000 złotych oraz w § 4300 zakup usług pozostałych o 35.000 złotych (środki przeznaczone na organizację obchodów 40-lecia uzyskania przez miasto Marki praw miejskich).*

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie.

Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 13

przeciw – 0  
wstrzymujących się – 7  
Obecnych było 20. radnych.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko stwierdziła, że poprawka została przyjęta.  
Głosowanie nr 26

*Burmistrz wniósł o ustalenie, że deficyt budżetu miasta w wysokości 7.096.000 złotych zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z wpływów ze sprzedaży papierów wartościowych wyemitowanych przez gminę w kwocie 9.518.000 złotych*

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie.

Głosowanie  
za przyjęciem poprawki – 15  
przeciw – 0  
wstrzymujących się – 5  
Obecnych było 20. radnych.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko stwierdziła, że poprawka została przyjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie budżetu Miasta Marki na 2007 rok uwzględniający przyjęte przez Radę poprawki.

Głosowanie  
za podjęciem uchwały – 14  
przeciw – 0  
wstrzymujących się – 6  
Obecnych było 20. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr V/23/2007 i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

**Pkt 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii zrównoważonego rozwoju miasta Marki do 2020 roku” (Druk nr 25).**

Projekt uchwały – kopia – z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 10 do protokołu.  
Materiały informacyjne stanowią załącznik nr 11 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił historię prac nad Strategią zrównoważonego rozwoju miasta Marki do 2020 roku. Najważniejszym motywem opracowania Strategii jest potrzeba stworzenia merytorycznych podstaw do prowadzenia długofalowej, kompleksowej i zrównoważonej polityki rozwoju miasta. Strategia wskazuje najważniejsze do rozwiązania problemy społeczne, gospodarcze, infrastrukturalne, ekologiczne i przestrzenne, na których powinna być skoncentrowana uwaga władz miasta do 2020 roku.

W pracach nad projektem Strategii wzięli udział pracownicy Urzędu Miasta, kierownicy gminnych jednostek organizacyjnych, przedstawiciele różnych stowarzyszeń i organizacji, a także odbyły się konsultacje z udziałem radnych IV kadencji; prace związane z przygotowaniem projektu Strategii koordynował Naczelnik Wydziału Planowania i Rozwoju Kazimierz Krupski.

Burmistrz podkreślił, że wszelkie plany powinny być poprawiane, co jakiś czas; Strategia to najważniejszy akt strategiczny dla gminy – np. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta musi być zgodne właśnie ze Strategią zrównoważonego rozwoju miasta; Strategia jest wytyczną do budżetów; Wieloletni Program Inwestycyjny stanowi rozwinięcie Strategii.

Przypomniał, że projekt Strategii przez wiele tygodni publikowany był na stronach internetowych Urzędu Miasta i żadna uwaga do treści tego dokumentu nie wpłynęła. Zdaniem Burmistrza jest to dobrze przygotowane opracowanie.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii zrównoważonego rozwoju miasta Marki do 2020 roku” (Druk nr 25).  
Opinia Komisji stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii zrównoważonego rozwoju miasta Marki do 2020 roku” (Druk nr 25).

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko otworzyła dyskusję.

Radny Jan Orłowski stwierdził, że już jest uchwalona Strategia do 2015 roku oraz przytoczył cytat, który wzbudził jego wątpliwości: „niepokojąco wysoki poziom dofinansowania oświaty w Markach, subwencja oświatowa nie wzrasta, a koszty funkcjonowania szkół rosną, co powoduje obniżenie potencjału inwestycyjnego miasta (...) należy zrationalizować wydatki na ten cel (...), gdyby ograniczono wydatki na ten cel o 2% w 2007 roku, to potencjał inwestycyjny miasta wzrasta o ok. 500 tys. zł”.

Burmistrz Janusz Werczyński wyjaśnił, że zacytowany fragment pochodzi z jakiegoś innego opracowania, z pewnością nie ze Strategii. Burmistrz dodał, że postulat racjonalizowania kosztów powinien zawsze przyświecać władzom miasta. Potwierdził, że wydatki miasta Marki na oświatę i opiekę społeczną od wielu lat kształtują się powyżej średniej krajowej, ale taka jest polityka władz. Obowiązująca Strategia (do 2015 roku) w niektórych punktach zdezaktualizowała się np. zapisana jest budowa oczyszczalni ścieków w Markach, z której miasto zrezygnowało.

Radny Tadeusz Skłodowski stwierdził, że nie ma potrzeby „wydłużać” strategii do 2020 roku, tym bardziej, że Strategii rozwoju kraju, województwa i powiatu są uchwalone do 2015 roku. Zdaniem radnego poprzednia Strategia była lepsza, a tę należy odrzucić.

Radny wyraził wiele krytycznych uwag dotyczących opracowania, m.in.:

- zaprotestował przeciwko zapisom: s.16 „...niski poziom przedsiębiorczości...”; s.31 „...na dzień dzisiejszy, główne bariery ograniczające skalę i tempo rozwoju społeczno – gospodarczego Miasta Marki tkwią przede wszystkim w jego otoczeniu. Władze miasta nie mają praktycznie żadnego wpływu na to, co się w nim dzieje ...”;
- uznał za krzywdzący zapis: „niska aktywność rodziców w działalności samorządowych placówek oświatowych”;
- nie została zauważona aktywność Mareckiego Stowarzyszenia Gospodarczego,
- sprzeczne zapisy: „racjonalnie zaplanowana sieć połączeń drogowych wewnątrz miasta” i „brak ciągów komunikacyjnych omijających drogę krajową nr 8 i tworzących spójność”.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko powiedziała, że Mareckie Stowarzyszenie Gospodarcze zostało wymienione wśród funkcjonujących na terenie miasta organizacji pozarządowych (str. 30.). Dodała, że choć w treści omawianego dokumentu można znaleźć drobne mankamenty i niefortunne sformułowania, to Strategia spełnia wszelkie wymogi stawiane tego typu dokumentom. Zwróciła uwagę, że było dużo czasu na zgłaszanie uwag; podczas prac Komisji lub indywidualnie przez radnych – jednak nie było żadnych uwag i wniosków. Zaproponowała, aby w krótkim czasie przeanalizować projekt Strategii.

Burmistrz Janusz Werczyński odniósł się do niektórych uwag radnego Tadeusza Skłodowskiego:

- „otoczenie zewnętrzne” – to prawda Marki nie mają wpływu na szereg decyzji, np. na termin budowy drogi S-8,
- zapis „nie ma sieci połączeń drogowych” nie jest sprzeczny z zapisem, że plany zagospodarowania przestrzennego przewidują tego rodzaju układ drogowy,
- strategia województwa mazowieckiego jest zaktualizowana do 2020 roku (s.19).

Burmistrz przypomniał po raz kolejny, że omawiany dokument jest gotowy od października, a od grudnia 2006 zamieszczony na stronach internetowych z prośbą o opinie i uwagi – nikt nie zgłosił żadnej uwagi. Zaapelował o zgłaszanie konkretnych wniosków.

Naczelnik Wydziału Planowania i Rozwoju Kazimierz Krupski dodał, że podczas aktualizacji Strategii przyjęto za punkt odniesienia budżety Unii Europejskiej.

Zdaniem radnego Tadeusza Skłodowskiego został popełniony organizacyjny błąd - nie zostały poczynione żadne kroki, żeby wcześniej rozpocząć prace, a na tydzień przed sesją nie należy dyskutować o takich poważnych dokumentach. Stwierdził również, że „... mamy dziwnie różne interesy i chciałbym w tym miejscu jakoś skorzystać z okazji, żeby te interesy były nasze wspólne; bo jeśli Ryszard Korotko prosi o powołanie zespołu ds. transportu samochodowego ileś czasu to dalej tego zespołu nie mamy”.

Radny Ryszard Korotko powiedział, że Przewodnicząca Rady nie wykazała żadnego zainteresowania powołaniem tego zespołu, który miał pomóc w sprawach komunikacji.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko przypomniała, że na poprzedniej sesji kolejny raz przedstawiła wniosek o powołanie doraźnej Komisji dotyczącej Transportu Autobusowego złożony przez radnego Ryszarda Korotko. Radca Prawny opiniując ten projekt wskazał, że niezbędne jest określenie zadania, dla którego realizacji Komisja jest powołana oraz ustalenie przedmiotu jej działania. Radny Ryszard Korotko, jako wnioskodawca zadeklarował, że uzupełni projekt uchwały.

Radny Bogusław Dąbkowski złożył wniosek, aby w ciągu najbliższych 2. tygodni radni zgłosili wnioski do Strategii i odroczenie rozpatrywania projektu uchwały do następnej sesji.

Burmistrz Janusz Werczyński poparł wniosek radnego i zwrócił się o formułowanie konkretnych wniosków na piśmie.

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Filip Rzewski stwierdził, że wielokrotnie przypominał o tym, że ten dokument jest dostępny oraz, że podczas posiedzenia Komisji projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię i nie zgłoszono żadnego wniosku. Zaapelował, aby dobrze wykorzystać te dwa tygodnie.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie wniosku o odroczenie rozpatrywania projektu uchwały do następnej sesji, do dnia 21 marca 2007 roku. Pisemne wnioski do projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii zrównoważonego rozwoju miasta Marki do 2020 roku” (Druk nr 25) zostaną sformułowane w ciągu najbliższych 2. tygodni. 25).

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 17

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

Jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu.

Obecnych było 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

Na tym zakończona została dyskusja w tym punkcie porządku obrad.

**Pkt 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie współpracy Miasta Marki z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2007 (Druk nr 28).**

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przypomniał, że Program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego jest elementem lokalnego systemu polityki społeczno – finansowej miasta. Program uchwalany jest corocznie zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i wolontariacie.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 28. Opinia Komisji stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

W krótkiej dyskusji głos zabrali: radny Jacek Orych, radny Jan Orłowski, radny Tadeusz Skłodowski oraz Burmistrz Janusz Werczyński.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie współpracy Miasta Marki z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2007 (Druk nr 28).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 15

przeciw – 0

wstrzymujących się – 3

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr V/24/2007 i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

**Pkt 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2007 (Druk nr 31).**

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawa o przeciwdziałaniu narkomanii formułują obowiązek corocznego sporządzania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii. Znowelizowane w 2006 roku w/w ustawy pozwalają na uchwalenie wspólnego Programu. Źródłem finansowania tego programu są środki pochodzące z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 31.  
Opinia Komisji stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Nie została podjęta dyskusja w tym punkcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2007 (Druk nr 31).

Uchwała została podjęta jednogłośnie, otrzymała Nr V/25/2007 i stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

**Pkt 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia na terenie miasta Marki liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych (Druk nr 26).**

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że ustalenie liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie miasta nakazuje ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

W projekcie uchwały zaproponowane jest ustalenie liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży na 100 (sklepy) – dotychczas było 55 oraz ustalenie liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży na 20 (gastronomia) – dotychczas było 5.

Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 26.  
Opinia Komisji stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Nie została podjęta dyskusja w tym punkcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia na terenie miasta Marki liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych (Druk nr 26).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 16

przeciw – 1

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr V/26/2007 i stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

**Pkt 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości gminnych, zabudowanej nieruchomości gruntowej (Druk nr 29).**

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że projekt uchwały dotyczy zakupu zabudowanej nieruchomości przy ul. Piłsudskiego 144 (w sąsiedztwie nieruchomości przy ul. Piłsudskiego 142 stanowiącej własność gminy) – działka nr ewid. 36 w obrębie 4-01 o powierzchni 3115 m<sup>2</sup>. Burmistrz dodał, że zlokalizowany na działce budynek przeznaczony jest do rozbiórki.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 25.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Nie została podjęta dyskusja w tym punkcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości gminnych, zabudowanej nieruchomości gruntowej (Druk nr 29).

*Głosowanie*

za podjęciem uchwały – 17

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

W trakcie głosowania obecnych było 18. radnych.

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr V/27/2007 i stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

**Pkt 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nieskorzystania z przysługującego Gminie prawa pierwokupu (Druk nr 30).**

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że projekt uchwały dotyczy działki nr ewid. 52/32 o powierzchni 700 m<sup>2</sup> w obrębie 4-11. Nieruchomość nie jest przeznaczona na realizację celów publicznych.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 26.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Nie została podjęta dyskusja w tym punkcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nieskorzystania z przysługującego Gminie prawa pierwokupu (Druk nr 30).

Uchwała została podjęta jednogłośnie, otrzymała Nr V/28/2007 i stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

**Pkt 12A. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylecia uchwały Rady Miasta Marki nr IV/22/2007 z dnia 24 stycznia 2007 roku, zmieniającej uchwałę nr III/11/2006 Rady Miasta Marki z dnia 27 grudnia 2006 roku w sprawie wydatków budżetu Miasta Marki, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2006 (Druk nr 32).**

Projekt uchwały z opinią Radcy Prawnego stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił Uchwałę nr 26/K/07 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 31 stycznia 2007 roku dotyczącą uchwały Nr III/11/2006 Rady Miasta Marki z dnia 27 grudnia 2006 roku w sprawie wydatków budżetu miasta Marki, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2006 oraz wyjaśnił powody uzasadniające uchylenie uchwały Rady Miasta Marki Nr IV/22/2007 z dnia 24 stycznia 2007 roku, która zmienia grudniową Uchwałę Rady Miasta (kopia Uchwały Kolegium RIO stanowi załącznik nr 30 do protokołu).

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 32.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Nie została podjęta dyskusja w tym punkcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały Rady Miasta Marki nr IV/22/2007 z dnia 24 stycznia 2007 roku, zmieniającej uchwałę nr III/11/2006 Rady Miasta Marki z dnia 27 grudnia 2006 roku w sprawie wydatków budżetu Miasta Marki, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2006 (Druk nr 32).

Uchwała została podjęta jednogłośnie, otrzymała Nr V/29/2007 i stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

**Pkt 12B. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Stanowiska Rady Miasta Marki w sprawie budowy drogi ekspresowej S-8” (Druk nr 33).**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała treść uchwały oraz „Stanowisko Rady Miasta Marki w sprawie budowy drogi ekspresowej S-8”.

Burmistrz Janusz Werczyński zaproponował autopoprawkę do Stanowiska: w trzecim akapicie po zdaniu pierwszym dopisać dwa zdania: „Zwłaszcza na odcinku od węzła „Drewnica” do węzła „Zielonka 2”. Odcinek ten ma długość niespełna 2 kilometrów.”

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku nr 33.



Radny Jan Orłowski zaproponował, aby stanowisko przesłać również do Starostwa Powiatu Wołomińskiego i Wydziału Środowiska i Rolnictwa Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Stanowiska Rady Miasta Marki w sprawie budowy drogi ekspresowej S-8” (Druk nr 33) wraz z zaproponowanymi poprawkami.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, otrzymała Nr V/30/2007 i stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Burmistrz Krzysztof Wnuk poinformował, że uchwała zostanie opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej z prośbą o poparcie Stanowiska przez mieszkańców Marek.

### **Pkt 13. Interpelacje i zapytania radnych.**

Nie wpłynęła żadna interpelacja.

### **Pkt 14. Sprawy różne.**

**1.**Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko przedstawiła:

- pismo Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Warszawie w sprawie wytypowania przedstawicieli, którzy będą pełnić funkcję obserwatora podczas sprawdzianu dla klas VI szkół podstawowych oraz egzaminów gimnazjalnych (kopia pisma stanowi załącznik nr 35 do protokołu);
- pismo w sprawie uwzględnienia wykonania w 2007 roku wodociągu w ul. Modrzewiowej (kopia pisma stanowi załącznik nr 36 do protokołu);
- pismo mieszkańców ul. Sadowej w sprawie poprawienia nawierzchni tej ulicy (kopia pisma stanowi załącznik nr 37 do protokołu);

Nie została podjęta dyskusja.

**2.**Burmistrz Janusz Werczyński poinformował:

- wpłynęła informacja Komendanta Stołecznego Policji, że w budżecie Komendy stołecznej na 2007 rok przewidziano prawie milion złotych na budowę Komisariatu Policji w Markach (realizacja lata 2007 – 2009),
- MTS Marcovia złożyło wniosek o przeznaczenie kwoty 50 tys zł na remont sali gimnastycznej na terenie obiektu przy ul. Wspólnej 12.

**3.** Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że Centrum Artystyczne Fabryka Trzciny w Warszawie, ul. Otwocka 14 (kompleks artystyczno – edukacyjny mieszczący się w starej, odremontowanej fabryce) zwrócił się do Burmistrza z ofertą nawiązania współpracy, która miałaby być prowadzona na terenie dawnej fabryki Briggsów. Współpraca miałaby obejmować zrewitalizowanie zdegradowanego obiektu, a następnie prowadzenie tam działalności kulturalno – edukacyjnej.

W wyniku głosowania – jednogłośnie Rada Miasta wyraziła zainteresowanie nawiązaniem współpracy i jednocześnie upoważniła Burmistrza do prowadzenia działań mających na celu ustalenie szczegółów w zakresie form prawnych, finansowania etc.

4. Zastępca Burmistrza Krzysztof Wnuk poinformował, że zgłosiła się firma Orange Development - właściciel znacznej części terenu pomiędzy Firmą Tchibo, a osiedlem SAM – 81 (aktualnie na tym terenie projektowane jest osiedle mieszkaniowe), sąsiadującego z działkami gminnymi (działki 20/33, 20/31, 20/114, 20/106), gdzie usytuowane są budynki komunalne ul. Piłsudskiego 109 i 113, w których zamieszkuje ponad 80 osób - z propozycją zamiany w/w działek gminnych, na inną nieruchomość, na której firma Orange Development wybuduje tę samą liczbę mieszkań. Inwestycja realizowana będzie za 2 lata. Dodał, że analizowana była również możliwość wykorzystania przepisów ustawy o partnerstwie publiczno – prywatnym, jednak uznaliśmy, że nie nadaje się ona do zastosowania w tym przypadku. Natomiast można zastosować art. 15 ustawy o gospodarce nieruchomościami: „nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa oraz własność jednostek samorządu terytorialnego mogą być przedmiotem zamiany na własność osób fizycznych lub osób prawnych. W przypadku nierównej wartości zamienianych nieruchomości stosuje się dopłatę, której wysokość jest równa różnicy wartości zamienianych nieruchomości.” Oczywiście zamiana musi doprowadzić do uzyskania przez Miasto adekwatnej do potrzeb liczby mieszkań.

Zastępca Burmistrza zwrócił się z prośbą o zajęcie stanowiska, czy gmina Marki jest zainteresowana taką propozycją?

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w tej sprawie.

#### Głosowanie

za podjęciem rozmów w sprawie zamiany – 19

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W trakcie głosowania obecnych było 19. radnych.

Rada Miasta jednogłośnie zajęła stanowisko o przystąpieniu do prowadzenia rozmów w sprawie zamiany nieruchomości.

#### **Pkt 15. Zamknięcie posiedzenia.**

O godzinie 19<sup>00</sup> Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zamknęła V sesję Rady Miasta Marki.

protokołowała  
*Małgorzata Mincberg*

Przewodnicząca Rady Miasta  
*dr Maria Przybysz-Piwko*