

PROTOKÓŁ Nr 2
z II sesji Rady Miasta Marki,
która odbyła się w dniach 5 i 8 grudnia 2006 roku.

W dniu 5 grudnia 2006 roku o godzinie 14⁰⁰ II sesję Rady Miasta Marki otworzyła Przewodnicząca Maria Przybysz – Piwko, przywitała wszystkich obecnych i stwierdziła quorum (listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik nr 1 do protokołu).

Porządek obrad doręczony radnym przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Złożenie ślubowania przez Burmistrza.
5. Wydanie Burmistrzowi zaświadczenia o wyborze przez Przewodniczącego Miejskiej Komisji Wyborczej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wstąpienia kandydata z tej samej listy na miejsce radnego w związku z wygaśnięciem mandatu.
7. Złożenie ślubowania przez radnego Bogusława Dąbkowskiego.
8. Wydanie radnemu Bogusławowi Dąbkowskiemu zaświadczenia o wyborze przez Przewodniczącego Miejskiej Komisji Wyborczej.
9. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej.
10. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Budżetowo – Gospodarczej.
11. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.
12. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska.
13. Interpelacje i zapytania radnych.
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie sesji.

Pkt 2. Przedstawienie porządku obrad.

Radny Paweł Adamczyk, przed przedstawieniem porządku obrad przez Przewodniczącą Rady złożył wniosek o przerwaniu i odroczenie II sesji Rady Miasta Marki, ponieważ wraz z zaproszeniem na sesję nie zostały doręczone radnym projekty uchwał przewidziane do podjęcia podczas II sesji.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko wyjaśniła, że II sesja zwołana została w szczególnym trybie – termin uzależniony był od ogłoszenia w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej obwieszczenia Państwowej Komisji Wyborczej o zbiorczych wynikach wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast na terenie całego kraju. Obwieszczenie PKW zostało opublikowane w Dzienniku Ustaw z dnia 29 listopada 2006 roku.

Przewidziane do podjęcia uchwały dotyczą powołania stałych Komisji Rady.

Radny Paweł Adamczyk skorygował swój wniosek i wnioskował o ograniczenie porządku obrad do punktu 8. włącznie.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko poddała pod głosowanie złożony wniosek.

Wniosek został odrzucony, przy 12. głosach przeciwnych (nie uzyskał poparcia bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady).

Radny Jan Orłowski stwierdził, że doręczony radnym porządek obrad jest „ogólnikowy, lakoniczny, umożliwiający różną interpretację w prowadzeniu obrad”. W związku z tym złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad następujących zmian: po punkcie 3. wprowadzić punkt „4. Przyjęcie porządku obrad do realizacji” i punkt „5. Odczytanie i przyjęcie przez radnych protokół z poprzedniej sesji Rady”; punkt 18. w brzmieniu: „Interpelacje, wnioski i zapytania radnych” (projekt zmian stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Zdaniem Przewodniczącej Rady doręczony radnym porządek obrad jest dobry i czytelny. Przypomniała, że Rada nie przyjmuje porządku obrad; radni mogą zgłaszać wnioski w sprawie zmian do porządku obrad, które poddawane są pod głosowanie.

Radny Paweł Adamczyk złożył kolejny wniosek o umieszczenie w porządku obrad punktu „przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji”.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko wyjaśniła, że I sesja odbyła się niedawno, było za mało czasu na przygotowanie protokołu. Projekt protokołu jest gotowy i będzie poddany pod głosowanie na następnej sesji. Podkreśliła, że przed przyjęciem protokołu radni muszą mieć czas na zapoznanie się z nim.

(radni otrzymali zaproszenie na II sesję w dniu 1. grudnia br., czyli od I sesji, która odbyła się w dniu 24.11.06 upłynęły 4. dni robocze).

Przewodnicząca z żalem dodała, że jeszcze nie rozpoczęła się merytoryczna praca, a już sprawy formalne niewielkiej wagi zaczynają niepotrzebnie dzielić.

Radca Prawny Urzędu Miasta Marki Krystyna Gonciarz wyjaśniła, że istota zgłoszonych wniosków sprowadza się do wprowadzenia punktu „przyjęcie protokołu z I sesji”, w jej odczuciu inne uwagi do porządku obrad mają charakter kosmetyczny. Statut Miasta podaje jak powinien być sporządzony porządek obrad, są to przepisy postulatywne. Przewodnicząca Rady podała obiektywne przyczyny braku protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz Skłodowski złożył wniosek o wprowadzenie po punkcie 8. punktu pt. „Wystąpienie Burmistrza”.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie wniosków.

Jako pierwszy poddała pod głosowanie wniosek radnego Jana Orłowskiego o wprowadzenie do porządku obrad następujących zmian: po punkcie 3. wprowadzić punkt 4. Przyjęcie porządku obrad do realizacji i punkt „5. Odczytanie i przyjęcie przez radnych protokołu z poprzedniej sesji Rady; punkt 18. w brzmieniu: Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 6

przeciw – 11

wstrzymujących się – 2

Obecnych było 20. radnych.

Pan Bogusław Dąbkowski nie brał udziału w głosowaniu.

Wniosek został odrzucony, ponieważ nie uzyskał poparcia bezwzględnej większości głosów ustawowego składu rady.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie wniosku Wiceprzewodniczącego Rady Tadeusza Skłodowskiego o wprowadzenie po punkcie 8. punktu: Wystąpienie Burmistrza.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 13

przeciw – 0

wstrzymujących się – 6

Obecnych było 20 radnych.

Pan Bogusław Dąbkowski nie brał udziału w głosowaniu.

Wniosek został przyjęty (uzyskał poparcie bezwzględnej większości głosów ustawowego składu rady).

Radny Paweł Adamczyk złożył wniosek, aby po punkcie: Wystąpienie Burmistrza wprowadzić punkt: Dyskusja nad wystąpieniem Burmistrza.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie ww. wniosku.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 8

przeciw – 9

wstrzymujących się – 2

Obecnych 20 radnych.

Pan Bogusław Dąbkowski nie brał udziału w głosowaniu.

Wniosek został odrzucony, ponieważ nie uzyskał poparcia bezwzględnej większości głosów ustawowego składu rady.

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco.

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Złożenie ślubowania przez Burmistrza.
5. Wydanie Burmistrzowi zaświadczenia o wyborze przez Przewodniczącego Miejskiej Komisji Wyborczej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wstąpienia kandydata z tej samej listy na miejsce radnego w związku z wygaśnięciem mandatu.
7. Złożenie ślubowania przez radnego Bogusława Dąbkowskiego.
8. Wydanie radnemu Bogusławowi Dąbkowskiemu zaświadczenia o wyborze przez Przewodniczącego Miejskiej Komisji Wyborczej.
- 8a. Wystąpienie Burmistrza.
9. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej.
10. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Budżetowo – Gospodarczej.
11. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.
12. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska.

13. Interpelacje i zapytania radnych.
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie sesji.

Pkt 4. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

Wnioski w sprawie zmian do porządku obrad Radni zgłosili w punkcie 2 porządku obrad.

Pkt 5. Złożenie ślubowania przez Burmistrza.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko przypomniała, że zgodnie z art. 29a ustawy o samorządzie gminnym, objęcie obowiązków burmistrza następuje z chwilą złożenia wobec rady miasta ślubowania. Ślubowanie składa się w ciągu 7 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej obwieszczenia Państwowej Komisji Wyborczej o zbiorczych wynikach wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast na terenie całego kraju. Obwieszczenie PKW zostało opublikowane w Dzienniku Ustaw z dnia 29 listopada 2006 roku

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko poprosiła wszystkich o powstanie, czytała tekst roty, a Pan Janusz Werczyński powtarzał:

„Obejmując urząd burmistrza miasta, uroczyście ślubuję, że dochowam wierności prawu, a powierzony mi urząd sprawować będę tylko dla dobra publicznego i pomyślności mieszkańców miasta.”

Dodał: *„Tak mi dopomóż Bóg.”*

Pkt 6. Wydanie Burmistrzowi zaświadczenia o wyborze przez Przewodniczącego Miejskiej Komisji Wyborczej.

Pan Marek Rowicki wręczył Burmistrzowi Januszowi Werczyńskiemu zaświadczenie o wyborze.

Pkt 7. Podjęcie uchwały w sprawie wstąpienia kandydata z tej samej listy na miejsce radnego w związku z wygaśnięciem mandatu.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko przypomniała, że zgodnie z art. 194 Ordynacji wyborczej do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw „w przypadku wygaśnięcia mandatu radnego w okręgu wyborczym dla wyboru rady w gminie liczącej powyżej 20 000 mieszkańców oraz mandatu radnego powiatu lub województwa, właściwa rada, po stwierdzeniu wygaśnięcia mandatu radnego, podejmuje na następnej sesji uchwałę o wstąpieniu na jego miejsce kandydata z tej samej listy, który w wyborach uzyskał kolejno największą liczbę głosów”

W odpowiedzi na uchwałę Rady Miasta Marki Nr I/1/2006 z dnia 24 listopada 2006 roku w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Komisarz Wyborczy w Warszawie Józef Medyk poinformował, że następną osobą z listy nr 24 KW Wspólnoty Samorządowej Województwa Mazowieckiego w okręgu wyborczym nr 1, która uzyskała kolejno największą liczbę głosów jest Pan Bogusław Dąbkowski (pismo stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała treść uchwały w sprawie wstąpienia kandydata z tej samej listy na miejsce radnego w związku z wygaśnięciem mandatu i

zarządziła głosowanie (projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę Prawnego stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Uchwała została podjęta przy jednym głosie wstrzymującym się, otrzymała nr II/5/2006 i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Pkt 7. Złożenie ślubowania przez radnego Bogusława Dąbkowskiego.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko przypomniała, że zgodnie z art. 23a ust. 1 „Przed przystąpieniem do wykonywania mandatu radni składają ślubowanie”, wobec tego poprosiła wszystkich o powstanie, odczytała rotę ślubowania, a radny Bogusław Dąbkowski wypowiedział słowo „*Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg*”.

Rota ślubowania:

„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców.”

Można dodać:

„Tak mi dopomóż Bóg.”

Pkt 8. Wydanie radnemu Bogusławowi Dąbkowskiemu zaświadczenia o wyborze przez Przewodniczącego Miejskiej Komisji Wyborczej.

Pan Marek Rowicki wręczył zaświadczenie radnemu Bogusławowi Dąbkowskiemu.

Pkt 8a. Wystąpienie Burmistrza.

Burmistrz Janusz Werczyński powiedział, że prezentowane podczas kampanii wyborczej programy wyborcze kandydatów na radnych i burmistrza w wielu miejscach były do siebie podobne; Burmistrz zapewnił Radę, że dołoży wszelkich starań, aby program, który zaprezentował wyborcom został zrealizowany; przystępując do kampanii wyborczej dokonał podsumowania swojej dotychczasowej pracy ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 4. lat i stwierdził, że realizacja programu wyborczego z 2002 roku jest dla niego źródłem satysfakcji; podkreślił, że jest to zasługa nie tylko jego, ale przede wszystkim osób, z którymi od 10 lat współpracuje, a więc pracowników Urzędu Miasta Marki oraz radnych IV kadencji; atmosferę, która wówczas panowała w Radzie należy określić jako atmosferę dobrą i sprzyjającą współpracy; zadeklarował, że w dalszej pracy będzie dążył do tego, aby współpraca z obecną Radą Miasta była dobra, aby miasto po 4. latach zmieniło się zgodnie z oczekiwaniem jego mieszkańców, aby nie było wątpliwości dotyczących kwestii przejrzystości, rzetelności i uczciwości działania władz lokalnych.

Pkt 9. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej.

Projekt uchwały z opinia Radcy Prawnego stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko przytoczyła § 19 Statutu Miasta Marki („ust.2 Rada wybiera przewodniczącego i wiceprzewodniczącego komisji rewizyjnej oraz pozostałych trzech członków w odrębnych głosowaniach zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady.”)

Następnie Przewodnicząca Rady zarządziła zgłaszanie kandydatów na wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Radny Filip Rzewski zgłosił radną Urszulę Paszkiewicz, która wyraziła zgodę.

Radny Grzegorz Młodzianowski zgłosił radnego Ryszarda Korotko, który wyraził zgodę.

Radny Kazimierz Kędzierski zgłosił radnego Macieja Grabowskiego, który nie wyraził zgody.

Więcej kandydatów nie zgłoszono. Lista kandydatów na Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej została zamknięta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie nad wyborem Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Jako pierwsza została zgłoszona radna Urszula Paszkiewicz.

Głosowanie

za wyborem radnej Urszuli Paszkiewicz na Wiceprzewodniczącą Komisji Rewizyjnej – 12
przeciw – 7

wstrzymujących się – 1

Obecnych 20 radnych.

Wiceprzewodniczącą Komisji Rewizyjnej została wybrana radna Urszula Paszkiewicz.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła zgłaszanie kandydatów na członków Komisji Rewizyjnej.

Radny Paweł Chojnowski zgłosił radnego Jana Orłowskiego, który wyraził zgodę.

Radny Grzegorz Młodzianowski zgłosił radnego Ryszarda Korotko, który wyraził zgodę.

Radny Kazimierz Kędzierski zgłosił radnego Bogusława Dabkowskiego, który wyraził zgodę.

Radna Urszula Paszkiewicz zgłosiła radnego Macieja Grabowskiego, który wyraził zgodę.

Więcej kandydatów nie zgłoszono. Lista kandydatów na członków Komisji Rewizyjnej została zamknięta.

Radny Paweł Adamczyk przypomniał treść art. 18 a ust. 2 Ustawy o samorządzie gminnym („w skład komisji rewizyjnej wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów, ...”).

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko poinformowała, że:

1. w dniu 1 grudnia 2006 roku został powołany Klub Radnych „Wspólnota Marki”; w jego skład weszli następujący radni Rady Miasta Marki: Elżbieta Brzozowska, Maciej Grabowski, Marek Kalisiak, Kazimierz Kędzierski, Marek Kroczek, Urszula Paszkiewicz, Maria Przybysz – Piwko, Filip Rzewski, Jolanta Sowińska, Marek Szczepanowski i Tadeusz Wolski; Przewodniczącą Klubu została wybrana Elżbieta Brzozowska;
2. w dniu 5 grudnia 2006 roku zgłoszono utworzenie klubu radnych o nazwie „Marki naszą przyszłością”; członkami klubu zostali: Paweł Chojnowski – przewodniczący, Paweł Adamczyk – wiceprzewodniczący, Jan Orłowski – sekretarz;

3. w dniu 5 grudnia wpłynęła informacja o powołaniu Klubu radnych „O przyszłość Marek”; w skład klubu wchodzi: Jacek Orych – przewodniczący, Ryszard Korotko – wiceprzewodniczący, Tadeusz Skłodowski – członek, Grzegorz Młodzianowski – członek, Tadeusz Pasternak – członek.

Radny Paweł Chojnowski stwierdził, że radny Jan Orłowski musi być członkiem Komisji Rewizyjnej, ponieważ jest przedstawicielem Klubu „Marki naszą przyszłością”.

Radca Prawny Krystyna Gonciarz wyjaśniła, że każą kandydaturę należy poddać pod głosowanie; jeśli Rada nie wybierze tego kandydata, to Klub powinien zgłosić innego kandydata; jeśli klub nie zgłosi następnego kandydata, to będzie znaczyło, że rezygnuje z tego uprawnienia.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie nad wyborem członków Komisji Rewizyjnej.

Głosowanie

za wyborem radnego Jana Orłowskiego na członka Komisji Rewizyjnej – 9
przeciw – 7
wstrzymujących się – 4
Obecnych 20 radnych.

Po głosowaniu przybył na sesję Radny Marek Kalisiak.

Głosowanie

za wyborem radnego Ryszarda Korotko na członka Komisji Rewizyjnej – 12
przeciw – 1
wstrzymujących się – 8
Obecnych 21 radnych.

Głosowanie

za wyborem radnego Bogusława Dąbkowskiego na członka Komisji Rewizyjnej – 12
przeciw – 0
wstrzymujących się – 9
Obecnych 21 radnych.

Radny Maciej Grabowski zrezygnował z kandydowania na członka Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała treść uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej i zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, otrzymała nr II/6/2006 i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Pkt 10. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Budżetowo – Gospodarczej.

Projekt uchwały z opinią Radcy Prawnego stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała § 11 Statutu Miasta Marki – „ust. 1. Rada może ze swego grona powoływać stałe lub doraźne komisje do określonych zadań,

ustalając liczebność i przedmiot działania komisji.; ust. 2. Wyboru członków komisji rada dokonuje w odrębnych głosowaniach zwykłą większością głosów.”

Przypomniała również, że radni zadeklarowali chęć pracy w poszczególnych Komisjach zapisując się na listy, które znajdowały się w Biurze Rady.

Przewodnicząca Klubu „Wspólnota Marki” radna Elżbieta Brzozowska, w imieniu klubu na podstawie § 11 ust. 1 Statutu Miasta Marki złożyła wniosek o ustalenie, że każda Komisja Rady nie będzie liczyła więcej niż 12. członków. Uzasadniła, że każda Komisja wymaga odpowiedniej liczby członków, jeśli w jednej Komisji będzie np. 18. członków, to w innej będzie tylko kilku, ponieważ radny może pracować tylko w dwóch komisjach.

Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz Skłodowski zaapelował, aby zostawić radnym swobodę w wyborze komisji i nie ograniczać liczby członków.

Radca Prawny Krystyna Gonciarz wyjaśniła, że zgodnie ze Statutem Miasta rada powinna ustalić liczebność komisji.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała nazwiska radnych zapisanych do poszczególnych komisji.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza: P. Chojnowski, J. Orych, T. Pasternak, E. Brzozowska, G. Młodzianowski, P. Adamczyk, R. Korotko, F. Rzewski, J. Sowińska, M. Szczepanowski, M. Kroczek, M. Kalisiak, K. Kędziński, T. Skłodowski, J. Orłowski, B. Dąbkowski, M. Grabowski - 17 osób.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: E. Brzozowska, R. Korotko, U. Paszkiewicz, I. Brzezińska, J. Sowińska, M. Grabowski, M. Kroczek, T. Wolski, T. Skłodowski, P. Adamczyk – 10 osób.

Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska: P. Chojnowski, J. Orych, T. Pasternak, G. Młodzianowski, M. Szczepanowski, M. Kalisiak, K. Kędziński, F. Rzewski, T. Wolski, J. Orłowski, J. Sowińska, M. Grabowski - 12 osób.

Radny Paweł Chojnowski złożył wniosek, aby liczbę członków każdej komisji ustalić na tyle osób, ile się zapisało.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko i radny Kazimierz Kędziński poparli wniosek radnej Elżbiety Brzozowskiej.

Radny Jan Orłowski zrezygnował z członkostwa w Komisji Budżetowo – Gospodarczej.

Radna Jolanta Sowińska zrezygnowała z członkostwa w Komisji Budżetowo – Gospodarczej.

Radny Ryszard Korotko zrezygnował z członkostwa w Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała aktualną listę kandydatów na członków Komisji Budżetowo – Gospodarczej.

Radny Tadeusz Pasternak złożył wniosek, aby każdy kandydat na członka komisji uzasadnił swój wybór.

Radny Marek Szczepanowski złożył wniosek o zakończenie dyskusji.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie złożonych wniosków.

Wniosek I – o zakończenie dyskusji

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 18

przeciw – 0

wstrzymujących się – 3

Wniosek został przyjęty.

Wniosek II - aby każdy kandydat na członka komisji uzasadnił swój wybór.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 8

przeciw – 13

wstrzymujących się – 0

Wniosek został odrzucony.

Wniosek III - aby liczbę członków każdej komisji ustalić na tyle osób ile się zapisało.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 8

przeciw – 12

wstrzymujących się – 1

Wniosek został odrzucony.

Wniosek IV - aby zostawić radnym swobodę w wyborze komisji i nie ograniczać liczby członków.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 9

przeciw – 11

wstrzymujących się – 1

Wniosek został odrzucony.

Wniosek V - o ustalenie, że każda Komisja Rady nie będzie liczyła więcej niż 12. członków.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 12

przeciw – 9

wstrzymujących się – 0

Wniosek został przyjęty.

Radca Prawny Krystyna Gonciarz w odpowiedzi na pytania radnych B. Dąbkowskiego, T. Skłodowskiego i P. Adamczyka wyjaśniła, że:

- liczba radnych w Komisjach będzie wynosiła nie mniej niż 3 osoby, zgodnie ze Statutem i nie więcej niż 12. osób, zgodnie z decyzją Rady Miasta,
- radny ma prawo, a nie obowiązek uczestniczenia w pracach dwóch komisji.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zakończyła dyskusję i zarządziła głosowanie na poszczególnych kandydatów do Komisji Budżetowo - Gospodarczej.

Głosowania

1. Paweł Chojnowski	za – 14, przeciw – 0, wstrzymujących się – 7
2. Jacek Orych	za – 14, przeciw – 3, wstrzymujących się – 4
3. Tadeusz Pasternak	za – 15, przeciw – 2, wstrzymujących się – 4
4. Elżbieta Brzozowska	za – 17, przeciw – 0, wstrzymujących się – 4
5. Grzegorz Młodzianowski	za – 14, przeciw – 0, wstrzymujących się – 7
6. Paweł Adamczyk	za – 10, przeciw – 6, wstrzymujących się – 5
7. Ryszard Korotko	za – 12, przeciw – 0, wstrzymujących się – 9
8. Filip Rzewski	za – 13, przeciw – 8, wstrzymujących się – 0
9. Marek Szczepanowski	za – 13, przeciw – 3, wstrzymujących się – 5
10. Marek Kroczek	za – 12, przeciw – 4, wstrzymujących się – 5
11. Marek Kalisiak	za – 14, przeciw – 1, wstrzymujących się – 6
12. Kazimierz Kędziński	za – 12, przeciw – 1, wstrzymujących się – 8
13. Tadeusz Skłodowski	za – 11, przeciw – 3, wstrzymujących się – 6
14. Bogusław Dąbkowski	za – 15, przeciw – 1, wstrzymujących się – 5
15. Maciej Grabowski	za – 12, przeciw – 1, wstrzymujących się – 8

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała listę osób, które otrzymały największą liczbę głosów:

1. Paweł Chojnowski	za – 14
2. Jacek Orych	za – 14
3. Tadeusz Pasternak	za – 15
4. Elżbieta Brzozowska	za – 17
5. Grzegorz Młodzianowski	za – 14
6. Ryszard Korotko	za – 12
7. Filip Rzewski	za – 13
8. Marek Szczepanowski	za – 13
9. Marek Kroczek	za – 12
10. Marek Kalisiak	za – 14
11. Kazimierz Kędziński	za – 12
12. Bogusław Dąbkowski	za – 15
13. Maciej Grabowski	za – 12

W związku z tym, że w głosowaniu ustalono 12. osobowy skład Komisji, Przewodnicząca Rady poinformowała, że zostanie przeprowadzone dodatkowe głosowanie na 4. kandydatów, którzy otrzymali po 12. głosów, tj. najmniejszą liczbę głosów: R. Korotko, M. Kroczek, K. Kędziński, M. Grabowski. Członkiem Komisji nie zostanie ten radny, spośród 4., który otrzyma najmniejszą liczbę głosów.

Radny Jacek Orych w imieniu klubu poprosił o przerwę.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła kilkuminutową przerwę.

Po przerwie radny Jacek Orych w imieniu Klubu „O przyszłość Marek” złożył wniosek o unieważnienie głosowania ze względu na brak informacji, w jaki sposób będą liczone głosy w stosunku do osób mających tę samą liczbę głosów.

Radca Prawny Krystyna Gonciarz wyjaśniła, że wobec limitu 12. miejsc w składzie komisji i równej liczby głosów oddanych na 4. kandydatów konieczne jest zarządzanie dodatkowego głosowania w celu wyłonienia 3. spośród czterech radnych. Należy dokończyć procedurę wyłonienia 12. osobowego składu komisji.

Radny Jacek Orych zaproponował, aby jeszcze raz przeprowadzić głosowanie w taki sposób, żeby każdy radny miał do dyspozycji tylko 12. głosów.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko stwierdziła, że głosowanie już się odbyło; procedura nie została zakończona i trzeba ją zakończyć.

Radny Paweł Chojnowski zgodził się z opinią Radcy Prawnego, ale powiedział, że należy przeprowadzić głosowanie na tych 4. kandydatów, pod warunkiem, że mają taką samą liczbę głosów „za”, „przeciw” i „wstrzymujących się”. Poprosił o odczytanie głosów „za”, „przeciw”, „wstrzymujących się”.

Pracownik Biura Rady Małgorzata Mincberg odczytała wszystkie oddane głosy na kandydatów, którzy otrzymali po 12 głosów „za”.

Radny Jan Orłowski powiedział, że należy sprawdzić, ile razy głosował każdy radny.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko stwierdziła, że to jest w tej chwili niemożliwe do sprawdzenia.

Radca Prawny Krystyna Gonciarz jeszcze raz powtórzyła swoje stanowisko w kwestii głosowania. Dodała, że propozycja radnego Pawła Chojnowskiego nie jest słuszna, ponieważ zostały oddane nie tylko głosy „za” i „przeciw”, ale również „wstrzymujące się”, co zakłóca logikę tego głosowania.

Radna Elżbieta Brzozowska poprosiła o przerwę.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła kilkuminutową przerwę.

Po przerwie radny Maciej Grabowski, który w głosowaniu na członka Komisji uzyskał 12 głosów „za” zrezygnował z członkostwa w tej Komisji. Wyjaśnił, że w ten sposób skrócone zostaną obrady i nie będzie problemu z dodatkowym głosowaniem.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała 12. osobowy skład Komisji Budżetowo – Gospodarczej: Paweł Chojnowski, Jacek Orych, Tadeusz Pasternak, Elżbieta Brzozowska, Grzegorz Młodzianowski, Ryszard Korotko, Filip Rzewski, Marek Szczepanowski, Marek Kroczyk, Marek Kalisiak, Kazimierz Kędziński, Bogusław Dąbkowski.

Radny Jacek Orych w imieniu klubu poprosił o przerwę.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła kilkuminutową przerwę.

Przewodnicząca Rady na prośbę radnego Jacka Orycha ponownie odczytała skład Komisji.

Radny Ryszard Korotko zrezygnował z członkostwa w komisji. Jego zdaniem skoro teraz członkami Komisji Budżetowo – Gospodarczej jest 11 radnych, to w skład Komisji wchodzi następny kandydat z listy, czyli radny Tadeusz Skłodowski.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko powiedziała, że jej zdaniem tak przeprowadzone wybory byłyby manipulacją.

Radca Prawny Krystyna Gonciarz poparła stanowisko Przewodniczącej Rady. Wyjaśniła, że 12 radnych zostało wybranych wg większości głosów całej rady; jeśli któraś z tych osób zrezygnuje, skład komisji będzie 11. osobowy; dalsze rezygnacje nie mogą skutkować wejściem do składu Komisji osób, które uzyskały mniej niż 12. głosów. Decyzja radnego o rezygnacji nie może decydować o składzie komisji; o składzie Komisji może przesądzać jedynie wynik głosowania; w przeprowadzonych głosowaniach pewna liczba osób po prostu odpadła; kolejne rezygnacje mogą skutkować tylko tym, że zostanie powołana Komisja w mniejszym składzie; oczywiście jest możliwe podjęcie uchwały o uzupełnieniu składu osobowego Komisji, jeśli będą nowi chętni do tej komisji, jednakże na innej sesji w odrębnych wyborach.

Zdaniem Wiceprzewodniczącego Rady Tadeusza Skłodowskiego trzeba uzupełnić skład komisji do 12 osób.

Radca Prawny Krystyna Gonciarz wyjaśniając wątpliwości radnych T. Pasternaka i P. Adamczyka ponownie powtórzyła swoje stanowisko. Dodała, że w logice tego głosowania i tych wyborów było wyłonienie w dogrywce 3. kandydatów; jeden radny spośród 4 zrezygnował i w związku z tym nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia dodatkowego głosowania.

Radny Kazimierz Kędzierski zaproponował zakończenie dyskusji, podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Budżetowo – Gospodarczej, a jeśli będą chętni na to jedno wolne miejsce, to na następnej sesji zostanie podjęta uchwała o uzupełnieniu składu Komisji.

Radny Jacek Orych w imieniu klubu poprosił o przerwę.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła kilkuminutową przerwę.

Tuż po przerwie radny Paweł Chojnowski w imieniu klubu poprosił o kolejną przerwę.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła kilkuminutową przerwę.

Po przerwie rezygnację z członkostwa w Komisji Budżetowo – Gospodarczej złożyli radni: Jacek Orych, Tadeusz Pasternak, Grzegorz Młodzianowski i Paweł Chojnowski.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zamknęła dyskusję.

Radny Bogusław Dąbkowski złożył wniosek o zawieszenie sesji.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko poddała pod głosowanie złożony wniosek.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 12

przeciw - 9

wstrzymujących się – 0

Wniosek został przyjęty.

Radca Prawny Krystyna Gonciarz wyjaśniła, że przerwana sesja rozpocznie się dokładnie od tego momentu, w którym została przerwana.

Ponownie stwierdziła, że w wyniku głosowania 9. radnych uzyskało największą liczbę głosów, co jednoznacznie zakwalifikowało ich do udziału w składzie komisji oraz 4. radnych uzyskało równą liczbę 12. głosów, co doprowadziło do wyłonienia łącznie 13. osób, które uzyskały w czasie głosowania największą liczbę głosów spośród zgłoszonych kandydatów; z przeprowadzonego głosowania wynika jednocześnie, że aby wejść do składu komisji koniecznym było uzyskanie minimalnie 12. głosów „za”.

Wobec limitu miejsc w składzie komisji i równej liczby głosów 4. kandydatów koniecznym byłoby zarządzanie dodatkowego głosowania w celu wyłonienia trzech spośród czterech osób, które uzyskały po 12 głosów; wobec złożonej rezygnacji przez jedną z tych 4. osób, zarządzanie dodatkowego głosowania stało się zbędne; w tym stanie rzeczy istnieją podstawy do przyjęcia, że przeprowadzone w czasie sesji głosowanie, bez konieczności zarządzania dodatkowego głosowania, doprowadziło do wyłonienia 12. osobowego składu komisji; zgłoszone później rezygnacje niektórych radnych z udziału w pracach komisji, nie mogą skutkować automatycznym wejściem do składu komisji dalszych osób z listy, które otrzymały mniej niż 12 głosów i z tego powodu nie zakwalifikowały się do Komisji; podkreśliła, że skład komisji wyłaniany jest w trakcie wyborów i przeprowadzone wybory doprowadziły do wyłonienia 12 członków komisji; w tym stanie rzeczy rada miasta uchwałą powoła Komisję w składzie mniejszym niż 12. osobowy, co nie koliduje ani z przepisami ustawowymi, ani ze Statutem i co nie wyklucza możliwości uzupełnienia składu komisji w następnych wyborach, o ile takie zostaną zainicjowane.

W związku z pytaniami radnych: Pawła Adamczyka, Pawła Chojnowskiego i Bogusława Dąbkowskiego Radca Prawny Krystyna Gonciarz jeszcze raz przedstawiła swoje stanowisko.

W dalszej dyskusji głos zabrali radni: Jacek Orych, Maciej Grabowski, Ryszard Korotko, Tadeusz Skłodowski, Kazimierz Kędzierski, Marek Szczepanowski, Jan Orłowski.

Radca Prawny Krystyna Gonciarz odmówiła powtarzania swojego stanowiska po raz kolejny.

Zgodnie z przyjętym wnioskiem Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko o godzinie 17⁵⁰ zarządziła przerwanie II sesji do godziny 15⁰⁰ w dniu 8 grudnia 2006 roku.

Radny Jacek Orych zarzucił, że taki przebieg sesji wynika stąd, że sesja została źle przygotowana; radni nie otrzymali projektów uchwał i wcześniej nie wiedzieli o liczbie chętnych do komisji Budżetowo – Gospodarczej.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko wyjaśniła, że w projektach uchwał nie zostały wpisane nazwiska radnych; listy do poszczególnych komisji znajdowały się w Biurze Rady i jeszcze tuż przed sesją radni dopisywali się do różnych komisji; co do 12. osobowych

składów komisji, to taka propozycja podana została pod rozwagę podczas I sesji Rady i nikt nie zgłaszał sprzeciwu.

Przewodnicząca Rady z ubolewaniem oceniła przebieg sesji, przypomniała, że tuż po otwarciu sesji podejmowane były próby przerwania sesji.

Ostatecznie sesja została przerwana o godzinie 18¹⁰.

W dniu 8 grudnia 2006 roku o godzinie 15⁰⁰ Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko wznowiła II sesję Rady Miasta Marki, kontynuując rozpatrywanie punktu 10. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Budżetowo – Gospodarczej.

Radny Paweł Chojnowski złożył wniosek o unieważnienie głosowania na kandydatów do Komisji Budżetowo – Gospodarczej, ponieważ nie były znane kryteria liczenia głosów.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie wniosku.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 12

przeciw - 9

wstrzymujących się – 0

Obecnych 20. radnych.

Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła zgłaszanie kandydatów na członków Komisji Budżetowo – Gospodarczej.

Radna Elżbieta Brzozowska w imieniu Klubu Radnych „Wspólnota Marki” zgłosiła następujących kandydatów na członków Komisji Budżetowo – Gospodarczej: F. Rzewskiego, M. Kalisiaka, M. Szczepanowskiego, E. Brzozowską, M. Krocza, K. Kędzierskiego, B. Dąbkowskiego – 7 radnych.

Radny Jacek Orych w imieniu Klubu Radnych „O przyszłość Marek” zgłosił następujących kandydatów na członków Komisji Budżetowo – Gospodarczej: T. Skłodowskiego, T. Pasternaka, J. Orycha – 3 radnych.

Radny Paweł Chojnowski w imieniu Klubu Radnych „Marki naszą przyszłością” zgłosił następujących kandydatów na członków Komisji Budżetowo – Gospodarczej: P. Adamczyka, P. Chojnowskiego – 2 radnych.

Więcej kandydatów nie zgłoszono.

Wszyscy zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie na kandydatów do Komisji Budżetowo - Gospodarczej.

- | | |
|------------------------|--|
| 1. Filip Rzewski | za – 14, przeciw – 0, wstrzymujących się – 6 |
| 2. Marek Kalisiak | za – 14, przeciw – 0, wstrzymujących się – 6 |
| 3. Marek Szczepanowski | za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1 |
| 4. Marek Kroczek | za – 13, przeciw – 0, wstrzymujących się – 7 |

5. Kazimierz Kędziński	za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1
6. Bogusław Dąbkowski	za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1
7. Elżbieta Brzozowska	za – 18, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2
8. Tadeusz Skłodowski	za – 17, przeciw – 0, wstrzymujących się – 3
9. Tadeusz Pasternak	za – 16, przeciw – 0, wstrzymujących się – 4
10. Jacek Orych	za – 18, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2
11. Paweł Adamczyk	za – 14, przeciw – 0, wstrzymujących się – 6
12. Paweł Chojnowski	za – 16, przeciw – 0, wstrzymujących się – 4

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Budżetowo – Gospodarczej i zarządziła głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, otrzymała nr II/7/2006 i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Pkt 11. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

Projekt uchwały z opinia Rady Prawnego stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła zgłaszanie kandydatów na członków Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

Radna Elżbieta Brzozowska w imieniu Klubu Radnych „Wspólnota Marki” zgłosiła następujących kandydatów na członków Komisji Oświaty, Kultury i Sportu: M. Krocza, M. Grabowskiego, U. Paszkiewicz, J. Sowińską, T. Wolskiego, M. Kalisiaka, F. Rzewskiego - 7. radnych.

Radny Jacek Orych w imieniu Klubu Radnych „O przyszłość Marek” zgłosił następujących kandydatów na członków Komisji Oświaty, Kultury i Sportu: T. Skłodowskiego, R. Korotko, M. Młodzianowskiego – 3 radnych.

Radny Paweł Chojnowski w imieniu Klubu Radnych „Marki naszą przyszłością” zgłosił następujących kandydatów na członków Komisji Oświaty, Kultury i Sportu: I. Brzezińską, P. Adamczyka 2. radnych.

Więcej kandydatów nie zgłoszono.

Wszyscy zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie na kandydatów do Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

1. Marek Krocze	za – 14, przeciw – 0, wstrzymujących się – 6
2. Maciej Grabowski	za – 17, przeciw – 0, wstrzymujących się – 3
3. Urszula Paszkiewicz	za – 18, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2
4. Jolanta Sowińska	za – 18, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2
5. Tadeusz Wolski	za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1
6. Marek Kalisiak	za – 17, przeciw – 0, wstrzymujących się – 3
7. Filip Rzewski	za – 17, przeciw – 0, wstrzymujących się – 4
8. Tadeusz Skłodowski	za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1

- | | |
|----------------------------|--|
| 9. Ryszard Korotko | za – 18, przeciw – 0, wstrzymujących się – 3 |
| 10. Grzegorz Młodzianowski | za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1 |
| 11. Izabela Brzezińska | za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2 |
| 12. Paweł Adamczyk | za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2 |

Przed głosowaniem na kandydata Filipa Rzewskiego na sesję przybył radny Marek Kalisiak.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Oświaty, Kultury i Sportu i zarządziła głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, otrzymała nr II/8/2006 i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Pkt 12. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska.

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła zgłaszanie kandydatów na członków Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska.

Radna Elżbieta Brzozowska w imieniu Klubu Radnych „Wspólnota Marki” zgłosiła następujących kandydatów na członków Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska: M. Szczepanowskiego, K. Kędzińskiego, T. Wolskiego, J. Sowińską, M. Grabowskiego, E. Brzozowską – 6. radnych.

Radny Jacek Orych w imieniu Klubu Radnych „O przyszłość Marek” zgłosił następujących kandydatów na członków Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska: T. Pasternaka, G. Młodzianowskiego, J. Orycha – 3. radnych.

Radny Paweł Chojnowski w imieniu Klubu Radnych „Marki naszą przyszłością” zgłosił następujących kandydatów na członków Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska: J. Orłowskiego, P. Chojnowskiego – 2. radnych.

Więcej kandydatów nie zgłoszono.

Wszyscy zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie na kandydatów do Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska.

- | | |
|------------------------|--|
| 1. Marek Szczepanowski | za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1 |
| 2. Kazimierz Kędziński | za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1 |
| 3. Tadeusz Wolski | za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1 |
| 4. Jolanta Sowińska | za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1 |
| 5. Maciej Grabowski | za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1 |
| 6. Elżbieta Brzozowska | za – 17, przeciw – 0, wstrzymujących się – 4 |
| 7. Tadeusz Pasternak | za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2 |

- | | |
|---------------------------|--|
| 8. Grzegorz Młodzianowski | za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2 |
| 9. Jacek Orych | za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1 |
| 10. Jan Orłowski | za – 17, przeciw – 0, wstrzymujących się – 4 |
| 11. Paweł Chojnowski | za – 18, przeciw – 0, wstrzymujących się – 3 |

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska i zarządziła głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, otrzymała nr II/9/2006 i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Pkt 13. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Jan Orłowski zwrócił się z prośbą o udzielenie przez Burmistrza informacji „w jakim zakresie i jakim aktem prawnym Burmistrz pozyskał od Rady Miasta czynności upoważniające do prowadzenia gospodarki finansowej”.

W uzasadnieniu powiedział, że burmistrz jest organem wykonawczym Rady Miasta i działa w imieniu i z upoważnienia Rady Miasta lub wykonuje uchwały w imieniu Rady Miasta.

Burmistrz Janusz Werczyński wyjaśnił, że Burmistrz jest organem gminy, tak jak Rada. Rada Miasta ma swoje uprawnienia i burmistrz ma swoje uprawnienia – są to uprawnienia o charakterze wykonawczym. W kwestiach finansowych burmistrz wykonuje budżet, który uchwała Rada Miasta; w uchwale budżetowej, jak również w prawie budżetowym zawarte są różnego rodzaju upoważnienia m.in. do tego, aby burmistrz zaciągał zobowiązania w imieniu gminy; zobowiązania może zaciągać do kwot ściśle wynikających z budżetu gminy. Budżet uchwalany jest w klasyfikacji budżetowej: działy, rozdziały, paragrafy i w tej klasyfikacji wykonywane są wydatki budżetowe. Wszystkie uchwały podjęte przez Radę poprzedniej kadencji, z których wynikają jakiegokolwiek upoważnienia są uchwałami wiążącymi do momentu, w którym albo same wygasną albo uchyli je Rada Miasta.

Radny Jan Orłowski dodał, że chodzi mu o udzielenie informacji, w jakim zakresie burmistrz otrzymał upoważnienia.

Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz Skłodowski dodał, że chodzi o upoważnienia w zakresie spraw finansowych np. przenoszenie środków między paragrafami, czy rozdziałami.

Burmistrz Janusz Werczyński odpowiedział, że tego rodzaju upoważnienie zapisuje się w uchwale budżetowej; uchwała zawiera m.in. upoważnienie burmistrza do dokonywania przeniesień środków w ramach rozdziału i takie upoważnienie wynika z ustawy o finansach publicznych.

W trakcie dyskusji radny Jan Orłowski złożył w tej sprawie interpelację (kopia interpelacji stanowi załącznik nr 14 do protokołu).

Pkt 14. Sprawy różne.

1.Radny Jacek Orych zaproponował, aby wszystkie ugrupowania, które weszły do Rady stworzyły wspólny program działania Rady – ustalenie priorytetów, kierunków rozwoju.

W nawiązaniu do wypowiedzi radnego Burmistrz Janusz Werczyński zachęcił radnych, do zapoznania się z projektem Strategii zrównoważonego rozwoju Miasta Marki, w którym wskazane są najistotniejsze kierunki i priorytety działań gminy.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko poparła propozycję radnego i dodała, że w świetle tego dokumentu (projekt: Strategia zrównoważonego rozwoju Miasta Marki) można wypracować wspólny program na posiedzeniach komisji, czy w Klubach.

2.Radny Jan Orłowski poinformował, że złożył wniosek „w sprawie przekazywania drogą elektroniczną projektów uchwał, załączniki do tych uchwał, projekty dokumentów oraz inne jawne dokumenty Urzędu Miasta, które są potrzebne do prac Rady.”

Wniosek radnego stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński pozytywnie odniósł się do wniosku radnego i zaproponował założenie wszystkim radnym (na koszt Urzędu) skrzynek poczty elektronicznej.

Radni zwrócili uwagę, że niektóre materiały są wielostronicowe, a nie każdy radny ma dostęp do drukarki, dlatego ustalono, że radni będą otrzymywali drogą elektroniczną tylko zaproszenia na posiedzenia.

3.Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz Skłodowski zwrócił się do Burmistrza o zorganizowanie dla radnych szkolenia na temat tworzenia budżetu gminy, ponieważ są to trudne zagadnienia, nie tylko dla nowych radnych.

Burmistrz Janusz Werczyński odpowiedział, że zostanie zorganizowane takie szkolenie.

4.Radny Paweł Chojnowski zasygnalizował, że złoży dwa wnioski dotyczące:

- wdrożenia w Urzędzie Miasta Marki systemu zarządzania jakością,
- utworzenia w Urzędzie miasta Biura Obsługi Klienta.

Zdaniem radnego wynikną z tego korzyści dla miasta (np. możliwość brania udziału w różnych konkursach jakościowych, usystematyzowana praca na każdym stanowisku, poprawa wizerunku miasta, wszystkie druki będzie można wydrukować z internetu bez konieczności przychodzenia po nie do Urzędu); wdrożenie systemu trwa ok. 1 roku; koszt ok. 20 tys. zł. plus opłaty za certyfikat. Zdeklarował pomoc przy realizacji tych projektów.

W dyskusji głos zabrali radni: Paweł Adamczyk, Marek Szczepanowski, Kazimierz Kędziński, Paweł Chojnowski.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że od dłuższego czasu rozpatrywane są możliwości wdrożenia systemu zarządzania jakością w tutejszym Urzędzie. Jest to bardziej kosztowne niż twierdzi radny. Podkreślił, że efektem wdrożenia zarządzania jakością nie zawsze jest obniżenie kosztów. Planowane jest utworzenie Biura Obsługi Mieszkańców, jednak główną przeszkodą jest brak możliwości lokalowych. W przypadku małych urzędów, jak UM Marki wdrożenie tego systemu jest trudniejsze, wymaga przestrzeni, zatrudnienia nowych pracowników.

Dodał, że wszystkie obowiązujące w Urzędzie Miasta Marki druki są dostępne na stronach internetowych.

5.Radny Paweł Chojnowski zaproponował powołanie Komisji Statutowej w celu uaktualnienia Statutu Miasta Marki.

Radny Jan Orłowski poparł propozycję radnego i stwierdził, że Statut ma wiele braków w stosunku do obowiązującego prawa, m.in. w Statucie napisane jest, że za niezłożenie oświadczenia majątkowego radny traci dietę, obecnie za niezłożenie oświadczenia majątkowego radny traci mandat.

Radny Filip Rzewski wyjaśnił, że przepisy dotyczące oświadczeń majątkowych radnych nie znajdują się w Statucie, a w ustawie o samorządzie gminnym i w ordynacji wyborczej.

6.Radny Paweł Adamczyk złożył wniosek, aby do porządku obrad następnej sesji wprowadzony został punkt, w którym zaprezentowane byłyby struktury, zadania i praca poszczególnych Wydziałów Urzędu Miasta oraz, aby zostali zaproszeni Naczelnicy Wydziałów.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko powiedziała, że na jednej z najbliższych sesji wprowadzi do porządku obrad taki punkt.

7.Radny Ryszard Korotko złożył wniosek o powołanie doraźnej Komisji, która zajmie się problemami komunikacji autobusowej w Markach.

Jego zdaniem Marki mogłyby przystąpić do ponownych negocjacji z ZTM w sprawie kursowania autobusów: ich liczby, kosztów ponoszonych przez gminę, opłacalności objęcia Marek strefą miejską.

Nie została podjęta dyskusja. Przewodnicząca Rady zaproponowała, aby wnioski radnych były składane na piśmie.

8.Radni zgłosili uwagi dotyczące przejść dla pieszych w Markach:

- radny Bogusław Dąbkowski zwrócił się o wystosowanie ponownego pisma w sprawie przejścia dla pieszych przy kościele w Strudze i przy ul. Szpitalnej,
- radny Paweł Adamczyk powiedział, że przejście dla pieszych przy ul. Kasztanowej jest bardzo rzadko wykorzystywane; światła czerwone dla samochodów trwają ok. 1 min.; zapytał, czy nie można wydłużyć czasu trwania światła zielonego dla samochodów w kierunku Warszawy; zdaniem radnego lepiej byłoby zainstalować światła przy ul. Hallera,
- radny Marek Szczepanowski powiedział, że można by wyłączać sygnalizację przy ul. Kasztanowej w godzinach 22⁰⁰ – 6⁰⁰.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że:

- przejście dla pieszych, o które gmina zabiegała od lat na wysokości Kościoła w Strudze jest przewidziane do realizacji jeszcze w 2006 roku,
- w sprawie przejścia dla pieszych przy ul Szpitalnej wystosowane zostały pisma, które pozostają bez odpowiedzi,
- o wybudowanie sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic: Piłsudskiego – Kasztanowa – Spokojna, dość długo zabiegali radni poprzedniej kadencji.

Na tym zakończono dyskusję.

9.Radny Jan Orłowski zapytał, kiedy Urząd Miasta przejmie tzw. kamienice?

Burmistrz Janusz Werczyński odpowiedział, że od 1 stycznia 2007 roku gmina przejmie administrowanie i zarządzanie majątkiem Rodziny Whiteheadów.

10. W kwestii zgłoszonych podczas sesji wniosków radnego Jacka Orycha (stworzenie wspólnego programu działania Rady) i radnego Ryszarda Korotko (o powołanie doraźnej Komisji ds. komunikacji autobusowej w Markach) ustalono, że w poruszonych sprawach zostaną wypracowane stanowiska w Klubach i dopiero wówczas trafią pod obrady Rady.

Na tym zakończono dyskusję.

Pkt 15. Zamknięcie sesji.

O godzinie 18⁰⁰ Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zamknęła II sesję Rady Miasta Marki.

protokołowała
Małgorzata Minberg

Przewodnicząca Rady Miasta
/-/ Maria Przybysz-Piwko