

Ryszard Korotko
Radny Miasta Marki
w/m

URZĄD MIASTA MARKI	
KANCELARIA OGÓLNA	
WPLYNEŁO DNIA	
25 LIS. 2009	
L. dz.	
Zał.	
Podpis	M337 / lw

Marki, dn. 24.11.2009r.

Burmistrz Miasta Marki
w/m

INTERPELACJA

W związku z utrudnianiem nam pracy w Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Marki proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Proszę o podanie podstawy prawnej na podstawie której Kierownik Biura Rady Miasta odmawia wykonania kopii pisma Burmistrza Miasta w której Burmistrz odpowiada na protokół Komisji Rewizyjnej dotyczący kontroli wywozu nieczystości stałych i płynnych z budynków komunalnych i użyteczności publicznej.
Nadmieniam, że pismo to nie nosi znaków Tajne, Poufne oraz nie zawiera danych osobowych osób prywatnych których dobra osobiste mogłyby zostać naruszone. Zostało ono odczytane i podane do publicznej wiadomości w trakcie pracy komisji w dniu 19.11.2009r.
W związku z zajmowaniem się innym tematem kontroli kopia pisma była nam niezbędna aby odpowiedzieć merytorycznie na uwagi zawarte w/w piśmie kierowanym do naszej komisji.
2. Poinformowanie mnie na jakiej podstawie prawnej i z czyjego polecenia Kierownik Biura Rady Miasta komentuje rozmowy członków Komisji Rewizyjnej Rady Miasta dotyczące konieczności zwiększenia ilości spotkań w celu wywiązania się z prac zleconych przez Radę Miasta cyt. „ ... znowu narażacie miasto na ponoszenie niepotrzebnych kosztów ... ” (nadmieniam, że w/w sytuacja komentowania przez Kierownika Biura rady w ten sposób naszych ustaleń nie zdarzyła się po raz pierwszy). Kierownik Biura Rady swoim postępowaniem doprowadziła Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej do stanu w którym Przewodnicząca Komisji publicznie złożyła ustną rezygnację z przewodniczenia komisji w związku z ciągłymi pretensjami i uwagami kierowanymi pod jej adresem.
3. Proszę o poinformowanie na jakiej podstawie prawnej Burmistrz Miasta może zezwolić a następnie nakazać Radnym zwrot otrzymanych kopii w/w pisma na następnym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej – nadmieniam pisma, które zostało podane do publicznej wiadomości i nie jest opatrzone żadną klauzulą tajności oraz nie narusza niczyjego dobra osobistego a jedynie dotyczy tematu prowadzonej kontroli.

Przedstawiona sytuacja jest poniżająca i uwłacza mandatowi Radnego Rady Miasta, osobom sprawującym tę społeczną funkcję z wyboru mieszkańców. Dziwi to tym bardziej, ponieważ dotyczy członków Komisji Rewizyjnej, która sprawuje funkcję kontrolną z upoważnienia Rady Miasta.

Z poważaniem Radny Miasta Marki

Ryszard Korotko

BRM.0057/5/2009