

PROTOKÓŁ nr 8
z VIII sesji Rady Miasta Marki,
która odbyła się w dniu 10 września 2003 roku

O godzinie 14⁰⁰ VIII sesję Rady Miasta Marki otworzyła Przewodnicząca Maria Przybysz - Piwko. Po przywitaniu wszystkich obecnych i stwierdzeniu quorum (lista obecności radnych i zaproszonych gości stanowi załącznik nr 1 do protokołu) przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Wręczenie nagród uczestnikom IV edycji konkursu „Marki w zieleni”.
5. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 11 czerwca 2003 roku.
6. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Marki.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania honorowego obywatelstwa Miasta Marki Panu Romanowi Grabowskiemu.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały Nr XXVII/195/2001 z 29 sierpnia 2001 roku w sprawie ustalenia na terenie miasta Marki liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przedłużenia funkcjonowania Zespołu Szkół Nr 2 w Markach przy ul. Wczasowej 5.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia zarzutu Państwa Barbary i Cezarego Brejzek wniesionego do ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Marki.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta „Marki VI”.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Marki VII.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży w trybie nieograniczonego przetargu ustnego niezabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej mienie komunalne.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży w trybie nieograniczonego przetargu ustnego niezabudowanych nieruchomości gruntowych stanowiących mienie komunalne.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży w trybie nieograniczonego przetargu ustnego niezabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej mienie komunalne.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nieskorzystania z przysługującego Gminie prawa pierwokupu.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej zabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej mienie komunalne oraz nieodpłatne przeniesienie własności znajdującego się na niej budynku.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości gminnej na nieruchomość stanowiącą własność osób fizycznych.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu inwestycyjnego na pokrycie kosztów realizacji zadań inwestycyjnych w Markach.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr IV/14/2003 Rady Miasta Marki z dnia 19 lutego 2003 roku w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Marki na 2003 rok.
21. Interpelacje i zapytania radnych.
22. Sprawy różne.
23. Zamknięcie sesji.

Pkt 3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

Burmistrz Janusz Werczyński złożył dwa wnioski w sprawie wprowadzenia zmian do porządku obrad:

Wniosek I

W związku z tym, że pojawiła się możliwość uzyskania pożyczki preferencyjnej z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie Burmistrz wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad punktu pt. „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska

i Gospodarki Wodnej w Warszawie". Zaciągnięta pożyczka będzie przeznaczona na pokrycie kosztów budowy odwodnienia w ulicy Fabrycznej. Burmistrz zaproponował, aby projekt uchwały rozpatrzony był w punkcie 20 porządku obrad.

Wniosek II

Dotyczący punktu 10 porządku obrad: Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia zarzutu Państwa Barbary i Cezarego Brejżek wniesionego do ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Marki. Zgodnie z obowiązującymi przepisami osoby zainteresowane muszą być powiadomione 7 dni przed sesją o terminie sesji, na której będzie rozpatrywany ich zarzut. Państwo Brejżek odebrali zawiadomienie dopiero 8 września 2003 roku, co oznacza, że nie został zachowany 7. dniowy termin i w związku z tym Burmistrz złożył wniosek o skreślenie z porządku obrad punktu 10.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie zgłoszone wnioski.

Proponowane wnioski zostały przyjęte przy jednym głosie wstrzymującym się.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko złożyła wniosek, aby wprowadzić punkt pt. „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników” jako punkt 10 porządku obrad.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie zgłoszony wniosek.

Wniosek przyjęty został jednogłośnie.

Porządek obrad z uwzględnionymi wnioskami przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Wręczenie nagród uczestnikom IV edycji konkursu „Marki w zieleni”.
5. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 11 czerwca 2003 roku.
6. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Marki.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania honorowego obywatelstwa Miasta Marki Panu Romanowi Grabowskiemu.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały Nr XXVII/195/2001 z 29 sierpnia 2001 roku w sprawie ustalenia na terenie miasta Marki liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przedłużenia funkcjonowania Zespołu Szkół Nr 2 w Markach przy ul. Wczasowej 5.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta „Marki VI”.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Marki VII.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży w trybie nieograniczonego przetargu ustnego niezabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej mienie komunalne.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży w trybie nieograniczonego przetargu ustnego niezabudowanych nieruchomości gruntowych stanowiących mienie komunalne.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży w trybie nieograniczonego przetargu ustnego niezabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej mienie komunalne.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nieskorzystania z przysługującego Gminie prawa pierwokupu.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej zabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej mienie komunalne oraz nieodpłatne przeniesienie własności znajdującego się na niej budynku.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości gminnej na nieruchomość stanowiącą własność osób fizycznych.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu inwestycyjnego na pokrycie kosztów realizacji zadań inwestycyjnych w Markach.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr IV/14/2003 Rady Miasta Marki z dnia 19 lutego 2003 roku w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Marki na 2003 rok.
22. Interpelacje i zapytania radnych.
23. Sprawy różne.
24. Zamknięcie sesji.

Pkt 4. Wręczenie nagród uczestnikom IV edycji konkursu „Marki w zieleni”.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko poinformowała, że do IV edycji konkursu „Marki w zieleni” na najładniejszą posesję i najładniejszy balkon w Markach zgłoszonych zostało 8 posesji i 2 balkony. Przy ocenie posesji brano pod uwagę kompozycje nasadzeń drzew i krzewów oraz wygląd estetyczny posesji, a przy ocenie balkonów brano pod uwagę kompozycję nasadzeń kwiatów balkonowych.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko wraz z Burmistrzem Miasta Januszem Werczyńskim wręczyli nagrody i dyplomy uczestnikom konkursu.

Balkony:

I miejsce balkon przy ulicy Mieszka I 23 m 7

II miejsce balkon przy ulicy Dojazdowej 2

Posesje:

I miejsce zajęły dwie posesje

posesja przy ulicy Braci Briggsów 19

posesja przy ulicy Generała Zajączka 37A

II miejsce posesja przy ulicy Lisi Jar 12

III miejsce posesja przy ulicy Rejtana 33

IV miejsce posesja przy ulicy Zakopiańskiej 3

V miejsce posesja przy ulicy Piłsudskiego 29

VI miejsce posesja przy ulicy Okólnej 16 D

VII miejsce posesja przy ulicy Spokojnej 5

Przewodnicząca Rady podziękowała wszystkim osobom, które wzięły udział w konkursie za propagowanie piękna i dbanie o środowisko naturalne.

Pkt 5. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 11 czerwca 2003 roku.

Protokół z VII sesji Rady Miasta Marki z dnia 11 czerwca 2003 roku przyjęty został przy jednym głosie wstrzymującym się.

Pkt 6. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Marki.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił informacje z działalności burmistrza za okres od 29 maja do 22 sierpnia 2003 roku (informacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Pkt 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania honorowego obywatelstwa Miasta Marki Panu Romanowi Grabowskiemu.

Projekt uchwały z opinią Radcy Prawnego stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że z wnioskiem o nadanie honorowego obywatelstwa Miasta Marki Panu Romanowi Grabowskiemu wystąpił Honorowy Obywatel naszego miasta dr Sergiusz Hornowski.

Burmistrz przedstawił krótki życiorys Pana Romana Grabowskiego (życiorys stanowi załącznik nr 4 do protokołu). Burmistrz poinformował również, że uroczyste nadanie Honorowego obywatelstwa Panu Romanowi Grabowskiemu planowane jest podczas uroczystości 11 listopada.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania honorowego obywatelstwa Miasta Marki Panu Romanowi Grabowskiemu.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie, otrzymała nr VIII/48/2003 i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Pkt 8. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały Nr XXVII/195/2001 z 29 sierpnia 2001 roku w sprawie ustalenia na terenie miasta Marki liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych.

Projekt uchwały z opinią Radcy Prawnego stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przypomniał, że liczba punktów sprzedaży napojów alkoholowych została ustalona uchwałą Rady Miasta w 2001 roku i wynosi w chwili obecnej 50 miejsc, w których można dokonywać sprzedaży na wynos, czyli do spożycia poza miejscem sprzedaży. Ponieważ jest to jeden z rodzajów koncesji, który podlega reglamentacji poprzez ustalenie limitu wydawanych pozwoleń, odrębnie reglamentowana jest sprzedaż napojów alkoholowych z wyszynkiem, czyli w restauracjach i lokalach gastronomicznych. Zezwolenia wygasają po upływie pewnego czasu, w związku z tym przedsiębiorcom, którzy od lat prowadzą działalność w tym zakresie, a obecnie zwrócili się z wnioskiem o wydanie zezwoleń nie mogliby już tych zezwoleń otrzymać bez naruszenia limitu ustalonego przez Radę. Właśnie dlatego należy zwiększyć liczbę punktów sprzedaży napojów alkoholowych do spożycia poza miejscem sprzedaży. Burmistrz dodał, że Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych bacznie przygląda się tej problematyce i podejmuje interwencje w sytuacjach, gdy alkohol jest sprzedawany z naruszeniem ustawy, bądź uchwały o programie profilaktyki i warunkach sprzedaży alkoholu. Podkreślił, że zezwolenia na sprzedaż alkoholu nie są wydawane pochopnie.

Komisja Zdrowia i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie, otrzymała nr VIII/49/2003 i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Pkt 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przedłużenia funkcjonowania Zespołu Szkół Nr 2 w Markach przy ul. Wczasowej 5.

Projekt uchwały z opinią Radcy Prawnego stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że reforma oświaty wprowadzona przed kilkoma laty przewidywała powstanie nowego rodzaju szkoły – gimnazjum. Przypomniał, że w Markach funkcjonują 2 gimnazja. Gimnazjum Nr 2 funkcjonuje w zespole szkół Nr 2 wraz ze szkołą podstawową nr 5 przy ulicy Wczasowej. W czerwcu 2003 roku uchwalono zmianę ustawy o systemie oświaty i obecnie można przedłużyć funkcjonowanie takiego zespołu szkół – szkoła podstawowa i gimnazjum - do 31 sierpnia 2005 roku.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przedłużenia funkcjonowania Zespołu Szkół Nr 2 w Markach przy ul. Wczasowej 5.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie, otrzymała nr VIII/50/2003 i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Pkt 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników.

Projekt uchwały z opinią Radcy Prawnego stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko poinformowała, że wpłynęły dwa pisma od Prezesa Sądu Okręgowego w Warszawie z prośbą o dokonanie wyboru 5 ławników do Sądu Okręgowego w Warszawie i 6 ławników do Sądu Rejonowego w Wołominie. Do dnia 31 lipca zgłosiło się ok. 30 kandydatów na ławników. W ustawie o ustroju sądów powszechnych zapisane jest, że „przed przystąpieniem do wyborów rada gminy powołuje zespół, który przedstawia radzie gminy na sesji swoją opinię o zgłoszonych kandydatach”. W związku z tym Przewodnicząca Rady poprosiła o zgłaszanie kandydatów na członków zespołu.

Radny Tadeusz Sienkiewicz zgłosił radną Agatę Świstowską – radna wyraziła zgodę
Radny Paweł Chojnowski zgłosił radnego Tadeusza Skłodowskiego – radny wyraził zgodę
Radny Tadeusz Skłodowski zgłosił radną Teresę Sobolewską – radna wyraziła zgodę

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie, otrzymała nr VIII/51/2003 i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Pkt 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta „Marki VI”.

Projekt uchwały z opinią Radcy Prawnego stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przypomniał, że uchwałą z 1998 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Marki, Rada zdecydowała o przystąpieniu do tego opracowania. Głównym motywem przystąpienia do zmiany planu był fakt, że obowiązująca wówczas ustawa stworzyła sytuację, w której z końcem 2000 roku traciły swą moc prawną plany zagospodarowania przestrzennego uchwalone przed 1995 rokiem.

Przetarg na przygotowanie opracowania wygrało Biuro Planowania Rozwoju Warszawy, a prace nad projektem prowadziła pracownia kierowana przez inż. Tomasza Sławińskiego.

W 1999 roku Zarządzeniem Burmistrza została powołana Komisja Zagospodarowania Przestrzennego, w skład której weszli radni oraz pracownicy Referatu Architektury oraz Referatu Geodezji i Gospodarki Gruntami Urzędu Miasta Marki.

Z projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu w 2001 roku wydzielono obszary wolne od protestów i zarzutów zaskarżonych do Naczelnego Sądu Administracyjnego i zdecydowano, że plan będzie uchwalany w częściach.

Przedłożony projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta „Marki VI” jest kolejną częścią planu.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Marki VI” ograniczony jest ulicami: Graniczną, Spacerową, Legionową i granicami obrębu 1-05. Plan zakłada przeznaczenie całego terenu na cele zabudowy mieszkaniowo – usługowej z odpowiednim układem komunikacyjnym. Przebieg projektowanych ulic, który był najczęściej przyczyną składania protestów i zarzutów został skorygowany w stosunku do poprzedniego planu.

Burmistrz poinformował, że gmina może przystąpić do opracowania projektu miejscowego planu, ale projekt musi spełniać określone wymogi. Konieczne są uzgodnienia właściwych instytucji. Jeśli projekt nie otrzyma wszystkich uzgodnień, Rada Miasta nie może uchwalić planu. Dodał, że różnego rodzaju ograniczenia zapisane w planie zagospodarowania przestrzennego wynikają często z otrzymanych uzgodnień.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Radny Robert Tankiewicz zapytał, jakie będą skutki finansowe uchwalenia tego planu?

Burmistrz Janusz Werczyński odpowiedział, że art. 36 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym skłoni wiele osób do zgłoszenia roszczeń w sprawie wykupu przez Gminę całej nieruchomości lub jej części, ale nie będzie tu żadnej rewolucji w stosunku do tego, co jest obecnie – to jest pewien permanentny proces.

Radny Robert Tankiewicz zapytał, czy zapisy § 24 projektu uchwały dot. planu „Marki VI” i § 34 projektu uchwały dot. planu „Marki VII” to tzw. renta planistyczna? Dlaczego wartość stawki % służącej rozliczeniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości ustalono na 10%? Zapytał również, jaka jest regulacja między wpływami od mieszkańców w przypadku obrotu, czy sprzedaży działki, a obrotami gminy?

Burmistrz Janusz Werczyński odpowiedział, że renta planistyczna jest to opłata, która obowiązuje w ciągu 5 lat od wejścia w życie planu; jeżeli właściciel nieruchomości, której w związku z wejściem w życie planu wartość wzrosła będzie sprzedawał nieruchomość lub jej część, zobowiązany będzie do zapłacenia gminie z tytułu renty planistycznej 10% wzrostu wartości nieruchomości.

Burmistrz poinformował, że maksymalnie renta planistyczna może wynosić 30%. Zdaniem Burmistrza 10% stawka jest rozsądna. Jeżeli renta planistyczna będzie zbyt wysoka to zahamowany będzie obrót nieruchomościami, co byłoby fatalnym zjawiskiem dla rozwoju miasta.

Radny Robert Tankiewicz stwierdził, że 10% to dużo. Zapytał, czy nie można ustalić renty w wysokości 3-5%?

Burmistrz Janusz Werczyński odpowiedział, że jeśli miałyby to być renta planistyczna w wysokości 3% to w ogóle nie warto jej naliczać. Wymierzenie renty planistycznej to ogromne koszty, które musi ponieść gmina – konieczne jest powołanie biegłego, który wyceni nieruchomość przed wejściem w życie planu i po jego wejściu. Podkreślił, że 10% jest wielkością rozsądną, która wynika z wieloletnich doświadczeń.

Przewodniczącą Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Głosowanie

za przyjęciem uchwały – 13

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

Uchwała została przyjęta, otrzymała nr VIII/52/2003 i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Pkt 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Marki VII.

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Marki VII” ograniczony jest ulicą Kraszewskiego, Grunwaldzką, Okólną, granicą cmentarza, granicą obrębu 3-05 i granicą miasta.

Burmistrz przypomniał, że na terenie Marek znajduje się Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu. Powiedział, że Markom jako jedynej gminie udało się zmniejszyć obszar objęty tymi rygorami i uzyskać zgodę na zmianę przeznaczenia 115,5 ha prywatnych lasów na cele nieleśne pod zabudowę, w której nadrzędną rolę pełni zachowanie 70% i 75% powierzchni biologicznie czynnej każdej działki.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Przewodniczącą Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Głosowanie

za przyjęciem uchwały – 12

przeciw – 0

wstrzymujących się – 3

Uchwała została przyjęta, otrzymała nr VIII/53/2003 i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Pkt 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży w trybie nieograniczonego przetargu ustnego niezabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej mienie komunalne.

Projekt uchwały z opinią Radcy Prawnego stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że niezabudowaną nieruchomość gruntową położoną przy ulicy Słonecznej gmina pozyskała niedawno poprzez darowiznę, której dokonał FOMAR na rzecz gminy. Wykonany i zatwierdzony został projekt podziału tej nieruchomości. Wyodrębniona została działka 2/6 w obrębie 3-08 o powierzchni 9900m². Dodał, że jest to atrakcyjna działka, ponieważ posiada pełną infrastrukturę techniczną. W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego działka przeznaczona jest pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Nieruchomość będzie sprzedana w drodze licytacji, a ceną wywoławczą będzie wycena biegłego.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Radny Robert Tankiewicz zapytał, czy gmina przewiduje rozwój lub budowę domów komunalnych w przyszłości? Jeśli tak, to gdzie będą zlokalizowane?

Burmistrz Janusz Werczyński odpowiedział, że w przyszłości przewidywana jest budowa budynków komunalnych. Dodał, że jest nowa koncepcja, która pozwoli na ulokowanie 3 segmentów, w każdym po 16 mieszkań w rejonie ulicy Lisa Kuli. Teren jest już częściowo zagospodarowany.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Głosowanie

za przyjęciem uchwały – 14

przeciw – 1

wstrzymujących się – 0

Uchwała została przyjęta, otrzymała nr VIII/54/2003 i stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Pkt 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży w trybie nieograniczonego przetargu ustnego niezabudowanych nieruchomości gruntowych stanowiących mienie komunalne.

Projekt uchwały z opinią Radcy Prawnego stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że 15 lipca 2003 roku zatwierdzony został podział działki 52/4 w obrębie 4 -11 na szereg mniejszych działek (po 660-700 m²). Działki te zlokalizowane są pomiędzy ulicą Wesolą, a terenami cegielni przy ulicy Lisa Kuli. Działki te będą sprzedane w drodze nieograniczonego przetargu ustnego.

Dodał, że w ramach tego podziału wydzielono również działkę, która będzie przedmiotem zamiany z Panią Elżbietą Jasińską, właścicielką parku, zlokalizowanego przy pałacyku Braci Briggsów.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie, otrzymała nr VIII/55/2003 i stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Pkt 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży w trybie nieograniczonego przetargu ustnego niezabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej mienie komunalne.

Projekt uchwały z opinią Radcy Prawnego stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że projekt uchwały dotyczy 4 nieruchomości o łącznej powierzchni 2 ha 1280 m² położonych przy ulicy Sportowej i Gen. Zajączka, które w planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczone są pod zabudowę usługowo – administracyjną.

Zgodnie z sugestią Komisji Budżetowo – Gospodarczej Burmistrz zaproponował poprawkę w § 1 polegającą na dopisaniu słowa „w całości” - § 1 otrzyma brzmienie: „Przeznacza się do sprzedaży w drodze nieograniczonego przetargu ustnego w całości niezabudowaną nieruchomość gruntową o powierzchni łącznej 2 ha 1280 m² położoną w Markach przy ul. Sportowej i Gen. Zajączka, na którą składają się działki (.....)”.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Głosowanie

za przyjęciem uchwały – 9

przeciw – 5

wstrzymujących się – 1

Uchwała została przyjęta, otrzymała nr VIII/56/2003 i stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Pkt 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nieskorzystania z przysługującego Gminie prawa pierwokupu.

Projekt uchwały z opinią Radcy Prawnego stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że niektóre nieruchomości sprzedane przez gminę w trybie przetargu obciążone są w określonym czasie prawem pierwokupu przysługującym gminie w chwili ponownej sprzedaży. W tym przypadku gmina nie ma interesu, aby nabyć tę działkę po cenie, jaka, jest w umowie, dlatego też zaproponowano nieskorzystanie z prawa pierwokupu.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie, otrzymała nr VIII/57/2003 i stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Pkt 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej zabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej mienie komunalne oraz nieodpłatne przeniesienie własności znajdującego się na niej budynku.

Projekt uchwały z opinią Radcy Prawnego stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że 20 października 1995 roku Rejonowa Spółdzielnia Handlowa zwróciła się z wnioskiem o przekazanie w użytkowanie wieczyste na 99 lat zabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej mienie komunalne oraz przeniesienie nieodpłatne własności znajdującego się na niej budynku (sklepu) wybudowanego ze środków własnych Spółdzielni. Warunkiem wystąpienia z takim wnioskiem jest użytkowanie danego terenu w dniu 5.12.1995 r. Gmina uregulowała stan prawny tej nieruchomości i przedłożona uchwała pozwoli na zrealizowanie roszczenia Spółdzielni. Zgodnie z ustawą roszczenie będzie zrealizowane nieodpłatnie. Jeżeli gmina nie zrealizuje tego roszczenia to Spółdzielnia może zwrócić się do Sądu o ustanowienie prawa użytkowania wieczystego i wyrok sądu zastąpi uchwałę Rady Miasta.

Burmistrz dodał, że gmina zrealizowała wiele takich roszczeń w przeszłości np. Mareckiej Spółdzielni Mieszkaniowej, czy Rejonowej Spółdzielni Mieszkaniowej PRAGA.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Radny Paweł Chojnowski zauważył, że teren, na którym znajduje się ten sklep położony jest na ważnym dla gminy obszarze tj. „Marki – Centrum”. Zasugerował, aby Rejonowej Spółdzielni Handlowej oddać w użytkowanie wieczyste nieruchomości o powierzchni ok. 100m² tj. tylko tyle gruntu, ile zajmuje budynek, a pozostały grunt przeznaczyć do sprzedaży tak, jak tereny, o których dyskutowaliśmy w 15 punkcie porządku obrad sesji.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że teren ten został zgłoszony jeszcze w 1995 roku przez Rejonową Spółdzielnię Handlową jako teren, który jest w całości użytkowany, zagospodarowany i ogrodzony w takich właśnie granicach – 789m².

Radny Tadeusz Sienkiewicz przypomniał, że Rejonowa Spółdzielnia Handlowa będzie płaciła co roku opłatę z tytułu wieczystego użytkowania w wysokości 3% wartości nieruchomości.

Radny Robert Tankiewicz zapytał również, czy sytuacja Spółdzielni jest tak zła, że nie stać jej na zapłacenie pierwszej opłaty?

Radny Tadeusz Sienkiewicz odpowiedział, że tak stanowią przepisy. Gmina ustanawia użytkowanie wieczyste pod pewnymi warunkami i od pierwszej opłaty rocznej Spółdzielnia jest zwolniona. Tu nie ma żadnej uznaniowości. To jest tylko porządkowanie prawa.

Radna Agata Świsłowska zapytała, czy jeśli radny Tadeusz Sienkiewicz reprezentuje Rejonową Spółdzielnię Handlową, bo jest Prezesem Spółdzielni, powinien brać udział w głosowaniu nad tą uchwałą?

Radca Prawny Urzędu Miasta Marki Krystyna Gonciarz odpowiedziała, że w art. 25a Statutu Miasta Marki jest zapis, że „radny nie może brać udziału w głosowaniu w Radzie ani Komisji, jeżeli dotyczy ona jego interesu prawnego”. Radny Tadeusz Sienkiewicz reprezentuje interesy Spółdzielni, natomiast na sesji Rady Miasta występuje jako osoba fizyczna. Roszczenie przysługuje nie panu Sienkiewiczowi, lecz podmiotowi gospodarczemu. Jej zdaniem, z uwagi na treść zapisu w Statucie, nie ma przeszkód prawnych, aby radny Tadeusz Sienkiewicz uczestniczył w tym głosowaniu.

Radny Robert Tankiewicz stwierdził, że radny Tadeusz Sienkiewicz nie powinien być przewodniczącym Komisji Budżetowo – Gospodarczej ze względu na koligacje rodzinne z Przewodniczącą Rady i Burmistrzem.

Radny Tadeusz Skłodowski poparł wypowiedź radnego Roberta Tankiewicza. Stwierdził, że powiązania rodzinne mają bardzo poważny wpływ na to, jak Rada pracuje i co się w mieście dzieje.

Powiedział również, że w prawie Spółdzielczym są udziały i jego zdaniem radny Tadeusz Sienkiewicz ma takie udziały w Spółdzielni. Jego zdaniem radni powinni zapoznać się z dokumentami, które potwierdziłyby, że działka o takiej powierzchni była użytkowana przez Rejonową Spółdzielnię Handlową.

Radny Tadeusz Sienkiewicz odpowiedział, że pawilon wybudowany był w 1978 roku na prośbę mieszkańców osiedla, wówczas XX-lecia. Od 1978 roku teren ten był ogrodzony w tych granicach i nikt nigdy tego nie kwestionował. Dodał, że 789 m² to nie jest zbyt duża powierzchnia dla punktu sprzedaży biorąc pod uwagę, że konieczny jest dojazd do sklepu od strony zaplecza.

Radny Robert Tankiewicz zapytał, w jakiej wysokości ma udziały pan Sienkiewicz w RSH?

Radny Tadeusz Sienkiewicz odpowiedział, że jest członkiem Spółdzielni i jako osoba fizyczna ma udziały w wysokości 200,- zł.

W związku z tymi wyjaśnieniami Radca Prawny Krystyna Gonciarz uzupełniła swoją wypowiedź i zasugerowała, aby radny Sienkiewicz powstrzymał się od głosowania nad tym projektem uchwały.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Głosowanie

za przyjęciem uchwały – 6
przeciw – 4
wstrzymujących się – 4

Uchwała została przyjęta, otrzymała nr VIII/58/2003 i stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Pkt 18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości gminnej na nieruchomość stanowiącą własność osób fizycznych.

Projekt uchwały z opinią Radcy Prawnego stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przypomniał, że 24 kwietnia 2002 roku został uchwalony plan zagospodarowania przestrzennego określany „Marki II” obejmujący obszar leżący pomiędzy ulicą Szkolną, Ząbkowską i Fabryczną w kierunku granicy miasta z Zielonką. Jest to największy, co do powierzchni plan zagospodarowania przestrzennego dla Marek. W planie tym działka oznaczona nr ewid. 54/45 o powierzchni 1409 m² przeznaczona jest pod obiekty kościelne z niezbędnym zapleczem i infrastrukturą techniczną, w tym ulice i place. Ta okoliczność powoduje, że właściciel tej nieruchomości ma roszczenie do gminy z art. 36 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym o wykupienie lub dokonanie zamiany na inną nieruchomość. Właściciel działki 54/45 jest również udziałowcem we własności działki położonej w tym rejonie o nr ewid. 54/22 o powierzchni 8,5 tysiąca m² – jego udział wynosi 3/96 i oczekuje dokonania zamiany tych nieruchomości na inną adekwatną nieruchomość. Podjęte zostały negocjacje, w wyniku których uzgodniono, że roszczenie może być spełnione poprzez zamianę na dwie działki w rejonie ulicy Lisa Kuli (te nieruchomości w dwukrotnym przetargu nie zostały sprzedane). Działki zostały wycenione przez biegłego. Z uwagi na równą wartość nieruchomości zamiana nastąpi bez dopłat.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie, otrzymała nr VIII/59/2003 i stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Pkt 19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu inwestycyjnego na pokrycie kosztów realizacji zadań inwestycyjnych w Markach.

Projekt uchwały z opinią Radcy Prawnego stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przypomniał, że budżet miasta na 2003 rok jest budżetem, który przewiduje deficyt. Jednocześnie w uchwale budżetowej zapisano, że deficyt zostanie pokryty z zaciągniętego kredytu lub pożyczki. Burmistrz poinformował, że przesyłając radnym materiały na sesję, skierował projekt uchwały o zaciągnięciu kredytu w wysokości 1mln 925 tys. zł, czyli w pełnym wymiarze deficytu. Po wysłaniu materiałów pojawiła się możliwość zaciągnięcia korzystnej pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie. Pożyczka ta mogłaby być przeznaczona wyłącznie na cele znajdujące się na liście preferencyjnej Funduszu, na której znajdują się inwestycje polegające na odwodnieniu dróg pod warunkiem, że instalacje odwadniające będą wyposażone w instalacje oczyszczające wodę. Gmina Marki planuje budowę odwodnienia ulicy Fabrycznej, którą to inwestycja będzie zrealizowana jako wspólne przedsięwzięcie ze Starostwem Powiatu Wołomińskiego. W bieżącym roku na tę inwestycję przeznaczono 850 tys., z czego nasz udział wynosi 425 tys. Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej może udzielić pożyczki w wysokości 90% środków, które w danym roku są spożytkowane na określony cel, co stanowi 380 tys. zł. W związku z tym Burmistrz zaproponował zmniejszenie kwoty długoterminowego kredytu do kwoty 1 mln 545 tys zł i zaciągnięcie długoterminowej pożyczki z NFOŚiGW w wysokości 380,- tys. zł.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Radny Tadeusz Skłodowski poinformował, że na posiedzeniu Komisji Budżetowo – Gospodarczej głosował przeciw temu projektowi uchwały. Stwierdził, że jego sprzeciw jest tylko i wyłącznie w kierunku polityki miasta w zakresie sposobu realizacji inwestycji.

Radny wnioskował „o zmianę polityki inwestycyjnej w mieście w kierunku wyraźnego pójścia w zakresie kanalizacji i wody”.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Głosowanie

za przyjęciem uchwały – 11

przeciw – 2

wstrzymujących się – 1

Uchwała została przyjęta, otrzymała nr VIII/60/2003 i stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Pkt 20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.

Projekt uchwały z opinią Radcy Prawnego stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Głosowanie

za przyjęciem uchwały – 13

przeciw – 1

wstrzymujących się – 1

Uchwała została przyjęta, otrzymała nr VIII/61/2003 i stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Pkt 21. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr IV/14/2003 Rady Miasta Marki z dnia 19 lutego 2003 roku w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Marki na 2003 rok.

Projekt uchwały z opinią Radcy Prawnego stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił informacje do zmian wydatków bieżących w budżecie miasta na 2003 rok (informacja stanowi załącznik nr 33 do protokołu).

Burmistrz poinformował również, że 9 września br. otwarte zostały oferty w ramach trzech przetargów:

1. przetarg na modernizację ul. Pieniążka - na ten cel w budżecie miasta została zapisana kwota 27,5 tys. zł, a najtańsza oferta opiewa na kwotę ponad 44 tys. zł,
2. przetarg na modernizację ul. Małachowskiego - w budżecie na to zadanie przeznaczona jest kwota 20 tys. zł, a najtańsza oferta opiewa na kwotę 31 tys. zł,
3. przetarg na „Opracowanie studium wykonalności i oceny oddziaływania na środowisko wraz z uszczegółowieniem koncepcji – programu ogólnego budowy kanalizacji w Markach od strony wariantu odbioru ścieków”, na to zadanie potrzeba 80 tys. zł.

Burmistrz poinformował, że gmina Marki zarejestrowała w komputerowej bazie danych ISEKP prowadzonej i nadzorowanej przez Marszałka Województwa Mazowieckiego dwa wnioski. Jeden dotyczy budowy systemu kanalizacji sanitarnej w Markach, a drugi rozbudowy systemu wodociągów. W momencie, gdy wnioski zostaną uzupełnione o potrzebne dokumenty będą podlegały nadaniu im biegu. Studium jest jednym z wymaganych dokumentów, więc opracowanie studium ma charakter strategiczny.

Burmistrz wyjaśnił, że z powodu braku środków w budżecie można te 3 przetargi unieważnić, lub dokonać takich korekt w budżecie, które pozwolą na zlecenie tych robót. Dodał, że przeprowadzona analiza i propozycja korekty budżetu została doręczona radnym przed sesją (propozycja korekty stanowi załącznik nr 34 do protokołu).

Radny Robert Tankiewicz zapytał, jakie płatności zaproponowała gmina w specyfikacji i jakie terminy płatności?

Burmistrz Janusz Werczyński odpowiedział, że gmina nie proponuje terminów płatności, natomiast przy większych przetargach tylko przyznawane są punkty - najwięcej punktów oferta uzyskuje za cenę i to jest kryterium wiodące, ale także są kryteria pomocnicze i między innymi jest to termin płatności.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Radna Agata Świstowska złożyła wniosek, aby nie podejmować tej uchwały na sesji i zaproponowała, aby te dodatkowe materiały skierować do Komisji Budżetowo – Gospodarczej, żeby można było spokojnie je przeanalizować. Radna zgłosiła również sprzeciw przed takim dostarczaniem dokumentów tuż przed sesją.

Burmistrz Janusz Werczyński wyjaśnił, że procedury 3 przetargów, o których mówił zostały uruchomione i nie można przeciągać podjęcia decyzji np. do następnej sesji za miesiąc. Oferty zostały otwarte 9 września 2003, czyli na dzień przed sesją.

Burmistrz podkreślił, że Rada Miasta podejmie decyzję, czy unieważnić te przetargi z powodu „dziury budżetowej”, czy wprowadzić korektę w budżecie i zlecić wykonanie tych zadań.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko poddała pod głosowanie wniosek radnej Agaty Świstowskiej, aby dodatkowe materiały do projektu uchwały budżetowej otrzymane na sesji skierować do Komisji Budżetowo – Gospodarczej.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 7

przeciw – 8

wstrzymujących się – 0

Wniosek został odrzucony.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko poddała pod głosowanie poprawki zaproponowane w dniu sesji.

Głosowanie

za przyjęciem poprawek – 9

przeciw – 5

wstrzymujących się – 0

Poprawki zostały przyjęte.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała projekt uchwały z uwzględnionymi poprawkami i poddała go pod głosowanie.

Głosowanie

za przyjęciem uchwały – 11

przeciw – 4

wstrzymujących się – 0

Uchwała została przyjęta, otrzymała nr VIII / 62 / 2003 i stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Pkt 22. Interpelacje i zapytania radnych.

Nie wpłynęła żadna interpelacja.

Pkt 23. Sprawy różne.

1. Siostry Najświętszego Serca Jezusa i Państwo Wardak złożyli pismo w sprawie poprawienia jakości nawierzchni ulicy Warszawskiej (pismo stanowi załącznik nr 36 do protokołu).

Burmistrz Janusz Werczyński powiedział, że prace związane z utwardzeniem ul. Warszawskiej zostaną ukończone w najbliższym czasie.

2.Radna Agata Świstowska, w związku z projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia zarzutu Państwa Barbary i Cezarego Brejzek wniesionego do ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Marki, zaproponowała, aby określić zasady postępowania w takich przypadkach. Jej zdaniem, jeżeli w uchwale przytacza się jakieś pismo lub powołany jest wyrok Sądu to radni powinni otrzymać te dokumenty, aby się z nimi zapoznać.

Burmistrz Janusz Werczyński powiedział, że przy rozpatrywaniu każdej sprawy są pewne materiały - dokumenty. Z ustawy i ze Statutu Miasta wynika, że radnym dostarcza się wraz z zaproszeniem na sesję projekty uchwał, a ze wszystkimi pozostałymi materiałami radni mogą zapoznać się w Urzędzie.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko stwierdziła, że z mnożeniem liczby kserowanych dokumentów wiążą się niemałe koszty, a poza tym dokumentacja zgromadzona przez urzędników nie powinna znajdować się poza Urzędem. Dodała, że każdy radny np. podczas dyżuru może zapoznać się z wszelką interesującą go dokumentacją.

Zdaniem radnego Tadeusza Skłodowskiego dokumenty dotyczące każdej omawianej przez radnych sprawy powinny być dostępne na posiedzeniu Komisji, czy sesji i wówczas w razie wątpliwości byłyby udostępnione.

3.Radny Tadeusz Skłodowski powiedział, że Rada powinna powrócić do tematu Funduszu Poręczeń Kredytowych. Jego zdaniem należy zapoznać się z programem Funduszu i zastanowić nad tym tematem ze względu na fakt, że w Markach jest wielu przedsiębiorców.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko poinformowała, że sprawa Funduszu Poręczeń Kredytowych będzie jednym z tematów, które będą rozpatrywane na następnej sesji Rady Miasta.

4. Radny Tadeusz Skłodowski zwrócił się do Radcy Prawnego Krystyny Gonciarz: „chciałbym jeszcze prosić o jedną rzecz, mimo, że jesteśmy po głosowaniu w związku z tą uchwałą w sprawie Rejonowej Spółdzielni Handlowej, chciałbym jednak żeby pani spróbowała ustalić, czy uchwała nasza jest prawnie skuteczna, czy nie zostały naruszone jakieś zasady między innymi udziału w głosowaniu pana Przewodniczącego Komisji w głosowaniu tej Komisji, bo wcześniej wyrażnie pani doczytała, ale mam prośbę, nie dzisiaj, bo nie ma potrzeby”.

Radny Tadeusz Skłodowski zaprosił radnych na festyn rodzinny, który odbędzie się 20 września na stadionie Marcovi. Głównym sponsorem jest firma INTERIOR CENTRUM.

W imieniu Izby Gospodarczej zaprosił również na IV drużynowy turniej tenisa stołowego, który odbędzie się w Zespole Szkół nr 1.

5.Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko poprosiła, aby Komisja Rewizyjna na następną sesję przygotowała opinię o informacji Burmistrza Miasta z wykonania budżetu za I półrocze 2003 roku.

6.Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że ciągle powraca sprawa funkcjonowania linii autobusowych 718 i 805 na terenie Marek. Zwłaszcza w godzinach szczytu odczuwalna jest zbyt mała intensywność kursowania autobusów. Przez okres wakacyjny trwały narady, prowadzone były rozmowy i negocjacje z władzami miasta stołecznego Warszawy, z udziałem burmistrzów i wójtów gmin podwarszawskich. Od gminy Marki zażądano na utrzymanie tych linii 665 759,- zł, natomiast na zwiększenie zasilenia obydwu linii po 1 autobusie w godzinach szczytu z wyłączeniem sobót, niedziel, wakacji i ferii dodatkowo 362 880,- zł plus 14 000,- zł na wymianę informacji przystankowej, co łącznie wynosi 1 042 639,- zł rocznie. Do końca 2003 roku nie będziemy musieli płacić, ale w przyszłym roku na pewno. Marki kwestionują przedstawione przez ZPT kwoty dofinansowania, bo np. nam się proponuje inną cenę za jeden km w odniesieniu do obecnych kosztów. ZPT twierdzi, że te linie są w 40% deficytowe i żąda się od nas pokrycia całego deficytu, a przecież nie tylko mieszkańcy Marek poruszają się tymi liniami autobusowymi. Dojazd z Marek do Warszawy nie stanowi problemu, bo kursuje wiele autobusów prywatnych, ale mieszkańcy przyzwyczaili się do biletów miesięcznych, dzięki którym mogą poruszać się również po Warszawie za stosunkowo nieduże pieniądze. Burmistrz poinformował, że rozmowy w tej sprawie trwają, a z materiałami dotyczącymi tej sprawy można zapoznać się w Biurze Rady.

7.Radna Elżbieta Świniarska poinformowała, że z inicjatywy radnych z okręgu nr 3 powstał Fundusz Szkolny – Darowizna. Celem Funduszu jest gromadzenie środków finansowych z

przeznaczeniem dla uczniów, którzy spełnią określone wymagania (pismo stanowi załącznik nr 37 do protokołu).

8.Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała pismo, które wpłynęło od Dyrekcji Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych „Drewnica” w Ząbkach z prośbą o dofinansowanie w wysokości 500,- zł z przeznaczeniem na utrzymanie dalszej działalności Hostelu dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pismo stanowi załącznik nr 38 do protokołu).

Rada Miasta zaakceptowała wydatek z budżetu miasta.

Pkt 24. Zamknięcie sesji.

O godzinie 19⁰⁰ Przewodnicząca Rady Maria Przybysz - Piwko zamknęła VIII sesję Rady Miasta Marki.

protokołowała
M. Mincberg