

**Rada
Miasta Marki**

**Sprawozdanie z kontroli kosztów obsługi administracyjnej i technicznej
w szkołach prowadzonych przez Miasto Marki
według stanu na 1.09.2003**

W dniach od 16 września 2003 do 15 grudnia 2004 Komisja Rewizyjna Rady Miasta Marki przeprowadziła czynności kontrolne w szkołach publicznych prowadzonych przez Miasto Marki.

Niniejsze sprawozdanie obejmuje wyniki kontroli przeprowadzonych odrębnie w każdej z sześciu szkół. Protokoły z kontroli każdej z placówek stanowią załączniki do sprawozdania.

Kontrola dotyczyła następujących grup zadań z zakresu obsługi administracyjnej i technicznej placówki realizowanych w pierwszej połowie roku 2003:

- obsługa spraw osobowych
- utrzymywanie porządku w placówce (w budynku i wokół niego)
- konserwacja urządzeń grzewczych, sanitarnych, wodnych i elektrycznych
- konserwacja sprzętu biurowego i komputerowego
- obsługa stołówki szkolnej
- nadzór i ochrona obiektu
- wywóz nieczystości

Kontrolę przeprowadzono w Urzędzie Miasta Marki, w Referacie Oświaty oraz na terenie placówek.

W wyniku przeprowadzonych czynności ustalono następujący stan faktyczny:

1) Koszty obsługi administracyjnej spraw osobowych w I połowie roku 2003:

Numer szkoły	Miesięczne koszty obsługi spraw osobowych		Miesięczne koszty obsługi kadrowej/liczba pracowników *
	Etaty	Zlecenia	
SP nr 1	1 229,00	-	19,82 (19,82) [62 - 62]
SP nr 2	-	350,00	6,25 (6,03) [56 - 58]
SP nr 3	-	400,00	10,00 (10,00) [40 - 40]
SP nr 4	-	400,00	7,92 (9,09) [42 - 44]
ZS nr 1	2 175,00	-	37,50 (35,08) [58 - 62]
ZS nr 2	1 709,55	-	23,10 (22,50) [74 - 76]
Średnia			17,33 (17,09)

- W nawiasie okrągłym podano wskaźniki wyliczone na podstawie łącznej liczby pracowników podanej przez dyrektorów szkół na wniosek Referatu Oświaty UM; w nawiasie kwadratowym liczbę pracowników: podaną Komisji Rewizyjnej oraz Referatowi Oświaty.

- Koszty obsługi spraw kadrowych są bardzo zróżnicowane w poszczególnych placówkach.
- W szkołach podstawowych wahają się one od 350 zł miesięcznie, tj. 6,03 zł za obsługę jednego pracownika w SP nr 2 do 1 229,00 zł miesięcznie, tj. 19,82 zł za obsługę jednego pracownika w SP nr 1.
- W zespołach szkół wyższe są nie tylko kwoty wydawane miesięcznie na obsługę kadrową, lecz także koszty w przeliczeniu na jednego pracownika. Szczególnie wysokie są w ZS nr 1 – ponad 35 zł na obsługę jednego pracownika.

2) Koszty utrzymania porządku w obiektach szkolnych w I połowie 2003 roku:

Numer szkoły	Sprzątaczk		Inne osoby sprząające obiekt		Razem	Powierzchnia w m ² /etat sprzątaczk**	Koszt sprząania 1 m ² / miesięcznie
	Liczba etatów	Koszty* / miesiąc	Liczba etatów	Koszty / miesiąc	Koszty / miesiąc		
SP nr 1	6,875	7 233	7	8 351	15 584	177,75 (560,0)	12,75 (4,05)
SP nr 2	4	3 940	6	7 278	11 218	677,25 (812,5)	4,10 (3,45)
SP nr 3	5	4 725	5	6 749	11 474	180,00 (410,0)	7,70 (5,60)
SP nr 4	5	4 807	5,5	5 932	10 739	400,00 (493,0)	5,40 (4,36)
ZS nr 1	6,5	7 421	5,5	7 086	14 507	369,20 (360,0)	6,00 (6,20)
ZS nr 2	11	10 148	7	9 442	19 590	490,00 (513,2)	3,70 (3,47)
Średnia	6,56	6 365	5,8	7 254	13 620	382,37 (439,75)	5,50 (4,52)

* W zaokrągleniu do pełnych złotych

** Powierzchnia obiektu według danych szacunkowych podanych przez dyrektorów szkół; w nawiasach podano wskaźniki wyliczone na podstawie danych posiadanych przez Skarbnika Miasta – powierzchnia użytkowa obliczona została na podstawie wymiarów zewnętrznego obrysu budynków pomnożonych przez liczbę kondygnacji (powierzchnia jest więc nieco przeszacowana)

- Oszacowanie wskaźników kosztów utrzymania obiektów szkolnych natrafiło na trudności spowodowane tym, że podane przez niektórych dyrektorów placówek dane dotyczące powierzchni użytkowej szkół znacząco różniły od danych posiadanych przez Skarbnika Miasta. Niewielkie różnice można wyjaśnić tym, że dyrektorzy szkół podawali powierzchnię użytkową mierzoną wewnątrz budynków, a obliczenia Skarbnika dokonywane były na podstawie wymiarów zewnętrznego obrysu budynków szkolnych. Większe rozbieżności były prawdopodobnie skutkiem pomyłek dyrektorów przy dokonywaniu obliczeń. Niestety Urząd Miasta nie dysponuje kopiami planów architektonicznych wszystkich budynków szkolnych na terenie miasta, dlatego Komisja posłużyła się danymi szacunkowymi z dwóch ww. źródeł.
- Z zestawienia zamieszczonego w tabeli wynika, że miesięczne koszty utrzymania obiektów szkolnych w czystości są bardzo zróżnicowane w poszczególnych placówkach: najniższe są w SP nr 2 i ZS nr 2, najwyższe zaś w ZS nr 1.
- Zróżnicowana jest powierzchnia do sprząania przypadająca w poszczególnych jednostkach na 1 etat: od ponad 800 m² w SP nr 2, do 360 m² w ZS nr 1.

3) Koszty konserwacji urządzeń grzewczych, wodnych, sanitarnych i elektrycznych (w sezonie) w pierwszej połowie roku 2003:

Numer szkoły	Miesięczne koszty konserwacji w sezonie*		Razem	Koszty konserwacji/powierzchnia szkoły** w zł na m ²
	Etaty	Zlecenia		
SP nr 1	1 815,00***	1 123,50	2 938,50	2,40 (0,76)
SP nr 2	-	1 070,00	1 070,00	0,39 (0,33)
SP nr 3	-	1 374,00	1 374,00	1,53 (0,67)
SP nr 4	496,40	860,00	1 356,40	0,68 (0,55)
ZS nr 1	542,60	385,00	927,60	0,37 (0,40)
ZS nr 2	-	2 206,87	2 206,87	0,41 (0,39)
Razem:			9 873,40	Średnia: 0.96 (0,52)

* W części placówek koszty konserwacji są o 20-30% niższe poza sezonem grzewczym

** Ze względu na opisane wyżej różnice w oszacowaniach powierzchni użytkowej szkół w nawiasach podano wskaźniki oparte na danych uzyskanych od Skarbnika Miasta

*** Są to koszty utrzymania ½ etatu konserwatora instalacji sanitarnej oraz 1 etatu konserwatora urządzeń elektrycznych oraz biurowych.

- Koszty konserwacji i napraw urządzeń CO, sanitarnych i elektrycznych są zróżnicowane w poszczególnych placówkach zarówno kwotowo (od 927,60 zł/miesiąc w ZS nr 1 do 2 938,50 w SP nr 1), jak i w przeliczeniu na m² powierzchni użytkowej (od 0,33 zł w SP nr 2 do 0,76 zł w SP nr 1).
- W pierwszej połowie 2003 roku z budżetów szkół wydawano na konserwację 9 873,40 zł, z czego około 7 020 zł to koszty umów-zleceń. Dla porównania, na konserwację sieci wodociągowej w całym mieście wydaje się obecnie około 3 500 zł.

4) Koszty konserwacji i obsługi sprzętu biurowego oraz komputerowego w I półroczu 2003 roku:

Numer szkoły	Miesięczne koszty konserwacji		Razem
	Etaty	Zlecenia	
SP nr 1	1190,00	250,00	1 440,00
SP nr 2	0,00	0,00	0,00
SP nr 3	0,00	0,00	0,00
SP nr 4*	0,00	0,00	0,00
ZS nr 1	960,00	0,00	960,00
ZS nr 2	0,00	0,00	0,00
Razem:	2 150,00	250,00	2 400,00

* Według informacji dyrekcji z dnia 6.01.2005, SP nr 4 ma podpisaną umowę serwisową informatyczną na obsługę programu księgowego, którego używa Referat Oświaty. Ponieważ nie są to koszty obsługi księgowej wyłącznie SP nr 4, dlatego w tabeli nie umieszczono tej kwoty

- Tylko dwie Mareckie szkoły ponoszą koszty obsługi sprzętu biurowego i komputerowego. W przypadku ZS nr 1 jest to związane z posiadaniem przez szkołę dużej pracowni komputerowej. W SP nr 1 etatowy konserwator sprzętu biurowego ma w swoim zakresie obowiązków także konserwację urządzeń elektrycznych oraz inne zadania (np. obsługa kopiarki, wykonywanie poleceń dyrektora)

5) Koszty obsługi stołówki szkolnej w pierwszym półroczu 2003

	Miesięczne koszty przygotowywania posiłków (Intendent, kucharki)		Średnia liczba posiłków wydawanych dziennie	Średni koszt wydawania 1 posiłku (uwzględniający koszty pracy w miesiącach wakacyjnych)*- wartość przybliżona
	Liczba etatów	Koszty etatów		
SP nr 1	2	2 224,00	118	1,13
SP nr 2	2	2 254,00	67	2,02
SP nr 3	2	2 205,00	120	1,10
SP nr 4	3	3 123,60	135	1,39
ZS nr 1	1/3	466,20	-	-
ZS nr 2	3	3 325,00	150	1,33
Razem	12 i 1/3	9 392,80	590	1,39

* Wskaźnik ten to iloraz 12-krotności miesięcznych wynagrodzeń oraz liczby posiłków wydawanych rocznie. Liczba posiłków wydawanych rocznie to iloczyn średniej dziennej przez 20 dni oraz 10 miesięcy.

- Koszty wydawania posiłków są zróżnicowane w poszczególnych szkołach: od 1,10 zł w SP nr 3 do 2,02 zł w SP nr 2.
- Szkoły dysponują dobrze wyposażonymi kuchniami (z wyjątkiem ZS nr 1), choć niektóre z nich, jak np. SP nr 2 posiadają kuchnie niezwykle nowoczesne i dobrze wyposażone i – według pracowników – mogłyby wytwarzać więcej posiłków, gdyby możliwe było sprzedawanie nie tylko uczniom danej szkoły.

6) Koszty ochrony obiektów szkolnych w pierwszym półroczu 2003 roku:

Numer szkoły	Miesięczne koszty dozoru obiektów szkoły*		Razem	Uwagi
	Etaty	Zlecenia		
SP nr 1	5 242	183	5 425	
SP nr 2	5 177	0,0	5 177	
SP nr 3	5 699	146	5 845	
SP nr 4	3 888	170	4 058	
ZS nr 1	4 497	573	5 070	2 budynki, chroniony jest jeden
ZS nr 2	6 915	293	7 208	2 budynki i obydwa są chronione
Razem	31 418	1 365	32 783	

* Koszty podano w zaokrągleniu do pełnych złotych

- Podane w tabeli koszty etatów nie uwzględniają nadgodzin wypłacanych dozorcóm, aby możliwe było zapewnienie dozoru przez 24 godziny/ dobę przez 7 dni w tygodniu
- Przy ocenie kosztów należy wziąć pod uwagę fakt, iż zakres obowiązków dozorców obejmuje nie tylko pilnowanie obiektów, lecz także sprzątnięcie terenu szkoły, utrzymanie trawników, odśnieżanie.
- Pilnowanie obiektów szkolnych przez dozorców oraz sprzątnięcie terenu wokół budynków szkolnych kosztuje miesięcznie budżety wszystkich sześciu szkół prawie 31,5 tys. zł.

7) Koszty wywozu nieczystości stałych i płynnych:

Numer szkoły	Miesięczne koszty wywozu nieczystości*		Razem	Koszty wywozu nieczystości/użytkownika obiektu w skali miesiąca	
	Stałych	Płynnych		Nieczystości stałe	Nieczystości płynne
	SP nr 1	362			
SP nr 2	250	1 300	1 550	0,52	2,71
SP nr 3	421	947	1 386	1,03	2,32
SP nr 4	250	1 000	1 250	0,68	2,71
ZS nr 1	350	1 380	1 730	0,50	1,93
ZS nr 2	368	1 840	2 208	0,56	2,80
Razem	2 001	6 467	8 468	0,66	2,50

* W zaokrągleniu do pełnych złotych

- Koszty wywozu nieczystości są bardzo zróżnicowane w poszczególnych placówkach, zarówno kwotowo, jak i w przeliczeniu na użytkownika obiektu.
- Najniższe koszty wywozu nieczystości stałych w przeliczeniu na użytkownika są w ZS nr 1, najwyższe zaś – SP nr 3 (dwukrotnie wyższe niż w ZS nr 1).
- Najniższe koszty wywozu nieczystości płynnych w przeliczeniu na użytkownika są ZS nr 1, najwyższe zaś w ZS nr 2.
- W szkołach, w których mierzony jest pobór wody, nie stwierdzono ścisłego powiązania między ilością pobieranej wody a ilością odprowadzanych ścieków.

Koszty etatów administracyjno-technicznych w porównaniu do kosztów etatów pedagogicznych w latach 2002 i 2003 (w zaokrągleniu do pełnych złotych)

Numer szkoły	Koszty etatów w roku 2002			Koszty etatów w roku 2003		
	Obsługa	Merytoryczni	Obsługa/ merytoryczni	Obsługa	Merytoryczni	Obsługa/ merytoryczni
SP nr 1	283 889	678 923	41,8%	279 331	527 770	38,2%
SP nr 2	195 974	674 626	29,1%	197 878	793 893	27,8%
SP nr 3	199 548	483 307	41,3%	186 609	527 770	35,3%
SP nr 4	214 930	518 182	41,5%	220 668	556 805	39,6%
ZS nr 1	276 553	810 803	34,1%	278 375	915 937	30,4%
ZS nr 2	300 606	918 675	32,7%	324 817	1 031 505	31,5%
Razem	1 471 500	4 084 516	36,0%	1 487 678	4 353 680	34,2%

- Podane w tabeli kwoty nie obejmują wynagrodzeń za godziny ponadwymiarowe i zastępstwa, gdyż nie udało się dotrzeć do danych na temat zastępstw i godzin ponadwymiarowych w grupie pracowników administracyjno-technicznych.

8) **Przeciętne miesięczne koszty obsługi administracyjnej (kadry) i technicznej (sprzątanie, konserwacja, dozór, stołówka, wywóz nieczystości - bez usług BHP, kosztów energii itp.) w pierwszej połowie roku 2003**

Numer szkoły	Miesięczne koszty obsługi administracyjno-technicznej		Razem	Koszty obsługi/liczba uczniów
	Etaty	Zlecenia		
SP nr 1	22 779,70	2 279,64	25 059,34	51,67
SP nr 2	15 478,30	3 365,90	18 844,20	44,44
SP nr 3	15 533,40	3 287,40	18 820,80	48,76
SP nr 4	16 485,25	2 680,00	19 165,25	58,61
ZS nr 1	16 328,40	2 688,00	19 016,40	28,94
ZS nr 2	26 502,85	4 707,22	31 210,07	53,81
Razem:	113 107,90	19 008,16	132 116,06	Średnia: 47,70

- Podane w tabeli kwoty nie obejmują wszystkich kosztów obsługi administracyjno-techniczne szkół, gdyż nie uwzględniono w nich kosztów wynagrodzeń dla dyrektorów szkół, wynagrodzeń pracowników za godziny nadwymiarowe, kosztów energii, wody (część szkół płaci za wodę).
- Zróżnicowanie kosztów obsługi technicznej w poszczególnych placówkach w przeliczeniu na jednego ucznia jest dość znaczne: od 28,94 zł w ZS nr 1 do 58,61 zł w SP nr 4.
- Koszty obsługi technicznej w przeliczeniu na jednego ucznia zależą od liczby uczniów w danej szkole: im jest więcej, im liczniejsze są klasy, tym koszty te są niższe. Tabela zamieszczona niżej zawiera dane dotyczące liczby uczniów i oddziałów klasowych, liczebności oddziałów, liczby pracowników oraz powierzchni szkół.

9) **Liczba uczniów, liczebność klas, liczba etatów z zakresu obsługi administracyjno-technicznej oraz powierzchnia użytkowa szkół według stanu na 30.09.2003***

Numer szkoły	Liczba uczniów**	Liczba oddziałów	Średnia liczebność oddziału	Liczba etatów pracowników obsługi	Powierzchnia użytkowa	Powierzchnia przypadająca na jednego ucznia
SP nr 1	483	21	23,00	17,25	3 850	7,97
SP nr 2	427	20	21,35	13,00	3 250	7,61
SP nr 3	368	16	23,00	13,00	2 050	5,57
SP nr 4	360	16	22,50	15,50	2 465	6,85
ZS nr 1	655	24	27,29	15,30	2 340	3,57
ZS nr 2	581	27	21,50	23,00	5 645	9,72
Razem:	Suma: 2874	Suma: 124	Średnia: 23,17	Suma: 97,05	Suma: 19 600	Średnia: 6,88

* Na podstawie informacji przekazanych przez dyrektorów szkół do Referatu Oświaty UM; dane te różnią od tych, które Komisja Rewizyjna otrzymała ze szkół

** Z klasami „0”

- W powyższym zestawieniu zwracają uwagę znaczne rozbieżności w liczebności oddziałów klasowych (od około 21 w SP nr 2, która posiada klasy integracyjne oraz w ZS nr 2, który takich klas nie posiada, do 27,30 w ZS nr 1) oraz w powierzchni użytkowej budynków szkolnych przypadającej na jednego ucznia (od 3,57 w ZS nr 1 do 9,72 w ZS nr 2).
- We wszystkich sześciu szkołach jest prawie 100 etatów administracyjno-technicznych

Komisja Rewizyjna w trakcie wykonywania czynności kontrolnych miała trudności w ustaleniu niektórych faktów z uwagi na rozbieżność danych w dokumentacji dostarczonej Komisji, Referatowi Oświaty oraz Skarbnikowi Miasta.

Ustalenia faktyczne, w zakresie, w jakim były możliwe przy istniejących rozbieżnościach w danych, **nie dają podstaw do stwierdzenia, iż zatrudnianie pracowników oraz zawieranie umów na zadania administracyjno-techniczne odbywały się z naruszeniem prawa. Nie stwierdzono także rażących przejawów niegospodarności. Jednak w opinii Komisji, racjonalizacja wydatków szkół na obsługę administracyjno-techniczną jest możliwa i bardzo pożądana.**

Propozycje wniosków pokontrolnych

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, Komisja Rewizyjna proponuje, by Rada Miasta Marki rozważyła możliwość skierowania do dyrekcji szkół następujących wniosków pokontrolnych:

- 1) Proponuje się, by obsługa spraw osobowych (zwłaszcza w szkołach zatrudniających mniejszą liczbę pracowników), była realizowana w ramach umowy-zlecenia. Jest to średnio przynajmniej trzykrotnie tańsze niż zatrudnianie etatowego referenta ds. osobowych
- 2) Proponuje się ustalenie minimalnego metrażu przypadającego na jeden etat osoby sprzątającej i zobowiązanie dyrektorów szkół do oparcia kalkulacji liczby etatów na tej wielkości z uwzględnieniem takich czynników, jak no. rodzaj podłóg, zagęszczenie (wielkość powierzchni przypadającej na jednego ucznia).
- 3) Konieczna wydaje dokładna analiza kosztów konserwacji urządzeń elektrycznych, CO, gazowych i sanitarnych, zarówno tych, które wynikają z kosztów umów-zleceń, jak i tych, które niesie za sobą utrzymywanie etatów konserwatorów. Analiza ta powinna stać się podstawą do podjęcia decyzji o tym, jakie grupy zadań mogą być realizowane na zlecenie, jakie zaś w ramach etatu. Niezbędna wydaje się weryfikacja umów na konserwację. W skali wszystkich szkół mareckich koszty umów przekraczały w 2003 roku 7 tys. zł miesięcznie, zaś całkowite koszty konserwacji wynosiły prawie 10 tys. zł. Dla porównania, miesięczne koszty konserwacji całej instalacji wodociągowej w Markach stanowią obecnie około 1/3 tej sumy.
- 4) Podobnego przemyślenia wymagają koszty konserwacji urządzeń biurowych i komputerów w SP nr 1 i ZS nr 1. Z wyjaśnień dyrekcji SP 1 wynika, że te koszty zostały już nieco zmniejszone - szkoła wydzierżawiła kopiarkę i nie ponosi kosztów jej konserwacji. Nadal jednak zatrudnia konserwatora, który ma w swoim zakresie obowiązków tego rodzaju zadania. W ZS nr 1 na dodatkowe 1/2 etatu zatrudniony jest nauczyciel informatyki, który zajmuje się konserwacją ponad 60 komputerów. Warto jednak rozważyć możliwość zamiany tej formy zatrudnienia na 10-miesięczną umowę, gdyż zbędne wydaje się opłacanie konserwacji sprzętu komputerowego podczas wakacji.
- 5) Dokładnej analizy wymaga sprawa dozoru obiektów szkolnych przez 24 godziny na dobę i 7 dni w tygodniu przez dozorców. Warto byłoby rozważyć możliwość założenia w szkołach instalacji alarmowych i zredukowanie etatów dozorców do 1 i 1/2 - 2 etatów w każdej placówce (pracownikom, którzy utraciliby miejsce pracy, można byłoby ją zaproponować w Referacie Technicznym UM). Uwaga ta nie dotyczy ZS nr 1, w którym dozorczy równocześnie obsługują piece węglowe. Doświadczenie pokazuje, że zatrudnianie dozorców do całodobowego pilnowania obiektu nie stanowi zabezpieczenia przed włamaniami i aktami wandalizmu. Znacznie bardziej efektywne jest zatrudnianie profesjonalnych ochroniarzy. Niektórzy dyrektorzy uzasadniali zatrudnianie trzech, a nawet czterech dozorców i opłacanie ich dodatkowo za pracę w soboty i niedziele tym, że obiekty szkolne są wynajmowane w czasie weekendów. Warto jednak przeliczyć, jaką część zysku z wynajmu składającego się na tzw. środek specjalny danej placówki pochłaniają koszty dozoru i sprzątnięcia obiektu w weekendy i wieczory, które w chwili obecnej są

pokrywane z budżetu przydzielonego szkole przez gminę. Pożądane byłoby, aby wydatki te były ponoszone z funduszy pozyskanych z wynajmu.

- 6) Starannej kontroli wymaga wywóz nieczystości płynnych. Proponuje się sprawdzanie rzetelności usług asenizacyjnych, odnosząc wielkość odbieranych ścieków do wielkości poboru wody.
- 7) Proponuje się, by upowszechnić we wszystkich szkołach segregację nieczystości stałych, zarówno produkowanych przez stołówki szkolne, jak i przez uczniów. Powinno to nie tylko sprzyjać zmniejszeniu kosztów wywozu śmieci, lecz także odnieść pozytywny skutek w postaci kształtowania pozytywnych nawyków u dzieci.
- 8) Przemyslenia wymaga kwestia przygotowywania posiłków dla uczniów. We wszystkich sześciu szkołach zaangażowanych w to było w 2003 roku 13 osób. Dziennie wydawano wówczas poniżej 600 posiłków, a miesięczne koszty utrzymania 12 i 1/3 etatu wynosiły prawie 9,5 tys zł. Aby w pełni wykorzystać możliwości kadrowe (5 intendentek i 8 kucharek) oraz nowoczesne wyposażenie, należałoby wytwarzać więcej posiłków, chociażby dla uczniów ZS nr 1, który nie ma kuchni szkolnej i korzysta z cateringu. Można rozważyć dwa rozwiązania: wydzierżawienie kuchni jej aktualnym pracownikom, którzy mogliby zostać zatrudnieni w utworzonej przez siebie firmie (obsługującej wszystkie szkoły) lub zakładzie budżetowym. Dzięki temu można byłoby obniżyć koszty zaopatrzenia i nadzorowania przygotowywania obiadów.

Uwagi końcowe:

Z uwag dyrektorów szkół do protokołów z kontroli wynika, że w większości szkół wprowadzono już lub planowane są zmiany mające na celu zrationalizowanie wydatków ponoszonych na obsługę administracyjno-techniczną:

- 1) W SP nr 1 jest obecnie zatrudnionych do sprzątnia i nadzorowania 11 osób: 5 sprzątaczek, 3 dozorców, 1 woźna i 2 szatniarki); nie są zawierane umowy na konserwację sprzętu biurowego, a konserwator zatrudniony na pełny etat ma zmieniony zakres obowiązków (nie zajmuje się już konserwacją i obsługą sprzętu biurowego); etat referenta d.s. osobowych został zredukowany do $\frac{3}{4}$ i planuje się dalszą redukcję (do $\frac{1}{2}$ etatu).
- 2) SP nr 2 od 1.04.2004 jest objęta monitoringiem firmy ochroniarskiej, co pozwoliło zredukować liczbę etatów technicznych do 7 (3 dozorców, 3 sprzątaczk i 1 szatniarka).
- 3) W SP nr 4 od 30.06.2004 roku przygotowaniem posiłków zajmują się dwie, a nie trzy osoby; od 1.05.2005 roku będą zatrudnione cztery sprzątaczk i, a nie pięć, jak obecnie; od jesieni 2004 nie jest zatrudniany dodatkowy dozorca. Po tych zmianach od 1 maja 2005 stan zatrudnienia personelu administracyjno-technicznego będzie wynosił 12 i $\frac{1}{2}$ etatu.
- 4) W ZS nr 2 od czerwca 2005 zostaną rozszerzone obowiązki referenta d.s. osobowych o usługi BHP; w stosunku do poprzedniego okresu zmniejszyła się liczba etatów sprzątaczek o jeden, skróceniu uległ czas pracy dozorców, dzięki czemu wyeliminowano znaczną liczbę nadgodzin, wynegocjowano niższe opłaty za konserwację instalacji grzewczej i sanitarnej, a koszty dodatkowego monitoringu są pokrywane ze środków uzyskanych za wynajem sali gimnastycznej.

Dyrektorzy SP nr 3 oraz ZS 1 nie dostrzegają możliwości dokonania w najbliższym okresie zmian organizacyjnych mających na celu obniżenie kosztów obsługi administracyjno-technicznej.

Przewodnicząca
Komisji Rewizyjnej

dr Małgorzata E. Babiuch-Hall