

**PROTOKÓŁ Nr 52**  
**z posiedzenia Komisji Budżetowo – Gospodarczej,**  
**które odbyło się w dniu 14 grudnia 2005 roku**

O godzinie 13<sup>00</sup> posiedzenie Komisji otworzył Przewodniczący Tadeusz Sienkiewicz. Po przywitaniu wszystkich zebranych i stwierdzeniu quorum (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu) przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Wydanie opinii o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXV/185/2005 Rady Miasta Marki z dnia 9 lutego 2005 roku w sprawie budżetu Miasta Marki na 2005 rok (Druk nr 291).
4. Wydanie opinii o projekcie budżetu Miasta Marki na 2006 rok (Druk 276).
5. Wydanie opinii o projekcie uchwały w sprawie nieskorzystania z przysługującego Gminie prawa pierwokupu (Druk nr 292).
6. Wydanie opinii o projekcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr X/69/2003 Rady Miasta Marki z dnia 19 listopada 2003 roku w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości (Druk nr 290).
7. Wydanie opinii o projekcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym niezabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej mienie komunalne, na rzecz właściciela nieruchomości przyległej (Druk nr 278).
8. Wydanie opinii o projekcie uchwały w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Marki na lata 2005 – 2013” (Druk nr 271).
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z tym, że na posiedzenie Komisji przybyli mieszkańcy ul. Dolnej w Markach Przewodniczący Tadeusz Sienkiewicz udzielił im głosu.

Przedstawiciele mieszkańców ul. Dolnej i Małej odczytali pismo w sprawie urządzenia ulicy (łącznika), która połączy ul. Dolną i Małą z ul. Graniczną. Kopia pisma stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Tadeusz Sienkiewicz potwierdził, że stan ulic w tym rejonie jest bardzo zły. Przypomniął, że w WPI budowa ul. Dolnej przewidziana jest w 2007 roku.

Burmistrz Janusz Werczyński przypomniał, że w 2005 roku w ul. Dolnej został wybudowany wodociąg i oświetlenie. Powiedział również, że budowa tej ulicy wymaga dużych nakładów finansowych, ponieważ konieczny jest wykup gruntów pod drogę. Burmistrz zadeklarował, że doraźnie zostanie poprawiona nawierzchnia tej ulicy.

Na tym zakończono dyskusję w tej sprawie.

Radny Paweł Chojnowski odczytał pismo NZOZ „Esculap” w sprawie przeniesienia filii z ul. Klonowej 7 do przychodni na ul. Fabryczną 1, stanowiące odpowiedź na pismo ks. Bogdana Galka reprezentującego Administrację Zgromadzenia św. Michała Archaniola (właściciela budynku przy ul. Klonowej 7, w którym mieściła się przychodnia zdrowia) przedstawione na posiedzeniu Komisji w dniu 7 grudnia br. Pismo NZOZ „Esculap” stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że na podstawie upoważnienia Komisji Budżetowo – Gospodarczej spotkał się z ks. Bogdanem Galkiem. Z przeprowadzonej rozmowy wynika, że Zgromadzenie św. Michała Archanioła nie jest zainteresowane kontynuowaniem umowy z NZOZ „Esculap”. W związku z takim stanowiskiem Burmistrz zwrócił się do NZOZ „Marecki Ośrodek Zdrowia” z propozycją, aby MOZ otworzył filię na ul. Klonowej w Strudze, przy czym podkreślił, że MOZ nie może liczyć na pełną rekompensatę ewentualnych start.

Przewodniczący Tadeusz Sienkiewicz stwierdził, że Komisji Budżetowo – Gospodarcza podtrzymuje stanowisko upoważniające Burmistrza do podjęcia działań i przedstawienia stosownych propozycji w celu przywrócenia funkcjonowania ośrodka zdrowia w Strudze.

Na tym zakończono dyskusję w tej sprawie.

#### Pkt 2. Przyjęcie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.

Radny Paweł Chojnowski złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 8. „Wydanie opinii o projekcie uchwały w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Marki na lata 2005 – 2013” (Druk nr 271)”.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza postanowiła nie wydawać opinii o projekcie uchwały zawartej w Druku 271 na tym posiedzeniu i wystąpić do Przewodniczącej Rady o zdjęcie tej uchwały z porządku obrad najbliższej sesji.

Radny Robert Tankiewicz złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 7. „Wydanie opinii o projekcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym niezabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej mienie komunalne, na rzecz właściciela nieruchomości przyległej (Druk nr 278)”.

Przewodniczący Komisji Tadeusz Sienkiewicz zarządził głosowanie wniosku.

#### Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 4

przeciw – 9

wstrzymujących się – 0

Wniosek został odrzucony.

Porządek obrad po zmianach został przyjęty przy jednym głosie wstrzymującym się.

#### Pkt 3. Wydanie opinii o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXV/185/2005 Rady Miasta Marki z dnia 9 lutego 2005 roku w sprawie budżetu Miasta Marki na 2005 rok (Druk nr 291).

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński szczegółowo omówił ostatnie w tym roku propozycje zmian w budżecie na 2005 rok. Dodał również, że prawdopodobnie podczas sesji przedstawi kolejne propozycje poprawek w budżecie miasta na 2005 rok, które do ostatniej chwili będą wpływały od jednostek organizacyjnych gminy.

Burmistrz odpowiedział również na pytania sformułowane przez radnego Roberta Tankiewicza.

Przewodniczący Komisji Tadeusz Sienkiewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXV/185/2005 Rady Miasta Marki z dnia 9 lutego 2005 roku w sprawie budżetu Miasta Marki na 2005 rok (Druk nr 291).

#### Głosowanie

za wydaniem pozytywnej opinii – 9  
przeciw – 0  
wstrzymujących się – 4

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zapisany w Druku nr 291.

#### Pkt 4. Wydanie opinii o projekcie budżetu Miasta Marki na 2006 rok (Druk nr 276).

Projekt budżetu miasta Marki na 2006 rok stanowi załącznik nr 3 do protokołu nr 51 z dnia 7 grudnia 2005 roku.

Przewodniczący Tadeusz Sienkiewicz przypomniał, że na poprzednim posiedzeniu Komisji zarówno dochody jak i wydatki zapisane w projekcie budżetu miasta na 2006 rok zostały szczegółowo omówione.

Przewodniczący otworzył dyskusję i zaproponował, aby członkowie Komisji Budżetowo – Gospodarczej zgłaszali propozycje zmian – wnioski do projektu budżetu na 2006 rok.

#### Wniosek I

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Małgorzata Babiuch – Hall w imieniu Komisji zgłosiła wniosek w sprawie wprowadzenia zmiany w projekcie budżetu miasta na 2006 rok polegającej na zapisaniu w dziale 900, rozdziale 90015 zadania inwestycyjnego „Budowa oświetlenia ul. Teligi” w kwocie 18 tys. zł oraz na zmniejszeniu o tę kwotę wydatków w dziale 600 rozdziale 60016 § 4270 – zmniejszenie kosztów remontu ul. Teligi.

Przewodniczący Komisji Tadeusz Sienkiewicz zarządził głosowanie wniosku.

#### Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 12  
przeciw – 0  
wstrzymujących się – 1

Wniosek został przyjęty.

#### Wniosek II

Radna Urszula Paszkiewicz złożyła wniosek, aby zamiast zadania – budowa skate parku przy Zespole Szkół Nr 2 w Markach został wybudowany plac zabaw dla najmłodszych uczniów tej szkoły.

Przewodniczący Komisji Tadeusz Sienkiewicz zarządził głosowanie wniosku.

### Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 12

przeciw – 1

wstrzymujących się – 0

Wniosek został przyjęty.

### Wniosek III

Radna Teresa Sobolewska złożyła wniosek warunkowy „o budowę wodociągu w rejonie ulic: Sokolej, Jastrzębiej, Żurawiej, Bocianie, Skowroniej oraz ul. Wesołej na odcinku od ul. Sokolej do ul. Skowroniej”; koszt inwestycji 400.000,- zł i wprowadzenie inwestycji do Działu 900 Rozdziału 90001 w 2006 roku; środki na tę inwestycję pozyskać z Działu 600 Rozdziału 60016 „budowa ciągu pieszo – jezdni w ul. Legionowej”; zdaniem radnej jest mało prawdopodobne, aby ta inwestycja mogła być zrealizowana w 2006 roku.

W związku z tym, że wniosek warunkowy nie może być poddany pod głosowanie, Przewodniczący Tadeusz Sienkiewicz umieści taki zapis w opinii Komisji Budżetowo – Gospodarczej o projekcie budżetu miasta na 2006 rok.

### Wniosek IV

Radny Paweł Chojnowski złożył wniosek, aby w projekcie budżetu zostało zapisane do realizacji zadanie „aktualizacja dokumentacji odwodnienia ul. Lisa Kuli w kwocie 30.000,- zł”; środki na ten cel należy pozyskać poprzez zwiększenie dochodów z podatków lokalnych.

Przewodniczący Komisji Tadeusz Sienkiewicz zarządził głosowanie wniosku.

### Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 12

przeciw – 1

wstrzymujących się – 0

Wniosek został przyjęty.

### Wniosek V

Radna Agata Świstowska złożyła wniosek o wykreślenie zadania inwestycyjnego „budowa skate parku przy Szkole Podstawowej Nr 2 w Markach”, a za pozyskane w ten sposób środki wybudować oświetlenie w ul. Zielenieckiej.

Radna Małgorzata Babiuch – Hall stwierdziła, że zadania z zakresu rekreacji i wypoczynku także należy realizować i dlatego jest przeciwna rezygnacji z zadania „budowa skate parku przy SP nr 2”. Dodała, że ubolewa nad tym, że przy Zespole Szkół Nr 2 nie będzie terenu rekreacyjnego dla starszych dzieci i młodzieży.

Stanowisko radnej Małgorzaty Babiuch – Hall poparł Burmistrz Janusz Werczyński i radny Bogusław Dąbkowski.

Przewodniczący Komisji Tadeusz Sienkiewicz zarządził głosowanie wniosku.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 3  
przeciw – 6  
wstrzymujących się – 4

Wniosek został odrzucony.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Tadeusz Sienkiewicz zarządził głosowanie nad wydaniem opinii o projekcie budżetu miasta Marki na 2006 rok. Głosowanie nie obejmuje opinii o przedstawionym w Druku 276 Wieloletnim Programie Inwestycyjnym lata 2007 - 2010.

Głosowanie

za wydaniem pozytywnej opinii – 9  
przeciw – 1  
wstrzymujących się – 3

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta Marki na 2006 rok, z wyłączeniem WPI lata 2007 - 2010.

Burmistrz Janusz Werczyński zwrócił się do członków Komisji Budżetowo – Gospodarczej z propozycją, aby debata o WPI odbyła się na następnym posiedzeniu, ponieważ wprowadzone przez Komisję w trakcie posiedzenia zmiany spowodują również zmiany w WPI, i dlatego konieczne jest przygotowanie poprawionej wersji WPI.

Komisja przychyliła się do wniosku Burmistrza.

Pkt 6. Wydanie opinii o projekcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr X/69/2003 Rady Miasta Marki z dnia 19 listopada 2003 roku w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości (Druk nr 290).

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu nr 5 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że propozycja zmiany w uchwale nr X/69/2003 Rady Miasta Marki z dnia 19 listopada 2003 roku wynika z jednostkowego problemu i dotyczy zlokalizowanej w Markach prawdopodobnie największej w Polsce Hali Tenisowej. Właściciel obiektu ze względu na bardzo dużą powierzchnię hali nie jest w stanie zapłacić podatku. Dotychczas nie ma zróżnicowanej stawki podatku od nieruchomości od budynków i ich części zajętych na: prowadzenie działalności gospodarczej i pod działalność sportową. Burmistrz zaproponował, aby stworzyć nową kategorię podatku od nieruchomości „...o powierzchni powyżej 100 m<sup>2</sup> zajętych na prowadzenie obiektów sportowych.....”

Radny Tadeusz Skłodowski zaproponował, aby z projektu uchwały wykreślić ograniczenie powierzchni „...powyżej 100 m<sup>2</sup>..”.

Burmistrz Janusz Werczyński ww. poprawkę zgłosił jako autopoprawkę.

Radna Urszula Paszkiewicz powiedziała, że jest przeciwna stosowaniu wyjątków i podejmowaniu takiej uchwały.

Przewodniczący Komisji Tadeusz Sienkiewicz zarządził głosowanie nad wydaniem opinii o projekcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr X/69/2003 Rady Miasta Marki z dnia 19 listopada 2003 roku w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości (Druk nr 290).

Głosowanie

za wydaniem pozytywnej opinii – 8  
przeciw – 2  
wstrzymujących się – 3

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku 290.

Pkt 7. Wydanie opinii o projekcie uchwały w sprawie nieskorzystania z przysługującego Gminie prawa pierwokupu (Druk nr 292).

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu nr 6 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił projekt uchwały.

Nie została podjęta dyskusja.

Przewodniczący Komisji Tadeusz Sienkiewicz zarządził głosowanie nad wydaniem opinii o projekcie uchwały w sprawie nieskorzystania z przysługującego Gminie prawa pierwokupu (Druk nr 292).

Głosowanie

za wydaniem pozytywnej opinii – 12  
przeciw – 0  
wstrzymujących się – 1

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku 292.

Pkt 8. Wydanie opinii o projekcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym niezabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej mienie komunalne, na rzecz właściciela nieruchomości przyległej (Druk nr 278).

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu nr 7 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przypomniał, że na sesji Rady Miasta w dniu 30 listopada br. projekt uchwały został odesłany do Komisji Budżetowo – Gospodarczej w celu ponownego zaopiniowania.

Przypomniał, że dochód ze sprzedaży tego gruntu jest zapisany w budżecie – nie sprzedanie działek oznacza niewykonanie tego dochodu.

Burmistrz dodał, że jeśli Komisja Budżetowo – Gospodarcza negatywnie zaopiniuje projekt uchwały zawarty w Druku nr 278 wycofa ten projekt uchwały.

Zdaniem radnych: Pawła Chojnowskiego, Urszuli Paszkiewicz i Roberta Tankiewicza nie należy sprzedawać tego gruntu.

Radna Małgorzata Babiuch – Hall i radny Kazimierz Kędziński popierają propozycję sprzedaży działek 1-10 i 1-12 w obrębie 1-11 na rzecz właściciela nieruchomości przyległej.

Przewodniczący Komisji Tadeusz Sienkiewicz poddał pod głosowanie wniosek sformułowany w następujący sposób: „kto jest za sprzedażą działek 1-10 i 1-12 w obrębie 1-11”.

Głosowanie

za sprzedażą – 6

przeciw – 7

wstrzymujących się – 0

Komisja Budżetowo – Gospodarcza wydała opinię, że nie należy sprzedawać działek 1-10 i 1-12 w obrębie 1-11.

Pkt 9. Sprawy różne.

Nie zgłoszono żadnych spraw.

Pkt 10. Zamknięcie posiedzenia.

O godzinie 17<sup>30</sup> Przewodniczący Tadeusz Sienkiewicz zamknął 52 posiedzenie Komisji Budżetowo - Gospodarczej.

Protokołowała  
*Małgorzata Mincberg*

Przewodniczący Komisji  
*Tadeusz Sienkiewicz*