

PROTOKÓŁ Nr 24
z XXIV sesji Rady Miasta Marki,
która odbyła się w dniu 26 stycznia 2005 roku

O godzinie 13⁰⁰ XXIV sesję Rady Miasta Marki otworzyła Przewodnicząca Maria Przybysz – Piwko i przywitała wszystkich obecnych, a przede wszystkim zaproszonych gości. Po stwierdzeniu quorum (lista obecności radnych i zaproszonych gości stanowi załącznik nr 1 do protokołu) przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXII sesji z dnia 15 grudnia 2004 roku.
5. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji z dnia 29 grudnia 2004 roku.
6. Informacja Pana Rafała Świstaka – Prezesa Zarządu „Fomar Roulunds” S.A. o perspektywach rozwoju firmy.
7. Spotkanie z radnymi Rady Powiatu Wołomińskiego.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta Marki na 2005 rok:
 - a) prezentacja projektu budżetu,
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - c) przedstawienie opinii Komisji Budżetowo – Gospodarczej,
 - d) przedstawienie stanowiska Burmistrza,
 - e) dyskusja.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Programu współpracy Miasta Marki z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2005 (Druk nr 178).
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości pożyczek i kredytów krótkoterminowych zaciąganych na pokrycie występującego w ciągu roku niedoboru budżetu Miasta Marki (Druk nr 186).
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli za osiągnięcia dydaktyczno – wychowawcze (Druk Nr 185).
12. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Marki z kontroli kosztów obsługi administracyjnej i technicznej w szkołach prowadzonych przez Miasto Marki.
13. Interpelacje i zapytania radnych.
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie posiedzenia.

Pkt 3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

Radny Tadeusz Sienkiewicz złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 8 pt. „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta Marki na 2005 rok”.

W wyniku zewnętrznych, obiektywnych wydarzeń, niezależnych od Rady i Burmistrza – Zarząd Województwa Mazowieckiego negatywnie rozstrzygnął wniosek o dofinansowanie programu inwestycyjnego „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej dla południowej części miasta Marki” – planowane dochody budżetu zmniejszą się znacząco, co oznacza wprowadzenie zmian w planie dochodów i wydatków. Z tego względu Komisja Budżetowo – Gospodarcza nie zdołała sformułować opinii o projekcie budżetu.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko poddała pod głosowanie złożony wniosek.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Radna Małgorzata Babiuch – Hall złożyła wniosek o rozszerzenie punktu 12 porządku obrad o Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli liczby i kosztów zastępstw na lekcjach w okresie od 1 stycznia 2002 roku do 28 lutego 2003 roku.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko poddała pod głosowanie złożony wniosek.

Wniosek został przyjęty przy jednym głosie wstrzymującym się.

Porządek obrad z uwzględnionymi wnioskami przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXII sesji z dnia 15 grudnia 2004 roku.
5. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji z dnia 29 grudnia 2004 roku.
6. Informacja Pana Rafała Świstaka – Prezesa Zarządu „Fomar Roulunds” S.A. o perspektywach rozwoju firmy.
7. Spotkanie z radnymi Rady Powiatu Wołomińskiego.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Programu współpracy Miasta Marki z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2005 (Druk nr 178).
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości pożyczek i kredytów krótkoterminowych zaciąganych na pokrycie występującego w ciągu roku niedoboru budżetu Miasta Marki (Druk nr 186).
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli za osiągnięcia dydaktyczno – wychowawcze (Druk Nr 185).
11. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Marki z kontroli kosztów obsługi administracyjnej i technicznej w szkołach prowadzonych przez Miasto Marki.
Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli liczby i kosztów zastępstw na lekcjach w okresie od 1 stycznia 2002 roku do 28 lutego 2003 roku.
12. Interpelacje i zapytania radnych.
13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie posiedzenia.

Pkt 4. Przyjęcie protokołu z XXII sesji z dnia 15 grudnia 2004 roku.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu Nr 22 z XXII sesji Rady Miasta Marki z dnia 15 grudnia 2004 roku.

Głosowanie

za przyjęciem protokołu – 13

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

Protokół z XXII sesji Rady Miasta Marki z dnia 15 grudnia 2004 roku został przyjęty.

Pkt 5. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji z dnia 29 grudnia 2004 roku.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu Nr 23 z XXIII sesji Rady Miasta Marki z dnia 29 grudnia 2004 roku.

Głosowanie

za przyjęciem protokołu – 12

przeciw – 0

wstrzymujących się – 3

Protokół z XXIII sesji Rady Miasta Marki z dnia 29 grudnia 2004 roku został przyjęty.

Pkt 6. Informacja Pana Rafała Świstaka – Prezesa Zarządu „Fomar Roulunds” S.A. o perspektywach rozwoju firmy.

Prezes Zarządu Rafał Świstak poinformował, że w grudniu 2004 roku 99,03% akcji Spółki zostało nabyte przez duńską spółkę Borg Automotive S.A., która działa na rynku motoryzacyjnym ze specjalizacją w wysokojakościowej regeneracji używanych części motoryzacyjnych, kierowanych na rynek aftermarket. Od 14 stycznia 2005 roku nazwa Spółki została zmieniona na Fomar Borg Automotive S.A.

Prezes przedstawił podsumowanie za lata 2002 – 2004 (sprzedaż, ebit, koszty finansowe, wynik netto, zatrudnienie, ważne dla firmy wydarzenia), plany zwiększenia zatrudnienia, plany budowy ekologicznej ciepłowni gazowej, a także omówił plan działań na 2005 rok.

Prezes zwrócił uwagę na wysokie koszty podatków od nieruchomości w Markach, które stanowią kluczowy czynnik decyzyjny dla potencjalnych inwestorów (brak zachęt inwestycyjnych i zwolnień podatkowych). Obniżenie podatków i wprowadzenie ulg podatkowych byłoby zachętą dla inwestorów, a nowe inwestycje przyniosłyby nowe miejsca pracy (informacja pisemna stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Pan Rafał Świstak odpowiedział również na szczegółowe pytania radnych.

W dyskusji głos zabrali: Małgorzata Babiuch – Hall, Bogusław Dąbkowski, Paweł Chojnowski, Grzegorz Młodzianowski, Maria Przybysz – Piwko, Tadeusz Sienkiewicz, Tadeusz Skłodowski, Elżbieta Świniarska, Bogdan Trzemecki.

Burmistrz Janusz Werczyński przypomniał, że samorząd dysponuje budżetem, którego znaczący dochód to wpływy podatków od nieruchomości. Podkreślił, że już od 5 lat stawka podatku od nieruchomości jest na tym samym poziomie, prowadzona jest polityka sprzyjająca przedsiębiorcom, stosowane są ulgi, zwolnienia i umorzenia. Zapewnił, że interesy przedsiębiorców są bliskie samorządowi.

Burmistrz dodał, że w najbliższym czasie przedstawi Radzie założenia do podjęcia uchwały w sprawie pomocy publicznej dla przedsiębiorców.

Maria Przybysz – Piwko podziękowała za rzeczową dyskusję. Podkreśliła, że rozważane problemy są bardzo ważne dla miasta i społeczności mareckiej. Przewodnicząca zapewniła, że omawiane kwestie będą przedmiotem dyskusji jednej z kolejnych sesji.

Pkt 7. Spotkanie z radnymi Rady Powiatu Wołomińskiego.

Na sesję przybyli mieszkańcy ul. Szczęśliwej w Markach, którzy wystąpili w sprawie wybudowania nawierzchni asfaltowej na tej ulicy.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że aktualnie trwają prace nad budżetem Miasta na 2005 rok i zapewnił, że w projekcie budżetu są przewidziane środki na wykonanie nalewki asfaltowej (bez krawężników) w ul. Szczęśliwej.

Mieszkańcy podziękowali za uwzględnienie tego zadania do wykonania w 2005 roku.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko jeszcze raz przywitała przybyłych na sesję radnych Powiatu Wołomińskiego Adama Kopczyńskiego, Mariannę Marchewkę i Tomasza Paciorka. Powiedziała również, że spotkanie radnych powiatu i radnych gminy daje możliwość omówienia spraw znajdujących się na styku zadań gminy i powiatu. Jedną z takich kwestii jest wspólnie realizowana inwestycja – przebudowa ulicy Fabrycznej.

Przewodnicząca Rady przypomniała, że w sprawie dotyczącej bezpieczeństwa na skrzyżowaniu ul. Ząbkowskiej i Fabrycznej radna Agata Świstowska złożyła pismo (kopia pisma stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Przewodniczący Rady Powiatu Wołomińskiego Adam Kopczyński w imieniu zaproszonych gości podziękował za zaproszenie i omówił zadania realizowane przez Radę Powiatu Wołomińskiego. Podkreślił, że w budżecie Powiatu ujęte do realizacji jest zadanie dotyczące inwestycji w ul. Fabrycznej – zapewnił, że będzie wykonana sygnalizacja świetlna na skrzyżowaniu ul. Ząbkowskiej i Fabrycznej; w ramach tej inwestycji zostanie również poszerzony pas ul. Fabrycznej do skrzyżowania w prawo - wyjazd w kierunku Radzyna.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował również o powołaniu Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Zielonce; wykonaniu remontu szpitala w Wołominie, gdzie powstał także nowoczesny Oddział Ratownictwa Medycznego.

Podczas dyskusji poruszona została problematyka bezpieczeństwa publicznego (według statystyk uległo poprawie); potrzeba organizacji świetlic środowiskowych dla dzieci i młodzieży; kwestia planowanej budowy krajowych dróg: „Wschodniej obwodowej Warszawy” i „Via Baltica”.

W dyskusji głos zabrali radni: Bogusław Dąbkowski, Paweł Chojnowski, Maria Przybysz – Piwko, Tadeusz Skłodowski, Teresa Sobolewska oraz Agata Świstowska.

Burmistrz Janusz Werczyński zwrócił uwagę, że jeżeli jako pierwsza zostanie wybudowana „Wschodnia obwodowa Warszawy” to przez Marki będzie przejeżdżało dodatkowo kilka tysięcy aut dziennie. Podkreślił, że dla Marek korzystniej byłoby, aby jako pierwsza powstała „Via Baltica”, która nawiązałaby do obwodnicy Radzyna.

Burmistrz zwrócił się do radnych powiatowych o wspieranie Marek w tym zakresie, skuteczne lobbowanie sprawy budowy, co najmniej równoległe, tych dwóch tras.

Burmistrz podziękował radnym za pomoc polegającą na promowaniu mareckich interesów i potrzeb w powiecie.

Przewodnicząca Rady Maria – Przybysz – Piwko podziękowała za spotkanie, wspieranie Marek w działaniach dla dobra miasta.

Pkt 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Programu współpracy Miasta Marki z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2005 (Druk nr 178).

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu złożyła wniosek o wprowadzenie następujących poprawek do projektu uchwały w sprawie Programu współpracy Miasta Marki z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2005:

- I. w części podmioty programu współpracy w punkcie 2) wykreślenie słów „podejmuje współpracę z organizacjami pozarządowymi, dysponuje środkami w ramach budżetu, decyduje o przyznaniu dotacji i innych form pomocy poszczególnym organizacjom w ramach ustalonych priorytetów”,
- II. w części podmioty programu współpracy w punkcie 3) wykreślenie słów „poprzez spełnienie wymogów formalnych”,
- III. w części formy współpracy w punkcie 3 lit. b) wykreślenie słów „(chyba, że stanowi niezbędny element w realizacji projektu)”,
- IV. w części Priorytety zadań publicznych z zakresu ochrony i promocji zdrowia w punkcie 2) wykreślenie słów „kobiet w wieku rozrodczym, okresu klimakterium oraz okresu spokoju hormonalnego”,
- V. w części Priorytety zadań publicznych z zakresu nauki, edukacji, oświaty i wychowania w punkcie 2) po słowach „w ramach” dodać słowa „między innymi”.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu w pozostałej części pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska złożyła wniosek o wprowadzenie poprawek do projektu uchwały w sprawie Programu współpracy Miasta Marki z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, z następującymi poprawkami:

- I. w rozdziale „Priorytety zadań publicznych” w podpunkcie „z zakresu przeciwdziałania patologiom społecznym” pkt. 1 „prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych i narkomanii” dopisać „oraz nikotynizmu”,
- II. w rozdziale „Priorytety zadań publicznych” w podpunkcie „z zakresu ochrony i promocji zdrowia” usunąć pkt. 2 w brzmieniu „opieka profilaktyczno – zdrowotna kobiet w wieku rozrodczym, okresu klimakterium oraz okresu spokoju hormonalnego”,
- III. w rozdziale „Podmioty programu współpracy” pkt. 3 skreślić słowa: „poprzez spełnienie warunków formalnych”,
- IV. dopisać do Programu akapit w brzmieniu: „Realizując program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, Burmistrz Miasta zasięga opinii właściwej Komisji Rady Miasta Marki w zakresie form współpracy oraz środków przeznaczonych na realizację konkretnych zadań oraz przedstawia Radzie Miasta sprawozdanie z realizacji programu”.

Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska w pozostałej części pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Rewizyjna i Komisja Budżetowo – Gospodarcza nie opiniowały omawianego projektu uchwały.

Burmistrz Janusz Werczyński odnosząc się do zgłoszonych poprawek:

- zaproponował nieco inne brzmienie Rozdziału Podmioty programu współpracy: „Podmiotami współpracy są:
 - 1) Rada Miasta Marki, która ustala priorytety zadań publicznych wykonywanych przy współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz wielkość środków przeznaczonych na realizację tych zadań w budżecie miasta,
 - 2) Burmistrz Miasta Marki, który koordynuje realizację programu współpracy, podejmuje współpracę z organizacjami pozarządowymi, dysponuje środkami w ramach budżetu,

decyduje o przyznaniu dotacji i innych form pomocy poszczególnym organizacjom w ramach ustalonych priorytetów,

- 3) Organizacje pozarządowe i inne podmioty określone w art. 3 ust. 3 ustawy prowadzące swoją działalność na terenie miasta Marki lub dla jego mieszkańców, bez względu na siedzibę danej organizacji, które poinformowały o swojej gotowości do współpracy i działań na rzecz społeczności lokalnej.”
- „Priorytety zadań publicznych” zastąpić zapisem „Priorytetowe zadania publiczne”
 - pozytywnie zaopiniował poprawkę nr I i nr II Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska,
 - negatywnie zaopiniował poprawkę nr III Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zaproponowała następujące poprawki:

- I. w tytule uchwały dodać słowo „Ramowy” – tytuł otrzymałby brzmienie: „w sprawie Ramowego programu współpracy Miasta Marki z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2005,
- II. w rozdziale priorytety zadań publicznych połączyć podpunkt „z zakresu podtrzymywania tradycji narodowej, pielęgnowania polskości oraz rozwoju świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej” i podpunkt „z zakresu kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i tradycji” i nadać nowe brzmienie: „z zakresu kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i tradycji, podtrzymywania tradycji narodowej, pielęgnowania polskości, rozwoju świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej: 1) organizowanie wydarzeń (przedsięwzięć) kulturalnych, edukacyjnych, promocyjnych w szczególności: wystaw, koncertów, spektakli, występów artystycznych, konkursów, prelekcji, dyskusji, festiwali, przeglądów, prezentacji, plenerów, warsztatów, masowych imprez kulturalnych o charakterze festynów rodzinnych, 2) gromadzenie, dokumentowanie, tworzenie, udostępnianie i ochrona dóbr kultury, zwłaszcza dokumentowanie historii Marki, Mazowsza, dokonań upowszechniających wiedzę historyczną, tradycję, kulturę, 3) wydawanie publikacji związanych z kulturą dawnych i współczesnych Marki oraz z ich historią, 4) organizowanie uroczystości obchodów świąt państwowych i lokalnych rocznic.”
- III. w rozdziale priorytety zadań publicznych z podpunktu z zakresu nauki, edukacji, oświaty i wychowania wykreślić słowa „nauki, edukacji”.

W dyskusji głos zabrali: Małgorzata Babiuch – Hall, Paweł Chojnowski, Maria Przybysz – Piwko, Tadeusz Skłodowski, Agata Świstowska, Radca Prawny Krystyna Gonciarz, Burmistrz Janusz Werczyński.

W wyniku dyskusji przewodniczący Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska wycofał poprawkę IV „dopisać do Programu akapit w brzmieniu: „Realizując program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, Burmistrz Miasta zasięga opinii właściwej Komisji Rady Miasta Marki w zakresie form współpracy oraz środków przeznaczonych na realizację konkretnych zadań oraz przedstawia Radzie Miasta sprawozdanie z realizacji programu”.

Burmistrz Janusz Werczyński zmodyfikował zgłoszoną przez siebie poprawkę w następujący sposób: Rozdział Podmioty programu współpracy: „Podmiotami współpracy są: 1) Rada Miasta Marki, która ustala zadania publiczne, które mogą być wykonywane przy współpracy

z organizacjami pozarządowymi oraz wielkość środków przeznaczonych na realizację tych zadań w budżecie miasta,”

Radna Małgorzata Babiuch – Hall złożyła wniosek, aby punkt 2 w Rozdziale Podmioty programu współpracy otrzymał brzmienie: 2) Burmistrz Miasta Marki, który koordynuje realizację programu współpracy, podejmuje współpracę z organizacjami pozarządowymi, dysponuje środkami w ramach budżetu, decyduje o przyznaniu dotacji i innych form pomocy poszczególnym organizacjom zgodnie z programem współpracy i przedstawia roczne sprawozdanie z jego realizacji,”

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Chojnowski zarządził głosowanie poprawek.

Poprawka I

Aby tytuł uchwały otrzymał brzmienie: „w sprawie Ramowego programu współpracy Miasta Marki z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2005”

Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 8

przeciw – 6

wstrzymujących się – 1

Poprawka została przyjęta.

Poprawka II - zgłoszona przez radną Agatę Świstowską

Rozdział Postanowienia ogólne otrzyma brzmienie: „1. Ramowy program współpracy Miasta Marki z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2005, zwany dalej „Programem współpracy”, jest elementem lokalnego systemu polityki społeczno – finansowej miasta.”

Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 13

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

Poprawka została przyjęta.

Poprawka III

Rozdział Podmioty programu współpracy w brzmieniu:

„Podmiotami współpracy są:

- 1) Rada Miasta Marki, która ustala zadania publiczne, które mogą być wykonywane przy współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz wielkość środków przeznaczonych na realizację tych zadań w budżecie miasta,*
- 2) Burmistrz Miasta Marki, który koordynuje realizację programu współpracy, podejmuje współpracę z organizacjami pozarządowymi, dysponuje środkami w ramach budżetu, decyduje o przyznaniu dotacji i innych form pomocy poszczególnym organizacjom zgodnie z programem współpracy i przedstawia roczne sprawozdanie z jego realizacji,*
- 3) Organizacje pozarządowe i inne podmioty określone w art. 3 ust. 3 ustawy prowadzące swoją działalność na terenie miasta Marki lub dla jego mieszkańców, bez*

względem na siedzibę danej organizacji, które poinformowały o swojej gotowości do współpracy i działań na rzecz społeczności lokalnej.”

Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 15

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

Poprawka została przyjęta.

Poprawka IV

w części formy współpracy w punkcie 3 lit. b) wykreślenie słów „(chyba, że stanowi niezbędny element w realizacji projektu)”

Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 6

przeciw – 6

wstrzymujących się – 1

Poprawka została odrzucona.

Poprawka V

„Priorytety zadań publicznych” zastąpić zapisem „Priorytetowe zadania publiczne”

Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 7

przeciw – 2

wstrzymujących się – 6

Poprawka została przyjęta.

Poprawka VI

w rozdziale „Priorytety zadań publicznych” w podpunkcie „z zakresu przeciwdziałania patologiom społecznym” pkt. 1 „prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych i narkomanii” dopisać „oraz nikotynizmu”

Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 15

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

Poprawka została przyjęta.

Poprawka VII

w rozdziale priorytety zadań publicznych połączyć podpunkt „z zakresu podtrzymywania tradycji narodowej, pielęgnowania polskości oraz rozwoju świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej” z podpunktem „z zakresu kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i tradycji” i nadać nowe brzmienie: „z zakresu kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i tradycji, podtrzymywania tradycji narodowej, pielęgnowania polskości, rozwoju świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej: 1) organizowanie wydarzeń (przedsięwzięć) kulturalnych, edukacyjnych, promocyjnych w szczególności: wystaw, koncertów, spektakli,

występów artystycznych, konkursów, prelekcji, dyskusji, festiwali, przeglądów, prezentacji, plenerów, warsztatów, masowych imprez kulturalnych o charakterze festynów rodzinnych, 2) gromadzenie, dokumentowanie, tworzenie, udostępnianie i ochrona dóbr kultury, zwłaszcza dokumentowanie historii Marek, Mazowsza, dokonań upowszechniających wiedzę historyczną, tradycję, kulturę, 3) wydawanie publikacji związanych z kulturą dawnych i współczesnych Marek oraz z ich historią, 4) organizowanie uroczystości obchodów świąt państwowych i lokalnych rocznic.”

Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 15

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

Poprawka została przyjęta.

Poprawka VIII

w części Priorytety zadań publicznych z zakresu ochrony i promocji zdrowia w punkcie 2) wykreślenie słów „kobiet w wieku rozrodczym, okresu klimakterium oraz okresu spokoju hormonalnego”

Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 15

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

Poprawka została przyjęta.

Poprawka IX

w rozdziale priorytety zadań publicznych podpunktu z zakresu nauki, edukacji, oświaty i wychowania wykreślić słowa „nauki, edukacji”

Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 11

przeciw – 3

wstrzymujących się – 1

Poprawka została przyjęta.

Poprawka X

w części Priorytety zadań publicznych z zakresu nauki, edukacji, oświaty i wychowania w punkcie 2) wykreślić słowa „w ramach Akcji Lato i Akcji Zima”

Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 15

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

Poprawka została przyjęta.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Chojnowski zarządził głosowanie nad projektem uchwały z uwzględnionymi poprawkami.

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 11

przeciw – 0

wstrzymujących się – 4

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XXIV/182/2005 i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Pkt 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości pożyczek i kredytów krótkoterminowych zaciąganych na pokrycie występującego w ciągu roku niedoboru budżetu Miasta Marki (Druk nr 186).

Projekt uchwały z opinią Radcy Prawnego stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński szczegółowo omówił projekt uchwały. Jednocześnie zgłosił poprawkę polegającą na wykreśleniu § 4, ponieważ uchwała nie wymaga publikacji, a termin wejścia w życie zawiera § 5 – tym samym § 5 stanie się § 4.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w Druku 186.

Nie podjęto dyskusji w tym punkcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko poddała pod głosowanie projekt projektu uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości pożyczek i kredytów krótkoterminowych zaciąganych na pokrycie występującego w ciągu roku niedoboru budżetu Miasta Marki (Druk nr 186).

Głosowanie

za podjęciem uchwały – 13

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

Uchwała została podjęta, otrzymała Nr XXIV/183/2005 i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Pkt 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli za osiągnięcia dydaktyczno – wychowawcze (Druk Nr 185).

Projekt uchwały z opinią Radcy Prawnego stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że zmieniona w 2003 roku Karta Nauczyciela zobowiązuje do określenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli za osiągnięcia dydaktyczno – wychowawcze. Burmistrz szczegółowo omówił zapisy poszczególnych paragrafów.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu zgłosiła dwie poprawki do projektu uchwały:

- 1) w § 1 ust. 1 zwiększenie specjalnego funduszu na nagrody dla nauczycieli z 1% na 2% planowanych rocznych wynagrodzeń osobowych
- 2) aby § 4 ust. 1 otrzymał brzmienie „Nagrody, o których mowa w § 1, mogą być przyznane nauczycielowi, który posiada wyróżniające wyniki pracy pedagogicznej”.

W pozostałej części projekt uchwały w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli za osiągnięcia dydaktyczno – wychowawcze Komisja zaopiniowała pozytywnie.

W dyskusji głos zabrali: Małgorzata Babiuch – Hall, Paweł Chojnowski, Bogusław Dąbkowski, Kazimierz Kędzierski, Tadeusz Łużyński, Tadeusz Sienkiewicz, Tadeusz Skłodowski, Agata Świstowska, Janusz Werczyński, Krzysztof Wnuk.

Radna Małgorzata Babiuch – Hall zgłosiła poprawkę do § 1 ust. 1 dotyczącą zwiększenie specjalnego funduszu na nagrody dla nauczycieli do 1,5% planowanych rocznych wynagrodzeń osobowych .

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko poddała pod głosowanie zgłoszone poprawki.

Poprawka I

w § 1 ust. 1 zwiększenie specjalnego funduszu na nagrody dla nauczycieli z 1% na 2% planowanych rocznych wynagrodzeń osobowych

Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 9

przeciw – 4

wstrzymujących się – 1

Poprawka została przyjęta.

W związku z tym, że poprawka Komisji Oświaty, Kultury i Sportu została przyjęta, poprawka zgłoszona przez radną Małgorzatę Babiuch – Hall nie została poddana pod głosowanie.

Poprawka II

aby § 4 ust. 1 otrzymał brzmienie „Nagrody , o których mowa w § 1, mogą być przyznane nauczycielowi, który posiada wyróżniające wyniki pracy pedagogicznej”.

Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 10

przeciw – 3

wstrzymujących się – 2

Poprawka została przyjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli za osiągnięcia dydaktyczno – wychowawcze z uwzględnionymi poprawkami.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, otrzymała Nr XXIV/184/2005 i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Pkt 11. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Marki z kontroli kosztów obsługi administracyjnej i technicznej w szkołach prowadzonych przez Miasto Marki. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli liczby i kosztów zastępstw na lekcjach w okresie od 1 stycznia 2002 roku do 28 lutego 2003 roku.

Sprawozdanie z kontroli kosztów obsługi administracyjnej i technicznej w szkołach prowadzonych przez Miasto Marki stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Kopia Sprawozdania z kontroli liczby i kosztów zastępstw na lekcjach w okresie od 1 stycznia 2002 roku do 28 lutego 2003 roku stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Małgorzata Babiuch – Hall odczytała propozycje wniosków pokontrolnych wynikających z przeprowadzonej kontroli kosztów obsługi administracyjnej i technicznej w szkołach prowadzonych przez Miasto Marki.

W dyskusji głos zabrali: Małgorzata Babiuch – Hall, Kazimierz Kędzierski, Tadeusz Sienkiewicz, Tadeusz Skłodowski, Agata Świstowska, Janusz Werczyński, Krzysztof Wnuk.

Radna Agata Świstowska złożyła wniosek w sprawie przełożenia na następną sesję głosowanie nad wnioskami pokontrolnymi zaproponowanymi przez Komisję Rewizyjną z kontroli kosztów obsługi administracyjnej i technicznej w szkołach prowadzonych przez Miasto Marki i umożliwienie tym samym zapoznania się ze Sprawozdaniem z kontroli liczby i kosztów zastępstw na lekcjach w okresie od 1 stycznia 2002 roku do 28 lutego 2003 roku - do tego czasu radni przeanalizują zgromadzone materiały dotyczące przeprowadzonych kontroli.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie złożonego wniosku.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 5

przeciw – 1

wstrzymujących się – 9

Wniosek został przyjęty.

Sprawozdanie z kontroli kosztów obsługi administracyjnej i technicznej w szkołach prowadzonych przez Miasto Marki oraz Sprawozdanie z kontroli liczby i kosztów zastępstw na lekcjach w okresie od 1 stycznia 2002 roku do 28 lutego 2003 roku przygotowane przez Komisję Rewizyjną zostaną rozpatrzone na następnej sesji Rady Miasta Marki.

Pkt 12. Interpelacje i zapytania radnych.

Nie wpłynęła żadna interpelacja.

Pkt 13. Sprawy różne.

1. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Małgorzata Babiuch – Hall przedstawiła Plan Pracy Komisji Rewizyjnej na 2005 rok.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie nad przyjęciem Planu Pracy Komisji Rewizyjnej na 2005 rok.

Głosowanie

za przyjęciem Planu – 8

przeciw – 5

wstrzymujących się – 0

Dwóch radnych nie wzięło udziału w głosowaniu.

Plan Pracy Komisji Rewizyjnej na 2005 rok został przyjęty przez Radę Miasta Marki i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

2. Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała pismo Prezesa Sądu Okręgowego w Warszawie, Al. Solidarności 127 w sprawie dokonania wyboru ławników do Sądu Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie oraz do Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych (kopia pisma stanowi załącznik nr 13 do protokołu).

3. Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko poinformowała, że wpłynęły od mareckich NZOZ – ów oferty dotyczące świadczenia usług z zakresu medycyny szkolnej i związanych ze świadczeniem tych usług kosztów (kopie ofert stanowią załącznik nr 14 do protokołu).

4. Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko poinformowała, że został przygotowany Akt zawierzenia Miasta Marki Niepokalanemu Sercu Maryi, Królowej Polski, Matki Jasnogórskiej i w związku z tym planowany jest wyjazd do Częstochowy w dniu 2 lutego 2005 roku (kopia Aktu stanowi załącznik nr 15 do protokołu).

5. Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że Miasto Marki przygotowało dwa duże wnioski o dofinansowanie programów inwestycyjnych. Jeden z nich pod nazwą „Budowa systemu kanalizacji sanitarnej w południowej części miasta Marki” (tj. od granic miasta z Warszawą do rzeki Długiej) złożony został w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego. Wniosek został wysoko oceniony przez Panel Ekspertów i kwalifikował się do dofinansowania. Niestety, Regionalny Komitet Sterujący dokonał zmiany na liście rankingowej i rekomendował wnioski niżej ocenione. Miasto może odwołać się od tej decyzji, ale rozstrzygnięcie może zapaść dopiero w kwietniu lub maju 2005.

Drugi wniosek tj. Karta Potencjalnego Przedsięwzięcia został złożony w ramach Funduszu Spójności i obejmuje swoim zasięgiem budowę kanalizacji w północnej część miasta (od rzeki Długiej do granic miasta z Radzyminem). W tym przypadku o udzieleniu pomocy finansowej decyduje Komisja Europejska. Wniosek przeszedł pozytywną weryfikację w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Istnieje możliwość rozszerzenia zakresu rzeczowego wniosku złożonego do Funduszu Spójności o część południową miasta. Wówczas wniosek będzie obejmował budowę kanalizacji w całym mieście.

Burmistrz podkreślił, że wniosek na jedno zadanie inwestycyjne nie może być składany w więcej niż jednym Funduszu.

Burmistrz Janusz Werczyński zwrócił się do Rady Miasta o zajęcie stanowiska w wyżej przedstawionej sprawie.

W dyskusji głos zabrali: Małgorzata Babiuch – Hall, Paweł Chojnowski, Tadeusz Lużyński, Tadeusz Skłodowski, Teresa Sobolewska, Elżbieta Świniarska, Agata Świstowska, Bogdan Trzemecki, Janusz Werczyński.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła głosowanie w sprawie przeniesienia wniosku pod nazwą „Budowa systemu kanalizacji sanitarnej w południowej części miasta Marki” (tj. od granic miasta z Warszawą do rzeki Długiej) do Funduszu Spójności.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku – 12

przeciw – 2

wstrzymujących się – 0

Jeden radny nie brał udziału w głosowaniu.

Wniosek został przyjęty.

Pkt 14. Zamknięcie posiedzenia.

O godzinie 21⁰⁰ Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zamknęła XXIV sesję Rady Miasta Marki.

protokołowała
Małgorzata Mincberg