

PROTOKÓŁ nr 9
z IX sesji Rady Miasta Marki,
która odbyła się w dniu 29 października 2003 roku

O godzinie 14⁰⁰ IX sesję Rady Miasta Marki otworzyła Przewodnicząca Maria Przybysz - Piwko. Po przywitaniu wszystkich obecnych i stwierdzeniu quorum (lista obecności radnych i zaproszonych gości stanowi załącznik nr 1 do protokołu) przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 10 września 2003 roku.
5. Spotkanie z Prezesem Stowarzyszenia Rozwoju Przedsiębiorczości i Inicjatyw Lokalnych Panem Dariuszem Bliźniakiem w sprawie powołania Funduszu Poręczeń Kredytowych.
6. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Marki (DRUK nr 3).
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie 25 rocznicy pontyfikatu Papieża Jana Pawła II (DRUK nr 5).
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia zarzutu Państwa Barbary i Cezarego Brejżek wniesionego do ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Marki.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Marki (DRUK nr 7).
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego (DRUK nr 2).
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego (DRUK nr 1).
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVI/114/2000 z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie powołania komunalnej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (DRUK nr 4).
13. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr IV/14/2003 Rady Miasta Marki z dnia 19 lutego 2003 roku w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Marki na 2003 rok (DRUK nr 6).
14. Informacja Burmistrza Miasta z wykonania budżetu za I półrocze.
15. Informacja o analizie danych zawartych w oświadczeniach majątkowych złożonych do Przewodniczącej Rady.
16. Informacja o analizie danych zawartych w oświadczeniach majątkowych złożonych do Burmistrza Miasta.
17. Interpelacje i zapytania radnych.
18. Sprawy różne.
19. Zamknięcie sesji.

Pkt 3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

Burmistrz Janusz Werczyński powiedział, że już po ustaleniu porządku obrad IX sesji Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zwróciła uwagę, że aktualnie Komisja prowadzi kontrolę Spółki Marecki Ośrodek Zdrowia. Prace nie zostały jeszcze zakończone i w związku z tym słuszne jest, aby rozpatrzenie tego projektu uchwały miało miejsce dopiero po zakończeniu kontroli.

Burmistrz złożył wniosek o zdjęcie punktu 12 porządku obrad „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVI/114/2000 z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie powołania komunalnej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością”.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko poddała pod głosowanie zgłoszony wniosek.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Radny Tadeusz Skłodowski zapytał, czy w punkcie 5 porządku obrad będzie podejmowana uchwała w sprawie przystąpienia gminy Marki do Funduszu Poręczeń Kredytowych?

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że nie ponieważ takiego projektu uchwały nie ma w porządku obrad.

Radny Tadeusz Skłodowski stwierdził, że z taką propozycją wystąpił do nas Starosta i dodał: „nie wiem jak to skomentować, bo ja oczekuję, że Rada wypowie się w tej sprawie *za* lub *przeciw*”.

Burmistrz Janusz Werczyński przypomniał, że zgodnie ze Statutem Miasta inicjatywa uchwałodawcza przysługuje radnemu, przewodniczącemu rady, klubowi radnych, komisji rady i burmistrzowi.

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 10 września 2003 roku.
5. Spotkanie z Prezesem Stowarzyszenia Rozwoju Przedsiębiorczości i Inicjatyw Lokalnych Panem Dariuszem Bliźniakiem w sprawie powołania Funduszu Poręczeń Kredytowych.
6. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Marki.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie 25. rocznicy pontyfikatu Papieża Jana Pawła II.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia zarzutu Państwa Barbary i Cezarego Brejżek wniesionego do ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Marki.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Marki.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr IV/14/2003 Rady Miasta Marki z dnia 19 lutego 2003 roku w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Marki na 2003 rok.
13. Informacja Burmistrza Miasta z wykonania budżetu za I półrocze.
14. Informacja o analizie danych zawartych w oświadczeniach majątkowych złożonych do Przewodniczącej Rady.
15. Informacja o analizie danych zawartych w oświadczeniach majątkowych złożonych do Burmistrza Miasta.
16. Interpelacje i zapytania radnych.
17. Sprawy różne.
18. Zamknięcie sesji.

Pkt 4. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 10 września 2003 roku.

Radny Tadeusz Skłodowski zgłosił następujące poprawki do protokołu:

- w punkcie 17 porządku obrad „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej zabudowanej nieruchomości

gruntowej stanowiącej mienie komunalne oraz nieodpłatne przeniesienie własności znajdującego się na niej budynku” jedna z wypowiedzi jest zapisana „*Radny Tadeusz Skłodowski poparł wypowiedź radnego Roberta Tankiewicza. Stwierdził, że powiązania rodzinne mają bardzo poważny wpływ na to, jak Rada pracuje, a powinno być: „Radny Tadeusz Skłodowski poparł wypowiedź radnego Roberta Tankiewicza. Stwierdził, że powiązania rodzinne mają bardzo poważny wpływ na to, jak Rada pracuje i co się w naszym mieście dzieje”*,”

- w punkcie 23 porządku obrad „Sprawy różne” nie została zapisana wypowiedź: „*Radny Tadeusz Skłodowski zwrócił się do Radcy Prawnego Krystyny Gonciarz: chciałbym jeszcze prosić o jedną rzecz mimo, że jesteśmy po głosowaniu w związku z tą uchwałą w sprawie Rejonowej Spółdzielni Handlowej, chciałbym jednak żeby pani spróbowała ustalić, czy uchwała nasza jest prawnie skuteczna, czy nie zostały naruszone jakieś zasady między innymi udziału w głosowaniu pana Przewodniczącego Komisji w głosowaniu tej Komisji, bo wcześniej wyraźnie pani doczytała, ale mam prośbę nie dzisiaj, bo nie ma potrzeby”*,”
- w punkcie 23 porządku obrad „Sprawy różne” niewłaściwie została zapisana nazwa firmy, powinno być: „*Radny Tadeusz Skłodowski zaprosił radnych na festyn rodzinny, który odbędzie się 20 września na stadionie Marcovi. Głównym sponsorem jest firma INTERIOR CENTRUM”*.”

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko poddała po głosowanie wniosok, aby wprowadzić do protokołu zgłoszone przez Tadeusz Skłodowskiego uwagi.

Wniosek został przyjęty przy jednym głosie wstrzymującym się.

Protokół z sesji z dnia 10 września 2003 roku z uwzględnionymi poprawkami został przyjęty przy jednym głosie wstrzymującym się.

Pkt 5. Spotkanie z Prezesem Stowarzyszenia Rozwoju Przedsiębiorczości i Inicjatyw Lokalnych Panem Dariuszem Bliźniakiem w sprawie powołania Funduszu Poręczeń Kredytowych.

Pan Dariusz Bliźniak Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Przedsiębiorczości i Inicjatyw Lokalnych poinformował, że w ramach programu „Projekt rozwoju małej przedsiębiorczości” Ministerstwo Pracy i Polityki Socjalnej utworzyło Fundusz Rozwoju Przedsiębiorczości, który jest zarządzany przez Stowarzyszenie Przedsiębiorczości i Inicjatyw Lokalnych z siedzibą w Ząbkach. Misją Funduszu Rozwoju Przedsiębiorczości jest wspomaganie lokalnego rozwoju społeczno – ekonomicznego poprzez kreowanie nowych podmiotów gospodarczych i nowych miejsc pracy.

Powiat Wołomiński, 12 Gmin, Banki oraz Stowarzyszenie Rozwoju Przedsiębiorczości i Inicjatyw Lokalnych zobowiązały się do utworzenia i sfinansowania Funduszu Poręczeń Kredytowych. Zarządzanie majątkiem Funduszu Poręczeń Kredytowych Powiatu Wołomińskiego powierza się instytucji zwanej Zarządzającym, wybranej przez Członków Założycieli zgodnie z umową o utworzeniu Funduszu i regulaminem Funduszu.

Prezes Dariusz Bliźniak przedstawił obowiązki Rady Funduszu, prawa członków Funduszu; omówił zasady działania komisji kwalifikacyjnej, warunki poręczenia oraz ogólne wyniki funduszy w Polsce (materiały stanowią załącznik nr 2 do protokołu).

Pkt 6. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Marki.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił informacje z działalności burmistrza za okres od 25 sierpnia do 20 października 2003 roku (informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Pkt 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie 25. rocznicy pontyfikatu Papieża Jana Pawła II.

Burmistrz Janusz Werczyński powiedział, że w związku z 25. rocznicą pontyfikatu Ojca Świętego Jana Pawła II słuszne i wskazane jest uczczenie tej wielkiej i ważnej dla Polaków, dla Polski i całego świata rocznicy.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie, otrzymała nr IX/63/2003 i stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Pkt 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia zarzutu Państwa Barbary i Cezarego Brejżek wniesionego do ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Marki.

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Na sesji obecna była Pani Teresa Brejżek. Kserokopie pism informujących Państwo Brejżek o terminie sesji, na której będzie rozpatrzony ich zarzut do ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz kserokopie potwierżeń odbioru pism stanowią załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko udzieliła głosu Pani Teresie Brejżek.

Pani Teresa Brejżek powiedziała, że o uciążliwościach wynikających z sąsiedztwa oczyszczalni ścieków wiedzą wszyscy. Jej zdaniem wszystko przemawia za przeniesieniem oczyszczalni z drugiej strony lasu.

Burmistrz Janusz Werczyński poinformował, że państwo Cezary i Barbara Brejżek złożyli pismo dotyczące projektu planu zagospodarowania przestrzennego, które zostało zaklasyfikowane jako protest. Okazało się, że kwalifikując pismo jako protest został popełniony błąd. Stało się tak dlatego, że co do tej nieruchomości mieliśmy przekonanie, że jej stan prawny jest nieuregulowany - nie dysponowaliśmy wówczas wiedzą, że Państwo Brejżek są właścicielami nieruchomości, na której przewiduje się lokalizację oczyszczalni ścieków.

Państwo Brejżek zaskarżyli uchwałę Rady Miasta do Naczelnego Sądu Administracyjnego, który stwierdził nieważność zaskarżonej uchwały. Z uzasadnienia wyroku wynika, że główną przesłanką unieważnienia uchwały Rady jest fakt, że błędnie zaklasyfikowano pismo. Sąd nie odniósł się do merytorycznej strony całego zagadnienia.

Burmistrz przypomniał, że w planach zagospodarowania przestrzennego teren ten jako rezerwa pod oczyszczalnię ścieków pojawił się już w latach 80. Lokalizacja oczyszczalni na tym terenie była przedmiotem dogłębnych analiz, a jej zasadność została potwierdzona w opracowanych koncepcjach.

Z treści zarzutu wynika, że przyszła budowa oczyszczalni ścieków wpłynie negatywnie na warunki zdrowia i życia osób zamieszkujących tereny położone w jej pobliżu. Zapisy projektu planu w sposób jednoznaczny stwierdzają, że strefa oddziaływania oczyszczalni nie może wykraczać poza granice lokalizacji, to znaczy, że konieczne będzie zastosowanie takich rozwiązań technologicznych, które spełnią ten warunek. Burmistrz dodał, że obecnie udało się areal gruntów przeznaczonych pod oczyszczalnię zmniejszyć o połowę.

Powiedział również, że jeden z wariantów koncepcji kanalizacji przewiduje, że ścieki będą tłoczone kolektorem ściekowym prowadzącym do Warszawy. Na dzień dzisiejszy nie

wiadomo, która koncepcji będzie realizowana, czy ścieki będą tłoczone do Warszawy, czy będą oczyszczane na miejscu?

Dodał, że termin budowy oczyszczalni jest bardzo odległy. Burmistrz zapewnił, że podejmowane są wszelkie działania, aby problem lokalizacji oczyszczalni ścieków rozwiązany był w sposób niebudzący kontrowersji.

Zdaniem Przewodniczącej Rady argumenty przedstawione przez Burmistrza są przekonujące. Przypomniała również, że jeżeli po uchwaleniu planu zagospodarowania przestrzennego wnoszący zarzut wykażą, że korzystanie z nieruchomości lub jej części w sposób dotychczasowy stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone, mogą żądać od gminy odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę, albo wykupienia nieruchomości lub jej części, albo zamiany nieruchomości na inną.

Pani Teresa Brejzek powiedziała: „jeśli istnieje cień szansy, że nie będziemy zagrożeni tą oczyszczalnią to na pewno nie zaskarżymy zarzutu”.

Radny Tadeusz Skłodowski stwierdził, że pomysł na lokalizację oczyszczalni w tym rejonie podtrzymują kolejne władze, natomiast nie ma konkretnej decyzji, jak problem kanalizacji w mieście zostanie rozwiązany. Dodał: „moim zdaniem jedynym szybkim rozwiązaniem tego zagadnienia to jest opracowanie tego etapu kanalizacji w Markach i ten drugi etap opracowania na pewno powinien rozwiązać problem sposobu odprowadzania ścieków i zagospodarowania ścieków – czy to będzie oczyszczalnia, czy to będzie kolektor”.

Zdaniem radnego Bogdana Trzemeckiego posiadanie własnej oczyszczalni ścieków będzie wygodniejsze dla miasta, bo nie będzie uzależnione od centralnego oczyszczania i ustalanych przez nich cen.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Głosowanie

za przyjęciem uchwały – 9

przeciw – 0

wstrzymujących się – 6

Uchwała została przyjęta, otrzymała nr IX/64/2003 i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Pkt 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Marki.

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przypomniał, że obowiązujący obecnie Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Marki został uchwalony w 1998 roku. W przedłożonym projekcie uchwały najistotniejsza zmiana to wprowadzenie obowiązku segregacji odpadów na pochodzenia organicznego i nieorganicznego, a także niektóre kwestie zostały uszczegółowione.

Burmistrz poinformował, że Komisja Zdrowia i Ochrony Środowiska po rozpatrzeniu projektu uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Marki wniosła o wprowadzenie następujących poprawek: w § 5 wykreślić słowo „powinni” i zastąpić je słowami „zobowiązani są”, w § 6 w pkt 3 wykreślić słowa „następnie je” i zastąpić

słowem „opakowania”, w § 9 w pkt 2 należy powołać aktualny publikator tekstu jednolitego ustawy Prawo o ruchu drogowym, w § 21 w pkt 1 wykreślić słowa „co najmniej raz na kwartał” i zastąpić je słowami „w razie potrzeby”, w § 22 wykreślić pkt 2. Wszystkie poprawki Komisji zostały uwzględnione w projekcie uchwały.

Radny Tadeusz Skłodowski zapytał, czy każda firma wywożąca śmieci z terenu miasta musi mieć pozwolenie od burmistrza?

Burmistrz Janusz Werczyński odpowiedział, że każda firma, która prowadzi działalność w zakresie wywozu nieczystości musi uzyskać na terenie danej gminy zezwolenie burmistrza, wójta, czy prezydenta. Kiedy wejdzie w życie omawiana uchwała Rady Miasta Marki warunkiem udzielenia zgody będzie to, że ta firma zapewni warunki pozwalające na spełnienie standardów, o których mowa w Regulaminie.

Radny Tadeusz Skłodowski złożył wniosek, aby w § 21 pkt 2 wykreślić słowa „a także odpadów z działalności gospodarczej”. Jego wątpliwości wzbudziły zapisy w § 8 i 16. Zaproponował, aby w § 16 był zapis „z częstotliwością wynikającą na bieżące ich usuwanie według ilości odpadów i liczby osób zamieszkujących nieruchomości”.

Radny Bogdan Trzemecki zgłosił poprawkę, aby w § 6 ujedlinić nazewnictwo i użyć słów „opakowania z tworzyw sztucznych”, a nie „opakowania plastikowe”.

Radny Bogusław Dąbkowski zgłosił, że na terenie gminy powinny stanąć chociaż dwa - trzy pojemniki na makulaturę. Dodał, że wielu mieszkańców Marek ma problem z zebraną makulaturą.

Radny Tadeusz Lużyński stwierdził, że na terenie miasta powinny zostać postawione na ogrodzonych i pilnowanych placach kontenery, do których można byłoby wrzucać odpady budowlane zamiast wywozić je do lasu. Obok kontenerów powinny stanąć pojemniki na szkło, papier, plastik. Dodał, że koszty tego przedsięwzięcia powinna ponieść gmina.

Radna Elżbieta Świniarska powiedziała, że pojemniki na opakowania szklane, czy opakowania plastikowe funkcjonują na terenie miasta i mieszkańcy korzystają z nich. Natomiast kontenery na gruz byłyby tylko dla mieszkańców, którzy coś budują lub remontują. Jej zdaniem w takich przypadkach mieszkańcy powinni zamówić taki kontener na własny koszt.

Burmistrz Krzysztof Wnuk powiedział, że w Markach były już rozstawiane kontenery. Było z tym wiele kłopotu, ponieważ kontener zapełniany był błyskawicznie i niemalże natychmiast tworzyło się w tym miejscu wysypisko śmieci, przywożone były śmieci z innych gmin. Poza tym mieszkańcy niechętnie w swoim sąsiedztwie widzą takie kontenery. Jego zdaniem nikt społecznie nie będzie chciał pilnować porządku wokół kontenerów.

Radna Agata Świstowska zgłosiła poprawkę do § 16 pkt 1 i zaproponowała wykreślenie słów: „z częstotliwością raz na miesiąc”.

Zdaniem radnej Teresy Sobolewskiej obecne brzmienie § 16 pkt 1 jest trafne i nie powinno ulec zmianie.

Komisja Zdrowia i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Marki.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko poddała pod głosowanie zgłoszone poprawki:

Poprawka I - w § 6 wykreślić słowa „opakowania plastikowe” i zastąpić je słowami „opakowania z tworzyw sztucznych”

Poprawka I została przyjęta jednogłośnie.

Poprawka II – w § 16 pkt 1 wykreślić słowa: „z częstotliwością raz na miesiąc”.

Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 3

przeciw – 9

wstrzymujących się – 1

Dwóch radnych nie wziął udziału w głosowaniu.

Poprawka II została odrzucona.

Poprawka III - w § 21 pkt 2 wykreślić słowa „a także odpadów z działalności gospodarczej”

Głosowanie

za przyjęciem poprawki – 10

przeciw – 0

wstrzymujących się – 3

Dwóch radnych nie wzięło udziału w głosowaniu.

Poprawka III została przyjęta.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała projekt uchwały z uwzględnionymi poprawkami i poddała go pod głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie, otrzymała nr IX/65/2003 i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Pkt 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego.

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała pismo od Prezesa Sądu Okręgowego w Warszawie z prośbą o dokonanie wyboru 5 osób na ławników do Sądu Okręgowego w Warszawie (pismo stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

Przewodnicząca Rady odczytała Rozdział 7 (zatytułowany „ławnicy”) ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych dotyczący wyboru ławników (rozdział ustawy stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

Radna Agata Świstowska członek zespołu opiniującego kandydatów na ławników odczytała opinię o zgłoszonych kandydatach na ławników do Sądu Okręgowego i kandydatach na ławników do Sądu Rejonowego. Opinia stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła wybór Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia tajnego głosowania w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego.

Jako kandydatów na członków Komisji Skrutacyjnej zgłoszono następujące osoby:

1. radną Elżbietę Świniarską – wyraziła zgodę
2. radną Urszulę Paszkiewicz - wyraziła zgodę
3. radnego Bogdana Trzemeckiego - wyraził zgodę

Komisja Skrutacyjna przystąpiła do przeprowadzenia tajnego głosowania w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego i poinformowała, że zasady głosowania są następujące:

1. Do Sądu Okręgowego może być wybranych 5 osób spośród 5 kandydatów.
2. Głosuje się poprzez postawienie znaku „x” w rubryce „za” lub „przeciw”.
3. Jako wybranego uznaje się kandydata, który uzyskał więcej głosów „za” niż „przeciw”.
4. Za nieważny w całości uznaje się głos w przypadku niepostawienia znaku „x” w rubryce „za” i „przeciw” przy którymkolwiek nazwisku.

Po zebraniu kart do głosowania i krótkiej przerwie protokół Komisji Skrutacyjnej odczytała Przewodnicząca Elżbieta Świniarska – protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik do uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie, otrzymała nr IX/66/2003 i stanowi załącznik nr 14 do protokołu (karty do głosowania załączono do uchwały).

Pkt 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego.

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała pismo od Prezesa Sadu Okręgowego w Warszawie z prośbą o dokonanie wyboru 6 osób na ławników do Sądu Rejonowego w Wołominie (pismo stanowi załącznik nr 16 do protokołu).

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko zarządziła wybór Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia tajnego głosowania w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego.

Jako kandydatów na członków Komisji Skrutacyjnej zgłoszono następujące osoby:

1. radną Elżbietę Świniarską – wyraziła zgodę
2. radną Urszulę Paszkiewicz - wyraziła zgodę
3. radnego Bogdana Trzemeckiego - wyraził zgodę

Komisja Skrutacyjna przystąpiła do przeprowadzenia tajnego głosowania w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego i poinformowała, że zasady głosowania są następujące:

1. Do Sądu Rejonowego może być wybranych 6 osób spośród 7 kandydatów.
2. Głosuje się poprzez postawienie znaku „x” w rubryce „za” lub „przeciw”.
3. Jako wybranego uznaje się kandydata, który uzyskał więcej głosów „za” niż „przeciw”.
4. W wyborach do Sądu Rejonowego w przypadku uzyskania przez wszystkich kandydatów figurujących na liście więcej głosów „za” niż „przeciw”, za wybranych uznaje się tych sześciu spośród siedmiu kandydatów, którzy otrzymali największą liczbę głosów „za”.

5. Za nieważny w całości uznaje się głos w przypadku niepostawienia znaku „x” w rubryce „za” i „przeciw” przy którymkolwiek nazwisku.

Po zebraniu kart do głosowania i krótkiej przerwie protokół Komisji Skrutacyjnej odczytała Przewodnicząca Elżbieta Świniarska – protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik do uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie, otrzymała nr IX/67/2003 i stanowi załącznik nr 17 do protokołu (karty do głosowania załączono do uchwały).

Pkt 12. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr IV/14/2003 Rady Miasta Marki z dnia 19 lutego 2003 roku w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Marki na 2003 rok.

Projekt uchwały z opinią Rady Prawnego stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Burmistrz Janusz Werczyński przedstawił informacje o zmianach planu dochodów i wydatków w budżecie miasta. Informacja stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Głosowanie

za przyjęciem uchwały – 12

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

Dwóch radnych nie wzięło udziału w głosowaniu.

Uchwała została przyjęta, otrzymała nr IX/68/2003 i stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Pkt 13. Informacja Burmistrza Miasta z wykonania budżetu za I półrocze.

Informacja Burmistrza Miasta z wykonania budżetu za I półrocze 2003 roku stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała uchwałę nr 240/W/03 Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 16 września 2003 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonej przez Burmistrza Miasta Marki informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta za I półrocze 2003 roku (uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu).

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Małgorzata Babiuch odczytała opinię o informacji Burmistrza Miasta Marki o wykonaniu budżetu za pierwsze półrocze 2003 roku (opinia stanowi załącznik nr 23 do protokołu).

Pkt 14. Informacja o analizie danych zawartych w oświadczeniach majątkowych złożonych do Przewodniczącej Rady.

Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała informacje o analizie danych zawartych w oświadczeniach majątkowych złożonych do Przewodniczącej Rady oraz protokół z wyjaśnień złożonych przez radnych w związku z zauważonymi rozbieżnościami (informacja i protokół stanowią załącznik nr 24 do protokołu).

Pkt 15. Informacja o analizie danych zawartych w oświadczeniach majątkowych złożonych do Burmistrza Miasta.

Burmistrz Janusz Werczyński odczytał informację o analizie danych zawartych w oświadczeniach majątkowych złożonych Burmistrzowi Miasta Marki przez pracowników Urzędu Miasta, kierowników jednostek organizacyjnych gminy oraz osoby zarządzające gminną osobą prawną (informacja stanowi załącznik nr 25 do protokołu).

Pkt 16. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Tadeusz Sienkiewicz poinformował, że na ostatnim posiedzeniu Komisji rozpatrywana była sprawa dotycząca wzajemnych rozliczeń pomiędzy Spółką „Esculap”, a Gminą Marki. Członkowie Komisji zapoznali się ze stanowiskiem przedstawicieli NZOZ „Esculap”.

W związku z tą sprawą Przewodniczący Komisji Tadeusz Sienkiewicz złożył interpelację (interpelacja stanowi załącznik nr 26 do protokołu).

Pkt 17. Sprawy różne.

1. Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała Uchwałę Nr 254/W/03 Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 23 września 2003 roku w sprawie opinii o możliwości spłaty kredytu przez Miasto Marki w kwocie 1.545.000,- zł, który miasto zamierza zaciągnąć w banku komercyjnym na budowę sieci wodociągowej w gminie Marki (uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu).

2. Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała Uchwałę Nr 255/W/03 Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 23 września 2003 roku w sprawie opinii o możliwości spłaty pożyczki przez Miasto Marki w kwocie 380.000,- zł, którą miasto zamierza zaciągnąć w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na budowę odwodnienia w ul. Fabrycznej w Markach (uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu).

3. Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała pismo Komisariatu Policji w Markach w sprawie uwzględnienia w przyszłorocznym budżecie miasta wydatków dla potrzeb komisariatu (kserokopia pisma stanowi załącznik nr 29 do protokołu).

4. Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała pismo Komisariatu Policji w Markach dotyczące działań prewencyjnych w rejonie szkół oraz na terenie Centrum Handlowego M-1 (kserokopia pisma stanowi załącznik nr 30 do protokołu).

5. Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała pismo Zarządu Polskiego Związku Wędkarskiego - Koło Miejskiej Nr 14 w Markach w sprawie dofinansowania w 2004 roku zawodów sportowo – rekreacyjnych dla mieszkańców miasta Marki (kserokopia pisma stanowi załącznik nr 31 do protokołu).

6. Przewodnicząca Rady Maria Przybysz – Piwko odczytała pismo pracowników Mareckiego Ośrodka Zdrowia w sprawie sprzedaży udziałów Spółki (kserokopia pisma stanowi załącznik nr 32 do protokołu).

7. Burmistrz Krzysztof Wnuk poprosił Radę Miasta o zajęcie stanowiska w sprawie wyrażenia zgody na przeniesienie na rzecz gminy prawa użytkowania wieczystego gruntu w zamian za wygaśnięcie zobowiązania podatkowego FOC FOMAR ROULUNDS S.A.

Burmistrz przypomniał, że na początku 2003 roku FOMAR złożył wniosek o zaniechanie poboru podatku od nieruchomości związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej. Burmistrz Miasta podjął decyzję o odmowie zaniechania poboru podatku. Po tym fakcie Prezes FOMARU wystąpił bezpośrednio do Rady Miasta z prośbą o pomoc dla przedsiębiorstwa, które znalazło się w dość trudnej sytuacji. W trakcie dyskusji zaproponowano, aby FOMAR uregulował zobowiązanie podatkowe poprzez przeniesienie na rzecz gminy części gruntów. Prezes FOMARU stwierdził, że jeżeli gmina rozważy tę propozycję jako jedyną opcję gotów jest podjąć negocjacje. W maju Prezes FOMARU wystąpił z formalnym wnioskiem o uregulowanie zobowiązania podatkowego z tytułu podatku od nieruchomości poprzez przeniesienie na rzecz gminy Marki przysługującego FOMAR ROULUNDS S.A. prawa użytkowania wieczystego części gruntów.

W trakcie negocjacji nawiązaliśmy kontakt z „Wodociągiem Mareckim”, który wnioskował o podjęcie działań mających na celu przejęcie od FOMARU działki z usytuowanymi na niej 3-ma zbiornikami wody czystej – każdy o pojemności 500m³. Obecnie Spółka „Wodociąg Marecki” ma dwa takie zbiorniki, które są wystarczające dla aktualnych potrzeb Spółki, ale przy takim rozwoju sieci będzie konieczne wybudowanie nowych zbiorników, albo przejęcie zbiorników od FOMARU. W związku z tym wnioskiem Gmina skupiła zainteresowanie na działce o pow. 5800m², na której znajdują się 3 zbiorniki retencyjne. Biegły wycenił wartość działki. Ostateczna proponowana przez Gminę wysokość podatku, który będzie podlegał umorzeniu, bądź zaniechaniu wyniesie równowartość czterech miesięcznych wpłat należnego podatku (grudzień, styczeń luty, marzec). Dotychczas FOMAR płaci terminowo wszystkie raty. Jeśli Rada Miasta zaakceptuje przedstawione rozwiązanie, powstanie zaległość podatkowa i w marcu konieczne będzie podjęcie uchwały, która zezwoli na przejęcie przez Gminę tej nieruchomości za zaległe zobowiązania podatkowe (projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu).

Burmistrz Krzysztof Wnuk jeszcze raz zwrócił się z prośbą o akceptację warunków tego kontraktu.

Radna Teresa Sobolewska zapytała, ile kosztowałoby wybudowanie takich zbiorników przy ul. Żeromskiego?

Burmistrz Krzysztof Wnuk odpowiedział, że jego zdaniem znacznie drożej. Odczytał pismo Wodociągu Mareckiego dotyczące zbiorników retencyjnych (kserokopia pisma stanowi załącznik nr 34 do protokołu).

Radny Paweł Chojnowski zaproponował, aby w głosowaniu Rada wyraziła opinię na temat przejęcia w przeszłości – w marcu 2004 - nieruchomości od FOMARU.

Radny Tadeusz Skłodowski stwierdził, że obecnie „Wodociąg Marecki” dysponuje takim zasobem, że nie ma konieczności, aby w najbliższym okresie interesować się zbiornikami FOMARU. Jego zdaniem ta nieruchomość będzie „nieruchomością kłopotliwą” i ze względów ekonomicznych nie należy tak załatwiać tej sprawy.

Burmistrz Janusz Werczyński jeszcze raz przypomniał, że Prezes FOMARU zwracał się z wnioskiem o zaniechanie poboru podatku od nieruchomości, bo przedsiębiorstwo zaczęło mieć kłopoty (niekorzystny wynik finansowy Spółki za 2002 rok). Prezes uzasadniał, że zaniechanie poboru podatku ułatwi Spółce powstrzymanie niekorzystnych tendencji ekonomicznych, co między innymi spowoduje ograniczenie redukcji zatrudnienia.

Burmistrz podkreślił, że propozycja przejęcia przez Gminę gruntu od FOMARU za zaległości podatkowe wypłynęła od Rady, a w wyniku negocjacji wypracowane zostało stanowisko, które przedstawione jest Radzie do akceptacji.

Radny Tadeusz Sienkiewicz przypomniał, że Komisja Budżetowo – Gospodarcza w dniu 27 października br. pozytywnie zaopiniowała propozycję przeniesienia na rzecz Gminy prawa użytkowania wieczystego gruntu i własności budowli 3-ch zbiorników retencyjnych w zamian za wygaśnięcie zobowiązania podatkowego Spółki FOMAR ROULUNDS S.A.

Radny Bogdan Trzemecki stwierdził, że posiadanie tego rodzaju zbiorników w dwóch miejscach jest korzystniejsze niż lokalizacja ich w jednym miejscu. Dodał, że wybudowanie nowych zbiorników będzie nieuniknione i z pewnością znacznie droższe.

Radny Paweł Chojnowski wycofał wcześniejszy wniosek i zaproponował, aby na następnej sesji burmistrz przedstawił więcej informacji na temat tej sprawy, większą ilość danych od Spółki „Wodociąg Marecki”; jakie będą koszty remontu i utrzymania tych zbiorników, w jaki sposób i kiedy będą wykorzystane?

Rada Miasta zaakceptowała propozycję radnego Pawła Chojnowskiego i na tym zakończono dyskusję w tej sprawie.

8.Radny Tadeusz Skłodowski powiedział, że na tej sesji powinna być podjęta uchwała w sprawie przystąpienia Gminy Marki do Funduszu Poręczeń Kredytowych. Stwierdził, że wniosek i propozycja była przygotowana, bo z wnioskiem o podjęcie takiej uchwały wystąpił do Gminy Starosta.

Burmistrz Janusz Werczyński przypomniał, że z inicjatywą podjęcia określonej uchwały mogą wystąpić: radny, przewodniczący rady, klub radnych, komisja rady.

Radny Tadeusz Skłodowski zapewnił, że nie uchyla się od złożenia projektu uchwały w sprawie Funduszu.

Dodał również, że jeśli gmina Marki przystąpi do Funduszu Poręczeń Kredytowych to będzie to korzystne dla miasta. Gmina Marki wpłaci małą kwotę 50 – 60 tys zł, która jego zdaniem zwróci się w ciągu 2-3 lat. Pieniądze przeznaczone będą na zabezpieczenie kredytów, które osoby bezrobotne i małe przedsiębiorstwa zaciągną na prowadzenie działalności gospodarczej. Podkreślił, że te pieniądze nie przepadną, bo będą spłacane przez przedsiębiorców.

Na tym zakończono dyskusję w tym punkcie.

9.Przewodnicząca Rady zapytała, jaki jest stan przygotowania Statutu Miasta i czy 19 listopada br. uchwała w sprawie przyjęcia Statut Miasta Marki będzie mogła znaleźć się w porządku obrad sesji. Przypomniała, że projekt Statut powinien wpłynąć na tyle wcześnie, aby Komisje miały czas na zapoznanie się i przygotowanie pisemnej opinii o projekcie Statutu.

Radny Tadeusz Skłodowski odpowiedział, że na grudniowej sesji na pewno będzie można uchwalić Statut Miasta.

10.Radny Tadeusz Skłodowski wrócił do „Informacji z działalności Burmistrza” do punktu 44 i powiedział, że chodzi o informacje zawarte w BIP w związku z formą sprzedaży działki o pow. 9900m² (droga bezprzetargowa).

Burmistrz Janusz Werczyński odpowiedział, że w trybie bezprzetargowym można zbyć nieruchomość tylko w przypadkach, które określone są w ustawie o gospodarce nieruchomościami. Burmistrz zobowiązał się do sprawdzenia zapisów dotyczących zgłoszonej sprawy.

Radny Tadeusz Skłodowski powiedział również, że w BIP pojawia się też bardzo często informacja o odstąpieniu od sprzedaży w drodze przetargów nieograniczonych i przeznaczenia do zbycia w drodze rokowań – dotyczy to pkt 48, 49, 50, 51.

Burmistrz Janusz Werczyński odpowiedział, że zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami, jeżeli dwa przetargi nie przynoszą rezultatu, wówczas nieruchomość może być zbyta w drodze rokowań za cenę ustaloną w tych rokowaniach.

Radny Tadeusz Skłodowski powiedział także, że chce zwrócić Radzie uwagę na to, że są to duże powierzchnie i duże pieniądze. Nie jest pewien, czy należy tak postępować.

Burmistrz Janusz Werczyński odpowiedział, że zgodnie z art. 31 ust 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, jeśli dwa przetargi nie przyniosą rezultatu, wówczas burmistrz może sprzedać nieruchomość w drodze rokowań.

Na tym zakończono dyskusję w tym punkcie.

11.Radny Tadeusz Skłodowski stwierdził, że stan ulicy Okólnej jest fatalny, a remont w okolicy ulicy Grunwaldzkiej został źle wykonany.

Burmistrz Janusz Werczyński odpowiedział, że na tym odcinku przeprowadzony był tylko remont cząstkowy – tylko najbardziej uszkodzonych fragmentów.

Na tym zakończono dyskusję w tym punkcie.

12.Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Małgorzata Babiuch w imieniu Komisji zwróciła się z prośbą o wyrażenie zgody na skreślenie jednego punktu w planie pracy Komisji na 2003 rok, dotyczącego oceny kosztów wywozu nieczystości z budynków komunalnych.

Przewodnicząca powiedziała, że bardzo pracołonna jest realizacja dwóch punktów planu pracy Komisji Rewizyjnej (analiza wykorzystania etatów nauczycielskich w placówkach oświatowych będących jednostkami organizacyjnymi gminy w roku 2002 i analiza kosztów zastępstw na lekcjach w szkołach w 2002 roku), która wymagała przeprowadzenia 13 kontroli.

Rada Miasta wyraziła zgodę na wykreślenie z Planu Pracy Komisji Rewizyjnej na 2003 rok punktu 6. ocena zasadności kosztów wywozu nieczystości z budynków komunalnych.

Pkt 18. Zamknięcie sesji.

O godzinie 20⁰⁰ Przewodnicząca Rady Maria Przybysz - Piwko zamknęła IX sesję Rady Miasta Marki.

Protokołowała
Małgorzata Minberg