

Uchwała Nr XLII/440/2010
Rady Miasta Marki
z dnia 15 września 2010 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi
na Burmistrza Miasta Marki

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 229 pkt 3 i art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 roku Nr 98, poz. 1071 z późniejszymi zmianami) uchwała się, co następuje:

§ 1

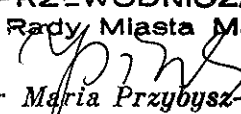
1. Po rozpatrzeniu skargi pana Dariusza Szerszenia, przesłanej pocztą elektroniczną do Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, na niepodejmowanie działań przez Burmistrza Miasta Marki w sprawie zanieczyszczenia powietrza, powodowanego spalaniem odpadów na terenie posesji przy ul. Wereszczakówny 10 w Markach, Rada Miasta uznaje ww. skargę za bezzasadną.
2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 3

O sposobie załatwienia skargi należy zawiadomić skarżącego Pana Dariusza Szerszenia, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska oraz Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Miasta Marki

dr Maria Przybysz-Piwko

W dniu 09.09.2010 r. Komisja Rewizyjna Rady Miasta Marki zapoznała się z pismem Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska nr DIiO/4124/01-08/194/2010/jse z dnia 02.06.2010 r. skierowanym do Rady Miasta Marki. Pismo dotyczyło skargi na niepodjęcie działań przez Burmistrza Miasta Marki w sprawie zanieczyszczenia powietrza powodowanego spalaniem odpadów na terenie posesji przy ul. Wereszczaków 10 w Markach oraz braku wykonania kanalizacji na terenie miasta Marki.

Po zapoznaniu się z dokumentacją oraz wysłuchaniu wyjaśnień Pani Justyny Balcerzak Inspektora d/s Ochrony Środowiska Gospodarki Wodnej i Rolnictwa Komisja Rewizyjna stwierdza, że zgromadzona dokumentacja świadczy o właściwym działaniu Burmistrza Miasta Marki oraz Wydziału Ochrony Środowiska.

Dokumenty świadczą, że problem nie został do tej pory rozwiązany nie z powodu niepodjęcia działań przez Burmistrza, lecz z braku możliwości skontrolowania nieruchomości położonej przy ul. Wereszczaków 10 w Markach.

Wydział Ochrony Środowiska, Gospodarki Wodnej i Rolnictwa Urzędu Miasta Marki przeprowadził kontrolę na terenie posesji przy ul. Wereszczaków 10 w Markach w dniu 24.08.2009r., pod kątem postępowania z odpadami, funkcjonowania instalacji do spalania odpadów i przestrzegania przepisów Regulaminu utrzymania czystości i porządku.

Kontrola nie wykazała obecności odpadów komunalnych, jednakże wykazała brak pojemników na odpady oraz brak podpisanej przez właściciela umowy na ich odbiór. Ponadto ustalono, że właściciel nieruchomości prowadzi działalność gospodarczą, zarejestrowaną w Warszawie pod nazwą ZORA Usługi Transportowe, Ogrodnicze i Porządkowe. Jednocześnie właściciel nieruchomości oświadczył, że tam przewozi wszystkie odpady z terenu swojej nieruchomości. W związku z czym, właściciel nieruchomości został zobowiązany do zakupu pojemników i zawarcia stosownej umowy na odbiór odpadów. Z nałożonych obowiązków właściciel posesji wywiązał się przedstawiając umowę na odbiór odpadów komunalnych zawartą ze spółką cywilną PPUH "IMPERF" z siedzibą w Wołominie.

O powyższych czynnościach został powiadomiony p. Dariusz Szerszeń pocztą elektroniczną w dniu 4.09.2009r.

Z uwagi na kolejne informacje przesłane e-mailem przez Skarżącego w dniu 7 i 8 września 2009r., Urząd Miasta Marki zwrócił się do WIOŚ w Warszawie Delegatura w Mińsku Mazowieckim o pobranie próbek i wykonanie analizy popiołu, sadzy w celu potwierdzenia lub wykluczenia spalania odpadów na posesji. Jednakże WIOŚ uznał się niewłaściwym przyjmując, że chodzi o przypadek zwykłego korzystania ze środowiska przez osoby fizyczne nie będące przedsiębiorcami, wskazując jednocześnie, że w kwestii pobrania

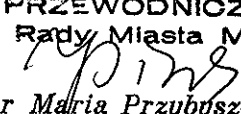
próbek sadzy, popiołu i innego materiału w celu wykonania analiz, należy zwrócić się do Laboratorium WIOŚ w Warszawie w celu ustalenia zakresu badań i kosztu ich wykonania. O tych czynnościach został powiadomiony pan D. Szerszeń pismem z dnia 24.09.2009r. WIOŚ w Warszawie Delegatura w Mińsku Mazowieckim, przekazany Skarżącemu do wiadomości. WIOŚ w Warszawie odpowiadając na pismo Urzędu z 5.10.2009r. wyjaśnił pismem z dnia 8.10.2009 r., że nie wykonuje badania próbek sadzy i popiołu w celu stwierdzenia, czy nie były spalane odpady. W tej sytuacji Urząd w dniu 4.11.2009r., zwrócił się do Instytutu Chemii i Technologii Nieorganicznej w Krakowie o przedstawienie oferty cenowej wykonania analizy próbki popiołu w celu potwierdzenia lub wykluczenia spalania w piecu domowym odpadów, która to oferta została przedstawiona w dniu 9.11.2009r.

W okresie od 1 grudnia 2009r pracownicy Wydziału Ochrony Środowiska, Gospodarki Wodnej i Rolnictwa Urzędu Miasta Marki kilkakrotnie udawali się na posesję przy ul. Wereszczakówny 10 w Markach celem pobrania próbek, jednakże okazywało się to niemożliwe ze względu na nieobecność właściciela posesji.

Przedstawione okoliczności wskazują, że brak możliwości pobrania próbek uniemożliwia wykonanie badań w celu potwierdzenia bądź wykluczenia spalania odpadów na tej posesji. O istniejących trudnościach pobrania próbek pan D. Szerszeń został powiadomiony przez Wydział Ochrony Środowiska, Gospodarki Wodnej i Rolnictwa, a także przez Burmistrza Miasta Marki e-mailem z dnia 7 maja br.

Odnosząc się natomiast do braku wykonania kanalizacji na terenie Miasta Marki należy podnieść, że budowa kanalizacji jest w toku od kilku lat i w najbliższych trzech latach nastąpi intensyfikacja prac związanych z budową sieci ulicznej.

Wobec powyższego Komisja Rewizyjna stwierdza, że skarga na Burmistrza Miasta Marki, dotycząca niepodejmowania działań w sprawie zanieczyszczenia powietrza powodowanego spalaniem odpadów jest bezzasadna.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Miasta Marki

dr Maria Przybyś-Piwko