

**ZARZĄDZENIE NR 0050.154.2017
BURMISTRZA MIASTA MARKI
z dnia 04.10.2017 roku**

**w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego po raz trzeci do publicznego
wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Leśna”
dla obrębu 5-12 położonego w Markach**

Działając na podstawie art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2017r., poz. 1073 z późn. zm.) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2016r., poz. 446 z późn. zm.)

zarządzam, co następuje:

§1

Uwagi wniesione do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Leśna” dla obrębu 5-12 położonego w Markach wyłożonego po raz trzeci do publicznego wglądu w dniach od 26 lipca 2017 roku do 25 sierpnia 2017 roku, rozpatruje się w sposób określony w załączniku do zarządzenia.

§2

Wykonanie zarządzenia powierza się Naczelnikowi Wydziału Planowania i Rozwoju Urzędu Miasta Marki.

§3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania



BURMISTRZ

Jacek Orych

WYKAZ UWAG
WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO PO RAZ TRZECI DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OSIEDLA „LEŚNA” DLA OBRĘBU 5-12 POŁOŻONEGO W MARKACH
ZŁOŻONYCH DO DNIA 15 WRZEŚNIA 2017 ROKU

Trzecie wyłożenie do publicznego wglądu w dniach od 26 lipca 2017 roku do 25 sierpnia 2017 roku

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta Marki w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Marki załącznik nr 2 do Uchwały Nr z dnia		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	14.09.2017		Składający uwagę wnoszą o: 1. Odnośnie paragrafu 14 pkt. 5 i 6: O rozszerzenie zapisów w taki sposób, aby wszystkie tereny sąsiadujące z terenami usługowymi 1U i 2U, również tereny pośrednio sąsiadujące (tj. poprzez drogę) miały dopuszczoną możliwość lokalizacji ogrodzeń ażurowych o prześwicie nie mniejszym niż 10% i wysokości od poziomu terenu do najwyższego punktu ogrodzenia nie większej niż 2,2 m. Powyższe powinno dotyczyć co najmniej terenów 2U sąsiadującego z 17MNU i 3MN. 2. Odnośnie paragrafu 14 pkt. 6. Zapis punktu sugeruje konieczność budowy opisanych ogrodzeń również pomiędzy poszczególnymi działkami (terenami) np. 17MNU i 3MN. Składający uwagę wnoszą o doprecyzowanie ww. punktu tak, aby wyraźnie określić iż punkt dotyczy tylko ogrodzeń od strony dróg publicznych. 3. Odnośnie paragrafu 15 pkt 3 ppkt. 2) h). W wyłożonym planie brakuje zapisów uwag, które zostały uwzględnione w dokumencie „Wykaz uwag wniesionych do wyłożonego po raz drugi do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla leśna dla obrębu 5-12 położonego w Markach złożonych do dnia 21.03.2017” Załącznik do zarządzenia Burmistrza Miasta Marki nr 0050.42.2017 z dnia 10.04.2017. Składający uwagę wnoszą o wpisanie w projekcie planu (tereny od 1MNU do 19MNU) dla budynków gospodarczych, garażowych i garażowo-gospodarczych możliwości ukształtowania polaci	Treść uwagi odnosi się do ustaleń tekstowych planu bez wskazywania konkretnych nr działek	Ustalenia projektu planu § 14. W zakresie zasad i warunków sytuowania tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń: 1). (.....), 2). (.....), 3). ustala się lokalizację ogrodzeń od strony frontu działki budowlanej zgodnie z liniami rozgraniczającymi dróg wyznaczonych planem, 4). dopuszcza się wycofanie ogrodzeń lokalizowanych w linii rozgraniczającej terenu: a) w głąb działki budowlanej w miejscach sytuowania bram wjazdowych, b) w przypadku konieczności ominięcia istniejących przeszkód (np. drzew, urządzeń infrastruktury technicznej itp), c) do linii elewacji usług nieuciążliwych od strony dróg, 5). ustala się wysokość ogrodzeń od strony dróg publicznych od poziomu terenu do najwyższego punktu ogrodzenia nie większą niż 1,6 m, 6). nakaz ogrodzeń ażurowych o prześwicie nie mniejszym niż 50%, przy czym procent ten należy liczyć każdorazowo dla powierzchni ogrodzenia mierzonej pomiędzy poszczególnymi słupkami ogrodzeniowymi, z dopuszczeniem lokalizacji ogrodzeń ażurowych o prześwicie nie mniejszym niż 10% i wysokości od poziomu terenu do najwyższego punktu ogrodzenia nie większej niż 2,20 m w linii rozgraniczającej terenu 1MNU z terenem 1U i terenu 1MN z terenem 2U, Rozdział 3 Ustalenia szczegółowe § 15. 1. Dla terenów usług nieuciążliwych oznaczonych na rysunku planu symbolami 1U, 2U ustala się:	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie: części treści wymienionych w pkt 1 oraz w całości w zakresie treści wymienionych w uwadze: w pkt 2 w pkt 3 w pkt 4 w pkt 5	Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie części treści wymienionych w pkt 1 oraz w całości w zakresie treści wymienionych w uwadze: w pkt 6 w pkt 7		Uwagę uwzględnia się częściowo w zakresie części treści wymienionych w pkt 1 tzn. w zakresie umożliwienia lokalizacji ogrodzeń ażurowych o prześwicie nie mniejszym niż 10% i wysokości od poziomu terenu do najwyższego punktu ogrodzenia nie większej niż 2,2 m w linii rozgraniczającej terenów 3MN i 17MNU z terenem 1KDD. Wnioskowanego w treści uwagi dalszego rozszerzenia zapisów planu w taki sposób, aby wszystkie tereny sąsiadujące z terenami usługowymi 1U i 2U, miały dopuszczoną możliwość lokalizacji takich ogrodzeń nie uwzględnia się. Nie uznaje się potrzeby wprowadzania do treści planu takich ustaleń, ponieważ lokalizacja ww. ogrodzeń jest już w planie dopuszczona w linii rozgraniczającej terenu 1MNU z terenem 1U i terenu 1MN z terenem 2U. Uwagi nie uwzględnia się w zakresie wymienionym w pkt 6 i 7 tzn. w zakresie szerokości frontów działek ustalonych w planie. Kwestionowane w treści uwagi ustalenia projektu planu dotyczące za małej szerokości frontu działki dotyczą parametrów działki powstałej w wyniku scalania i podziałów nieruchomości. Ustalenia planu, których dotyczy treść uwagi odnoszą się do szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym. Ustalenia te określają parametry działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości, w szczególności minimalnych lub maksymalnych szerokości frontów działek, ich powierzchni oraz kąta położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego. Ustalenia planu zgodnie z zapisami studium dopuszczają możliwość lokalizacji w terenach MN i MNU zabudowy mieszkaniowej szeregowej. Dopuszczenie realizacji tej zabudowy w planie wynika też z analizy istniejącego sposobu zabudowy i użytkowania terenu, ponieważ zabudowa szeregowa występuje w obszarze objętym opracowaniem. Przyjęte w planie parametry działki powstałej w wyniku scalania i podziałów nieruchomości, w tym zakwestionowane przez składających uwagę szerokości frontów działek, uwzględniają możliwość realizacji zabudowy szeregowej. Należy przy tym wskazać, że kwestionowane szerokości frontów działek nie są jedynym parametrem, który należy spełnić przy scaleniu i podziale nieruchomości, ponieważ wydzielona działka musi również posiadać wymaganą, określoną w planie powierzchnię. Plan zawiera ponadto inne ograniczenia dla zbyt dużej intensywności zabudowy takie jak: dopuszczenie realizacji nie więcej niż 5 segmentów w jednym ciągu w zabudowie szeregowej oraz ustalenia w zakresie intensywności zabudowy, maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy oraz minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej.	

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta Marki w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Marki załącznik nr 2 do Uchwały Nr z dnia		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			dachowych w formie – dachy płaskie, dwu lub wielospadowe o kącie nachylenia 10 do 45°. 4. Odnośnie § 15: pkt 1 ppkt 2) a) oraz pkt. 2 ppkt 3) c) oraz pkt 3 ppkt 2) c). Składający uwagę wnoszą o ograniczenie możliwości wydzielania działek mniejszych niż określone odpowiednio w przedmiotowym paragrafie. Prośba o usunięcie zapisów o możliwości wydzielania działek dla dojazdu i dojazdu. 5. Odnośnie §15: pkt 1 ppkt 2) a) oraz pkt. 2 ppkt 3) c) oraz pkt 3 ppkt 2) c). Składający uwagę wnoszą o ograniczenie możliwości wydzielania działek mniejszych niż określone odpowiednio w przedmiotowym paragrafie. Prośba o usunięcie zapisów o możliwości wydzielania działek dla lokalizacji urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej. 6. Wniosek o zapisanie w planie ograniczenia dotyczącego nowo wydzielanych działek w zakresie minimalnej szerokości frontu działki od drogi publicznej. Minimalna szerokość frontu działki od drogi publicznej 2KDL oraz 1KDL powinna wynosić nie mniej niż 15 m. 7. Wniosek o usunięcie z projektu planu zapisów dopuszczających minimalną szerokość frontu działki 7m dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, szeregowej. Szerokość ta powinna być określona na minimum 10m.		1) przeznaczenie terenu - usługi nieuciążliwe, 2) Zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu: a) minimalna powierzchnia nowo wydzielonej działki budowlanej nie mniejsza niż 500 m², z dopuszczeniem wydzielania działki budowlanej o mniejszej powierzchni: - dla lokalizacji urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej, - dla dojazdu i dojazdu, - dla powiększenia sąsiedniej działki budowlanej, - przy podziale dokonywanym zgodnie z liniami rozgraniczającymi ustalonymi w planie, 2. Dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych na rysunku planu symbolami 1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN, 6MN, 7MN, 8MN, 9MN, 10MN, 11MN, 12MN ustala się: 1) przeznaczenie terenu - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, 2) (.....), 3) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu: a) budynki mieszkalne jednorodzinne w formie wolnostojącej, bliźniaczej i szeregowej, b) minimalna powierzchnia nowo wydzielonej działki budowlanej nie mniejsza niż: - 500 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, - 450 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej, - 300 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej, z zastrzeżeniem lit. c c) dopuszcza się wydzielanie działki budowlanej o powierzchni mniejszej niż określona w lit. b: - dla lokalizacji urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej, - dla dojazdu i dojazdu, - dla powiększenia sąsiedniej działki budowlanej, - przy podziale dokonywanym zgodnie z liniami rozgraniczającymi ustalonymi w planie, 3. Dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług nieuciążliwych oznaczonych na rysunku planu					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta Marki w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Marki załącznik nr 2 do Uchwały Nr z dnia		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
					symbolami 1MNU, 2MNU, 3MNU, 4MNU, 5MNU, 6MNU, 7MNU, 8MNU, 9MNU, 10MNU, 11MNU, 12MNU, 13MNU, 14MNU, 15MNU, 16MNU, 17MNU ustala się: 1) (.....), 2) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu: a) budynki mieszkalne jednorodzinne w formie wolnostojącej, bliźniaczej i szeregowej, b) minimalna powierzchnia nowo wydzielonej działki budowlanej nie mniejsza niż: - 500 m ² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, - 450 m ² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej, - 300 m ² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej, - 500 m ² dla zabudowy usługowej, - 500 m ² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług nieuciążliwych, z zastrzeżeniem lit. c, c) dopuszcza się wydzielenie działki budowlanej o powierzchni mniejszej niż określona w lit. b: - dla lokalizacji urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej, - dla dojścia i dojazdu, - dla powiększenia sąsiedniej działki budowlanej, - przy podziale dokonywanym zgodnie z liniami rozgraniczającymi ustalonymi w planie, h) ukształtowanie połaci dachowych: - dla budynków mieszkalnych i usługowych - dachy płaskie, dwu lub wielospadowe o kącie nachylenia od 10° do 45°, - dla budynków gospodarczych, garażowych i garażowo-gospodarczych - dachy jednospadowe lub dwuspadowe o kącie nachylenia do 30°, 4) W zakresie warunków scalania i podziału nieruchomości: b) minimalna szerokość frontu działki nie mniejsza niż: - 15 m dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, - 10 m dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej, - 7 m dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej, - 15 m dla zabudowy usługowej, - 15 m dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług nieuciążliwych.					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta Marki w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Marki załącznik nr 2 do Uchwały Nr z dnia		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2.	13.09.2017		Składający uwagę wnosi o: 1. Odnosnie paragrafu 14 pkt. 5 i 6: Rozszerzenie zapisów w taki sposób, aby wszystkie tereny sąsiadujące z terenami usługowymi 1U i 2U, również tereny pośrednio sąsiadujące (tj. poprzez drogę) miały dopuszczoną możliwość lokalizacji ogrodzeń ażurowych o prześwicie nie mniejszym niż 10% i wysokości od poziomu terenu do najwyższego punktu ogrodzenia nie większej niż 2,2 m. Powyższe powinno dotyczyć co najmniej terenów 2U sąsiadującego z 17MNU i 3MN. 2. Odnosnie paragrafu 14 pkt 6. Zapis punktu sugeruje konieczność budowy opisanych ogrodzeń również pomiędzy poszczególnymi działkami (terenami) np. 17MNU i 3MN. Składający uwagę wnosi o doprecyzowanie ww. punktu tak, aby wyraźnie określić iż punkt dotyczy tylko ogrodzeń od strony dróg publicznych. 3. Odnosnie paragrafu 15 pkt 3 ppkt. 2) h). W wyłożonym planie brakuje zapisów uwag, które zostały uwzględnione w dokumencie „Wykaz uwag wniesionych do wyłożonego po raz drugi do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla leśna dla obrębu 5-12 położonego w Markach złożonych do dnia 21.03.2017” Załącznik do zarządzenia Burmistrza Miasta Marki nr 0050.42.2017 z dnia 10.04.2017. Składający uwagę wnosi o wpisanie w projekcie planu (tereny od 1MNU do 19MNU) dla budynków gospodarczych, garażowych i garażowo-gospodarczych możliwości ukształtowania połaci dachowych w formie – dachy płaskie, dwu lub wielospadowe o kącie nachylenia 10 do 45°. 4. Odnosnie paragrafu 15: pkt 1 ppkt 2) a) oraz pkt. 2 ppkt 3) c) oraz pkt 3 ppkt 2) c). Składający uwagę wnosi o ograniczenie możliwości wydzielania działek mniejszych niż określone odpowiednio w	Treść uwagi odnosi się do ustaleń tekstowych planu bez wskazywania konkretnych nr działek	Ustalenia projektu planu § 14. W zakresie zasad i warunków sytuowania tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń: 1). (.....), 2). (.....), 3). ustala się lokalizację ogrodzeń od strony frontu działki budowlanej zgodnie z liniami rozgraniczającymi dróg wyznaczonych planem, 4). dopuszcza się wycofanie ogrodzeń lokalizowanych w linii rozgraniczającej terenu: a) w głąb działki budowlanej w miejscach sytuowania bram wjazdowych, b) w przypadku konieczności ominięcia istniejących przeszkód (np. drzew, urządzeń infrastruktury technicznej itp), c) do linii elewacji usług nieuciążliwych od strony dróg, 5). ustala się wysokość ogrodzeń od strony dróg publicznych od poziomu terenu do najwyższego punktu ogrodzenia nie większą niż 1,6 m, 6). nakaz ogrodzeń ażurowych o prześwicie nie mniejszym niż 50%, przy czym procent ten należy liczyć każdorazowo dla powierzchni ogrodzenia mierzonej pomiędzy poszczególnymi słupkami ogrodzeniowymi, z dopuszczeniem lokalizacji ogrodzeń ażurowych o prześwicie nie mniejszym niż 10% i wysokości od poziomu terenu do najwyższego punktu ogrodzenia nie większej niż 2,20 m w linii rozgraniczającej terenu 1MNU z terenem 1U i terenu 1MN z terenem 2U, Rozdział 3 Ustalenia szczegółowe § 15. 1. Dla terenów usług nieuciążliwych oznaczonych na rysunku planu symbolami 1U, 2U ustala się: 1) przeznaczenie terenu - usługi nieuciążliwe, 2) Zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu: a) minimalna powierzchnia nowo wydzielonej działki budowlanej nie mniejsza niż 500 m², z dopuszczeniem wydzielania działki budowlanej o mniejszej powierzchni: - dla lokalizacji urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej, - dla dojazdu i dojazdu, - dla powiększenia sąsiedniej działki budowlanej,	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie: części treści wymienionych w pkt 1 oraz w całości treści wymienionych w uwadze: w pkt 2 w pkt 3 w pkt 4 w pkt 5	Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie części treści wymienionych w pkt 1 oraz w całości treści wymienionych w uwadze: w pkt 6 w pkt 7			Uwagę uwzględnia się częściowo w zakresie części treści wymienionych w pkt 1 t w zakresie umożliwienia lokalizacji ogrodzeń ażurowych o prześwicie nie mniejszym 10% i wysokości od poziomu terenu do najwyższego punktu ogrodzenia nie większej 2,2 m w linii rozgraniczającej terenów 3MN i 17MNU z terenem 1KDD. Wnioskowanego w treści uwagi dalszego rozszerzenia zapisów planu w taki sposób, aby wszystkie tereny sąsiadujące z terenami usługowymi 1U i 2U, miały dopuszczać możliwość lokalizacji takich ogrodzeń nie uwzględnia się. Nie uznaje się potrzeby wprowadzania do treści planu takich ustaleń, ponieważ lokalizacja ww. ogrodzeń jest w planie dopuszczona w linii rozgraniczającej terenu 1MNU z terenem 1U i terenu 1N z terenem 2U. Uwagi nie uwzględnia się w zakresie wymienionym w pkt 6 i 7 tzn. w zakresie szeroko frontów działek ustalonych w planie. Kwestionowane w treści uwagi ustalenia projektu planu dotyczące za małej szerokości frontu działki dotyczą parametrów działki powsta w wyniku scalania i podziałów nieruchomości. Ustalenia planu, których dotyczy tr uwagi odnoszą się do szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym. Ustalenia te określają parametry działek uzyskiwany w wyniku scalania i podziału nieruchomości, w szczególności minimalnych i maksymalnych szerokości frontów działek, ich powierzchni oraz kąta położenia gra działek w stosunku do pasa drogowego. Ustalenia planu zgodnie z zapisami studi dopuszczają możliwość lokalizacji w terenach MN i MNU zabudowy mieszkaniow szeregowej. Dopuszczenie realizacji tej zabudowy w planie wynika też z anal istniejącego sposobu zabudowy i użytkowania terenu, ponieważ zabudowa szerego występuje w obszarze objętym opracowaniem. Przyjęte w planie parametry działki powstałej w wyniku scalania i podział nieruchomości, w tym zakwestionowane przez składających uwagę szerokości front działek, uwzględniają możliwość realizacji zabudowy szeregowej. Należy przy tym wskazać, że kwestionowane szerokości frontów działek nie są jedyn parametrem, który należy spełnić przy scaleniu i podziale nieruchomości, poniev wydzielona działka musi również posiadać wymaganą, określoną w planie powierzchn Plan zawiera ponadto inne ograniczenia dla zbyt dużej intensywności zabudowy takie j dopuszczenie realizacji nie więcej niż 5 segmentów w jednym ciągu zabudowy w zabudowie szeregowej oraz ustalenia w zakresie intensywności zabudowy, maksymal wielkości powierzchni zabudowy oraz minimalnego udziału powierzchni biologicz czynnej.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta Marki w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Marki załącznik nr 2 do Uchwały Nr z dnia		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			przedmiotowym paragrafie. Prośba o usunięcie zapisów o możliwości wydzielania działek dla dojazdu. 5. Odnośnie paragrafu 15: pkt 1 ppkt 2) a) oraz pkt. 2 ppkt 3) c) oraz pkt 3 ppkt 2) c). Składający uwagę wnosi o ograniczenie możliwości wydzielania działek mniejszych niż określone odpowiednio w przedmiotowym paragrafie. Prośba o usunięcie zapisów o możliwości wydzielania działek dla lokalizacji urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej. 6. Wniosek o zapisanie w planie ograniczenia dotyczącego nowo wydzielanych działek w zakresie minimalnej szerokości frontu działki od drogi publicznej. Minimalna szerokość frontu działki od drogi publicznej 2KDL oraz 1KDL powinna wynosić nie mniej niż 15 m. 7. Wniosek o usunięcie z projektu planu zapisów dopuszczających minimalną szerokość frontu działki 7m dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, szeregowej. Szerokość ta powinna być określona na minimum 10m.		- przy podziale dokonywanym zgodnie z liniami rozgraniczającymi ustalonymi w planie, 2. Dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych na rysunku planu symbolami 1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN, 6MN, 7MN, 8MN, 9MN, 10MN, 11MN, 12MN ustala się: 1) przeznaczenie terenu - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, 2) (.....), 3) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu: a) budynki mieszkalne jednorodzinne w formie wolnostojącej, bliźniaczej i szeregowej, b) minimalna powierzchnia nowo wydzielonej działki budowlanej nie mniejsza niż: - 500 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, - 450 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej, - 300 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej, z zastrzeżeniem lit. c c) dopuszcza się wydzielenie działki budowlanej o powierzchni mniejszej niż określona w lit. b: - dla lokalizacji urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej, - dla dojazdu i dojazdu, - dla powiększenia sąsiedniej działki budowlanej, - przy podziale dokonywanym zgodnie z liniami rozgraniczającymi ustalonymi w planie, 3. Dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług nieuciążliwych oznaczonych na rysunku planu symbolami 1MNU, 2MNU, 3MNU, 4MNU, 5MNU, 6MNU, 7MNU, 8MNU, 9MNU, 10MNU, 11MNU, 12MNU, 13MNU, 14MNU, 15MNU, 16MNU, 17MNU ustala się: 1) (.....), 2) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu: a) budynki mieszkalne jednorodzinne w formie wolnostojącej, bliźniaczej i szeregowej, b) minimalna powierzchnia nowo wydzielonej działki budowlanej nie mniejsza niż: - 500 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, - 450 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej,					

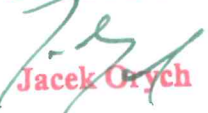
Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta Marki w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Marki załącznik nr 2 do Uchwały Nr z dnia		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
					- 300 m ² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej, - 500 m ² dla zabudowy usługowej, - 500 m ² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług nieuciążliwych, z zastrzeżeniem lit. c, c) dopuszcza się wydzielanie działki budowlanej o powierzchni mniejszej niż określona w lit. b: - dla lokalizacji urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej, - dla dojścia i dojazdu, - dla powiększenia sąsiedniej działki budowlanej, - przy podziale dokonywanym zgodnie z liniami rozgraniczającymi ustalonymi w planie, h) ukształtowanie połaci dachowych: - dla budynków mieszkalnych i usługowych - dachy płaskie, dwu lub wielospadowe o kącie nachylenia od 10° do 45°, - dla budynków gospodarczych, garażowych i garażowo-gospodarczych - dachy jednospadowe lub dwuspadowe o kącie nachylenia do 30°, 4) W zakresie warunków scalania i podziału nieruchomości: b) minimalna szerokość frontu działki nie mniejsza niż: - 15 m dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, - 10 m dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej, - 7 m dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej, - 15 m dla zabudowy usługowej, - 15 m dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług nieuciążliwych					
3.	14.09.2017		Składająca uwagę wnosi o: 1. Usunięcie poprzez wykreślenie z projektu planu wszystkich zapisów dotyczących projektowanego ciągu IKPJ jako terenu publicznego ciągu pieszo-jezdnego pomiędzy ul. Klucznikowską, a Szpitalną oraz sprzeciw przeciwko powstaniu omawianego ciągu. Lokalizacja ciągu nie będzie spełniała warunków technicznych określonych w obowiązujących przepisach. Wniosek o kolejne przeanalizowanie terenu pod względem zasadności realizacji ciągu. Składająca uwagę żąda aby gmina wykazała, że powstanie ciągu jest niezbędne, jest uzasadnione konkretną	działka nr 98 obręb 5-12	Przeznaczenie w ustaleniach projektu planu: działka nr 98 częściowo znajduje się w terenie ozn. symbolem 13MNU przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub usług nieuciążliwych, częściowo na terenie ozn. symbolem IKPJ publicznego ciągu pieszo-jezdnego oraz częściowo w terenie ozn. symbolem 2KDL drogi publicznej klasy lokalnej.	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie wymienionym w pkt 6a tzn. w zakresie usunięcia z projektu planu zapisów zawartych w Rozdziale 3 § 15 ust. 2 pkt 3) lit. c), ust. 3 pkt 2) lit. c) dotyczących dopuszczenia wydzielenia działki budowlanej	Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie wymienionym w pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6, (6a), 7 treści uwagi.			1, 2, 6. Teren IKPJ został w projekcie planu wyznaczony na działce nr 98 (wzdłuż wschodniej granicy) jako publiczny ciąg pieszo-jezdnego o szerokości w liniach rozgraniczających. Ciąg ten został zaprojektowany z uwagi na konieczność połączenia ul. Klucznikowskiej z ul. Szpitalną. Ul. Klucznikowska jest ważnym elementem istniejącego układu komunikacyjnego w obszarze objętym opracowaniem, nie natomiast usankcjonowanego prawnie połączenia z ul. Szpitalną, choć połączenie funkcjonuje w terenie. Funkcjonowanie ul. Klucznikowskiej jako łącznika ul. Szpitalnej z ul. Leśną służyć będzie interesowi społecznemu również pod względem zwiększenia bezpieczeństwa komunikacyjnego. Projekt planu zakłada doprowadzenie do poprawności układu komunikacyjnego obsługującego istniejącą i projektowaną zabudowę. W przedmiotowym projekcie przyjęto zasadę budowania połączeń ulic. Połączenia te, a w szczególności połączenia do lokalnych ul. Leśnej i ul. Szpitalnej publicznymi ciągami komunikacyjnymi służyć nie usprawnieniu ruchu drogowego w obszarze objętym opracowaniem biorąc pod uwagę również możliwość lokalizacji zabudowy usługowej w terenach MNU. Wyznaczenie terenu IKPJ nie stanowi naruszenia przepisów odrębnych, w tym Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz.U. z 2017 poz. 1422).

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta Marki w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Marki załącznik nr 2 do Uchwały Nr z dnia		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			potrzebą związaną z realizacją celu publicznego. 2. Usunięcie z projektu planu rozdział 2 paragraf 12 dotyczącego proponowanej linii rozgraniczającej zabudowy od strony ciągu pieszo-jezdnego wzdłuż działki ograniczenia 5 metrów przy oznakowaniu działki nr 98 i zmianę polegającą na wstawienie linii rozgraniczającej w odległości 5 metrów od linii granicy działki. 3. Usunięcie z projektu planu dotyczących ścieków i kanalizacji na terenie działki 98 (13MNU) w ciągu 1kpj jako publicznego terenu ciągu pieszo-jezdnego wzdłuż całej długości usunięcie zapisu oraz sprzeciw przeciwko zaprojektowaniu i powstaniu ścieków i kanalizacji. 4. Usunięcie z projektu planu rozdział 2 paragraf 4 pkt 4 dotyczącego zapisu „na jednej działce budowlanej lokalizację jednego wolnostojącego budynku mieszkalnego a w przypadku zabudowy jednorodzinnej szeregowej lub bliźniaczej nie więcej niż jednego segmentu, 5. Usunięcie z projektu planu dotyczącego proponowanej linii rozgraniczającej od strony 2KDL, ulicy Szpitalnej przy oznakowaniu działki nr 98 (13MNU) 6. Brak zgody na proponowany projekt i wnioski o wykreślenie i na nie figurowanie w tabeli zapisu ciągu 1Kpj jako terenu publicznego ciągu pieszo-jezdnego pomiędzy ul. Klucznikowską a Szpitalną wraz ze wszystkimi zapisami odnośnie dopuszczenia lokalizacji ciągu, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej wraz z żądaniem usunięcia tego zapisu z tabeli. 6a. Usunięcie z projektu planu Rozdział 3 paragraf 15 dotyczącego proponowanej podpunkty c) dopuszcza się wydzielenie działki budowlanej o powierzchni mniejszej niż określona w lit. b – dla lokalizacji obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, - dla dojazdu i dojazdu, -		Ustalenia projektu planu Rozdział 3 Ustalenia szczegółowe 3. Dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług nieuciążliwych oznaczonych na rysunku planu symbolami 1MNU, 2MNU, 3MNU, 4MNU, 5MNU, 6MNU, 7MNU, 8MNU, 9MNU, 10MNU, 11MNU, 12MNU, 13MNU, 14MNU, 15MNU, 16MNU, 17MNU ustala się: 1) (...), 2) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu: a) budynki mieszkalne jednorodzinne w formie wolnostojącej, bliźniaczej i szeregowej, b) minimalna powierzchnia nowo wydzielonej działki budowlanej nie mniejsza niż: - 500 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, - 450 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej, - 300 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej, - 500 m² dla zabudowy usługowej, - 500 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług nieuciążliwych, z zastrzeżeniem lit. c, c) dopuszcza się wydzielenie działki budowlanej o powierzchni mniejszej niż określona w lit. b: - dla lokalizacji urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej, - dla dojazdu i dojazdu, - dla powiększenia sąsiedniej działki budowlanej, - przy podziale dokonywanym zgodnie z liniami rozgraniczającymi ustalonymi w planie, d) nieprzekraczalna linia zabudowy, zgodnie z oznaczeniem na rysunku planu, e) dopuszcza się przebudowę istniejących budynków lub ich części znajdujących się poza określonymi w planie nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, przy zachowaniu pozostałych ustaleń planu. § 5. W zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: 1) ustala się ochronę istniejącego drzewostanu poprzez jego zachowanie w miejscach nie	o mniejszej powierzchni niż ustalona: -dla lokalizacji urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej, - dla dojazdu i dojazdu, - przy podziale dokonywanym zgodnie z liniami rozgraniczającymi ustalonymi w planie.				3. Usunięcie z projektu planu zapisów dotyczących ścieków i kanalizacji na terenie działki 98 (13MNU) w ciągu 1KPJ jako publicznego terenu ciągu pieszo-jezdnego wzdłuż całej długości nie jest możliwe z uwagi na fakt, że we wszystkich wyznaczonych w planie terenach dróg dopuszczono lokalizację sieci i urządzeń infrastruktury technicznej. Lokalizacja sieci i urządzeń infrastruktury technicznej jest możliwa także na pozostałych terenach objętych planem, stąd więc nie znajduje się uzasadnienia dla wyłączenia terenu działki nr 98 w części projektowanej pod publiczny ciąg pieszo-jezdny z ustaleń planu umożliwiających np. lokalizację sieci kanalizacji sanitarnej. Należy przy tym zwrócić uwagę, że przyjęta zasada docelowego odprowadzania ścieków do kanalizacji sanitarnej jest ustaleniem planu wynikającym z potrzeb ochrony środowiska, w tym związanych z położeniem całego obszaru objętego planem w granicach głównego zbiornika wód podziemnych GZWP nr 222 Dolina Śródkowej Wisły (Warszawa-Puławy). Odprowadzanie ścieków do zbiorników bezodpływowych jest rozwiązaniem tymczasowym, obowiązującym do czasu realizacji sieci kanalizacji sanitarnej, co wynika bezpośrednio z przepisów art. 5 ustawy z dnia 13 września 1996r., o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t. j. Dz. U. z 2017r., poz. 1289). 4. Usunięcie z projektu planu ustalenia dotyczącego lokalizacji na jednej działce budowlanej jednego wolnostojącego budynku mieszkalnego jednorodzinnego, a w przypadku zabudowy jednorodzinnej bliźniaczej lub szeregowej nie więcej niż jednego segmentu nie jest możliwe, ponieważ zapis ten wynika z ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Marki, przyjętego uchwałą Nr XXXI/226/2012 Rady Miasta Marki z dnia 24 października 2012 roku. Zgodnie z art. 15 ust. 1. Ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2017r., poz. 1073), burmistrz miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium. 5. Niewielki fragment działki nr 98 jest przeznaczony pod teren drogi publicznej lokalnej ozn. symbolem 2KDL, stanowiąc poszerzenie istniejącej ul. Szpitalnej. Zaprojektowane planem miejscowym poszerzenie ul. Szpitalnej uwzględnia istniejące zagospodarowanie terenu. W ustaleniach planu miejscowego przyjęto generalną zasadę sytuowania nieprzekraczalnej linii zabudowy w odległości 5 m od linii rozgraniczającej z terenami ciągów komunikacyjnych. Na obszarze objętym planem istnieje co prawda wyjątki od tej zasady, lecz wynikają one z istniejącego zagospodarowania terenu. W przypadku terenu będącego przedmiotem uwagi taka sytuacja nie występuje, w terenie tym nie występuje zabudowa. 6a. Usunięcie z projektu planu Rozdział 3 paragraf 15 dotyczącego proponowanego podpunktu w brzmieniu: „d) nieprzekraczalna linia zabudowy, zgodnie z oznaczeniem na rysunku planu” i „e) dopuszcza się przebudowę istniejących budynków lub ich części znajdujących się poza określonymi w planie nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, przy zachowaniu pozostałych ustaleń planu” - nie jest możliwe, ponieważ ustalenia te są wymaganymi ustaleniami planu zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003r., Nr 164, poz. 1587). 7. Realizacja zagospodarowania terenu zgodnego z ustaleniami planu może wiązać się z wycinką drzew. Ochrona istniejącego drzewostanu w tym zakresie podlega przepisom odrębnym. Przyjęte w tym zakresie w projekcie planu rozwiązania dla terenu działki nr 98 są celowe i uzasadnione. Rozwiązania te służą uregulowaniu zasad kształtowania ładu przestrzennego oraz usprawnienia układu komunikacyjnego w obszarze objętym planem.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta Marki w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Marki załącznik nr 2 do Uchwały Nr z dnia		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			dla powiększenia sąsiedniej działki budowlanej, - przy podziale dokonywanym zgodnie z liniami rozgraniczającymi ustalonymi w planie, d) nieprzekraczalna linia zabudowy, zgodnie z oznaczeniem na rysunku planu, e) dopuszcza się przebudowę istniejących budynków lub ich części znajdujących się poza określonymi w planie nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, przy zachowaniu pozostałych ustaleń planu, 7. Objęcie ochroną przed wycinką istniejących drzew w ciągu pieszo-jezdnym na działce nr 98. Składająca uwagę nie wyraża zgody na w/w zapisy w ramach projektu planu, nie widząc uzasadnienia dla takich propozycji i wnosząc o zmianę polegającą na ich wykreśleniu.		kolidujących z zamierzeniem inwestycyjnym oraz zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie ochrony przyrody.					
4.	15.09.2017		Składający uwagę wnosi: O zmianę § 4 pkt 1 projektu mpzp poprzez ustalenie jego brzmienia w postaci „zakaz stosowania materiałów wykończeniowych elewacji typu: siding PCV, blachy faliste i trapezowe; dopuszcza się stosowanie paneli elewacyjnych i blach elewacyjnych na terenach oznaczonych symbolem 1U i 2U, ewentualnie w przypadku nieuwzględnienia tej propozycji składający uwagę wnosi o zmianę § 4 pkt 1 projektu mpzp poprzez ustalenie jego brzmienia w postaci „zakaz stosowania materiałów wykończeniowych elewacji typu: siding PCV, blachy faliste i trapezowe; na terenach oznaczonych symbolem 1U i 2U dopuszcza się stosowanie wymienionych wcześniej materiałów jeżeli uzasadnione jest to funkcją zabudowy lub nie doprowadzi do pogorszenia warunków estetyczno-kompozycyjnych sąsiadującej zabudowy”, 2) O zmianę § 13 pkt 1 projektu mpzp poprzez ustalenie jego brzmienia w postaci „kolorystykę pokryć	działki nr 27/13, 29/3, 31/1, 32/1, 174/1 obręb 5-12	Ustalenia projektu planu § 4. W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego: 1) Zakazuje się stosowania materiałów wykończeniowych elewacji typu: siding PCV, blachy faliste i trapezowe; § 13. W zakresie kolorystyki obiektów budowlanych oraz pokrycia dachów ustala się: 1) kolorystykę pokryć dachowych nowo realizowanych budynków w gamie odcieni brązu, czerwieni, grafitu lub w kolorze naturalnej ceramiki oraz kolorystykę wynikającą ze stosowania dachów z nawierzchnią ziemną urządzoną w sposób zapewniającą naturalną wegetację; § 15. 1. Dla terenów usług nieuciążliwych oznaczonych na rysunku planu symbolami 1U, 2U ustala się: 1) (.....), 2) Zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:	Uwaga uwzględniona				

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta Marki w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Marki załącznik nr 2 do Uchwały Nr z dnia		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			dachowych w gamie odcieni brązu, czerwieni, grafitu, lub w kolorze naturalnej ceramiki, oraz kolorystykę wynikającą ze stosowania dachów z nawierzchnią ziemną, urządzone w sposób zapewniający naturalną wegetację, nakaz ten nie dotyczy obiektów o dachach płaskich na terenach oznaczonych symbolem 1U i 2U, 3) O zmianę § 15 ust. 1 pkt 2 lit. f, tiret pierwszego projektu mpzp poprzez ustalenie jego brzmienia w postaci „- dla budynków usługowych – dachy płaskie, dwu lub wielospadowe o kącie nachylenia do 45°		f) ukształtowanie połaci dachowych: - dla budynków usługowych - dachy płaskie, dwu lub wielospadowe o kącie nachylenia od 10° do 45°, Przeznaczenie w ustaleniach projektu planu: działki nr 31/1, 29/3, 174/1, 27/13, 32/1 znajdują się w terenie zabudowy usługowej ozn. symbolem 2U z przeznaczeniem pod usługi nieuciążliwe. Ponadto działka nr 32/1 znajduje się również częściowo w terenie drogi publicznej klasy dojazdowej ozn. symbolem 1KDD. Działka nr 174/1 znajduje się również częściowo w terenie drogi publicznej klasy dojazdowej ozn. symbolem 12KDD.					

Załączniki: uwagi zamieszczone w wykazie

BURMISTRZ

Jacek Orych