

BURMISTRZ
MIASTA MARKI
05-270 MARKI
Al. J. Piłsudskiego 95

ZARZĄDZENIE NR 0050/25/2011
BURMISTRZA MIASTA MARKI
z dnia 13 maja 2011 roku

w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Marki

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U.z 2001r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

zarządzam, co następuje:

§1

Uwagi wniesione do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Marki wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 8 lipca 2010 roku do 18 sierpnia 2010 roku rozpatruje się w sposób określony w załączniku do zarządzenia.

§2

Wykonanie zarządzenia powierza się Naczelnikowi Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Marki.

§3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

BURMISTRZ

Janusz Werozynski

WYKAZ UWAG ZGŁOSZONYCH NA PODSTAWIE ART. 11 PKT 11 USTAWY Z DNIA 27 MARCA 2003 r. O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM
DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA MARKI
W DNIACH OD 8 LIPCA 2010 ROKU DO 18 SIERPNI 2010 ROKU

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta Marki w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Marki w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1.	2.	3.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1.	12.07.2010 r.	Bogdan Skwara ul. Poprzeczna 4 05-261 Marki	W związku ze zmianą klasyfikacji gruntów z działki leśnej na zabudowaną, wnosi o zmianę przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkaniowo-usługową ozn. symbolem MU	Działka nr 113 w obrębie 1-06	Działka położona jest w zasięgu terenów mieszkaniowych ekstensywnych ozn. symbolem ME, przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą: - na działkach o minimalnej powierzchni 1000 m ² , - o maksymalnej wysokości zabudowy do 10m, - z minimalną powierzchnią biologicznie czynną 60%	uwzględniona				
2.	19.07.2010 r.	Katarzyna Wanda Jendrysiak ul. Dąbrowskiego 32 05-270 Marki Mikołaj Władysław Jendrysiak ul. Dąbrowskiego 32 05-270 Marki	Wnoszą o zmianę ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i dopuszczenie możliwości powstawania działek o minimalnej powierzchni 1000 m ² , zgodnie z ustaleniami projektu studium	Działki nr 33/11, 34/11, 35/11 oraz 48/11 w obrębie 1-10	Działki położone są na obszarze wskazanym w projekcie studium jako tereny mieszkaniowe ekstensywne ozn. symbolem ME, przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą: - na działkach o minimalnej powierzchni 1000 m ² , - o maksymalnej wysokości zabudowy do 10m, - z minimalną powierzchnią biologicznie czynną 60%	uwzględniona w zakresie utrzymania obecnych parametrów określonych w studium				Treść uwagi dotyczy wniosku o zmianę obecnie obowiązującego planu miejscowego i zastosowanie w nowym planie parametrów określonych w studium (utrzymanie obecnych zapisów studium)
3.	19.07.2010 r.	Anna Kowalska (Burda) ul. Dąbrowskiego 2A 05-270 Marki Elżbieta Rafa, Zbigniew Maleszewski, Witold Maleszewski	Wnoszą o dopuszczenie podziału działek o łącznej pow. 2058m ² na dwie równe części.	Działki nr 33/12, 34/12, 35/12 i 48/12 w obrębie 1-10	Działki położone są w zasięgu terenów mieszkaniowych ekstensywnych ozn. symbolem ME, przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą: - na działkach o minimalnej powierzchni 1000 m ² , - o maksymalnej wysokości zabudowy do 10m, - z minimalną powierzchnią biologicznie czynną 60%	uwzględniona				
4.	20.07.2010 r.	Andrzej Malinowski ul. Piłsudskiego 149 Marki	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek pod zabudowę mieszkaniowo-usługową ozn. symbolem MU	Działki nr 224/2, 224/3, 224/4 w obrębie 1-15	Działki położone są w zasięgu terenów usługowo-mieszkaniowych ozn. symbolem UM, przeznaczonych pod zabudowę usługową, a także zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i jednorodzinną w formie wolnostojącej i bliźniaczej, przy czym funkcja mieszkaniowa może stanowić nie więcej niż 40 % powierzchni danej jednostki UM.	uwzględniona				
5.	27.07.2010 r.	Andrzej Malinowski ul. Piłsudskiego 149 Marki	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek pod zabudowę mieszkaniowo-usługową ozn. symbolem MU, a tym samym rezygnację z ograniczeń sytuowania zabudowy mieszkaniowej	Działki nr 224/2, 224/3, 224/4 w obrębie 1-15	Działki położone są w zasięgu terenów usługowo-mieszkaniowych ozn. symbolem UM, przeznaczonych pod zabudowę usługową, a także zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i jednorodzinną w formie wolnostojącej i bliźniaczej, przy czym funkcja mieszkaniowa może stanowić nie więcej niż 40 % powierzchni danej jednostki UM.	uwzględniona				
6.	06.08.2010 r.	Urząd Miasta Kobyłka ul. Wołomińska 1 05-230 Kobyłka	Wnoszą o zmianę klasyfikacji z drogi klasy lokalnej na drogę klasy głównej dla ul. Glinieckiej i jej przedłużenia, do wlotu w ul. Dworkową na terenie Gminy Kobyłka.	ul. Gliniecka i jej przedłużenie	W projekcie studium ul. Gliniecka i jej przedłużenie w kierunku wschodnim do granicy z Gminą Kobyłka czyli do wlotu w ul. Dworkową jest zaprojektowana jako droga lokalna.		niewzględniona			Przedłożony do uzgodnień zgodnie z art. 11 pkt 6 i 7 projekt studium nie przewidywał przebiegu w tym miejscu ulicy głównej, z uwagi na konieczność zapewnienia odpowiedniej szerokości pasa drogowego (konieczność wykupu pod inwestycję gminną) oraz niezgodność jej lokalizacji z planem województwa. Projekt w tym zakresie został pozytywnie uzgodniony przez określone prawem organy i instytucje.

7.	24.08.2010 r.	Józef Szmigielski ul. Suwalska 8/128 03-252 Warszawa	Wnosi o uzupełnienie ustaleń projektu studium w zakresie komunikacji o brakujący typ dróg: ciągi pieszo-jezdne, a także uzupełnienie schematu nr 1.15 „Podstawowy układ drogowy wg planów miejscowych” o ten typ dróg.	ul. Kazimierza, Lubelska, Opolska i inne	Projekt studium w Rozdziale 2.6 „Kierunki rozwoju systemów komunikacji” zawiera ustalenia dotyczące jedynie podstawowego układu dróg, obejmującego drogi ekspresowe (S), główne ruchu przyspieszonego (GP), główne (G), zbiorcze (Z) i lokalne (L) ustalając ich minimalne parametry i przebiegi zgodnie z rysunkiem studium.		nieuwzględniona			Projekt studium ustala jedynie podstawowy szkielet układu drogowego (ulice od lokalnych w górę). Doprecyzowanie przebiegu i parametrów dróg nie pokazanych na rysunku studium a tym bardziej ciągów pieszo-jezdnych nastąpi na etapie sporządzania planów miejscowych w skali 1:1000, a nie na mapie topograficznej w skali 1:10000. Szczegółowy przebieg dróg nie pokazanych na rysunku studium zostanie uregulowany w miejscowych planach sporządzanych w dokładniejszej skali np: 1:1000 lub 1:500.
8.	24.08.2010 r.	Aleksandra Masalska-Skwira ul. Staszica 14 05-820 Piastów	Wnosi o uzupełnienie projektu studium o definicję „jednostki” i sprecyzowanie czy odnosi się ona do kwartału ulic czy też do całego terenu przeznaczonego pod tą samą funkcję.	tereny mieszkaniowo-usługowe MU	W projekcie studium dla terenów MU przyjęto, że funkcja usługowa może stanowić nie więcej niż 40% powierzchni danej jednostki MU.		uwzględniona			
9.	30.08.2010 r.	Irena, Kazimierz, Zdzisław Paciorek ul. Fabryczna 26 Marki, Stanisława Paciorek Barbara Kowalska Jan Paciorek ul. Szkolna 48, Marki, Jolanta Lemieszek Jacek Gałązka ul. Zieleniecka 11 Marki	Wnoszą o zmianę przeznaczenia działki na tereny mieszkaniowe wielorodzinne ekstensywne ozn. symbolem MWE	Działka nr 73 w obrębie 5-07	Działka położona jest na obszarze wskazanym w projekcie studium jako tereny mieszkaniowe ekstensywne, ozn. symbolem ME, przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą: - na działkach o minimalnej powierzchni 1000 m ² , - o maksymalnej wysokości zabudowy do 10m, z minimalną powierzchnią biologicznie czynną 60%		nieuwzględniona			Projekt studium nie wprowadza na tym obszarze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z uwagi na istniejącą zabudowę mieszkaniową jednorodzinną realizowaną na działkach o minimalnej powierzchni 1200 m ² . Wprowadzenie zabudowy wielorodzinnej zakłóciłoby strukturę przestrzenną istniejącej zabudowy. Ponadto realizacja tego typu zabudowy związana jest z zagęszczeniem zabudowy, czego efektem będzie wzrost powierzchni utwardzonej w stosunku do powierzchni biologicznie czynnej (realizacja parkingów) a w konsekwencji problem z odprowadzeniem wód opadowych, a także wzrost zapotrzebowania na infrastrukturę techniczną i społeczną miasta. Warto dodać, że w wyniku wyłożenia projektu studium, wpłynęło wiele uwag dotyczących utrzymania dotychczasowych ustaleń planu w zakresie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Uwagi powyższe zostały uwzględnione.
10.	31.08.2010 r.	Beatrix Sp. z o.o. Pl. Trzech Krzyży 18 00-499 Warszawa	Wnoszą o: 1. ustalenie wskaźnika miejsc postojowych dla zabudowy wielorodzinnej: 1 miejsce postojowe na każde 50 m ² p.uż. mieszkań (bilansowane w skali całego budynku) 2. zmniejszenie współczynnika parkingowego do 0,6÷0,8 miejsca postojowego na 1 lokal mieszkalny w przypadku realizacji części mieszkań w budynku wielorodzinnym (1÷3mieszkań) jako mieszkań komunalnych	Działki nr 20/108, 20/32, 20/34, 20/36 w obrębie 3-06 (w uwadze błędnie podano numery działek 20, 36 zamiast 20/36 a także nr obrębu 3-08 zamiast 3-06)	Projekt studium w rozdziale <u>2.6 Kierunki rozwoju systemów komunikacji</u> ustala minimalne wskaźniki parkingowe dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na poziomie – 1,5 miejsca parkingowego na lokal mieszkalny. Projekt studium ustala minimalny wskaźnik parkingowy wspólny dla wszystkich rodzajów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na poziomie – 1,5 miejsca parkingowego na lokal mieszkalny, niezależnie od własności lokalu.	uwzględniona w części w zakresie 1 miejsca parkingowego na 1 lokal	nieuwzględniona w części bilansowania miejsc parkingowych w skali całego budynku			Dopuszczenie bilansowania ilości miejsc parkingowych dla całego budynku mogłoby doprowadzić do naruszenia przyjętych współczynników zabezpieczenia miejsc parkingowych na potrzeby inwestycji.
							nieuwzględniona			Ewentualne dopuszczenie tego sposobu ustalania współczynnika ilości miejsc parkingowych może powodować niekontrolowane zaniżanie parametrów zabudowy (np. ilości miejsc parkingowych, jakie powinny być zrealizowane w budynku wielorodzinnym). Niemniej jednak, wprowadzono korektę w zapisach Rozdziału 2.6 na str. 80 w pkt. „Parkowanie pojazdów” zmieniając parametr miejsc parkingowych dla zabudowy socjalnej z 0,5 na 0,6-0,8 miejsca parkingowego na lokal mieszkalny wraz z sformulowaniem definicji „zabudowy socjalnej”.

			3. zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej na obszarze ozn. symbolem MW dla zabudowy sytuowanej pomiędzy ul. Grunwaldzką i ul. Słoneczną z 30% do 25% oraz uwzględnienie jako 100% powierzchni biologicznie czynnej terenów zieleni nad garażami podziemnymi, a także zielonych tarasów i zielonych dachów		Projekt studium ustala minimalną powierzchnię biologicznie czynną dla terenów MW na poziomie 30%. Projekt studium nie zawiera definicji powierzchni biologicznie czynnej.		nieuwzględniona			Miasto Marki jest położone wśród naturalnej zieleni a wnioskowane zmniejszenie współczynnika powierzchni biologicznie czynnej spowoduje (w skali miasta znaczne pogorszenie warunków wegetacji roślin oraz obniżenie poziomu wód gruntowych). Natomiast uznanie powierzchni biologicznie czynnej mającej w 100% stanowić tereny zielone nad garażami podziemnymi, tarasy zielone i dachy zielone spowoduje utwardzenie i zabudowanie kubaturowo całej powierzchni działki bez zachowania gruntu rodzimego, co w perspektywie jest procesem nieodwracalnym i w konsekwencji skazuje dane tereny na brak naturalnej zieleni (np: drzewa czy roślinność wymagającą głębszego ukorzenienia).
			4. umożliwienie realizacji wspólnych garaży dla inwestycji składających się z kilku działek nie sąsiadujących ze sobą poprzez zmianę zapisu dot. obowiązku zabezpieczenia potrzeb parkingowych (str. 80) w następujący sposób: „potrzeby parkingowe użytkowników powinny być zabezpieczone na terenie własnym każdej inwestycji obejmującym jedną lub wiele działek, sąsiadujących ze sobą lub w uzasadnionych przypadkach niesąsiadujących”		W zakresie ustaleń dotyczących Parkowania pojazdów w Rozdziale 2.6 <i>Kierunki rozwoju systemów komunikacji</i> projekt studium ustala cyt. „Potrzeby parkingowe użytkowników powinny być zabezpieczone na terenie własnym każdej inwestycji obejmującym jedną lub wiele działek”.		nieuwzględniona			Wprowadzenie do projektu studium zapisu pozwalającego realizować potrzeby parkingowe na działkach nie objętych inwestycją i niesąsiadujących ze sobą, może powodować sytuację omijania konieczności realizowania potrzeb parkingowych danej inwestycji i w konsekwencji powodować chaos komunikacyjny (parkingowy). Wprowadzono korektę w zapisach Rozdziału 2.6 na str. 80 w pkt. „Parkowanie pojazdów” precyzując określenie „teren własny inwestycji”.
			5. dopuszczenie realizacji dwukondygnacyjnych garaży podziemnych w zależności od wysokości zabudowy poprzez zmianę zapisu na str. 64 w następujący sposób: „w uzasadnionych przypadkach (wielkość i kształt działki, jej położenie, przebieg infrastruktury, uwarunkowania geologiczne, odpowiedni poziom wód gruntowych, wysokość zabudowy wymagająca większej ilości miejsc postojowych), dopuszcza się realizację drugiej kondygnacji garaży podziemnych”.		Projekt studium w Rozdziale 2.3 <i>Zasady zagospodarowania i użytkowania obszarów funkcjonalnych</i> dla jednostki MW w pkt. 3 dopuszcza dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej realizację jednokondygnacyjnych garaży podziemnych. W uzasadnionych przypadkach (wielkość i kształt działki, jej położenie, przebieg infrastruktury, uwarunkowania geologiczne, odpowiedni poziom wód gruntowych) dopuszcza realizację drugiej kondygnacji garaży podziemnych.		uwzględniona			
11.	01.09.2010 r.	Anna i Tomasz Konstantynowicz ul. Skarbka z Gór 124a/1 03-285 Warszawa	Wnoszą o zmianę przeznaczenia działki na tereny mieszkaniowe wielorodzinne ekstensywne, oznaczone symbolem MWE	Działka nr 11 w obrębie 5-07	Działka położona jest na obszarze wskazanym w projekcie studium jako tereny mieszkaniowe ekstensywne ozn. symbolem ME, przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą: - na działkach o minimalnej powierzchni 1000 m², - o maksymalnej wysokości zabudowy do 10m, - z minimalną powierzchnią biologicznie czynną 60%		nieuwzględniona			Projekt studium nie wprowadza na tym obszarze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z uwagi na istniejącą zabudowę mieszkaniową jednorodzinną realizowaną na działkach o minimalnej powierzchni 1200 m². Wprowadzenie zabudowy wielorodzinnej zakłóciłoby strukturę przestrzenną istniejącej zabudowy. Ponadto realizacja tego typu zabudowy związana jest z zagęszczeniem zabudowy, czego efektem będzie wzrost powierzchni utwardzonej w stosunku do powierzchni biologicznie czynnej (realizacja parkingów) a w konsekwencji problem z odprowadzeniem wód opadowych, a także wzrost zapotrzebowania na infrastrukturę techniczną i społeczną miasta. Warto dodać, że w wyniku wyłożenia projektu studium, wpłynęło wiele uwag dotyczących utrzymania dotychczasowych ustaleń planu w zakresie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Uwagi powyższe zostały uwzględnione.

12.	01.09.2010 r.	Anna i Tomasz Konstantynowicz ul. Skarbka z Gór 124a/1 03-285 Warszawa	Wnoszą o wyjaśnienie czy brak na rysunku studium kanału tłocznego wskazanego w obowiązującym planie miejscowym, oznacza zmianę warunków zabudowy w strefie ochronnej tego kanału, gdzie zgodnie z obowiązującym planem miejscowym obowiązywał zakaz zabudowy.	Działka nr 11 w obrębie 5-07	Rysunek 2.0 „Kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Marki” nie pokazuje trasy przebiegu kanału tłocznego. Jego przebieg znajduje się na schemacie nr 1.17 w części dotyczącej „Uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego”		nieuwzględniona			Studium nie wyznacza linii zabudowy, określających możliwości realizacji budynków. Poza tym brak jest przepisów określających odległości sytuowania zabudowy od istniejących przewodów kanalizacji sanitarnej. W tym przypadku również brak jest podstawy do wyznaczania w studium strefy ograniczeń zabudowy. Zostanie to szczegółowo ustalone na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ponadto zgodnie z art. 10 ust. 2 pkt 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w projekcie studium określa się jedynie kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, a nie precyzuje ich lokalizację, która z uwagi na dokładność map w skali 1:10000 jest niewielka.
13.	01.09.2010 r.	Urszula i Krzysztof Zawistowscy ul. Zakole 17 05-270 Marki	Wnoszą o zmianę projektowanego układu drogowego pomiędzy ulicami: Grunwaldzką, Al. Marszałka Piłsudskiego, Słoneczną a ulicą Projektowaną, w tym zmianę przebiegu drogi lokalnej w bezpośrednim sąsiedztwie ich działki, zabudowanej 1 segmentem bliźniaka. W przypadku braku takiej możliwości, wnoszą o umożliwienie wykupienia 3m pasa ochronnego, izolującego budynek od ulicy.	Działka nr 57 w obrębie 3-03	Projekt studium ustala przebieg projektowanej drogi lokalnej łączącej ul. Grunwaldzką z ul. Okólną zgodnie z rysunkiem Kierunki zagospodarowania przestrzennego.	uwzględniona				
14.	01.09.2010 r.	Barbara Szeszko ul. Bandurskiego 76 05-270 Marki	Wnosi o: 1. zmianę przeznaczenia działki pod zabudowę usługowo-mieszkaniową lub przemysłowo-techniczną	działka nr 49 w obrębie 3-04	Działka położona jest na obszarze wskazanym w projekcie studium jako tereny mieszkaniowe ekstensywne symbolem ME, dla których ustalono minimalną powierzchnię biologicznie czynną na poziomie 60%.	w części uwzględniona dla terenu UM	w części nieuwzględniona dla terenu PU			Uwzględniona w części w pasie szerokości 50 m od cmentarza pod funkcję UM - czyli w pasie strefy sanitarnej, w pozostałej części z uwagi na zachowanie ładu przestrzennego projekt studium przeznacza teren pod zabudowę mieszkaniowo-usługową ozn. symbolem MU.
			2. zmianę minimalnej powierzchni biologicznie czynnej z 70% na 30%			uwzględniona				
			3. przeznaczenie całej działki pod zabudowę mieszkaniowo-usługową	Działka nr 54/4 w obrębie 3-05	Działka położona jest w zasięgu dwóch terenów, przeznaczonych w studium pod różne funkcje: - terenów mieszkaniowo-usługowych ozn. symbolem MU, - terenów produkcyjno-usługowych i technicznych, ozn. symbolem PU.	uwzględniona				
15.	02.09.2010 r.	Beata i Jacek Gaska ul. Sobieskiego 40 05-260 Marki	Wnoszą o uwzględnienie w projekcie studium realizacji oświetlenia ulicznego przy ul. Królowej Marysieńki i ul. Sobieskiego	Obszar obejmujący ul. Królowej Marysieńki i ul. Sobieskiego	Projekt studium nie zawiera ustaleń dotyczących realizacji oświetlenia ulicznego.		nieuwzględniona			Uwaga poza zakresem ustaleń studium. Studium jest dokumentem planistycznym kształtującym i wskazującym kierunki rozwoju polityki przestrzennej miasta, a nie ustalającym szczegółowe zasady wyposażenia terenów dróg w infrastrukturę techniczną (tutaj oświetlenia ulicznego).
16.	02.09.2010 r.	Beata i Ryszard Chudoba ul. Skrzetuskiego 91A 05-270 Marki	Wnoszą o: 1. pozostawienie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na niezmienionym poziomie ustalonym w obowiązującym planie miejscowym tj. 80%	rejon ul. Skrzetuskiego	Teren objęty uwagą wskazano w projekcie studium jako tereny mieszkaniowe wielorodzinne ekstensywne ozn. symbolem MWE, przeznaczone m. in. pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 lokali mieszkalnych, z minimalną powierzchnią biologicznie czynną dla każdej działki inwestycyjnej na poziomie 30%.		nieuwzględniona			W wyniku przyjęcia uwag odnoszących się do zmiany funkcji terenu, zmieniono po zachodniej stronie ul. Skrzetuskiego tereny MWE na ME, gdzie obowiązuje zachowanie minimum 60% powierzchni biologicznie czynnej. W projekcie studium przyjęto ogólne założenia polityki przestrzennej miasta wyznaczając minimalne wartości powierzchni biologicznie czynnej dla funkcji ME na poziomie 60% i MWE – 30%. Nie oznacza to jednak, że w sporządzanym w przyszłości planie miejscowym dla danego obszaru objętego funkcją zabudowy ME, wartość ta nie może zostać utrzymana na poziomie 80%. Projekt studium ustala bowiem minimalne wartości powierzchni biologicznie czynnej nie określając górnego pułapu. Po wschodniej stronie ul. Skrzetuskiego, pozostawiono zabudowę wielorodzinną MWE do ośmiu lokali zgodnie z ustaleniami obowiązującego planu.

			2. wykreślenie możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej			uwzględniona				
17.	03.09.2010 r.	Jacek Orych Radny Miasta Marki	Wnosi o: 1.wyznaczenie w projekcie studium dróg lokalnych w rejonie Zespołu Szkół nr 2	Rejon ul. Wczasowej i ul. Turystycznej w obrębie 1-17	Projekt studium na rysunku Kierunki zagospodarowania przestrzennego wskazuje w rejonie Zespołu Szkół Nr 2 dwie drogi lokalne: - ul. Wczasową na odcinku Al. Marsz. Piłsudskiego - ul. Wenecka, - ul. Wenecką na odcinku ul. Wczasowa-ul. Cmentarna	uwzględniona				
			2.zwiększenie strefy UO dla Szkoły Podstawowej nr 4 kosztem strefy zieleni urządzonej ozn. symbolem ZP, wyznaczonej w bezpośrednim sąsiedztwie szkoły	Część działki nr 2/4 w obrębie 1-18	Obszar wskazany w projekcie studium jako tereny zieleni urządzonej przeznaczone pod zieleni urządzonej, ogólnodostępną, w tym: parki miejskie i skwery, zieleni o charakterze izolacyjnym, a także towarzyszące jej niekubaturowe urządzenia sportu i rekreacji, małej architektury, pawilony parkowe, muszle koncertowe oraz usługi tzw. małej gastronomii.	uwzględniona				
			3.wyznaczenie w studium przedłużenia Trasy Mostu Północnego do granicy Marek z Kobyłką jako drogi klasy głównej	Obszar miasta Marki	Projekt studium nie przewiduje realizacji Trasy Mostu Północnego na obszarze miasta Marki. Połączenia komunikacyjne miasta Marki z Białogorską i gminą Kobyłka zaprojektowane są poprzez drogi lokalne.		nieuwzględniona			Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego uchwalony uchwałą Nr 65/2004 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7.06.2004 r. (Dz.Urz.Woj. Mazowieckiego z 2004 r. Nr 217, poz. 5811) nie przewiduje lokalizacji na terenie miasta Marki Trasy Mostu Północnego. Na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Gospodarczej w dniu 02.04.2008 r. z Gminną Komisją Urbanistyczno-Architektoniczną członkowie komisji podjęli decyzję o usunięciu przebiegu Trasy Mostu Północnego przez miasto Marki. Ponadto na podstawie art. 11 pkt 6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uzyskano pozytywne uzgodnienia projektu studium (nie zawierającego przebiegu Trasy Mostu Północnego): -z Zarządem Województwa Mazowieckiego w zakresie zgodności z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego, -z Wojewodą Mazowieckim w zakresie zgodności z ustaleniami programów zawierających zadania rządowe.
			4.wyznaczenie terenu usług oświaty przy ul. Żygmuntowskiej /Żeromskiego. Wprowadzone w projekcie studium ograniczenie powierzchni funkcji usługowej na terenach MU do 40% wyklucza możliwość realizacji gimnazjum	rejon ulic Żygmuntowskiej/ Żeromskiego	Obszar wskazany w projekcie studium jako tereny mieszkaniowo-usługowe ozn. symbolem MU przeznaczone m. in. pod usługi oświaty, przy czym funkcja usługowa może stanowić nie więcej niż 40% powierzchni danej jednostki MU.	uwzględniona				Uwaga uwzględniona poprzez zmianę zapisu parametrów zabudowy usług oświaty, sportu i rekreacji oraz kultury w terenach MU i umożliwienie realizacji UO, US lub UK w ramach MU na zasadach odnoszących się do terenów UO, US i UK (rezygnuje się z ograniczenia 40% wielkości funkcji usługowej w stosunku do funkcji mieszkaniowej).
18.	03.09.2010 r.	Urszula Kalinowska ul. Rosoła 28/3 02-796 Warszawa	Wnosi o: 1.rezygnację z przeznaczenia działek na cele publiczne (zgodnie z obowiązującym planem miejscowym działki przeznaczone są na wewnętrzny układ komunikacyjny w liniach rozgraniczających ul. Gen. Zajączka i Al. Marszałka J. Piłsudskiego oraz na parkingi)	Działki nr 6/6, 1 w obrębie 4-10	W projekcie studium przedmiotowe działki znajdują się w zasięgu terenów usługowo-mieszkaniowych ozn. symbolem UM, przeznaczonych pod zabudowę usługową, zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i jednorodziną w formie wolnostojącej i bliźniaczej oraz zieleni towarzyszącą (w tym ogólnodostępną). W bezpośrednim sąsiedztwie obu działek wyznaczone zostały orientacyjnie: - ulica główna ruchu przyspieszonego - Al. Marszałka J. Piłsudskiego, - ulica lokalna - ul. gen. J. Zajączka. Dla ulicy głównej ruchu przyspieszonego studium ustala minimalną szerokość 30m, dla ulic lokalnych - 12m.		nieuwzględniona			Projekt studium utrzymuje ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie lokalizacji układu komunikacyjnego (drog publicznych).
			2.odstąpienie od wyznaczania projektowanej drogi lokalnej, stanowiącej przedłużenie ul. Słonecznej lub zmianę jej przebiegu w taki sposób, aby zajmowała grunty gminne, z pominięciem działki 118/19	Działka nr 118/19 w obrębie 4-06	Projekt studium ustala przebieg drogi lokalnej będącej przedłużeniem ul. Słonecznej przez działkę 118/19. Projekt studium nie wyznacza przebiegu dróg dojazdowych..		nieuwzględniona			Projekt studium utrzymuje ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Stan zagospodarowania terenu oraz podział i układ działek powstały w wyniku utrzymania ustaleń obowiązującego planu miejscowego, który przewiduje lokalizację przedmiotowej ulicy, wskazuje na konieczność utrzymania lokalizacji przedmiotowej drogi w studium. Ważnym argumentem jest również fakt możliwości połączenia układu wschodniej i zachodniej części miasta drogą o dobrych parametrach technicznych i dużej przepustowości. W projekcie studium nie wyznacza się układu dróg

										dojazdowych i dlatego nie wskazano w nim, przywołanego w uwadze wyznaczania drogi dojazdowej łączącej ul. Teligi z ul. Kard. Wyszyńskiego, wyznaczonej w obowiązującym planie miejscowym.
			3. utrzymanie ustaleń studium dotyczących zmiany przeznaczenia wskazanych działek w obowiązującym planie miejscowym jako tereny usług sportu na tereny mieszkaniowe wielorodzinne ekstensywne ozn. symbolem MWE	Działki nr 27/2, 118/4 w obrębie 4-06	Działki położone są w obszarze wskazanym w projekcie studium jako tereny mieszkaniowe wielorodzinne ekstensywne ozn. symbolem MWE, przeznaczone m. in. pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 lokali mieszkalnych i zabudowę jednorodzinną, a także usługi wolnostojące m.in. z zakresu sportu i rekreacji.	uwzględniona				Uwaga uwzględniona, jednak należy podkreślić, że we wnioskowanej funkcji MWE, dopuszczone jest wyznaczenie terenów sportu i rekreacji.
19.	03.09.2010 r.	Monika Wiśniewska ul. Łąkowa 60 05-091 Ząbki Martyna Szelaż ul. Wysockiego 22/10 03-388 Warszawa Maria Hobgarska-Kozik Ryszard Kozik ul. Bródnowska 12a/5 03-439 Warszawa Mariusz Kasprzak Luiza Kasprzak ul. Makowska 65 04-280 Warszawa Iwona Stachowiak ul. Grójecka 81/87 02-094 Warszawa Dominika Kalisiak ul. Synów Pułku 5/11 01-354 Warszawa Sławomir Stachowiak ul. Ciołkosza 1/17 03-134 Warszawa Marcin Kalisiak ul. Synów Pułku 7/73 01-354 Warszawa Adam Jarnowski Barbara Jarnowska ul. Okrętowa 5 01-309 Warszawa Marcin Sojda ul. Grochowska 170/90 04-357 Warszawa Beata Sojda ul. Skrzetuskiego 48 05-270 Marki Jakub Banasiak Marzanna Banasiak ul. Wyspowa 8/87 03-687 Warszawa Dariusz Więckowski ul. Mieszka I 15/36 05-270 Marki Tomasz Zapalski ul. Kosynierów 10/219 05-270 Marki	Wnoszą o zmianę ustaleń studium, dopuszczających realizację zabudowy wielorodzinnej i utrzymanie dotychczasowych warunków zagospodarowania określonych w obowiązującym planie miejscowym	tereny MWE w rejonie ul. Jasnogórskiej	Przedmiotowy obszar wskazany został w projekcie studium jako tereny mieszkaniowe wielorodzinne ekstensywne ozn. symbolem MWE, przeznaczone m. in. pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 lokali mieszkalnych: - na działkach o minimalnej powierzchni 600m², - o maksymalnej wysokości 12 m, - z minimalną powierzchnią biologicznie czynną na poziomie 30%	uwzględniona				

20.	06.09.2010 r.	Przedsiębiorstwo Budowlano-Telekomunikacyjne MBT Sp.z o.o. ul. Okólna 43A/43B 05-270 Marki Ireneusz Paszkowski ul. Półko 17 05-261 Nadma Lech Wróbel ul. H. Sucharskiego 8/13 01-390 Warszawa	Wnoszą o: 1.korektę granic terenu ozn. symbolem PU w taki sposób, aby przedmiotowe działki w całości znalazły się w jego zasięgu, zgodnie z obowiązującym planem miejscowym	Działki nr 7/1, 8/1, 9/1 w obrębie 3-09	Przedmiotowe działki położone są w zasięgu terenów produkcyjno-usługowych i technicznych ozn. symbolem PU, za wyjątkiem pasa terenu o szerokości do 10m w ich południowej części, objętego strefą terenów mieszkaniowo-usługowych ozn. symbolem MU	uwzględniona					
			2.wykreślenie zapisu wprowadzającego obowiązek wydzielenia pasów zieleni izolacyjnej o minimalnej szerokości 10m na terenach PU i PU1, na działkach graniczących z zabudową mieszkaniową	tereny PU, PU1	Projekt studium w jednostce planistycznej ozn. symbolem PU, PU1 w pkt. 4 ustala, że „na działkach obiektów produkcyjno-usługowych i technicznych, graniczących z zabudową mieszkaniową, wymagane jest wydzielenie pasów zieleni izolacyjnej o minimalnej szerokości 10m, oddzielających te obiekty od zabudowy chronionej”	w części uwzględniona poprzez zmniejszenie pasa zieleni na 5m	nieuwzględniona w części likwidacji pasa zieleni				Uwaga uwzględniona w części poprzez zmniejszenie pasa zieleni izolacyjnej do szerokości 5 metrów.
			3.wykreślenie zapisu „Na terenach produkcyjno-usługowych i technicznych dopuszcza się lokalizację mieszkania właściciela działki”	tereny PU, PU1	Projekt studium w jednostce planistycznej ozn. symbolem PU, PU1 w pkt. 3 ustala, że „na terenach produkcyjno-usługowych i technicznych dopuszcza się lokalizację mieszkania właściciela działki”.	uwzględniona					
21.	06.09.2010 r.	Przedsiębiorstwo Budowlano-Telekomunikacyjne MBT Sp.z o.o. ul. Okólna 43A/43B 05-270 Marki	Wnoszą o dopuszczenie na terenach ozn. symbolem MU zabudowy do 6 lokali mieszkalnych w połączeniu z usługami – zgodnie z ustaleniami obowiązującego planu miejscowego	Działki nr 133, 131 w obrębie 1-10, teren MU	W projekcie studium tereny mieszkaniowo-usługowe ozn. symbolem MU przeznaczone zostały pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, wolnostojącą, bliźniaczą i szeregową oraz usługi nieuciążliwe, służące zaspokojeniu podstawowych potrzeb ludności, a także zieleni towarzyszącą. Studium nie dopuszcza na terenach MU realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.		nieuwzględniona				Założeniem polityki przestrzennej miasta Marki jest porządkowanie zabudowy. Stąd, z uwagi na konieczność ochrony istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zachowanie ładu przestrzennego w jej otoczeniu – nie wprowadza się znacznie intensywniejszej zabudowy wielorodzinnej w formie budynków z 6 lokalami. Powodowałoby to znacznie większe natężenie ruchu na okolicznych ulicach, obniżenie poziomu wód gruntowych (konieczność lokalizacji garaży podziemnych) oraz niekontrolowany wzrost zapotrzebowania na miejską infrastrukturę techniczną i społeczną.
22.	06.09.2010 r.	Ireneusz Paszkowski ul. Półko 17 05-261 Nadma	Wnoszą o dopuszczenie na terenach ozn. symbolem MU zabudowy do 6 lokali mieszkalnych w połączeniu z usługami – zgodnie z ustaleniami obowiązującego planu miejscowego	Działki nr 122/16, 123/25, 116, 50/18, 51/18, 52/18, 13/13, 121/1, 121/2 w obrębie 1-09	W projekcie studium tereny mieszkaniowo-usługowe ozn. symbolem MU przeznaczone zostały pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, wolnostojącą, bliźniaczą i szeregową oraz usługi nieuciążliwe, służące zaspokojeniu podstawowych potrzeb ludności, a także zieleni towarzyszącą. Studium nie dopuszcza na terenach MU realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.		nieuwzględniona				Założeniem polityki przestrzennej miasta Marki jest porządkowanie zabudowy. Stąd, z uwagi na konieczność ochrony istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zachowanie ładu przestrzennego w jej otoczeniu – nie wprowadza się znacznie intensywniejszej zabudowy wielorodzinnej w formie budynków z 6 lokalami. Powodowałoby to znacznie większe natężenie ruchu na okolicznych ulicach, obniżenie poziomu wód gruntowych (konieczność lokalizacji garaży podziemnych) oraz niekontrolowany wzrost zapotrzebowania na miejską infrastrukturę techniczną i społeczną.
23.	06.09.2010 r.	TCHIBO ul. Słoneczna 6 05-270 Marki	Wnoszą o: 1. likwidację projektowanej drogi lokalnej, przebiegającej przez środek ich nieruchomości – przez działki nr 48/1, 48/6	Działki nr 48/1, 48/2, 48/3, 48/4, 48/5, 48/6 w obrębie 3-06	Projekt studium ustala przebieg drogi lokalnej przez przedmiotowe działki, zgodnie z rysunkiem „Kierunki zagospodarowania przestrzennego”.		nieuwzględniona				Z uwagi na konieczność usprawnienia obsługi komunikacyjnej obszaru objętego zabudową wielorodzinną a także zachowania ciągłości komunikacyjnej tej części miasta projektowana droga lokalna jest niezbędna. Jednak z uwagi na chęć ograniczenia ilości zajętego terenu, przebieg przedmiotowej drogi został przesunięty na skraj wschodniej granicy działek.
			2. objęcie całej nieruchomości strefą ozn. PU1, w której dopuszcza się maksymalną wysokość zabudowy 30m	Działki nr 48/1, 48/2, 48/3, 48/4, 48/5, 48/6 w obrębie 3-06	Działki położone są w zasięgu terenów produkcyjno-usługowych i technicznych ozn. symbolem PU, dla których projekt studium ustala maksymalną wysokość zabudowy 16 m	uwzględniona					
			3. zmianę przeznaczenia terenów bezpośrednio sąsiadujących z terenem zakładu produkcyjnego Tchibo, przewidzianych w projekcie studium pod zabudowę wielorodzinną o wysokości do 8 kondygnacji, co realnie ogranicza możliwości rozbudowy i funkcjonowania zakładu	Teren MW zawarty w odległości 300 m od osi Al. Marsz. J. Piłsudskiego na odcinku pomiędzy ul. Grunwaldzką i ul. Słoneczną	Przedmiotowy obszar wskazany został w projekcie studium jako tereny mieszkaniowe wielorodzinne, przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną o maksymalnej wysokości 8 kondygnacji, 28 m oraz pod usługi nieuciążliwe, służące zaspokojeniu podstawowych potrzeb ludności, o maksymalnej wysokości zabudowy 16 m		nieuwzględniona				Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym oddziaływanie danej inwestycji winno zamykać się na terenie własnym nieruchomości. Rozbudowa istniejącego zakładu i związane z tym potencjalne negatywne oddziaływanie, zgodnie z obowiązującymi przepisami nie może przekraczać terenu inwestycji. Śródmieście miasta powinno być rozbudowywane w kierunku funkcji mieszkaniowo-usługowych (nieuciążliwych) a nie przemysłowo-produkcyjnych.

24.	06.09.2010 r.	Dariusz Adamczyk ul. Saperów 10 05-220 Zielonka	Wnosi o utrzymanie zapisów obowiązującego planu miejscowego, w tym dopuszczenia realizacji na działce pięciu segmentów w zabudowie szeregowej.	Działka nr 32/3 w obrębie 5-11 przy ul. Skłodowskiej	Działka położona jest na obszarze wskazanym w projekcie studium jako tereny mieszkaniowo-usługowe ozn. symbolem MU, przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, wolnostojącą, bliźniaczą i szeregową oraz usługi nieuciążliwe, służące zaspokojeniu podstawowych potrzeb ludności, dla których ustalono: - funkcja usługowa może stanowić nie więcej niż 40% powierzchni danej jednostki MU, - na jednej działce budowlanej dopuszcza się lokalizację nie więcej niż 1 wolnostojącego budynku mieszkaniowego jednorodzinnego, a w przypadku zabudowy jednorodzinnej bliźniaczej lub szeregowej – nie więcej niż 1 segmentu, - w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej dopuszcza się realizację nie więcej niż 5 segmentów w jednym ciągu, - minimalna powierzchnia działki budowlanej: 500m ² - dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej i dla zabudowy usługowej, 450m ² - dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej, 300m ² - dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej, - minimalna powierzchnia biologicznie czynna: 30%, - maksymalna wysokość: 12m		nieuwzględniona			Projekt studium zmienia parametry minimalnej powierzchni działki pod zabudowę szeregową dla jednego segmentu w stosunku do ustaleń obowiązującego planu miejscowego z uwagi na konieczność kształtowania ładu przestrzennego w skali całego miasta a w szczególności w odniesieniu do kształtowania zabudowy szeregowej ograniczając jej ilość oraz parametry
25.	06.09.2010 r.	Anna Jarzyło ul. Piaskowa 21 05-261 Marki	Wnosi o zwiększenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej z 30% do 60% oraz o budowę sieci kanalizacyjnej, szczególnie na terenach przeznaczonych pod zabudowę wielorodzinną.	Obszar opracowania w granicach administracyjnych miasta	Projekt studium określa minimalną powierzchnię biologicznie czynną dla każdej działki inwestycyjnej na poziomie 30% dla następujących terenów: - tereny mieszkaniowe wielorodzinne ozn. symbolem MW - tereny mieszkaniowe wielorodzinne ekstensywne ozn. symbolem MWE - tereny mieszkaniowo-usługowe ozn. symbolem MU - tereny usługowo-mieszkaniowe ozn. symbolem UM (dla zabudowy mieszkaniowej) Projekt studium zakłada rozbudowę systemu kanalizacji miejskiej w oparciu o zasady przyjęte przez władze Miasta w Studium wykonalności dla inwestycji współfinansowanej z Funduszu Spójności pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej na obszarze aglomeracji miasta Marki” z czerwca 2007 r.		nieuwzględniona			Projekt studium zakłada ujednolicenie współczynników zabudowy w zależności od typu jednostki planistycznej. Wyznaczenie minimalnego współczynnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 30% nie oznacza utrzymania go na tym poziomie w sporządzanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Projekt studium zakłada bowiem tylko progi dla minimalnej wartości, nie ustalając wartości maksymalnych. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej konieczności obsługi zabudowy mieszkaniowej (a zwłaszcza wielorodzinnej) przy pomocy infrastruktury technicznej miejskiej, w tym między innymi kanalizacji sanitarnej.
26.	06.09.2010 r.	Sebastian Mikulewicz ul. Skrzetuskiego 95 05-270 Marki	Wnosi o utrzymanie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie ustalonym w obowiązującym planie miejscowym tj. 80%. Wnosi o wykreślenie zapisów dopuszczających możliwość realizacji zabudowy wielorodzinnej.	rejon ul. Skrzetuskiego rejon ul. Skrzetuskiego	Przedmiotowy obszar wskazany został w projekcie studium jako tereny mieszkaniowe wielorodzinne ekstensywne ozn. symbolem MWE, przeznaczone m. in. pod zabudowę wielorodzinną do 6 lokali mieszkalnych: - na działkach o minimalnej powierzchni 600m ² , - o maksymalnej wysokości zabudowy 12 m, z minimalną powierzchnią biologicznie czynną na poziomie 30%		nieuwzględniona			W projekcie studium przyjęto ogólne założenia polityki przestrzennej miasta wyznaczając minimalne wartości powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60%. Nie oznacza to jednak, że w sporządzanym planie miejscowym dla danego obszaru objętego funkcją zabudowy ME wartość ta nie może zostać utrzymana na poziomie 80%. Projekt studium ustala bowiem minimalne wartości powierzchni biologicznie czynnej nie określając górnego pułapu. Ponadto, ustalenie powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60% wynika z ustalenia minimalnej powierzchni działki budowlanej na poziomie 1000m ² Projekt studium ustala kierunki polityki przestrzennej mającej na celu ochronę ładu przestrzennego, w związku z tym uwzględniono uwagę w części poprzez zachowanie zabudowy mieszkaniowej ekstensywnej po zachodniej stronie ul. Skrzetuskiego (zachowanie funkcji zabudowy zgodnie z m.p.z.p.) i zachowanie zabudowy wielorodzinnej do ośmiu lokali zgodnie z ustaleniami m.p.z.p. na terenie zawartym pomiędzy wschodnią stroną ul. Skrzetuskiego a ulicami: Kordeckiego, Zagłoby, Kościuszki.

27.	06.09.2010 r.	Katarzyna i Piotr Godlewscy ul. Graniczna 3 05-270 Marki	Wnoszą o utrzymanie ustaleń obowiązującego planu miejscowego w zakresie przeznaczenia działek pod zabudowę wielorodzinną o wysokości do 10 kondygnacji	Działki nr 51, 52, 53/2, 53/3 w obrębie 4-07	Działki położone są w obszarze wskazanym w projekcie studium jako tereny mieszkaniowe wielorodzinne ekstensywne ozn. symbolem MWE, przeznaczone m. in. pod zabudowę wielorodzinną do 6 lokali mieszkalnych: - na działkach o minimalnej powierzchni 600m ² , - z minimalną powierzchnią biologicznie czynną na poziomie 30% o maksymalnej wysokości zabudowy mieszkaniowej 12 m		nieuwzględniona			Projekt studium ustala kierunki polityki przestrzennej mającej na celu ochronę ładu przestrzennego poprzez nie wprowadzanie na tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zabudowy wielorodzinnej do 10 kondygnacji pomimo dopuszczenia jej w obowiązującym planie miejscowym. Zabudowa wielorodzinna nie została zrealizowana, także z uwagi na wielkość działek.
28.	06.09.2010 r.	Leszek Grzegorzewski Mieczysław Kielek ul. Grunwaldzka 6 Marki	Wnoszą o zmianę przeznaczenia terenu z usług oświaty ozn. symbolem UO pod zabudowę usługowo-mieszkaniową ozn. symbolem UM	Działka nr 172/10 w obrębie 1-16	Działka położona jest w obszarze wskazanym w projekcie studium jako tereny usług oświaty, ozn. symbolem UO	uwzględniona				
29.	07.09.2010 r.	Katarzyna Barwińska ul. Batorego 8 05-270 Marki	Wnosi o dopuszczenie na wskazanych działkach realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie bliźniaczej i szeregowej oraz zabudowy wielorodzinnej w formie małych domów do 6 lokali w budynku wolnostojącym	Działki nr 49/4, 50/4, 51/4 w obrębie 1-10	Działki położone są w obszarze wskazanym w projekcie studium jako tereny mieszkaniowe ekstensywne ozn. symbolem ME, przeznaczone jedynie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą: - na działkach o minimalnej powierzchni 1000 m ² , - o maksymalnej wysokości zabudowy do 10m, - z minimalną powierzchnią biologicznie czynną 60%		nieuwzględniona			Projekt studium ustala kierunki polityki przestrzennej mającej na celu ochronę ładu przestrzennego poprzez utrzymanie ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
30.	07.09.2010 r.	Aurantia Sp. z o.o. Sp.K. ul. Wielicka 42/31 02-657 Warszawa	Wnosi o zmianę ustaleń studium i dopuszczenie na wskazanych działkach zabudowy wielorodzinnej o wysokości do 5 kondygnacji	Działki nr 48,49 w obrębie 3-07	Działki położone są na obszarze wskazanym w projekcie studium jako tereny mieszkaniowo-usługowe ozn. symbolem MU, przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą, bliźniaczą i szeregową oraz usługi nieuciążliwe: - o minimalnej powierzchni działki budowlanej: • 500m ² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej i usługowej, • 450m ² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej, • 300m ² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej, - o minimalnej powierzchni biologicznie czynnej: 30%, - o maksymalnej wysokości zabudowy 12 m, 3 kondygnacje, z dopuszczeniem realizacji nie więcej niż 5 segmentów w jednym ciągu w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej	uwzględniona w części poprzez dopuszczenie 8 lokali	nieuwzględniona w części dotyczącej wysokości zabudowy			Nieuwzględniona w części dotyczącej wysokości zabudowy z uwagi na ograniczenia w projekcie studium wysokości zabudowy do 12m dla zabudowy mieszkaniowej w jednostce MWE. Uwzględniona w części dotyczącej dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w formie ośmiu lokali.
31.	07.09.2010 r.	Dominika Majewska-Smith ul. Skrzetuskiego 71 05-270 Marki	Wnosi o: 1. pozostawienie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie ustalonym w obowiązującym planie miejscowym tj. 80% 2. pozostawienie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie ustalonym w obowiązującym planie miejscowym tj. 60%	teren zawarty pomiędzy granicą miasta Marki a ul. Skrzetuskiego Teren zawarty pomiędzy ul. Skrzetuskiego a ul. Zagłoby	Dla wskazanego obszaru projekt studium ustala zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ekstensywną ozn. symbolem MWE - z minimalną powierzchnią biologicznie czynną na poziomie 30% oraz zabudowę mieszkaniową ekstensywną ozn. symbolem ME o minimalnej powierzchni biologicznie czynnej 60% Dla wskazanego obszaru projekt studium ustala zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ekstensywną ozn. symbolem MWE - z minimalną powierzchnią biologicznie czynną na poziomie 30% oraz zabudowę mieszkaniową ekstensywną ozn. symbolem ME o minimalnej powierzchni biologicznie czynnej 60%		nieuwzględniona			W wyniku przyjęcia uwag odnoszących się do zmiany funkcji terenu, zmieniono na przedmiotowym obszarze MWE na ME, gdzie obowiązuje zachowanie minimum 60% powierzchni biologicznie czynnej. W projekcie studium przyjęto ogólne założenia polityki przestrzennej miasta wyznaczając minimalne wartości powierzchni biologicznie czynnej dla funkcji ME na poziomie 60% i MWE – 30%. Nie oznacza to jednak, że w sporządzanym w przyszłości planie miejscowym dla danego obszaru objętego funkcją zabudowy ME, wartość ta nie może zostać utrzymana na poziomie 80%. Projekt studium ustala bowiem minimalne wartości powierzchni biologicznie czynnej nie określając górnego pułapu. W projekcie studium przyjęto ogólne założenia polityki przestrzennej miasta wyznaczając minimalne wartości powierzchni biologicznie czynnej dla funkcji MWE na poziomie 30% Nie oznacza to jednak, że w sporządzanym w przyszłości planie miejscowym dla danego obszaru objętego funkcją zabudowy MWE wartość ta nie może zostać utrzymana na poziomie 60%. Projekt studium ustala bowiem minimalne wartości powierzchni biologicznie czynnej nie określając górnego pułapu. Ponadto, ustalenie powierzchni

										biologicznie czynnej na poziomie 30% wynika z ustalenia minimalnej powierzchni działki budowlanej na terenie MWE na poziomie 600m ² .
			3. utrzymanie minimalnej powierzchni działki budowlanej zgodnie z ustaleniami obowiązującego planu miejscowego tj. 1200m ² ,	Teren zawarty pomiędzy granicą miasta Marki a ul. Skrzetuskiego	Dla wskazanego obszaru projekt studium ustala zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ekstensywną ozn. symbolem MWE z możliwością realizacji zabudowy wielorodzinnej na działkach o minimalnej powierzchni 600m ² oraz zabudowę mieszkaniową jednorodzinną ekstensywną ozn. symbolem ME z możliwością realizacji zabudowy na działkach o minimalnej powierzchni 1000m ²		nieuwzględniona			Projekt studium prezentuje ogólne założenia polityki przestrzennej dla całego miasta, wyznaczając w sposób spójny wartości parametrów na całej powierzchni miasta. Nie oznacza to jednak, że w sporządzanym w przyszłości planie miejscowym dla danego obszaru objętego funkcją zabudowy ME, wartość ta nie może zostać utrzymana, zgodnie z obowiązującym planem na poziomie (1200m ²). Warto także podkreślić, że do czasu zmiany obowiązującego planu, obowiązują jego obecne ustalenia.
			4. wykreślenie zapisów dopuszczających realizację zabudowy wielorodzinnej	Teren zawarty pomiędzy granicą miasta Marki a ul. Skrzetuskiego	Dla wskazanego obszaru projekt studium ustala zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ekstensywną ozn. symbolem MWE z możliwością realizacji zabudowy wielorodzinnej do 6 lokali mieszkalnych na działkach: - o minimalnej powierzchni 600m ² , - z minimalną powierzchnią biologicznie czynną na poziomie 30%, - o maksymalnej wysokości zabudowy mieszkaniowej 12 m	uwzględniona				
32.	07.09.2010 r.	Jacek Kamiński ul. Zieleniecka 11/314 05-091 Ząbki	Wnosi o niedopuszczenia na tym terenie zabudowy wielorodzinnej do 10 kondygnacji i pozostawienia zabudowy mieszkaniowo-usługowej ozn. symbolem MU	Dziaka nr 52/110 z obrębu 4-11	Działka położona jest na obszarze wskazanym w projekcie studium jako tereny mieszkaniowo-usługowe ozn. symbolem MU, przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą, bliźniaczą i szeregową oraz usługi nieuciążliwe: - o minimalnej powierzchni działki budowlanej: • 500m ² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej i usługowej, • 450m ² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej, • 300m ² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej, - o minimalnej powierzchni biologicznie czynnej: 30%, - o maksymalnej wysokości zabudowy 12 m, 3 kondygnacje, - z dopuszczeniem realizacji nie więcej niż 5 segmentów w jednym ciągu w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej		nieuwzględniona			Funkcja zaproponowana w studium – MU jest konsekwencją wielkości istniejących na przedmiotowym terenie działek (w tym także przedmiotowej nieruchomości), których parametry (powierzchnia około 700m ²), warunki gruntowe i sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej, uniemożliwiają intensywną zabudowę wielorodzinną lub usługową. Warto także dodać, że obowiązujący plan miejscowy oprócz zabudowy wielorodzinnej i usługowej do 10 kondygnacji, dopuszcza na tym terenie zabudowę mieszkaniową jednorodziną do 3 kondygnacji. Dlatego, w celu porządkowania zagospodarowania przestrzennego w mieście, wskazuje się tę działkę pod budownictwo o mniejszej intensywności. Ponadto należy podkreślić, że w świetle założeń studium (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna) treść uwagi może budzić wątpliwości i skłania do wniosku, iż uwaga ta w istocie dotyczy zmiany obowiązującego planu miejscowego -a nie rozstrzygnięć zawartych w studium-, który dopuszcza na tym terenie zabudowę wielorodzinną. Ustalenia projektu studium są zgodne z proponowanym w uwarunkowaniach przeznaczeniem terenu.
33.	07.09.2010 r.	Karol Lasota ul. R. Kowalskiego 61 05-270 Marki	Wnosi o utrzymanie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie ustalonym w obowiązującym planie miejscowym tj. 80%	Teren zawarty pomiędzy ulicami: Kordeckiego - Rocha Kowalskiego- Kościuski-Skrzetuskiego	Działka położona jest w obszarze dla którego projekt studium ustala zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ekstensywną ozn. symbolem MWE z możliwością realizacji zabudowy wielorodzinnej do 6 lokali mieszkalnych na działkach: - o minimalnej powierzchni 600m ² , - z minimalną powierzchnią biologicznie czynną na poziomie 30%, - o maksymalnej wysokości zabudowy mieszkaniowej 12 m,		nieuwzględniona			W wyniku przyjęcia uwag odnoszących się do zmiany funkcji terenu, zmieniono na przedmiotowym obszarze MWE na ME, gdzie obowiązuje zachowanie minimum 60% powierzchni biologicznie czynnej. W projekcie studium przyjęto ogólne założenia polityki przestrzennej miasta wyznaczając minimalne wartości powierzchni biologicznie czynnej dla funkcji ME na poziomie 60% i MWE – 30%. Nie oznacza to jednak, że w sporządzanym w przyszłości planie miejscowym dla danego obszaru objętego funkcją zabudowy ME, wartość ta nie może zostać utrzymana na poziomie 80%. Projekt studium ustala bowiem minimalne wartości powierzchni biologicznie czynnej nie określając górnego pułapu.
			Wnosi o wykreślenie zapisów dopuszczających możliwość realizacji zabudowy wielorodzinnej			uwzględniona				
34.	07.09.2010 r.	Marian Beczek, Daniela Beczek, Piotr Beczek ul. Krakowska 6 05-270 Marki	Wnoszą o uwzględnienie poszerzenia ul. Krakowskiej i połączenia jej z ul. Poznańską	ul. Krakowska w obrębie 5-10	Projekt studium nie wskazuje lokalizacji dróg dojazdowych, jakimi są obie przedmiotowe drogi.		nieuwzględniona			Projekt studium ustala jedynie podstawowy szkielet układu drogowego. Doprecyzowanie przebiegu i parametrów dróg nie pokazanych na rysunku studium w tym dróg dojazdowych i ciągów pieszo-jezdnich nastąpi na etapie sporządzania planów miejscowych. Studium pokazuje jedynie rozwój przestrzenny gminy na mapie w skali topograficznej 1:10 000. Szczegółowy przebieg dróg nie pokazanych na rysunku studium kierunków zagospodarowania przestrzennego zostanie uregulowany w miejscowych planach sporządzanych w dokładniejszej skali np: 1:1000 lub 1:500.

35.	07.09.2010 r.	Elżbieta Zaorska, Artur Zaorski ul. Kordeckiego 14 05-270 Marki	Wnoszą o utrzymanie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie ustalonym w obowiązującym planie miejscowym tj. 60%	Teren zawarty pomiędzy ulicami: Kordeckiego - Wołodyjowskiego-Kościuszki-Zagłoby	Dla wskazanego obszaru projekt studium ustala zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ekstensywną ozn. symbolem MWE z możliwością realizacji zabudowy wielorodzinnej do 6 lokali mieszkalnych na działkach: - minimalnej powierzchni 600m ² , - z minimalną powierzchnią biologicznie czynną na poziomie 30%, o maksymalnej wysokości zabudowy mieszkaniowej 12 m,		nieuwzględniona			W projekcie studium przyjęto ogólne, wspólne dla całego miasta, założenia polityki przestrzennej dotyczące minimalnej wartości powierzchni biologicznie czynnej dla funkcji MWE na poziomie 30%. Nie oznacza to jednak, że w sporządzanym w przyszłości planie miejscowym, wartość ta nie może zostać utrzymana na poziomie 60%. Projekt studium ustala bowiem minimalne wartości powierzchni biologicznie czynnej nie określając górnego pułapu.
			Wnoszą o wykreślenie zapisów dopuszczających możliwość realizacji zabudowy wielorodzinnej				nieuwzględniona			Projekt studium ustala kierunki polityki przestrzennej mającej na celu ochronę ładu przestrzennego, w związku z tym, zgodnie z ustaleniami obowiązującego planu miejscowego (zabudowa wielorodzinna do 8 lokali w budynku na działkach nie mniejszych niż 600m ²) utrzymuje zachowanie zabudowy wielorodzinnej do ośmiu lokali. na przedmiotowym terenie.
36.	07.09.2010 r.	Roman Kobyliński ul. Kordeckiego 16 05-270 Marki	Wnosi o utrzymanie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie ustalonym w obowiązującym planie miejscowym tj 60%	Teren zawarty pomiędzy ulicami: Kordeckiego - Wołodyjowskiego-Kościuszki-Zagłoby	Dla wskazanego obszaru projekt studium ustala zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ekstensywną ozn. symbolem MWE z możliwością realizacji zabudowy wielorodzinnej do 6 lokali mieszkalnych na działkach: - minimalnej powierzchni 600m ² , - z minimalną powierzchnią biologicznie czynną na poziomie 30%, o maksymalnej wysokości zabudowy mieszkaniowej 12 m,		nieuwzględniona			W projekcie studium przyjęto ogólne, wspólne dla całego miasta, założenia polityki przestrzennej dotyczące minimalnej wartości powierzchni biologicznie czynnej dla funkcji MWE na poziomie 30%. Nie oznacza to jednak, że w sporządzanym w przyszłości planie miejscowym, wartość ta nie może zostać utrzymana na poziomie 60%. Projekt studium ustala bowiem minimalne wartości powierzchni biologicznie czynnej nie określając górnego pułapu.
			Wnosi o wykreślenie zapisów dopuszczających możliwość realizacji zabudowy wielorodzinnej				nieuwzględniona			Projekt studium ustala kierunki polityki przestrzennej mającej na celu ochronę ładu przestrzennego, w związku z tym, zgodnie z ustaleniami obowiązującego planu miejscowego (zabudowa wielorodzinna do 8 lokali w budynku na działkach nie mniejszych niż 600m ²) utrzymuje zachowanie zabudowy wielorodzinnej do ośmiu lokali. na przedmiotowym terenie.
37.	07.09.2010 r.	Anna Szkutnik, Łukasz Szkutnik ul. Kozacka 12 05-270 Marki	Wnoszą o utrzymanie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie ustalonym w obowiązującym planie miejscowym tj 60%	Teren zawarty pomiędzy ulicami: Kordeckiego - Wołodyjowskiego-Kościuszki-Zagłoby	Dla wskazanego obszaru projekt studium ustala zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ekstensywną ozn. symbolem MWE z możliwością realizacji zabudowy wielorodzinnej do 6 lokali mieszkalnych na działkach: - minimalnej powierzchni 600m ² , - z minimalną powierzchnią biologicznie czynną na poziomie 30%, o maksymalnej wysokości zabudowy mieszkaniowej 12 m,		nieuwzględniona			W projekcie studium przyjęto ogólne, wspólne dla całego miasta, założenia polityki przestrzennej dotyczące minimalnej wartości powierzchni biologicznie czynnej dla funkcji MWE na poziomie 30%. Nie oznacza to jednak, że w sporządzanym w przyszłości planie miejscowym, wartość ta nie może zostać utrzymana na poziomie 60%. Projekt studium ustala bowiem minimalne wartości powierzchni biologicznie czynnej nie określając górnego pułapu.
			Wnoszą o wykreślenie zapisów dopuszczających możliwość realizacji zabudowy wielorodzinnej				nieuwzględniona			Projekt studium ustala kierunki polityki przestrzennej mającej na celu ochronę ładu przestrzennego, w związku z tym, zgodnie z ustaleniami obowiązującego planu miejscowego (zabudowa wielorodzinna do 8 lokali w budynku na działkach nie mniejszych niż 600m ²) utrzymuje zachowanie zabudowy wielorodzinnej do ośmiu lokali. na przedmiotowym terenie.
38.	07.09.2001 r.	Witold Maleszewski ul. Pomnikowa 3 05-270 marki Elżbieta Rafa, Zbigniewa Maleszewski, Anna Kowalska (Burda)	Wnoszą o dopuszczenie podziału działek o łącznej pow. 2058m ² na dwie równe części	działki 33/12, 34/12, 35/12 i 48/12 w obrębie 1-10	Dla wskazanego obszaru projekt studium przewiduje zabudowę mieszkaniową ekstensywną ozn. symbolem ME z minimalną powierzchnią działki budowlanej na 1000 m ² z maksymalną wysokością zabudowy do 10m i powierzchnią biologicznie czynną 60%.	uwzględniona				
39.	07.09.2010 r.	Dorota Zarzycka ul. Kordeckiego 22 05-270 Marki	Wnosi o: - pozostawienie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poziomie ustalonym w obowiązującym planie miejscowym tj. 60%	Teren zawarty pomiędzy ulicami: Kordeckiego - Wołodyjowskiego-Kościuszki-Zagłoby	Dla wskazanego obszaru projekt studium ustala zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ekstensywną ozn. symbolem MWE z możliwością realizacji zabudowy wielorodzinnej do 6 lokali mieszkalnych na działkach: - minimalnej powierzchni 600m ² , - z minimalną powierzchnią biologicznie czynną na poziomie 30%, - o maksymalnej wysokości zabudowy mieszkaniowej 12 m,		nieuwzględniona			W projekcie studium przyjęto ogólne, wspólne dla całego miasta, założenia polityki przestrzennej dotyczące minimalnej wartości powierzchni biologicznie czynnej dla funkcji MWE na poziomie 30%. Nie oznacza to jednak, że w sporządzanym w przyszłości planie miejscowym, wartość ta nie może zostać utrzymana na poziomie 60%. Projekt studium ustala bowiem minimalne wartości powierzchni biologicznie czynnej nie określając górnego pułapu.

			- wykreślenie możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej				niewwzględniona			Projekt studium ustala kierunki polityki przestrzennej mającej na celu ochronę ładu przestrzennego, w związku z tym, zgodnie z ustaleniami obowiązującego planu miejscowego (zabudowa wielorodzinna do 8 lokali w budynku na działkach nie mniejszych niż 600m ²) utrzymuje zachowanie zabudowy wielorodzinnej do ośmiu lokali na przedmiotowym terenie.
40.	07.09.2010r.	Justyna i Krzysztof Misiura ul. Kurpińskiego 35 05-270 Marki	Wnoszą o: 1. objęcie ochroną przed wycinką istniejących starych drzew	Działki nr 37/4, 37/3 w obrębie 1-13			niewwzględniona			Ustalenia obowiązującego planu miejscowego nie wskazują w tym miejscu drzew do ochrony, nie ma również podstaw merytorycznych (w wyniku wizji w terenie) do ich wskazania (specjalnego traktowania). Warto dodać, że zasady ochrony drzew w Polsce określają przepisy odrębne (każde drzewo jest chronione).
			2. wykluczenie realizacji zabudowy szeregowej oraz wyższej niż 2 kondygnacje	Rejon ulic: Kurpińskiego i Nałkowskiej	Dla wskazanego obszaru projekt studium ustala zabudowę mieszkaniowo-usługową ozn. symbolem MU z możliwością realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, bliźniaczej i szeregowej: - o minimalnej powierzchni działki budowlanej dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej - 500m ² , dla zabudowy jednorodzinnej bliźniaczej - 450m ² , dla zabudowy jednorodzinnej szeregowej - 300m ² , - z minimalną powierzchnią biologicznie czynną na poziomie 30%, - o maksymalnej wysokości zabudowy mieszkaniowej 12 m, jak również zabudowę mieszkaniową ekstensywną ozn. symbolem ME z możliwością realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej: - o minimalnej powierzchni działki budowlanej: 1000m ² - z minimalną powierzchnią biologicznie czynną na poziomie 60%, - z maksymalną wysokością zabudowy: 10m		niewwzględniona			Projekt studium prezentuje ogólne założenia polityki przestrzennej dla całego miasta, wyznaczając w sposób spójny typy zabudowy mieszkaniowej oraz towarzyszących im parametrów na całej powierzchni gminy. Nie oznacza to jednak, że w sporządzanym w przyszłości planie miejscowym dla danego obszaru objętego funkcją zabudowy MU, zakaz lokalizacji zabudowy szeregowej nie może zostać utrzymany, zgodnie z obowiązującym planem. Warto także podkreślić, że do czasu zmiany obowiązującego planu, obowiązują jego obecne ustalenia, które zakładają realizację budynków do 3 kondygnacji. W części terenu położonego w ME, studium dopuszcza jedynie budynki wolnostojące.
			3. zaktualizowanie map geodezyjnych, na których opracowywane jest studium	Obszar opracowania w granicach administracyjnych miasta	Uwaga ogólna do projektu studium		niewwzględniona			Zgodnie z ustawą z 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, projekt studium został sporządzony na najbardziej aktualnych, dostępnych mapach topograficznych w skali 1:10000. Z uwagi na brak nowszych map, nie ma możliwości wykonania studium na aktualniejszym podkładzie.
41.	07.09.2010 r.	Hanna i Dariusz Nowak ul. Mała 12 05-270 Marki	Wnoszą o dopuszczenie realizacji wolnostojących budynków przeznaczonych do wykonywania nieuciążliwego rzemiosła, w tym: warsztatów samochodowych, ze względu na już rozpoczętą inwestycję	Działki nr 106/28, 106/22, 106/23 w obrębie 4-07	Działki położone są w obszarze przeznaczonym w projekcie studium pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ekstensywną ozn. symbolem MWE: z zabudową mieszkaniową wielorodzinną do 6 lokali mieszkalnych, zabudową jednorodzinną, usługi wbudowane w budynek mieszkalny (nieuciążliwe) służące zaspokojeniu podstawowych potrzeb ludności, takie jak: handel detaliczny (z wyłączeniem handlu o powierzchni sprzedaży ponad 2000 m ²), banki, gabinety lekarskie, usługi wolnostojące takie jak: ochrona zdrowia, opieka społeczna i socjalna, oświata, szkolnictwo wyższe, kultura, kultura religijna, turystyka, sport, i rekreacja, hotelarstwo, gastronomia, łączność (poczta, telekomunikacja), obsługa nieruchomości, pośrednictwo finansowe, administracja a także zieleni towarzysząca.		niewwzględniona			Założeniem polityki przestrzennej miasta Marki jest porządkowanie zabudowy. Stąd, z uwagi na konieczność ochrony zabudowy mieszkaniowej oraz zachowanie ładu przestrzennego, w jej otoczeniu nie wprowadza się funkcji usługowych wytwarzających produkty (w tym także rzemieślnicze) oraz produkcyjnych, a jedynie dopuszcza działalność usługową z zakresu obsługi mieszkańców (w tym niewielkie warsztaty zajmujące się naprawą samochodów). Szczegółowe wymagania odnoszące się do zakresu działalności usługowej, zostaną przedstawione w planie miejscowym. Warto dodać, że do czasu zmiany obowiązującego planu, obowiązują jego ustalenia dopuszczające działalność usługową.
			Wnoszą o dopuszczenie realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej we wszystkich formach		Działki położone są w obszarze przeznaczonym w projekcie studium pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ekstensywną ozn. symbolem MWE: z zabudową mieszkaniową wielorodzinną do 6 lokali mieszkalnych i zabudową jednorodzinną.	uwzględniona				

42.	08.09.2010 r	Jadwiga Bieniek ul. Lisia 21A 05-270 Marki	Wnosi o zmianę przeznaczenia terenu z zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej ozn. symbolem MW pod zabudowę mieszkaniowo-usługową ozn. symbolem MU	Teren zawarty pomiędzy ulicami: Wilczą, Wesołą, Sokolą	Obszar przeznaczony w projekcie studium pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz usługi nieuciążliwe, służące zaspokojeniu podstawowych potrzeb ludności, takie jak: handel detaliczny (z wyłączeniem handlu o powierzchni sprzedaży ponad 2000 m ²), ochrona zdrowia i opieka społeczna i socjalna, oświata, szkolnictwo wyższe, kultura, kult religijny, turystyka, sport, i rekreacja, hotelarstwo, gastronomia, łączność (poczta, telekomunikacja), obsługa nieruchomości, pośrednictwo finansowe, administracja a także zieleni towarzysząca: - z maksymalną wysokością zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej: • 5 kondygnacji, 18m, - minimalną powierzchnią biologicznie czynną dla każdej działki inwestycyjnej : 30% , - minimalną powierzchnią działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowej: 1000m ² ,	uwzględniona					
			Wnosi o wyznaczenie terenów pod budowę szkoły, przedszkola.					nieuwzględniona w części dotyczącej wyznaczenia terenu			
43.	08.09.2010 r.	Roman Maśniak ul. Spacerowa 16A 05-261 Marki	Wnosi o zmianę przeznaczenia terenów w obszarze bezpośredniego zagrożenia powodzią nad rzeką Czarą i wprowadzenia zakazu ich zabudowy	Obszar położony wzdłuż rzeki Czarnej	Obszar bezpośredniego zagrożenia powodzią położony wzdłuż rzeki Czarnej		nieuwzględniona				Zapisy studium dopuszczają wprowadzanie nowej zabudowy na tych terenach w planach miejscowych (zgodnie z obowiązującym planem miejscowym) dopiero po zabezpieczeniu ich przed zalewaniem i statuuja zasadę „uzyskania każdorazowo od określonych przepisami prawa odpowiednich służb ochrony przeciwpowodziowej informacji o rzędnej „0” (poziom parteru) dla nowych budynków”. Wprowadzenie w studium zakazu zabudowy na tych terenach wiązałoby się ze zmianą obowiązujących planów miejscowych, czego konsekwencją byłyby niemożliwe do poniesienia przez gminę skutki finansowe, związane z koniecznością wykupu gruntów wyłączonych z zabudowy. Należy jednak pamiętać, że na terenach tych obowiązuje plan miejscowy, który dopuszcza ich zabudowę a zakaz jej wprowadzania może nastąpić dopiero po przeprowadzeniu zmiany obowiązującego planu.
44.	08.09.2010 r.	Tadeusz Skłodowski ul. Zakole 21 05-260 Marki	Wnosi o zmianę przebiegu projektowanej drogi lokalnej poprzez likwidację jej włączenia do ul. Grunwaldzkiej i uwzględnienie jej włączenia do ul. Ciurlionisa	Teren projektowanej drogi lokalnej łączącej ul. Grunwaldzką z ul. Okólną	Przebieg drogi lokalnej od ul. Grunwaldzkiej do ul. Okólnej – zgodnie z rysunkiem studium	uwzględniona					
45.	08.09.2010 r.	Międzyzakładowa Pracownicza Spółdzielnia Budowlano-Mieszkaniowa SAM-81 ul. Orla 6b 00-143 Warszawa	Wnoszą o korektę zasięgu terenu mieszkaniowego wielorodzinnego ozn. symbolem MW oraz terenów ZP, ZU i PU, wynikającej z uwzględnienia obecnego sposobu zagospodarowania tych terenów, a także nowo realizowanej inwestycji „Kwitnące Osiedle”. Uwaga dotyczy również zmiany przebiegu projektowanej drogi lokalnej poprzez włączenie jej do ul. Małachowskiego i likwidację północnego jej odcinka, prowadzącego do ul. Grunwaldzkiej	Działka nr 15/2, 15/29 w obrębie 3-03,	Obszar wskazany w projekcie studium jako: tereny mieszkaniowe wielorodzinne ozn. symbolem MW, parki, zieleni urządzona i izolacyjna ozn. symbolem ZP, zieleni z usługami turystyki i rekreacji ozn. symbolem ZU oraz tereny produkcyjno-usługowe i techniczne ozn. symbolem PU o zasięgach zgodnie z rysunkiem studium. Przebieg projektowanej drogi lokalnej od ul. Grunwaldzkiej do ul. Okólnej – zgodnie z rysunkiem studium		nieuwzględniona				Rozwój zabudowy PU w centrum miasta nie jest wskazany z uwagi na uciążliwości i wymagania jakie stawia taka funkcja wobec otoczenia. Niewskazane jest dopuszczanie rozbudowy dzielnicy przemysłowej w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej – może to prowadzić do lokalnych konfliktów społecznych. Proponowana lokalizacja drogi lokalnej jest niemożliwa i nieopłacalna dla miasta z uwagi na wysoki koszt wykupu gruntów i realizacji, a przy tym niewielki interes społeczny (niewielką ilość użytkowników, poprowadzenie drogi przez środek ogrodzonego osiedla). Droga w tym miejscu może powstać jako dojazdowa, wyznaczona w planie miejscowym i posiadać znacznie mniejsze parametry techniczne. Układ zaproponowany w projekcie studium, jako połączenie ulic Grunwaldzkiej i Okólnej jest rozwiązaniem optymalnym z uwagi na mniejsze koszty społeczne i finansowe dla gminy (część zaproponowanego przebiegu drogi biegnie po działkach należących do gminy).
46.	08.09.2010 r.	Dariusz Pietrucha ul. Cisowa 4a 05-261 Marki	Wnosi o wydzielenie z kompleksu leśnego terenu obejmującego istniejące boisko przy Zespole Szkół Nr 2	Działka nr 73/3 w obrębie 1-07	Dla wskazanego obszaru projekt studium ustala na części zajętej pod boisko szkolne przeznaczenie terenu pod usługi oświaty ozn. symbolem UO a w pozostałej części pod las ozn. symbolem Ls	uwzględniona					

			Wnosi o wykonanie połączenia ul. Turystycznej z ul. Wenecką lub ul. Turystycznej z ul. Cmentarną - dla usprawnienia organizacji ruchu w obrębie Zespołu Szkół Nr 2	Rejon Zespołu Szkół Nr 2 przy ul. Wczasowej 5 obręb 1-07	Dla wskazanego obszaru projekt studium ustala przebieg drogi lokalnej w ciągu ul. Weneckiej i drogi lokalnej w ciągu ul. Cmentarnej.					
47.	08.09.2010 r.	Stefan Kopczyński ul. Stawowa 5B 05-270 Marki	Wnosi o dopuszczenie w jednostce planistycznej ozn. symbolem ME zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie bliźniaczej i szeregowej oraz zabudowy wielorodzinnej w formie małych domów mieszkalnych do 6 lokali w budynku wolnostojącym	Działki nr 49/3, 50/3, 51/3 w obrębie 1-10	Działki położone są na obszarze przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową ekstensywną ozn. symbolem ME gdzie projekt studium dopuszcza tylko zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą.		nieuwzględniona			Założeniem polityki przestrzennej miasta Marki jest porządkowanie zabudowy. Stąd, z uwagi na konieczność ochrony istniejącej zabudowy mieszkaniowej na dużych działkach leśnych oraz zachowanie ładu przestrzennego, w jej otoczeniu, nie wprowadza się innych form zabudowy mieszkaniowej a także funkcji usługowych. Szczegółowe wymagania odnoszące się do zakresu zabudowy, zostaną przedstawione w planie miejscowym. Warto dodać, że do czasu zmiany obowiązującego planu, obowiązują jego ustalenia.
48.	08.09.2010 r.	Rafał Kopczyński ul. Mazowiecka 1A 05-270 Marki	Wnosi o dopuszczenie w jednostce planistycznej ozn. symbolem ME zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie bliźniaczej i szeregowej oraz zabudowy wielorodzinnej w formie małych domów mieszkalnych do 6 lokali w budynku wolnostojącym	Działki nr 49/4, 50/4, 51/4 w obrębie 1-10	Działki położone są na obszarze przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową ekstensywną ozn. symbolem ME gdzie projekt studium dopuszcza tylko zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą.		nieuwzględniona			Założeniem polityki przestrzennej miasta Marki jest porządkowanie zabudowy. Stąd, z uwagi na konieczność ochrony istniejącej zabudowy mieszkaniowej na dużych działkach leśnych oraz zachowanie ładu przestrzennego, w jej otoczeniu, nie wprowadza się innych form zabudowy mieszkaniowej a także funkcji usługowych. Szczegółowe wymagania odnoszące się do zakresu zabudowy, zostaną przedstawione w planie miejscowym. Warto dodać, że do czasu zmiany obowiązującego planu, obowiązują jego ustalenia.
49.	08.09.2010r.	Leopold Galanty ul. Czumy 4A/18 01-355 Warszawa	Wnosi o pozostawienie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poziomie ustalonym w obowiązującym planie miejscowym tj. 80%	Teren zawarty pomiędzy ulicami: Kordeckiego - Rocha Kowalskiego- Kościuski- Skrzetuskiego	Przedmiotowy obszar wskazany został w projekcie studium jako tereny mieszkaniowe wielorodzinne ekstensywne ozn. symbolem MWE z możliwością realizacji zabudowy wielorodzinnej do 6 lokali mieszkalnych na działkach: - minimalnej powierzchni 600m ² , - z minimalną powierzchnią biologicznie czynną na poziomie 30%, - o maksymalnej wysokości zabudowy mieszkaniowej 12 m		nieuwzględniona			W wyniku przyjęcia uwag odnoszących się do zmiany funkcji terenu, zmieniono na przedmiotowym obszarze MWE na ME, gdzie obowiązuje zachowanie minimum 60% pbc. W projekcie studium przyjęto ogólne założenia polityki przestrzennej miasta wyznaczając minimalne wartości powierzchni biologicznie czynnej dla funkcji ME na poziomie 60% i MWE – 30%. Nie oznacza to jednak, że w sporządzanym w przyszłości planie miejscowym dla danego obszaru objętego funkcją zabudowy ME, wartość ta nie może zostać utrzymana na poziomie 80%. Projekt studium ustala bowiem minimalne wartości powierzchni biologicznie czynnej nie określając górnego pułapu.
			Wnosi o wykreślenie możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej			uwzględniona				
50.	08.09.2010 r.	Jerzy Grabowski ul. Bandurskiego 72A 05-270 Marki	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek pod zabudowę mieszkaniowo-usługową ozn. symbolem MU lub przynajmniej korekty przeznaczenia działki nr 62, tak aby w całości przeznaczona była pod jedną funkcję - zabudowę mieszkaniowo-usługową MU	Działki nr 62, 63 w obrębie 3-05	Działka nr 62 przeznaczona jest w projekcie studium pod 2 różne funkcje – w części zachodniej znajduje się w zasięgu terenów mieszkaniowo-usługowych ozn. symbolem MU, a w części wschodniej – w zasięgu terenów produkcyjno-usługowych i technicznych, ozn. symbolem PU. Działka nr 63 w całości znajduje się w zasięgu terenów produkcyjno-usługowych i technicznych, ozn. symbolem PU.	uwzględniona				
51.	08.09.2010 r.	Katarzyna Stoniewska ul. Grunwaldzka 46J Agnieszka Sokołowska ul. Grunwaldzka 46d 05-270 Marki	Wnosi o wprowadzenie zmiany w projekcie studium polegającej na ustaleniu minimalnej powierzchni działek budowlanych na poziomie 3000m ² oraz zachowaniu leśnego charakteru wskazanych działek	Działki nr 8/17, 8/18, 8/28 w obrębie 1-14	Działki nr 8/17 i 8/18 położone są w zasięgu terenów mieszkaniowych ekstensywnych ozn. symbolem ME z realizacją zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej na działkach: - minimalnej powierzchni 1000m ² , - z minimalną powierzchnią biologicznie czynną na poziomie 60%, - o maksymalnej wysokości zabudowy mieszkaniowej 10 m, Działka nr 8/28 położona jest w zasięgu terenów mieszkaniowo-usługowych ozn. symbolem MU z możliwością, realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, bliźniaczej i szeregowej: - o minimalnej powierzchni działki budowlanej dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej - 500m ² , dla zabudowy jednorodzinnej bliźniaczej - 450m ² , dla zabudowy jednorodzinnej szeregowej – 300m ² , - z minimalną powierzchnią biologicznie czynną na poziomie 30%, - o maksymalnej wysokości zabudowy mieszkaniowej 12 m		nieuwzględniona			Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej ustalenia minimalnej powierzchni działek budowlanych na proponowanym poziomie. Studium zakłada pewne ujednolicenie typów różnych form zabudowy, poprzez przyjęcie minimalnej wartości danego parametru, który powinien być w sporządzanym później planie miejscowym uszczegółowiony (tzn. wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej lub min. wielkość działki) i dopasowany do lokalnych warunków, w tym także własnościowych. Na terenach ME, na działkach o charakterze leśnym należy oczywiście zachować drzewostan, zgodnie z przepisami odrębnymi.

			Wnosi o zachowanie pasa zieleni izolacyjnej ustanowionej na działce zgodnie z obowiązującym planem	Działka nr 9/2 w obrębie 1-14	Działka w części północnej położona jest w zasięgu terenów mieszkaniowych ekstensywnych ozn. symbolem ME, a w części południowej - w zasięgu terenów mieszkaniowo-usługowych ozn. symbolem MU		nieuwzględniona			Uwaga poza zakresem studium, które wskazuje kierunki rozwoju miasta, nie zajmując się szczegółami niezbędnymi do opracowania w ramach sporządzania planu miejscowego. Studium dopuszcza na przedmiotowym obszarze, w terenie MU, zieleni izolacyjną oraz ogólnodostępną – precyzyjną lokalizacja zostanie wskazana w planie.
52.	08.09.2010 r.	Iwona Bombik ul. Wilcza 15E Katarzyna Biskowska ul. Wilcza 15D Wojciech Kamiński ul. Wilcza 15C Hanna Dąbrowska ul. Wilcza 15B Kazimierz Kozielski ul. Wilcza 15A	Wnoszą o zmianę przeznaczenia terenu z zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej ozn. symbolem MW na teren mieszkaniowo-usługowy ozn. symbolem MU	Teren zawarty pomiędzy ulicami: Wilczą, Wesolą, Sokolą	Obszar przeznaczony w projekcie studium pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz usługi nieuciążliwe, służące zaspokojeniu podstawowych potrzeb ludności, takie jak: handel detaliczny (z wyłączeniem handlu o powierzchni sprzedaży ponad 2000 m ²), ochrona zdrowia i opieka społeczna i socjalna, oświata, szkolnictwo wyższe, kultura, kult religijny, turystyka, sport, i rekreacja, hotelarstwo, gastronomia, łączność (poczta, telekomunikacja), obsługa nieruchomości, pośrednictwo finansowe, administracja a także zieleni towarzysząca: - z maksymalną wysokością: zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej: • 5 kondygnacji, 18m, - minimalną powierzchnią biologicznie czynną dla każdej działki inwestycyjnej: 30%, - minimalną powierzchnią działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowej: 1000m ²	uwzględniona				Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej wyznaczenia terenu pod usługi oświaty z uwagi na wprowadzony zapis w terenach MU, dopuszczający ich lokalizację na tym terenie. Z uwagi na brak odpowiedniej wielkości działki pod tego typu funkcję, będącej w zasobie Miasta Marki, niecelowe jest wyznaczanie na etapie studium konkretnej lokalizacji w tym rejonie, zwłaszcza w sytuacji, gdy w odległości około 800m istnieje szkoła publiczna.
53.	08.09.2010 r.	Anna i Piotr Świeczak ul. Kordeckiego 3A 05-270 Marki	Wnoszą o pozostawienie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poziomie ustalonym w obowiązującym planie miejscowym tj. 60%	Teren zawarty pomiędzy ulicami: Kordeckiego - Wołodyjowskiego-Kościuszki-Zagłoby	Działka położona jest w obszarze dla którego projekt studium ustala zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ekstensywną ozn. symbolem MWE z możliwością realizacji zabudowy wielorodzinnej do 6 lokali mieszkalnych na działkach: - o minimalnej powierzchni 600m ² , - z minimalną powierzchnią biologicznie czynną na poziomie 30%, o maksymalnej wysokości zabudowy mieszkaniowej 12 m,		nieuwzględniona			W projekcie studium przyjęto ogólne, wspólne dla całego miasta, założenia polityki przestrzennej dotyczące minimalnej wartości powierzchni biologicznie czynnej dla funkcji MWE na poziomie 30%. Nie oznacza to jednak, że w sporządzanym w przyszłości planie miejscowym, wartość ta nie może zostać utrzymana na poziomie 60%. Projekt studium ustala bowiem minimalne wartości powierzchni biologicznie czynnej nie określając górnego pułapu.
			Wnoszą o wykreślenie możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej				nieuwzględniona			Projekt studium ustala kierunki polityki przestrzennej mającej na celu ochronę ładu przestrzennego, w związku z tym, zgodnie z ustaleniami obowiązującego planu miejscowego (zabudowa wielorodzinna do 8 lokali w budynku na działkach nie mniejszych niż 600m ²) studium utrzymuje zachowanie zabudowy wielorodzinnej do ośmiu lokali, na przedmiotowym terenie.
54.	08.09.2010 r.	Marek Szlubowski ul. Wołodyjowskiego 27 05-270 Marki	Wnosi o pozostawienie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poziomie ustalonym w obowiązującym planie miejscowym tj. 60%	Teren zawarty pomiędzy ulicami: Kordeckiego - Wołodyjowskiego-Kościuszki-Zagłoby	Działka położona jest w obszarze dla którego projekt studium ustala zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ekstensywną ozn. symbolem MWE z możliwością realizacji zabudowy wielorodzinnej do 6 lokali mieszkalnych na działkach: - o minimalnej powierzchni 600m ² , - z minimalną powierzchnią biologicznie czynną na poziomie 30%, o maksymalnej wysokości zabudowy mieszkaniowej 12 m,		nieuwzględniona			W projekcie studium przyjęto ogólne, wspólne dla całego miasta, założenia polityki przestrzennej dotyczące minimalnej wartości powierzchni biologicznie czynnej dla funkcji MWE na poziomie 30%. Nie oznacza to jednak, że w sporządzanym w przyszłości planie miejscowym, wartość ta nie może zostać utrzymana na poziomie 60%. Projekt studium ustala bowiem minimalne wartości powierzchni biologicznie czynnej nie określając górnego pułapu.
			Wnosi o wykreślenie możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej				nieuwzględniona			Projekt studium ustala kierunki polityki przestrzennej mającej na celu ochronę ładu przestrzennego, w związku z tym, zgodnie z ustaleniami obowiązującego planu miejscowego (zabudowa wielorodzinna do 8 lokali w budynku na działkach nie mniejszych niż 600m ²) studium utrzymuje zachowanie zabudowy wielorodzinnej do ośmiu lokali, na przedmiotowym terenie.
55.	08.09.2010 r.	Małgorzata Zduniak Wojciech Zduniak ul. Wołodyjowskiego 35A 05-270 Marki	Wnosi o pozostawienie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poziomie ustalonym w obowiązującym planie miejscowym tj. 60%	Teren zawarty pomiędzy ulicami: Kordeckiego - Wołodyjowskiego-Kościuszki-Zagłoby	Działka położona jest w obszarze dla którego projekt studium ustala zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ekstensywną ozn. symbolem MWE z możliwością realizacji zabudowy wielorodzinnej do 6 lokali mieszkalnych na działkach: o minimalnej powierzchni 600m ² z minimalną powierzchnią biologicznie czynną na poziomie 30%, o maksymalnej wysokości zabudowy mieszkaniowej 12 m,		nieuwzględniona			W projekcie studium przyjęto ogólne, wspólne dla całego miasta, założenia polityki przestrzennej dotyczące minimalnej wartości powierzchni biologicznie czynnej dla funkcji MWE na poziomie 30%. Nie oznacza to jednak, że w sporządzanym w przyszłości planie miejscowym, wartość ta nie może zostać utrzymana na poziomie 60%. Projekt studium ustala bowiem minimalne wartości powierzchni biologicznie czynnej nie określając górnego pułapu.

			Wnosi o wykreślenie możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej				nieuwzględniona			Projekt studium ustala kierunki polityki przestrzennej mającej na celu ochronę ładu przestrzennego, w związku z tym, zgodnie z ustaleniami obowiązującego planu miejscowego (zabudowa wielorodzinna do 8 lokali w budynku na działkach nie mniejszych niż 600m ²) studium utrzymuje zachowanie zabudowy wielorodzinnej do ośmiu lokali. na przedmiotowym terenie.
56.	08.09.2010r.	Anna Świedzińska Adam Świedziński ul. Wołodyjowskiego 19 05-270 Marki	Wnosi o pozostawienie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poziomie ustalonym w obowiązującym planie miejscowym tj. 60%	Teren zawarty pomiędzy ulicami: Kordeckiego - Wołodyjowskiego-Kościuszki-Zagłoby	Działka położona jest w obszarze dla którego projekt studium ustala zabudowę mieszkaniową wielorodzinna ekstensywną ozn. symbolem MWE z możliwością realizacji zabudowy wielorodzinnej do 6 lokali mieszkalnych na działkach: - o minimalnej powierzchni 600m ² , - z minimalną powierzchnią biologicznie czynną na poziomie 30%, o maksymalnej wysokości zabudowy mieszkaniowej 12 m,		nieuwzględniona			W projekcie studium przyjęto ogólne, wspólne dla całego miasta, założenia polityki przestrzennej dotyczące minimalnej wartości powierzchni biologicznie czynnej dla funkcji MWE na poziomie 30%. Nie oznacza to jednak, że w sporządzanym w przyszłości planie miejscowym, wartość ta nie może zostać utrzymana na poziomie 60%. Projekt studium ustala bowiem minimalne wartości powierzchni biologicznie czynnej nie określając górnego pułapu.
			Wnosi o wykreślenie możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej				nieuwzględniona			Projekt studium ustala kierunki polityki przestrzennej mającej na celu ochronę ładu przestrzennego, w związku z tym, zgodnie z ustaleniami obowiązującego planu miejscowego (zabudowa wielorodzinna do 8 lokali w budynku na działkach nie mniejszych niż 600m ²) studium utrzymuje zachowanie zabudowy wielorodzinnej do ośmiu lokali. na przedmiotowym terenie.

57.	08.09.2010 r.	Adam Świedziński ul. Wołodyjowskiego 19 05-270 Marki Joanna Szyszko ul. Billewiczów 12 05-270 Marki Krzysztof Rogala ul. Podolska 10 05-270 Marki Anna Sikora ul. Podolska 8 05-270 Marki Paweł Zygmunt ul. Wiśniowieckiego 6 05-270 Marki Paweł Zaborowski ul. Wołodyjowskiego 25 05-270 Marki Sławomir Jagodziński ul. Kurcewiczów 10 05-270 Marki Tomasz Michałowski ul. Kurcewiczów 10 05-270 Marki Marek Raciborski ul. Billewiczów 05-270 Marki Marek Szlubowski ul. Wołodyjowskiego 27 05-270 marki Małgorzata Zduniak ul. Wołodyjowskiego 35A 05-270 Marki Piotr Świeczak ul. Kordeckiego 3A 05-270 Marki Paweł Tworek ul. Kordeckiego 6 05-270 Marki Anna Chojcka ul. Wołodyjowskiego 29 05-270 Marki Mariusz Kwiatkowski ul. Wołodyjowskiego 27A 05-270 Marki Urszula Kwiatkowska ul. Wołodyjowskiego 27A 05-270 Marki	Wnoszą o wykluczenie dopuszczanej w studium zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zachowania jednorodnego charakteru osiedla zabudowy jednorodzinnej	Teren zawarty pomiędzy ulicami: Wołodyjowskiego - Zagłoby - Kościuszki Obręb geodezyjny 5-07 i 5-08 Nr działek w kolejności wpisanych osób: 111 w 5-07, 6/8, 7/8 w 5-07, 123/1 w 5-07, 123/2 w 5-07, 116/3 w 5-07, 100/5 w 5-07, 90/1 w 5-07, 87/10 w 5-07, 98/9 w 5-07, 119/6 w 5-06, 92/11 w 5-07, 119/5 w 5-07, 97/16 w 5-07, 98/8 w 5-07	Obszar położony jest w zasięgu terenów mieszkaniowych wielorodzinnych ekstensywnych ozn. symbolem MWE z możliwością realizacji zabudowy wielorodzinnej do 6 lokali mieszkalnych na działkach: - o minimalnej powierzchni 600m², - z minimalną powierzchnią biologicznie czynną na poziomie 30%, - o maksymalnej wysokości zabudowy mieszkaniowej 12 m.	niewzględniona	Projekt studium ustala kierunki polityki przestrzennej mającej na celu ochronę ładu przestrzennego, w związku z tym, zgodnie z ustaleniami obowiązującego planu miejscowego (zabudowa wielorodzinna do 8 lokali w budynku na działkach nie mniejszych niż 600m ²), studium utrzymuje zachowanie zabudowy wielorodzinnej do ośmiu lokali na przedmiotowym terenie. Na pozostałym terenie studium ustala funkcję zabudowy jednorodzinnej ekstensywnej ME lub mieszkaniowo-usługowej MU. Prowadzi to do zachowania ładu określonego w obowiązującym planie miejscowym.
58.	08.09.2010 r.	Zbigniew i Elżbieta Stachura ul. Wilcza 30 05-270 Marki oraz pozostali mieszkańcy ulic: Wilczej, Sowińskiego, Sokolej i Wesołej	Wnoszą o zmianę ustaleń studium dopuszczających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o wysokości do 18m (5 kondygnacji)	Obszar położony między ulicami: Sowińskiego, Wilczą, Sokolą, Wesołą	Obszar przeznaczony w projekcie studium pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz usługi nieuciążliwe, służące zaspokojeniu podstawowych potrzeb ludności, takie jak: handel detaliczny (z wyłączeniem handlu o powierzchni sprzedaży ponad 2000 m²), ochrona zdrowia i opieka społeczna i socjalna, oświata, szkolnictwo wyższe, kultura, kult religijny, turystyka, sport i rekreacja, hotelarstwo, gastronomia, łączność (poczta, telekomunikacja), obsługa nieruchomości, pośrednictwo finansowe, administracja a także zieleni towarzysząca: - z maksymalną wysokością: zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej: • 5 kondygnacji, 18m, - minimalną powierzchnią biologicznie czynną dla każdej działki inwestycyjnej: 30%, - minimalną powierzchnią działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowej: 1000m²	uwzględniona	

59.	08.09.2010 r.	Elżbieta Paciorek Paweł Paciorek Maciej Paciorek ul. Bandurskiego 20 Marki	Wnoszą o zmianę ustaleń studium dopuszczających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wysokiej w sąsiedztwie działki	Działka nr 102 w obrębie 3-08	Obszar przeznaczony w projekcie studium pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz usługi nieuciążliwe, służące zaspokojeniu podstawowych potrzeb ludności, takie jak: handel detaliczny (z wyłączeniem handlu o powierzchni sprzedaży ponad 2000 m ²), ochrona zdrowia i opieka społeczna i socjalna, oświata, szkolnictwo wyższe, kultura, kult religijny, turystyka, sport, i rekreacja, hotelarstwo, gastronomia, łączność (poczta, telekomunikacja), obsługa nieruchomości, pośrednictwo finansowe, administracja a także zieleni towarzysząca: - z maksymalną wysokością zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej: • 5 kondygnacji, 18m, - minimalną powierzchnią biologicznie czynną dla każdej działki inwestycyjnej: 30%, - minimalną powierzchnią działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowej: 1000m ²		nieuwzględniona			Projekt studium z uwagi na konieczność kształtowania ładu przestrzennego w skali całego miasta a w szczególności w odniesieniu do kształtowania zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, precyzyjnie wskazuje miejsca, gdzie może być w przyszłości zlokalizowana tego typu zabudowa. Jednym z takich rejonów jest kwartał zabudowy, w którym znajduje się przedmiotowa działka. Warto także dodać, że obowiązujący plan miejscowy oprócz zabudowy wielorodzinnej do 10 kondygnacji i usługowej, dopuszcza na tym terenie zabudowę mieszkaniową jednorodziną do 3 kondygnacji. Dlatego, w celu porządkowania zagospodarowania przestrzennego w mieście, a także z uwagi na lokalizację działki w ścisłym centrum miasta, wskazuje się ją pod budownictwo o nieco większej intensywności, nie przekreślając jednocześnie istniejącego zagospodarowania. Do czasu zmiany obowiązującego planu, zachowują ważność obecne ustalenia.
60.	08.09.2010 r.	ORCO LOGISTIC Sp. z o.o Al. Jerozolimskie 81 02-001 Warszawa	Uwaga dotyczy usunięcia oznaczenia stanowiska archeologicznego.	Działki nr 73/8, 73/5, 73/13 w obrębie 3-05	W projekcie studium wyznaczono granicę strefy ochronnej stanowiska archeologicznego – zasięg zgodnie z rysunkiem studium.		nieuwzględniona			Uwaga nieuwzględniona ze względu na wniosek ujęty w piśmie nr IP.4181-25/1/10 z dnia 10.03.2010r. Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, który wskazał lokalizację stanowiska archeologicznego na przedmiotowym terenie, jako obszar podlegający ochronie.
61.	08.09.2010 r.	Grzegorz Miechowicz ul. Elektryków 13/5 05-270 Marki	Wnoszą o dopuszczenie możliwości realizacji na wskazanych działkach zabudowy wielorodzinnej do 5 kondygnacji	Działki nr 37, 38, 41/1, 46, 47 w obrębie 3-07	Dla wskazanego obszaru projekt studium ustala zabudowę mieszkaniowo-usługową ozn. symbolem MU z możliwością realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, bliźniaczej i szeregowej: - o minimalnej powierzchni działki budowlanej dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej 500m ² , dla zabudowy jednorodzinnej bliźniaczej - 450m ² , dla zabudowy jednorodzinnej szeregowej – 300m ² , - z minimalną powierzchnią biologicznie czynną na poziomie 30%, - o maksymalnej wysokości zabudowy mieszkaniowej 12 m	uwzględniona w części 8 lokali	nieuwzględniona w części dotyczącej wysokości zabudowy			Uwaga uwzględniona poprzez zmianę funkcji całej jednostki MU na MWE łącznie ze wszystkimi parametrami. Nie zmienia się jednak maksymalnej dopuszczalnej na terenie MWE wysokości zabudowy. W tej części uwaga jest nieuwzględniona – obowiązuje wysokość do 3 kondygnacji (12m).
62.	08.09.2010 r.	Krzysztof Ryński ul. Traugutta 9 05-270 Marki Mirosław Ryński ul. Traugutta 9a 05-270 Marki	Wnoszą o usunięcie oznaczenia terenu górniczego w związku z trwającą procedurą wydania decyzji dot. zamknięcia obszaru i terenu górniczego	Działki nr 18, 19, 20, 21, 22, 23, 25, 27, 28, 29 w obrębie 5-11	W projekcie studium na przedmiotowych działkach wyznaczono teren górniczy (tj. obszar objęty przewidywanymi robotami górniczymi) oraz obszar górniczy (dla którego wydana została koncesja) o zasięgu zgodnie z rysunkiem studium. Działki położone są w obszarze przeznaczonym w projekcie studium pod zabudowę mieszkaniowo-usługową ozn. symbolem MU w którym dopuszcza realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, bliźniaczej i szeregowej. Ustala również minimalną powierzchnię działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej: - wolnostojącej: 500m ² , - bliźniaczej: 450m ² , - szeregowej 300m ² , - minimalną powierzchnią biologicznie czynną: 30%, - maksymalną wysokość zabudowy 12 m, dopuszczeniem realizacji nie więcej niż 5 segmentów w jednym ciągu		nieuwzględniona			Wskazane w studium zasięgi terenów i obszarów górniczych zostały wniesione w oparciu o aktualne na moment przygotowywania projektu studium koncesje, a następnie pozytywnie zaopiniowane na etapie przeprowadzania procedury określonej ustawą z 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z powołanymi do tego instytucjami: Starostwem Powiatowym w Wołominie, Ministerstwem Środowiska i Okręgowym Urzędem Górniczym w Warszawie
63.	08.09.2010 r.	Ryńscy Development Sp.J. ul. Mickiewicza 1B 05-270 Marki	Wnoszą o wprowadzenie do projektu studium zapisów o dopuszczeniu 12 lokali mieszkalnych w budynku wielorodzinnym	Obszar „Marki Południe”	Dla obszaru „Marki Południe” projekt studium ustala: 1. Zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ekstensywną ozn. symbolem MWE z możliwością realizacji zabudowy wielorodzinnej do 6 lokali mieszkalnych na działkach: - o minimalnej powierzchni 600m ² , - z minimalną powierzchnią biologicznie czynną na poziomie 30%, - o maksymalnej wysokości zabudowy mieszkaniowej 12 m, 2. Zabudowę mieszkaniowo-usługową ozn. symbolem MU		nieuwzględniona			Projekt studium dla rejonów południowych miasta (teren objęty ustaleniami obowiązującego m.p.z.p. Marki Południe) wprowadza jednostki planistyczne ozn. symbolami: ME, MU i MWE. W wyniku dużej ilości uwag dotyczących rezygnacji z wyznaczania na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, zrezygnowano z tej funkcji na znacznym obszarze, wskazując na zabudowę mieszkaniową jednorodziną ekstensywną ozn. symbolem ME. o parametrach zbliżonych do obowiązującego planu

					z możliwością realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, bliźniaczej i szeregowej: - o minimalnej powierzchni działki budowlanej dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej 500m ² , dla zabudowy jednorodzinnej bliźniaczej – 450m ² , dla zabudowy jednorodzinnej szeregowej – 300m ² , - z minimalną powierzchnią biologicznie czynną na poziomie 30%, - o maksymalnej wysokości zabudowy mieszkaniowej 12 m, 3. Zabudowę mieszkaniową jednorodziną ekstensywną ozn. symbolem ME z możliwością realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej: - o minimalnej powierzchni działki budowlanej: 1000m ² - z minimalną powierzchnią biologicznie czynną na poziomie 60%, z maksymalną wysokością zabudowy: 10m					miejscowego. Na terenach, gdzie pozostawiono funkcję MWE, zwiększono jednak dopuszczalną ilość lokali w budynku do 8, zgodnie z ustaleniami obowiązującego planu.
			Wnoszą o zmniejszenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do 40%			nieuwzględniona				W związku z licznymi protestami przeciwko zmianie funkcji i parametrów zagospodarowania, zapisanych w ustaleniach obowiązującego planu miejscowego, zrezygnowano na części terenów z wyznaczania funkcji MWE, wskazując je jako ME z jednoczesnym zwiększeniem współczynnika powierzchni biologicznie czynnej do 60%. Tym samym niemożliwe jest zmniejszenie go do 40%
64.	08.09.2010 r.	Izabela Geras ul. Skrzetuskiego 78 05-270 Marki	Wnosi o utrzymanie w projekcie studium ustaleń obowiązującego planu miejscowego i rezygnacji z dopuszczenia w studium realizacji budynków wysokich	Obręb 5-06 przy ul. Skrzetuskiego	Ul. Skrzetuskiego w obrębie 5-06 położona jest w obszarze dla którego projekt studium ustala zabudowę mieszkaniową wielorodziną ekstensywną ozn. symbolem MWE z możliwością realizacji zabudowy wielorodzinnej do 6 lokali mieszkalnych na działkach: - o minimalnej powierzchni 600m ² , - z minimalną powierzchnią biologicznie czynną na poziomie 30%, - o maksymalnej wysokości zabudowy mieszkaniowej 12 m	w części uwzględniona dla zachodniej strony ul. Skrzetuskiego	w części nieuwzględniona dla wschodniej strony ul. Skrzetuskiego			W wyniku przyjęcia uwag odnoszących się do zmiany funkcji terenu, zmieniono po zachodniej stronie ul. Skrzetuskiego tereny MWE na ME z wysokością zabudowy do 10m i zachowaniem minimum 60% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast po wschodniej stronie ul. Skrzetuskiego, pozostawiono zabudowę wielorodziną MWE do ośmiu lokali zgodnie z ustaleniami obowiązującego planu.
65.	08.09.2010 r.	Hubert Owczarczyk ul. Słowiańska 10 05-091 Zabki	Wnosi o pozostawienie dla terenu zawartego pomiędzy ulicami: Kordeckiego – Rocha Kowalskiego-Kościuszki-Skrzetuskiego powierzchni biologicznie czynnej na poziomie ustalonym w obowiązującym planie miejscowym tj. 80%	Działka nr 44/8 w obrębie 5-06 Teren zawarty pomiędzy ulicami: Kordeckiego - Rocha Kowalskiego-Kościuszki-Skrzetuskiego	Działka położona jest w obszarze dla którego projekt studium ustala zabudowę mieszkaniową wielorodziną ekstensywną ozn. symbolem MWE z możliwością realizacji zabudowy wielorodzinnej do 6 lokali mieszkalnych na działkach: - o minimalnej powierzchni 600m ² , - z minimalną powierzchnią biologicznie czynną na poziomie 30%, - o maksymalnej wysokości zabudowy mieszkaniowej 12 m		nieuwzględniona			W wyniku przyjęcia uwag odnoszących się do zmiany funkcji terenu, zmieniono na przedmiotowym obszarze MWE na ME, gdzie obowiązuje zachowanie minimum 60% powierzchni biologicznie czynnej. W projekcie studium przyjęto ogólne założenia polityki przestrzennej miasta wyznaczając minimalne wartości powierzchni biologicznie czynnej dla funkcji ME na poziomie 60% i MWE – 30%. Nie oznacza to jednak, że w sporządzanym w przyszłości planie miejscowym dla danego obszaru objętego funkcją zabudowy ME, wartość ta nie może zostać utrzymana na poziomie 80%. Projekt studium ustala bowiem minimalne wartości powierzchni biologicznie czynnej nie określając górnego pułapu. Ponadto, ustalenie powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60% wynika z ustalenia minimalnej powierzchni działki budowlanej na terenie ME na poziomie 1000m ² i 600m ² na MWE.
			Wnosi o wykluczenie realizacji zabudowy wielorodzinnej.			uwzględniona				
66.	08.09.2010 r.	Mariusz Cejmański Agnieszka Cejmańska ul. Kurpińskiego 42 Marki Jarosław Marchwiński ul. Leśmiana 4 Marki Krzysztof Misiura ul. Kurpińskiego 35 Marki Michał Gwiżdżiński ul. Kurpińskiego 41 Marki Magdalena Nadolska Andrzej Nadolski ul. Leśmiana 2 Marki Edward Więcek ul. Kurpińskiego 31	Wnoszą o: 1. zaktualizowanie map geodezyjnych, na których opracowywane jest studium 2. wyjaśnienie sprzeczności pomiędzy zastosowanym oznaczeniem „tereny podmokłe” a faktycznym poziomem wód gruntowych, a także rozważenie zasadności lokalizacji ujęcia wód podziemnych u zbiegu ulic: Grunwaldzkiej i Okólnej	Obszar ograniczony ulicami: Krasińskiego-Spacerową-Nałkowskiej i Brzechwy	Projekt studium jest wykonany na aktualnej mapie topograficznej w skali 1:10 000. W projekcie studium wyznaczono tereny podmokłe – zasięg zgodnie ze schematem 2.2 Zasady ochrony środowiska przyrodniczego. Na obszarze zawartym pomiędzy ul. Grunwaldzką, Spacerową a ul. Kraszewskiego wyznaczono strefę dopuszczalnej lokalizacji ujęć wód podziemnych wraz infrastrukturą towarzyszącą		nieuwzględniona			Zgodnie z § 5 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28.04.2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, projekt studium sporządza się na kopii mapy topograficznej, pochodzącej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, lub na kopii wojskowej mapy topograficznej w skali od 1:5000 do 25 000. Niniejszy projekt studium został sporządzony na najbardziej aktualnych, dostępnych mapach topograficznych w skali 1:10000. Z uwagi na brak nowszych map, nie ma możliwości wykonania studium na aktualniejszym podkładzie. 2. Wyznaczona na schemacie nr 2.2 granica terenów podmokłych jest informacją uwzględniającą zapisy o wysokim poziomie wód gruntowych zaczerpniętą z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze ulic: Kraszewskiego, Spacerową, Krasińskiego, Grunwaldzka. Wyznaczenie na przedmiotowym terenie lokalizacji ujęcia wód podziemnych podyktowane jest zwiększonym

Marki Robert Skibiński ul. Kurpińskiego 40 Marki Robert Wasilewski ul. Kurpińskiego 43 Marki Hanna Tatarczak Dariusz Tatarczak ul. Kurpińskiego 47 Marki Joanna Saj-Zukowska Tomasz Zukowski ul. Kurpińskiego 49 Marki								zapotrzebowaniem na infrastrukturę wodociagową i wynikającą z tego potrzebę rozbudowy tej sieci wraz z niezbędną infrastrukturą, w tym także budową dodatkowych ujęć wód podziemnych a zwłaszcza w rejonach miasta w których ta infrastruktura nie występuje. Proponowana strefa nie oznacza wskazania lokalizacji, a jedynie dopuszczenie (wskazanie) takich działań.
	3. wyznaczenie terenów pod szkołę i przedszkole	Dla wskazanego obszaru projekt studium ustala zabudowę mieszkaniowo-usługową ozn. symbolem MU i nie wskazuje terenu pod usługi oświaty.		nieuwzględniona				3. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej wyznaczenia terenu pod usługi oświaty z uwagi na wprowadzony zapis w terenach MU, dopuszczający ich lokalizację na tym terenie. Z uwagi na brak odpowiedniej wielkości działki pod tego typu funkcję, będącej w zasobie Miasta Marki, niecelowe jest wyznaczanie na etapie studium konkretnej lokalizacji w tym rejonie, zwłaszcza w sytuacji, gdy w odległości około 800m istnieje szkoła publiczna.
	4. uwzględnienie zabytkowej alei drzew w środkowym biegu ul. Kurpińskiego jako drzew do bezwzględego zachowania	Dla wskazanego obszaru projekt studium ustala zabudowę mieszkaniowo-usługową ozn. symbolem MU i nie wyznacza w tej lokalizacji żadnych wartościowych drzew do zachowania.	uwzględniona					
	5. uwzględnienie budowy kanalizacji ze względu na położenie w Warszawskim Obszarze Chronionego Krajobrazu	Projekt studium na schemacie 2.6 Kierunki rozwoju systemów infrastruktury – wodociąg i kanalizacja wskazuje m. in. projektowane podstawowe przewody kanalizacji. Nie występują one jednak w rejonie, którego dotyczy uwaga.	uwzględniona					Projekt studium nie wskazuje lokalizacji całej sieci infrastruktury podziemnej, w tym kanalizacji, z uwagi na skalę opracowania. Wskazuje jedynie układ ważniejszych przewodów zrealizowanych i projektowanych, których lokalizacja jest przesądzona. W zapisach tekstu, dopuszcza jednak we wszystkich ulicach publicznych lokalizowanie infrastruktury technicznej, na zasadach określonych w planach miejscowych.
	6. uwzględnienie objęcia obszaru komunikacją zbiorową	Obszar znajduje się poza projektowanym zasięgiem obsługi komunikacją autobusową wyznaczonym na schemacie 2.4b. Kierunki rozwoju układu komunikacyjnego – komunikacja zbiorowa, komunikacja rowerowa.		nieuwzględniona				Studium wskazuje orientacyjny zasięg i przebieg linii komunikacji zbiorowej. Szczegółowe wyznaczanie tras oraz sposobu obsługi danych terenów w zakresie komunikacji zbiorowej, nie jest przedmiotem studium.
	7. utrzymanie w studium ustaleń obowiązującego planu miejscowego: - zwiększenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do 70%, - zwiększenie minimalnej wielkości działki budowlanej do 600m ² dla zabudowy wolnostojącej i 450-500m ² dla połówki bliźniaka, - wykluczenie realizacji zabudowy szeregowej, - zmniejszenie wysokości zabudowy do 2,5 kondygnacji, - wykluczenie realizacji parkingów – wprowadzenie obowiązku zapewnienia miejsc postojowych na terenie własnym inwestycji oraz wprowadzenie zapisów uniemożliwiających realizację budynków jednorodzinnych dwulokalowych i dalszy podział nieruchomości na działki mniejsze niż wymagane	Przedmiotowy obszar wskazano w projekcie studium jako tereny mieszkaniowo-usługowe ozn. symbolem MU z możliwością realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, bliźniaczej i szeregowej: - o minimalnej powierzchni działki budowlanej dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej 500m ² , dla zabudowy jednorodzinnej bliźniaczej - 450m ² , dla zabudowy jednorodzinnej szeregowej – 300m ² , - z minimalną powierzchnią biologicznie czynną na poziomie 30%, - o maksymalnej wysokości zabudowy mieszkaniowej 12 m	uwzględniona w części dotyczącej wprowadzenia ustaleń zakazujących zabudowy na mniejszych, niż określone, działkach, a także ich podziału na mniejsze po zrealizowaniu obiektu	nieuwzględniona w części dotyczącej zmiany parametrów zabudowy oraz wprowadzenia zakazu lokalizacji budynków dwulokalowych				Projekt studium zakłada ujednolicenie współczynników zabudowy w zależności od typu jednostki planistycznej, przyjmując ogólne i spójne założenia dla poszczególnych kwartałów zabudowy na terenie miasta. Zakłada minimalne wartości, nie ustalając wartości maksymalnych, które w przyszłym planie miejscowym mogą zostać zmienione (utrzymane). Wprowadzenie zakazu realizacji budynków mieszkalnych jednorodzinnych, dwulokalowych jest niemożliwe z uwagi na zapis prawa budowlanego, jednoznacznie definiującego ten typ zabudowy.
	8. uwzględnienie rezerwy terenu pod Trasę Mostu Północnego	Studium nie przewiduje rezerwy terenu pod Trasę Mostu Północnego.		nieuwzględniona				Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego uchwalony uchwałą Nr 65/2004 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7.06.2004 r. (Dz.Urz.Woj. Mazowieckiego z 2004 r. Nr 217, poz. 5811) nie przewiduje lokalizacji na terenie miasta Marki Trasy Mostu Północnego. Na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Gospodarczej w dniu 02.04.2008 r. z Gminną Komisją Urbanistyczno-Architektoniczną członkowie komisji podjęli decyzję o usunięciu przebiegu Trasy Mostu Północnego przez miasto Marki. Ponadto na podstawie art. 11 pkt 6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

										zagospodarowaniu przestrzennym uzyskano pozytywne uzgodnienia projektu studium (nie zawierającego przebiegu Trasy Mostu Północnego): -z Zarządem Województwa Mazowieckiego w zakresie zgodności z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego, -z Wojewodą Mazowieckim w zakresie zgodności z ustaleniami programów zawierających zadania rządowe.
			9.uwzględnienie braku konieczności uporządkowania charakteru i standardu przestrzennego zabudowy, o którym mowa w rozdz. 1.3 projektu studium, ze względu na jednolity charakter zabudowy w przedmiotowym kwartale		Zapis w rozdz. 1.3 ma następujące brzmienie: „Zasadnicze problemy ochrony ładu przestrzennego wiążą się obecnie z <u>utrzymaniem jednorodnego charakteru i minimum standardu przestrzennego dla setek hektarów:</u> - dużych obszarów wolnostojącej zabudowy jednorodzinnej, gdzie plany dopuszczają przemieszanie z zabudową szeregową na małych i bardzo małych działkach (...)”		nieuwzględniona			Informacja o zapisach tekstu studium
67.	08.09.2010 r.	Urszula Paszkiewicz Radna Miasta Marki ul. Turystyczna 3a 05-270 Marki	Wnosi o zmianę ustaleń studium w zakresie intensywności zabudowy przedmiotowego obszaru, którą określono na poziomie znacznie wyższym niż w obowiązującym planie miejscowym. Wnosi o uwzględnienie w studium informacji o istniejącym zbiorniku retencyjnym Wenecja.	Obszar objęty obrębem ewidencyjnym 1-07 w granicach ulic: Wenecka – Niecała - Cmentarna	Przedmiotowy obszar wskazano w projekcie studium jako tereny mieszkaniowo-usługowe ozn. symbolem MU z możliwością realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, bliźniaczej i szeregowej: - o minimalnej powierzchni działki budowlanej dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej - 500m ² , dla zabudowy jednorodzinnej bliźniaczej - 450m ² , dla zabudowy jednorodzinnej szeregowej – 300m ² , - z minimalną powierzchnią biologicznie czynną na poziomie 30%, - o maksymalnej wysokości zabudowy mieszkaniowej 12 m	uwzględniona				
68.	08.09.2010 r.	Hanna Lubowicka- Bielicka ul. Turystyczna 2 05-261 Marki	Wnosi o utrzymanie ekstensywnego charakteru zabudowy w formie terenów ME, ze względu na brak odpowiedniej infrastruktury (m. in. drogowej, kanalizacyjnej, elektrycznej) oraz wartości przyrodnicze obszaru	Rejon ul. Weneckiej	Przedmiotowy obszar wskazano w projekcie studium jako tereny mieszkaniowo-usługowe ozn. symbolem MU z możliwością realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, bliźniaczej i szeregowej: - o minimalnej powierzchni działki budowlanej dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej - 500m ² , dla zabudowy jednorodzinnej bliźniaczej - 450m ² , dla zabudowy jednorodzinnej szeregowej – 300m ² , - z minimalną powierzchnią biologicznie czynną na poziomie 30%, - o maksymalnej wysokości zabudowy mieszkaniowej 12 m	uwzględniona				
69.	08.09.2010 r.	Teresa Laskowska ul. Wrzosowa20 05-261 Marki	Wnosi o zmianę przeznaczenia terenu ozn. symbolem MU na ozn. symbolem ME, a tym samym wykluczenie realizacji zabudowy wielorodzinnej i szeregowej	Działki nr 75, 76 w obrębie 1-06	Przedmiotowe działki wskazano w projekcie studium jako tereny mieszkaniowo-usługowe ozn. symbolem MU z możliwością realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, bliźniaczej i szeregowej: - o minimalnej powierzchni działki budowlanej dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej - 500m ² , dla zabudowy jednorodzinnej bliźniaczej - 450m ² , dla zabudowy jednorodzinnej szeregowej – 300m ² , - z minimalną powierzchnią biologicznie czynną na poziomie 30%, - o maksymalnej wysokości zabudowy mieszkaniowej 12 m	uwzględniona				
70.	08.09.2010 r.	Marzena Lech ul. Jastrzębia 16 05-270 Marki (uwaga zbiorowa)	Wnoszą o zmianę ustaleń studium poprzez wykluczenie realizacji zabudowy wielorodzinnej przekraczającej 2,5 kondygnacji Wnoszą o przeznaczenie terenu dla celów parkowych i rekreacyjnych ze względu na powyrobiskowy charakter gruntów	Działki nr 40÷67 w obrębie 4-08 oraz działka nr 97 w obrębie 4-11 (w uwadze podano błędny nr obrębu: 4-08)	Obszar przeznaczony w projekcie studium pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz usługi nieuciążliwe, służące zaspokojeniu podstawowych potrzeb ludności, takie jak: handel detaliczny (z wyłączeniem handlu o powierzchni sprzedaży ponad 2000 m ²), ochrona zdrowia i opieka społeczna i socjalna, oświata, szkolnictwo wyższe, kultura, kult religijny, turystyka, sport, i rekreacja, hotelarstwo, gastronomia, łączność (poczta, telekomunikacja), obsługa nieruchomości, pośrednictwo finansowe, administracja a także zieleni towarzysząca: - z maksymalną wysokością zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej: 5 kondygnacji, 18m, - minimalną powierzchnią biologicznie czynną dla każdej działki inwestycyjnej: 30%, - z minimalną powierzchnią działki budowlanej dla	uwzględniona w części dotyczącej działek nr 40÷67 w obrębie 4-08	nieuwzględniona w części dotyczącej działki nr 97 obręb4-11			W stosunku do działek nr 40÷67 w obrębie 4-08 uwzględniono uwagę i zapisy studium zostały zmienione – teren MW zamieniono na MU. Zachowano natomiast przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną dla działki nr 97 obręb 4-11 przeznaczoną w obowiązującym planie miejscowym pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 10 kondygnacji ograniczając wysokość zabudowy. Przeznaczenie wskazanych w uwadze terenów w całości na cele parkowe i rekreacyjne wiązałoby się w przyszłości (zmiana planu) ze znacznym ograniczeniem ograniczeniem wykonywania prawa własności przez właścicieli nieruchomości zlokalizowanych na tym terenie. W obowiązującym planie miejscowym nieruchomości te przeznaczone są pod zabudowę mieszkaniową

					zabudowy mieszkaniowej: 1000m ²					a postulowane przeznaczenie (zieleni, park, rekreacja) wykluczyłyby w przyszłości taką zabudowę. Niezależnie od powyższego wskazać należy, że zapisy studium w ramach jednostki planistycznej MU dopuszczają wyznaczanie terenów zieleni ogólnodostępnej na etapie sporządzania planu miejscowego. Tereny powyrobowiskowe są bardzo trudne do zabudowy, dlatego w tych miejscach możliwe będzie zagospodarowywanie terenu w inny (niż budowlany) sposób.
71.	10.09.2010 r. Data stempla pocztowego 8.09.2010 r	SISKOM Stowarzyszenie Integracji Stołecznej Komunikacji ul. Mroczna 5/23 01-456 Warszawa	Wnoszą o wyznaczenie w studium Trasy Mostu Północnego jako drogi klasy głównej (G) w przebiegu zgodnym z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego oraz obecnie obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Marki – uwzględnienie jej w części rysunkowej studium oraz wprowadzenie stosownych korekt do tekstu (str. 79 i 80)		W projekcie studium nie wyznaczono Trasy Mostu Północnego. W Rozdziale 2.6 (str. 80) ustalono: „Odstępuje się na obszarze miasta Marki od kontynuacji przebiegu Trasy Mostu Północnego (wynikającego z obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy)”		nieuwzględniona			Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego uchwalony uchwałą Nr 65/2004 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7.06.2004 r. (Dz.Urz.Woj. Mazowieckiego z 2004 r. Nr 217, poz. 5811) nie przewiduje lokalizacji na terenie miasta Marki Trasy Mostu Północnego. Na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Gospodarczej w dniu 02.04.2008 r. z Gminną Komisją Urbanistyczno-Architektoniczną członkowie komisji podjęli decyzję o usunięciu przebiegu Trasy Mostu Północnego przez miasto Marki. Ponadto na podstawie art. 11 pkt 6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uzyskano pozytywne uzgodnienia projektu studium (nie zawierającego przebiegu Trasy Mostu Północnego): -z Zarządem Województwa Mazowieckiego w zakresie zgodności z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego, -z Wojewodą Mazowieckim w zakresie zgodności z ustaleniami programów zawierających zadania rządowe.
72.	13.09.2010 r. Data stempla pocztowego 8.09.2010 r	Bogdan Piaścik ul. Kościuszki 37 05-270 Marki	Wnosi o: 1. wykreślenie z projektu studium zapisów trwale ograniczających możliwość zabudowy terenów graniczących z rzeką Długą – dopuszczenie likwidacji stref ograniczeń w miarę realizacji zabezpieczenia przeciwpowodziowego	Obszar miasta Marki wzdłuż rzeki Długiej	Projekt studium ustala zakaz lokalizacji zabudowy w odległości do ok. 130 m od rzeki Długiej (po 50 m po obu stronach koryta wraz z obwałowaniami) – w wyznaczonej na rysunku studium strefie ograniczeń zagospodarowania (ciągi ekologiczne wzdłuż rzek).		nieuwzględniona			Ograniczenia w zagospodarowaniu terenu położonego wzdłuż rzeki Długiej jako pasa ochronnego ciągu ekologicznego o szerokości 130 m (po 50 m po obu stronach koryta licząc od stopy wału) wynikają z zapisów art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 18.07.2001 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2005 r., Nr 239, poz. 2019 ze zm.), które wskazują na konieczność ochrony wałów przeciwpowodziowych przed realizacją w ich sąsiedztwie nowej zabudowy i innych obiektów budowlanych.
			2. likwidację ograniczeń wynikających z wyznaczenia w studium obszaru potencjalnego zagrożenia powodziowego i dopuszczenie zabudowy tych terenów	Obszar miasta Marki wzdłuż rzeki Długiej	Projekt studium wyznacza w południowo-zachodniej części miasta obszar potencjalnego zagrożenia powodziowego, związanego z możliwością uszkodzenia wałów, na którym obowiązuje art. 83 ustawy Prawo Wodne. Zasięg obszaru zgodnie z rysunkiem studium.		nieuwzględniona			Zapisy studium dopuszczają wprowadzanie nowej zabudowy na tych terenach w planach miejscowych (zgodnie z obowiązującym planem miejscowym) dopiero po zabezpieczeniu ich przed zalewaniem, co zgodne jest z przepisami odrębnymi i zostało pozytywnie uzgodnione z odpowiednimi instytucjami. Zgodne jest także z obowiązującym studium ochrony przeciwpowodziowej. Należy jednak pamiętać, że na terenach tych obowiązują plany miejscowe, które dopuszczają nową zabudowę. Zakaz jej wprowadzania może nastąpić dopiero po przeprowadzeniu zmiany obowiązującego planu.
			3. wydłużenie i utwardzenie ulic: Bielówek i ul. Grunwaldzkiej co najmniej na odcinku do ul. Kroczewskiej i ul. Wyszowskiej w celu usprawnienia komunikacji w tym rejonie	ul. Bielówek i ul. Grunwaldzka	W projekcie studium ul. Bielówek i ul. Grunwaldzka wyznaczone zostały jako drogi lokalne. Ul. Bielówek prowadzi do zachodniej granicy miasta. Ul. Grunwaldzka łączy się z ulicą zbiorczą - ul. Okólną, biegnącą dalej w kierunku zachodnim.		nieuwzględniona			Uwaga dotyczy realizacji dróg poza terenem miasta Marki. Problem realizacji nowych i modernizacji istniejących dróg wyznaczonych w studium oraz w planie miejscowym nie należy do zakresu studium.
			4. uwzględnienie w ustaleniach studium możliwości skablowania linii energetycznych (w całości lub części)		Projekt studium w zakresie elektroenergetyki zaleca prowadzenie sieci zasilająco-rozdziałczej liniami kablowymi w centralnych rejonach miasta i na obszarach zorganizowanego budownictwa mieszkaniowego. Na pozostałych terenach dopuszcza się prowadzenie sieci zasilająco-rozdziałczej zarówno w wykonaniu	uwzględniona				

					napowietrznym jak i kablowym. Postuluje się stopniowe przebudowanie istniejącej sieci napowietrznej na kablową w mieście Marki, szczególnie w centralnych rejonach miasta i na obszarach zorganizowanego budownictwa mieszkaniowego.					
			5. analizę usytuowania Orlika przy ul. Braci Briggsów w świetle wyznaczonej w studium strefy zakazu zagospodarowania	rejon Parku Miejskiego, ul. Braci Briggsów	Planowana budowa boiska sportowego Orlik zakładała jego realizację na terenie zieleni urządzonej, ogólnodostępnej oznaczonej symbolem ZP. Na tym terenie studium dopuszczało realizację urządzeń sportu i rekreacji, w tym boiska sportowe.		nieuwzględniona			Treść uwagi poza zakresem studium. Realizacja budowy „Orlika” przy ul. Braci Briggsów nie jest objęta ustaleniami projektu studium – jest dopuszczona na terenach ZP i ZU. Jego realizacja w chwili obecnej musi być zgodna z obowiązującym planem miejscowym.
			6. wykonanie analizy finansowej związanej z utrzymaniem wałów przeciwpowodziowych oraz ustanowionych ograniczeń w zagospodarowaniu terenu z uwzględnieniem likwidacji przedszkola przy ul. 11-go Listopada i innych nieruchomości pod kątem strat oraz ewentualnych odszkodowań		Tereny objęte ustaleniami studium położone wzdłuż istniejących rzek, na terenach zalewowych		nieuwzględniona			Treść uwagi poza zakresem studium. Ponadto art. 10 ust. 2 ustawy z 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa materię ustaleń i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Prognozę skutków finansowych ustaleń zawartych w dokumencie planistycznym sporządza się dopiero przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego co wynika z § 11 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26.08.2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przy sporządzaniu dokumentacji planistycznej dla studium taka analiza nie jest wymagana przepisami prawa.
73.	13.09.2010 r. Data stempla pocztowego 8.09.2010 r	Agnieszka Jóźwiak ul. Chocimska 2 05-270 Marki	Wnosi o: 1. zmianę przeznaczenia terenów i uwzględnienie istniejącego stanu zagospodarowania, odpowiadającego warunkom strefy mieszkaniowo-usługowej, z wykluczeniem realizacji usług uciążliwych	Obszar zawarty pomiędzy ulicami: Chocimską, Grunwaldzką, Al. Marsz. J. Piłsudskiego a ul. Pomnikową, a także fragment ul. Grunwaldzkiej na odcinku Al. Piłsudskiego - Zakole	Przedmiotowy obszar wskazany został w projekcie studium jako tereny usługowo-mieszkaniowe ozn. symbolem UM, przeznaczone pod zabudowę usługową o szeroko rozumianej funkcji w zakresie: handlu detalicznego i hurtowego (z wyłączeniem handlu o powierzchni sprzedaży ponad 2000 m ²), ochrony zdrowia i opieki społecznej, oświata, szkolnictwo wyższe, kultury, turystyki i sportu, hotelarstwa, gastronomii, inwestycje celu publicznego z zakresu obronności i bezpieczeństwa państwa oraz bezpieczeństwa publicznego, łączności, obsługi nieruchomości, pośrednictwa finansowego, administracji, drobnej wytwórczości, siedziby firm prowadzących działalność gospodarczą salony sprzedaży, obsługi technicznej i naprawy pojazdów mechanicznych, stacje paliw, a także zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i jednorodzinną w formie wolnostojącej i bliźniaczej oraz zieleni towarzyszącą (w tym ogólnodostępna).	uwzględniona				
			2. zmianę klasy ul. Chocimskiej i ul. Grunwaldzkiej z ulic lokalnych na ulice dojazdowe, oraz wykluczenie ich poszerzeń wynikających z ustaleń obowiązującego planu miejscowego	ul. Chocimska na odcinku Grunwaldzka – Pomnikowa, ul. Grunwaldzka	Ul. Chocimska i ul. Grunwaldzka wskazane zostały w projekcie studium jako drogi lokalne. Zgodnie z ustaleniami studium, w sporządzanych planach miejscowych i ich zmianach, dla ulic lokalnych należy przyjmować minimalną szerokość pasa drogowego 12m - zgodnie z obowiązującą ustawą o drogach publicznych.		nieuwzględniona			Układ komunikacyjny miasta jest oparty na istniejących i projektowanych ulicach lokalnych i zbiorczych, których powiązania zostały przesądzone w obowiązujących planach miejscowych. Tworzą one spójny charakter umożliwiający obsługę terenów położonych w dalszej odległości od ul. Piłsudskiego. Likwidacja części ulic z tego układu, może spowodować powstanie uciążliwości komunikacyjnych dla osób próbujących dotrzeć do ul. Piłsudskiego. Studium nie wyznacza przebiegu ulic dojazdowych.
			3. uwzględnienie w projekcie studium możliwości wprowadzenia na terenie Pustelnika Zachodniego systemu dróg dojazdowych jednokierunkowych z progami zwalniającymi	rejon Pustelnika Zachodniego	Projekt studium określa jedynie podstawowy układ komunikacyjny miasta Marki w którego skład wchodzi drogi lokalne, zbiorcze, główne, główne ruchu przyspieszonego i drogi ekspresowe. Drogi kategorii dojazdowej nie zostały wyznaczone na rysunku studium.		nieuwzględniona			Uwaga poza zakresem studium. Projekt studium określa jedynie podstawowy układ komunikacyjny miasta Marki, w którego skład wchodzi drogi lokalne, zbiorcze, główne, główne ruchu przyspieszonego i drogi ekspresowe. Drogi kategorii dojazdowej nie są pokazane na rysunku studium co jest wynikiem opracowania tego dokumentu w skali 1:10 000. Szczegółowy układ i przebieg dróg dojazdowych a także ich parametry nastąpi w sporządzanych planach miejscowych. Regulacja ruchu drogowego jak też elementy wyposażenia

										drogi (np: krawężniki, oznakowanie, progi zwalniające) są przedmiotem organizacji ruchu i przepisów wykonawczych, a realizacja powyższego następuje niezależnie od ustaleń zawartych w studium na etapie projektu budowlanego związanego z realizacją drogi.
			4. zawarcie w studium propozycji rozwiązania konfliktów przestrzennych na obszarze u zbiegu ul. Grunwaldzkiej i ul. Okólnej – dopuszczenie realizacji aquaparku	obszar u zbiegu ul. Grunwaldzkiej i ul. Okólnej	Projekt studium wskazuje wzmiankowane obszary jako obszary problemowe – konfliktów przestrzennych.	uwzględniona w zakresie dopuszczania realizacji aquaparku	nieuwzględniona			Projekt studium wskazuje jedynie miejsca konfliktów przestrzennych, natomiast plan miejscowy będzie narzędziem wskazującym potencjalne rozwiązania tych problemów.
			5. uwzględnienie w projekcie studium budowy szybkiego tramwaju lub kolejki łączącej Marki z węzłem komunikacyjnym przy Dworcu Wileńskim oraz/lub planowaną drugą linią metra		Projekt studium nie uwzględnia alternatywnych szynowych połączeń komunikacyjnych z Warszawą.		nieuwzględniona			Projekt studium nie przewiduje tego rodzaju połączenia komunikacyjnego miasta Marki z Warszawą w ciągu ul. Piłsudskiego i dalej ul. Radzywińskiej aż do Dworca Wileńskiego z uwagi na uwarunkowania techniczne (olbrzymie koszty związane z koniecznością przebudowy ulicy, wiaduktów, wyburzenia istniejącej zabudowy itp.) a także brak umieszczenia przebiegu tego rodzaju inwestycji w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawy.
74.	10.09.2010 r.	Agnieszka Gutowska Dariusz Gutowski ul. Szumiących Traw 6/10 03-289 Warszawa	Wnoszą o pozostawienie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poziomie ustalonym w obowiązującym planie miejscowym tj. 60%	Teren zawarty pomiędzy ulicami: Kordeckiego, Wołodyjowskiego, Kościuszki, Zagłoby	Przedmiotowy obszar wskazano w projekcie studium jako tereny mieszkaniowe wielorodzinne ekstensywne ozn. symbolem MWE, przeznaczone m. in. pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 lokali mieszkalnych na działkach: - o minimalnej powierzchni 600m ² , - z minimalną powierzchnią biologicznie czynną na poziomie 30%, - o maksymalnej wysokości zabudowy mieszkaniowej 12 m		nieuwzględniona			Uwaga złożona po terminie.
			Wnoszą o wykreślenie możliwości realizacji zabudowy wielorodzinnej				nieuwzględniona			
75.	13.09.2010 r. Data stempla pocztowego 8.09.2010 r.	Ewa i Jacek Wąsowscy ul. Rocha Kowalskiego 59 05-270 Marki	Wnoszą o pozostawienie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poziomie ustalonym w obowiązującym planie miejscowym tj. 80%	Teren zawarty pomiędzy ulicami: Kordeckiego, Rocha Kowalskiego, Kościuszki, Skrzetuskiego	Przedmiotowy obszar wskazano w projekcie studium jako tereny mieszkaniowe wielorodzinne ekstensywne ozn. symbolem MWE, przeznaczone m. in. pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 lokali mieszkalnych na działkach: - o minimalnej powierzchni 600m ² , - z minimalną powierzchnią biologicznie czynną na poziomie 30%, - o maksymalnej wysokości zabudowy mieszkaniowej 12 m		nieuwzględniona			W projekcie studium przyjęto ogólne założenia polityki przestrzennej miasta wyznaczając minimalne wartości powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60%. Nie oznacza to jednak, że w sporządzanym planie miejscowym dla danego obszaru objętego funkcją zabudowy ME wartość ta nie może zostać utrzymana na poziomie 80%. Projekt studium ustala bowiem minimalne wartości powierzchni biologicznie czynnej nie określając górnego pułapu. Ponadto, ustalenie powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60% wynika z ustalenia minimalnej powierzchni działki budowlanej na poziomie 1000m ² .
			Wnoszą o wykreślenie możliwości realizacji zabudowy wielorodzinnej			uwzględniona				

Załączniki:
Zbiór uwag zamieszczonych w wykazie

podpis burmistrza

BURMISTRZ
 Janusz Werczyński